

10 TÉMAT PRO VENKOV

Výběr témat na základě pracovního rozdělení témat pracovní skupiny pro přípravu Strategie rozvoje kraje 2018+ ve vazbě na oblasti a pracovní skupiny v rámci platformy Regionální stálé konference v Moravskoslezském kraji.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1) Podnikavější venkov | 6) Mobilnější venkov |
| 2) Vzdělanější a zaměstnanější venkov | 7) Chytřejší venkov
(Smart+Governance) |
| 3) Čistější a udržitelnější venkov | 8) Zdravější venkov |
| 4) Atraktivnější venkov | 9) Soudržnější venkov |
| 5) Kulturnější venkov | 10) Bezpečnější venkov |

Komentář k metodice sestavení SWOT analýzy.

- *Syntéza SWOT analýz*
 - *ze SWOT analýz územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje*
 - *ze stávajících strategií místního rozvoje s přihlédnutím k aktuálnosti tvrzení - 12 x strategie MAS*
 - *doplnění bodů ze SWOT analýz v rámci výstupů projektu Mezobecní spolupráce s přihlédnutím k aktuálnosti tvrzení*
 - *expertní doplnění na základě SWOT analýz a zjištění v rámci koncepcí a strategií na území Moravskoslezského kraje, s vlivem na územní venkova dle metodiky vymezení venkova*

1) PODNIKAVĚJŠÍ VENKOV

EKONOMIKA A PODNIKÁNÍ

Silná vazba na demografii, vzdělanost, zaměstnanost, atraktivitu území (turistický ruch) a technologie (chytřejší venkov).

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">Dobré podnikatelské prostředí - hospodářský růst, stabilní ekonomika, v posledních letech klesající míra nezaměstnanosti i ve venkovských oblastech.	<ul style="list-style-type: none">Nedostatek zaměstnanců dobře připravených pro uspokojení poptávky na současném i budoucím trhu práce. Slabé propojení škol a podniků.Bariéry vstupu na rozvíjející se trhy - vyšší náklady na dopravu, vyšší

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

<ul style="list-style-type: none">● Přítomnost a blízkost tradičních i technologických firem s celosvětovým významem. Prosperující ostravská aglomerace, třinecko, novojičínsko, bruntálská průmyslová zóna apod.● Existence regionálních značek (příkladem JESENÍKY), existence místních produktů.● Turistická atraktivita území, široká nabídka ubytovacích kapacit různého typu. Například rekreační oblasti Beskydy a Jeseníky disponují rozvíjející se infrastrukturou a kvalitou ubytování, rekreačních služeb a volného času.● Na většině území kraje dobrá dostupnost základní silniční infrastruktury. Obce na Bohumínsku mají výhodu blízkosti D1, železnice a blízkosti Polského a Slovenského trhu.● Volné objekty a plochy pro podnikání.● Dostatek zemědělské půdy k obhospodařování. Tradice hospodaření na půdě i v nepříznivých podmínkách.● Strukturální a investiční fondy Evropské unie - významné množství prostředků na spolufinancování aktivit na území venkova, včetně komunitně řízeného místního rozvoje.● Přípravenost území - existence územních plánů.● Jedinečnost krajinářských a estetických hodnot, vysoce kvalitní přírodní podmínky a relativně malé civilizační zásahy.● Existence kulturních a lidových akcí nadregionálního významu.	<p>náklady na lákání pracovní síly z jiných částí ČR, vyšší náklady na vybudování ICT infrastruktury, nižší koncentrace kupní síly, dražší vstupní kapitál (nižší důvěra investorů a bank).</p> <ul style="list-style-type: none">● Nízká podnikatelská aktivita ve srovnání s jinými kraji v ČR, malá podnikavost lidí, nízká míra zakládání nových podniků a nedostatečný úspěch/expanze domácích firem na mezinárodních trzích. V počtu soukromých podnikatelů přepočteného a počet obyvatel i na zaměstnanost je MSK na posledním místě mezi kraji. Velká část podnikatelů jsou živnostníci bez zaměstnance.● Nedostatečná komunikace a partnerství veřejného a soukromého sektoru.● Nedostačující míra a dopad inovačních aktivit - nízký inovační potenciál firem a slabší výkon VaV ve srovnání s vyspělými inovačními regiony v globální konkurenci.● Chybějící infrastruktura a služby pro podnikatele, chybějící průmyslová zóna, start-upy, služby pro podnikatele.● Slabá image regionu jako celku, i dílčích částí - Vítkovsko, Karvinsko, Bruntálsko, i Ostravsko jsou spojovány se slabou hospodářskou výkonností, vysokou nezaměstnaností, špatným životním prostředím, sociálními problémy a nízkými příjmy. Neplatí to pro všechny oblasti, ale i ty jsou tímto obrazem zasaženy.● Útlum tradičních venkovských odvětví.● Úbytek zemědělců. Nízká míra místní produkce zemědělců. Nevhodné podmínky pro pěstování náročnějších zemědělských plodin - MAS Jablunkovsko.● Nízká míra výroby energie z obnovitelných zdrojů energie, vysoká energetická náročnost podnikatelského sektoru.● Nepřípravenost některých obcí na řešení brownfieldů (např. neexistence záměru) - Frýdlantsko-Beskydy.
--	--

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

	<ul style="list-style-type: none"> ● V některých obcích na Karvinsku, Bohumínsku, Orlovsku, Havířovsku snižená kvalita ovzduší. ● Nízká participace obyvatel na veřejném rozhodování. ● Špatný stav mnoha objektů a ploch. ● Nedostatečné využívání inovací, výsledků výzkumu a nových metod při řízení a správě ve veřejném a podnikatelském sektoru. ● Neorvzvinutý systém celoživotního vzdělávání.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ● Modernizace zázemí a technického vybavení podniků a zemědělských činností. Potenciál rozvoje zemědělství (ovocnářství, pastevní odchov) a další zpracování jeho produkce. ● Rozvoj a podpora drobného podnikání - řemeslná výroba, služby, regionální potraviny, bio a eko produkty. Obnova řemeslných tradic. Podpora místních produktů, zpracování místních surovin. Certifikace lokálních produktů. Agroturistika. ● Rozšiřování podpůrné infrastruktury a podpůrných služeb pro začínající podnikatele v ekonomických centrech kraje (například Moravskoslezské inovační centrum, podnikatelské inkubátory, coworkingová centra, poradenské služby aj.) ● Suburbanizační procesy, zejména v okolí Ostravy, Frýdku-Místku a Opavy lákají do venkovských obcí i domácnosti s nadprůměrnými příjmy a zvyšují tak kupní sílu obyvatelstva. ● Posílení role rekreace a cestovního ruchu zejména v západní části kraje (Nízký Jeseník) a východní části Beskyd (prales Mionší) aj. ● Sociální podnikání. ● Regenerace a využití brownfields a nevyužitých objektů a ploch. ● Nová infrastruktura pro volný čas - lanovka (Lysá hora), sjezdovka na Kněhyni, zimní sporty, rozhledny. ● Zapojení do regionálních a nadregionálních projektů - sdílení 	<ul style="list-style-type: none"> ● V kraji přetrvávají a narůstají ekonomické a socio-společenské rozdíly mezi úspěšně se rozvíjejícími, průměrnými a zaostávajícími geografickými oblastmi. Tyto rozdíly jsou dány historickou povahou místní ekonomiky, polohou, demografií a také rozdílným vývojem lokálně převažujících odvětví. Tradičně se od zbytku kraje odlišuje západní část (Bruntálsko, Osoblažsko) a Karvinsko (zde v posledních letech se vzrůstající tendencí). ● Odchod podnikavých lidí a postupný úbytek malých a středních firem. ● Nepříznivá legislativa, byrokracie a regulace podnikatelů. ● Růst konkurence malým živnostníkům ze strany nadnárodních řetězců. ● Nedostatek finančních zdrojů na rozvoj podnikání. ● Úbytek zemědělské půdy (prodej pro developerské projekty). ● Výstavba průmyslových podniků na zemědělské půdě. ● Vznik nových brownfields. ● Snižující se zájem mladé generace o venkov. ● Dopad výkyvů počasí - povodně - ohrožení půdy, nevhodné výstavby. ● Nárůst socio-patologických jevů. ● Rozšiřování pasivních forem trávení volného času. ● Zhoršující se dopady zintenzivnění automobilové dopravy.

SWOT Analýza

<p>inspirací, zkušeností, příkladů dobré praxe, rozvoje infrastruktury a služeb.</p> <ul style="list-style-type: none">● Jednodušší přístup k dotacím - minimální administrativa, maximální spolehlivost, přirozená vstřícnost a ochota.● Potenciály oběhové ekonomiky.● Přibývají informační centra, spolky a sdružení hájící zájmy mikroregionů i celého kraje.● Nový přístup k mobilitě - v obci, mezi obcemi a regionálními centry, nákladní dopravy.● Spolupráce s univerzitami.● Regenerace památek pro netradiční účely s více funkcemi.● Posilující trendy zdravého životního stylu.● Alternativní funkce zemědělství a mimoprodukčních funkcí lesů.● Nové prvky urbanismu a architektury s využíváním tradičních forem a přírodních materiálů.	
---	--

2) VZDĚLANĚJŠÍ A ZAMĚSTNANĚJŠÍ VENKOV

VZDĚLANOST

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">● Hustá a dostupná síť škol a školských zařízení.● Dobrá dostupnost středoškolských zařízení v blízkých městech.● Zvyšující se podíl občanů s vyšším vzděláním.● Existence mnoha spolků a mimoškolní činnosti.● Pozvolně roste počet vysokoškolsky vzdělaných lidí na venkově.● Fungující střediska volného času.● Zkušenosti s dalším vzděláváním po střední škole.	<ul style="list-style-type: none">● Nízká vzdělanost obyvatelstva (vysoký podíl obyvatel pouze se základním vzděláním a nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním) především na Bruntálsku, Krnovsku (Osoblažsko) a Vítkovsku.● Absence jeslí (Hlučínsko, Opavsko).● Zastaralé vybavení školských zařízení.● Nedostatečné kapacity mateřských škol.● Absence možností dalšího a celoživotního vzdělávání.

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

<ul style="list-style-type: none"> ● Široké spektrum dostupných oborů napříč venkovskými oblastmi. ● Ve většině obcí knihovna. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Některé obce (Třebom) v demografické pasti - nízká vzdělanost, vysoký index stárí, nedostačující starší bytový fond). ● Chybějící vybavenost v některých menších obcích. ● Nedostatek spolupráce mezi školami, obcemi, podnikateli, neziskovkami, rodiči. ● Nevyhovující technický stav škol. ● Obce nevyužívají naplno své role zřizovatele školy pro systémový rozvoj vzdělanosti. ● Vyšší počet obyvatel bez vzdělání oproti celorepublikovému průměru. ● Vysoké náklady na kapacitně nevyužitě školské zařízení. ● Řada školských zařízení, která nejsou bezbariérová.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ● Modernizace školských zařízení. ● Zájem o obory vzdělávání v souladu s poptávkou trhu - spolupráce škol s firmami - využití znalostí a expertního zázemí Paktu zaměstnanosti pro vzájemnou spolupráci v rámci podpory vzdělávání. ● Rozvoj komunitní role škol. ● Posilování vztahů k tradičním hodnotám a regionální identitě. ● Dovybavení škol s využitím externího spolufinancování. ● Prevence před sociopatologickými jevy. ● Integrované projekty společenské a sportovní infrastruktury. ● Využití pozitivního potenciálu sesbíraného při tvorbě místních akčních plánů pro vzdělávání v rámci obcí s rozšířenou působností nebo místních akčních skupin. ● Vzdělávání dostupné pro všechny. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Vylidňování venkovských oblastí - rušení škol z demografických důvodů. ● Nedostatek finančních prostředků na rekonstrukce a provoz škol. ● Odchod vzdělaných osob z regionu. ● Nedostatek financování asistentů pedagogů. ● Nedostatek zájmu o technické obory.

ZAMĚSTNANOST

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ● Potenciální nabídka volné pracovní síly s umírněnými mzdovými požadavky. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Moravskoslezský kraj má dlouhodobě výrazně vyšší

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

<ul style="list-style-type: none"> ● Přítomnost velkých zaměstnavatelů v regionu a jeho blízkém okolí. ● Historicky velmi nízká nezaměstnanost v roce 2017. ● Vysoká poptávka po talentovaných a technicky vzdělaných pracovnících v regionu. ● Zvyšující se flexibilita zaměstnavatelů - alternativní formy práce, práce na dálku, částečné úvazky pro matky s dětmi apod. ● Existence řady rekvalifikačních kurzů a poradenských agentur při hledání nového zaměstnání. 	<p>nezaměstnanost než je průměr ČR, v některých regionech (Karvinsko, Osoblažsko, Bruntálsko) dosahuje vysoce nadprůměrných hodnot. I přes pozitivní nárůst zaměstnaneckých příležitostí je klíčovým problémem strukturální nezaměstnanost, kdy zejména lidé s nízkou kvalifikací (a také ve spojení s exekucemi) jsou trvale v pasti nezaměstnanosti.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Nedostatek pracovních příležitostí v dosažitelné vzdálenosti (Bruntálsko, Osoblažsko, Vítkovsko) ● Vysoká dlouhodobá nezaměstnanost. ● Málo kvalifikovaná pracovní síla. ● Odchod mladých potenciálních budoucích obyvatel do velkých měst. ● Nedostatek pracovních příležitostí pro osoby se znevýhodněním na trhu práce. ● Zatímco obce na Karvinsku mají v dosahu zpravidla více než 5000 volných míst, obce v okrajových částech kraje mají počet volných míst v dosahu v řádu jednotek (např. Hlinka a Hřava 6 volných pracovních míst). Ukazuje se, že v některých lokalitách nejen chybí pracovní příležitosti, ale k těm nejbližším je neúměrně daleko.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ● Podpora řemesel, dělnických profesí a dalšího rozvoje podnikání ● Prostor pro další rozvoj spolupráce obcí, neziskových organizací, podnikatelů a dalších subjektů v regionu. ● Poradenská centra. ● Celoživotní vzdělávání. ● Tvorba pracovních míst v zelené ekonomice. ● Potenciál sdílené ekonomiky. ● Potenciál digitální ekonomiky a chytrých technologií pro zpřístupnění trhu práce a nových forem zaměstnání. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Odchod mladých, kvalifikovaných a perspektivních obyvatel mimo region. ● Ztráta ekonomické výkonnosti klíčových zaměstnavatelů. ● Nestabilní trh práce. ● Nízká adaptace na probíhající změny na trhu práce.

3) ČISTĚJŠÍ A UDRŽITELNĚJŠÍ VENKOV

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ● Pestrost přírodních biotopů ● Vysoké zastoupení lesů (zejména v podhorských oblastech; výjimka::Osoblaha) ● Množství a rozsah zvláště chráněných území a území začleněných do soustavy NATURA 2000. ● Rozmanité přírodní podmínky - vhodné pro intenzivní zemědělství zejména na území Opavska a Novojičínska (půdy s vysokou produktivností) a ekologické zemědělství v horských a podhorských oblastech ● Výrazně nadprůměrně vysoký podíl ekologického zemědělství, zaměřeného zejména na chov skotu bez tržní produkce mléka (zej. Bruntálsko a Rýmařovsko) ● Funkční vodohospodářský systém s odpovídající kapacitou 	<ul style="list-style-type: none"> ● Zhoršená kvalita ovzduší na Ostravsko-Karvinsku a Frýdecko-Místecku, částečně na Novojičínsku a Opavsku ● Pokračující imisní zátěž z lokálních topenišť, vysoká emisní zátěž z mobilních zdrojů ● Nízká ekologická stabilita území ● Nevyvážená struktura dřevinné skladby (dominance smrku), nevhodné hospodaření v lesích ● nízká retenční schopnost krajiny, existence záplavových oblastí ● Bakteriální znečištění všech hlavních toků MSK (nevyhovující stav ve více než 50 obcích) ● Dlouhodobě vysoké ztráty vody z vodovodů pro veřejnou potřebu. ● Vysoká zátěž území těžbou - důlní vlivy, odvaly, odkaliště (Doubrava, Stonava, H. Suchá, Staříč, Žabeň ad.) ● Podprůměrný rozsah investic do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, zejména závlah; absence drenážních systémů ● Nevhodná druhová skladba lesů; zalesňování není vždy pozitivní, zalesňují se cenné pozemky, motivace dotací ● Uniformita a ztráta identity kulturní krajiny v intenzivně využívaném území, ztráta historických hodnot ● Rozsáhlé plochy brownfields především v centrální části kraje. ● Odpady: míra recyklace neodpovídá udržitelným trendům, nedostatečné využití cirkulární ekonomiky ● Absence odvádění a likvidace odpadních vod v obcích do 2 tisíc obyvatel ● Překračování limitů pro hluk v okolí nejvýznamnějších komunikací (zej. ve střední části kraje: pásmo Nový Jičín, Příbor, Frýdek-Místek-Ostrava-Třinec)

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ● Vybudování a dokončení protipovodňových opatření ● Přeměna lesů směrem k přirozené druhové skladbě; zvýšení ekologické stability lesů ● Rostoucí zájem společnosti o ochranu životního prostředí ● Pestřejší zemědělská produkce 	<ul style="list-style-type: none"> ● Negativní dopady klimatických změn ● Rozšiřování invazivních druhů ● Zatopení části území obce Nové Heřminovy připravovanou vodní nádrží Nové Heřminovy – Místní akční skupina Hrubý Jeseník ● Zhoršování kvality podzemních a povrchových vod v důsledku pokračující urbanizace volné krajiny, nedostatečného čištění odpadních vod, důsledky zemědělské činnosti. ● Pokračující úbytek volné krajiny vlivem suburbanizace, výstavba v (blízkosti) přírodně cenných územích ● Pokračující fragmentace území v souvislosti s výstavbou dopravních koridorů, průmyslových zón a nekoncepční obytnou zástavbou (srůstání obcí) ● Zvyšování rizika ohrožení zdraví obyvatel znečištěným ovzduším a nárůstem dopravy (ovzduší, hluk) ● Vysoká rekreační zátěž a koncentrace objektů rodinné rekreace v přírodně hodnotných územích. ● Případná realizace průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe v části týkající se Moravskoslezského kraje. ● Pokračující tlak na extenzivní rozvoj větrných a FVE elektráren v území zvýšených hodnot krajinného rázu (zejm. správní obvody ORP Bruntál, Krnov, Opava a Vítkov). Znehodnocení krajiny a podcenění vlivů na biotu při umisťování větrných elektráren. ● Degradace půdy velkoplošným pěstováním erozních plodin (energetika) a nadměrnou chemizací

4) ATRAKTIVNĚJŠÍ VENKOV

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Významný podíl chráněných oblastí • Významné kulturní památky, včetně industriálních • Podhorských oblastech; výj.: Osoblaha) • Množství a rozsah zvláště chráněných území a území začleněných do soustavy NATURA 2000. • Dobré podmínky pro cestovní ruch (zej. Beskydy, Jeseníky). • Existence přírodních léčivých zdrojů jodobromových vod (Polanka n. O., Karviná-Darkov) • Velmi dobré napojení jádrového území kraje na evropsky významnou dopravní síť (TEN-T, silnice I. třídy začleněné do mezinárod. tahů, mezinárodní letiště) • Dobrá vybavenost školami, zdravotnickými zařízeními, poštami a kulturními zařízeními ve většině obcí MSK. • Snadná dopravní dostupnost k zařízením vyšší občanské vybavenosti zejména ve východní části kraje. 	<ul style="list-style-type: none"> • oblasti s poškozeným životním prostředím (ovzduší, důlní a průmyslová činnost) • Periferní geografická poloha v rámci ČR s deficitem dostupné rychlostní komunikace ve směru na západ. • horší dopravní dostupnost v podhorských oblastech • Neprovázanost a nespolupráce jednotlivých turistických středisek, nedostatky v dopravní infrastruktuře – chybí kapacitní parkoviště, vyhovující příjezd k řadě středisek, provázaný systém hromadné dopravy. • Nadměrná zátěž území individuální rekreací v některých oblastech (Frenštátsko, Frýdlantsko, Rýmařovsko). • Nevyužitý rekreační potenciál oblasti Oderských vrchů, Vítkovska a Budišovska, Oblast Osoblažska zcela bez infrastruktury cestovního ruchu a rekreace. • Nedostatečné využití potenciálu přeshraniční spolupráce a přeshraniční poptávky
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Trend ochrany životního prostředí, aktivní zapojení obyvatelstva 	<ul style="list-style-type: none"> • Přeměna horských oblastí na turistické atrakce • <i>Nadměrná urbanizace území (bydlení, rekreace) ohrožující</i>

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

<ul style="list-style-type: none"> ● Obnova řemesel a lokálního podnikání (např. malé pivovary, agroturistika ad.) ● Existující infrastruktura zařízení CR, zejména síť středisek zimní rekreace (lyžařské areály). 	<i>hodnoty krajiny a zpětně znehodnocující rekreační potenciál některých oblastí.</i>
--	---

5) KULTURNĚJŠÍ VENKOV

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ● Bohaté zastoupení kulturních zařízení i v periferních obcích, Alespoň jedno kulturní zařízení v 90% obcí ● Kulturní výchova a spolková činnost v obcích (folklorní soubory ad.) ● Pestrý folklór, různorodá kultura a tradice ● Dobrá dostupnost kulturních zařízení v městských centrech ● Významné kulturní památky na území regionu 	<ul style="list-style-type: none"> ● Nedostatečné finanční zdroje na ochranu kulturních památek v majetku obcí ● Špatný stav kulturních památek v obcích, zanedbaná údržba (vlastnictví, finance) ● Absence krajinných památkových zón (Štramberk, Hradec n. M.)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ● Aktivní občané ● Církevní restituce 	<ul style="list-style-type: none"> ● Pasivní obce ● Neřešené opravy, devastace kulturních památek

6) MOBILNĚJŠÍ VENKOV

Silné stránky	Slabé stránky
----------------------	----------------------

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

<ul style="list-style-type: none"> ● Takřka 50% obcí dostupných z nadřazené silniční sítě, tj. dálnice rychlostní silnice, silnice I. třídy ● Dobrá dostupnost železnice (do 8 km) na většině území venkova ● Výhodná poloha vůči ekonomickým centrům (ostravská nebo třinecká aglomerace) ● Dálkové cyklostezky podél řek Opavy (Krnov – Velké Hoštice) a Ostravice (Ostrava - Ostravice), cyklostezka Český Těšín-Karviná, Nový Jičín-Hostašovice 	<ul style="list-style-type: none"> ● Špatná dostupnost (více než 8 km) k nadřazené silniční síti z obcí západního okraje ORP Bruntál, jihozápadu Vítkovska a jihu ORP Frýdek-Místek ● Horší vzdálenostní dostupnost (více než 20 km) center ORP z obcí na severním okraji ORP Bruntál a Krnov, západním i východním ORP Opava, a jižním ORP Frýdek.Místek a Frýdlant. ● Místy špatný stav komunikací – zátěž nákladní dopravou ● Zanedbaný technický stav a nedostatečné služby železnic ve střední a západní části kraje. ● Absence chodníků nebo jejich zhoršená kvalita ● Propojení cyklostezek ● Zhoršená bezpečnost a absence bezpečnostních prvků ● Vysoká emisní zátěž z mobilních zdrojů (Sviadnov, Dobrá, Paskov, Třanovice, Šenov ad.). ● Velká vzdálenost do městských center v některých částech regionu
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ● Výstavba obchvatů sídel na silnicích I. třídy a tím zlepšení časové dopravní dostupnosti obcí v západní části kraje ● Zákaz vjezdu kamionů na silnice nižších tříd mimo jejich cílovou destinaci ● Sdílená doprava osob v místech se špatnou obslužností veřejnou dopravou 	<ul style="list-style-type: none"> ● Nárůst transitzí dopravy na negativní dopady s tím spojené na silnicích nižších tříd v důsledku zpoplatnění nových úseků rychlostních komunikací a silnic I.třídy ● Zhoršená dostupnost rušením spojů veřejné dopravy

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

7) CHYTŘEJŠÍ VENKOV

EFEKTIVITA ŘÍZENÍ A SPOLUPRÁCE

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Rozvinutá spolupráce mezi aktéry Zkušenosti s realizací projektů a partnerství 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek financí na rozvoj Nízká participace občanů na rozvoji Pomalý internet (MAS Hrubý Jeseník) Chybějící IT řešení (MAS Hrubý Jeseník)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Dotační příležitosti Prohlubování spolupráce 	<ul style="list-style-type: none"> legislativní změny a politická rozhodnutí

ZEMĚDĚLSTVÍ

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Dostatečné množství zemědělské půdy Dobré podmínky pro zemědělství Propojení zemědělské produkce s místními trhy 	<ul style="list-style-type: none"> Intenzivní zemědělství Velký podíl orné půdy v LFA Absence lokálního zpracování zemědělských produktů Nízká biodiverzita pro pěstování plodin
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Pestřejší skladba plodin Rozvoj agroturistiky 	<ul style="list-style-type: none"> Změny klimatu Nedostatek finančních prostředků na rozvoj zemědělství

8) ZDRAVĚJŠÍ VENKOV

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Hustá síť lůžkových nemocnic v ostravské aglomeraci • Dobrá dostupnost lékařské záchranné služby (do 15 km) na většině území venkova 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve 122 venkovských obcích není žádné zdravotnické zařízení • Horší vzdálenostní dostupnost lékařské služby první pomoci z většiny obcí ORP Vítkov a Odry a z okrajových částí ORP Krnov, Bruntál, Rýmařov, Kravaře • Nižší vybavenost zdravotnickými zařízeními v obcích správních obvodů ORP Bruntál, Krnov a Vítkov. • Nedostatečná kapacita zařízení pro seniory a dlouhodobě nemocné • Zhoršené životní prostředí v severovýchodní části ostravské aglomerace
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšování životního prostředí • Trend zdravého životního stylu • Přeměna akutních lůžek v nemocnicích v zařízení sociálních služeb zaměřených na seniory • Zlepšení dopravní dostupnosti základní vybavenosti (škola, zdravotnictví), zejména veřejnou dopravou, z obcí bez těchto služeb. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rušení nebo omezování provozu zařízení zdravotnických zařízení v důsledku klesající populace především v regionech se špatnou dopravní dostupností. • Kritický nedostatek kapacit zařízení pro seniory a dlouhodobě nemocné z důvodu pokračujícího trendu stárnutí obyvatelstva. • Finanční udržitelnost dostupných kvalitních zdravotních služeb

9) SOUDRŽNĚJŠÍ VENKOV

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ● Propojená sídelní struktura se silným zastoupením velkých obcí a dobrá dopravní dostupnost do zaměstnání, škol a vyšší občanské vybavenosti v Ostravské aglomeraci. ● Příznivý populační vývoj v Podbeskydí, v zázemí Ostravy, Opavy, Bruntálu, Krnova a Třince ● Dobrá vybavenost školami, zdravotnickými zařízeními, poštami a kulturními zařízeními ve většině obcí MSK. ● Existence vybudované sítě sociálních služeb v centrech osídlení ● Zpracované komunitní plány rozvoje sociálních služeb ve větších obcích ● Fungující sousedská výpomoc na venkově 	<ul style="list-style-type: none"> ● Řídká síť sídel, malé obce a nízká vybavenost školami a zdravotnickými zařízeními v ORP Bruntál, Krnov a Vítkov. ● Nízká vzdělanost obyvatelstva v obcích ORP Bruntál, Krnov a Vítkov. ● Vysoká dynamika procesu suburbanizace v obcích v okolí velkých měst a Podbeskydí ● Nízká sídelní stabilita obyvatelstva, odchod mladých vzdělaných lidí mimo kraj - <i>kde</i>. ● Špatná dostupnost sociálních služeb zejména denních a odlehčovacích v oblastech odlehlých od centra kraje - Vítkovsko, Bruntálsko, Krnovsko, Rýmařovsko, Jablunkovsko, Frýdlant n.O. ● Nedostatečná kapacita některých druhů sociálních služeb (domovy pro seniory a terénní služby) (MoS) ● Komunitní plánování sociálních služeb nepokrývá menší obce, komunitní plány nekoordinované v území (MoS) ● Chybějící sociální bydlení (MoS) ● Malý počet sociálních podniků (MoS) ● Malá informovanost o sociálním podnikání (MoS) ● Existence sociálně vyloučených lokalit (MoS)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ● Migrační atraktivita obcí v zázemí Ostravy, Frýdku-Místku a Opavy a v podhůří Beskyd. ● Zlepšení dopravní dostupnosti základní vybavenosti (škola, zdravotnictví), zejména veřejnou dopravou, z obcí bez těchto služeb. ● Záchrana původních objektů bydlení jejich využitím pro rekreační účely – 	<ul style="list-style-type: none"> ● Stárnutí populace a tím další úbytek obyvatelstva přirozenou měnou a další úbytek obyvatelstva migrací v západní, jihozápadní a severozápadní části kraje ● Trend rostoucí suburbanizace v dobré dostupnosti spádových center ve východní části kraje ● Oslabení sídelních funkcí pod práh životaschopnosti obcí v některých

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

<p>pro „druhé bydlení“ (Rýmařovsko, Osoblažsko, Bruntálsko, Vítkovsko).</p> <ul style="list-style-type: none">● Vznik zákona o sociálním bydlení (MoS)● Podpora vzniků sociálních podniků (MoS)● Vzdělávání a osvěta v boji proti sociopatologickým jevům	<p>oblastech (Osoblažsko, Budišovsko, Vítkovsko) v důsledku úbytku obyvatelstva a stárnutí populace</p> <ul style="list-style-type: none">● Stárnutí populace (MoS)● nárůst počtu sociopatologických jevů (MoS)● Rozšiřování, nebo transfer sociálně vyloučených lokalit
---	--

10) BEZPĚČNĚJŠÍ VENKOV

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Dostupnost složek IZS v celém území kraje• Realizovaná velká část povodňových opatření od povodní roku 1997	<ul style="list-style-type: none">• Sociálně vyloučené lokality• Zvýšená kriminalita v okolí některých měst• Nedostatečné nebo zastaralé vybavení a objekty hasičů, zejména v menších obcích
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Realizovaná velká část povodňových opatření od povodní roku 1997• Spolupráce mezi městy a venkovem a mezi většími a menšími obcemi na venkově při zajišťování bezpečnosti	<ul style="list-style-type: none">• <i>Zhoršení ekonomické situace a nárůst sociopatologických jevů</i>• Rozšiřování, nebo transfer sociálně vyloučených lokalit z měst na venkov

SOUHRANNÁ SWOT

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ● Pestrá a dochovaná krajina na většině území ● Významné chráněné oblasti ● Rozvinutá spolupráce mezi aktéry rozvoje venkova ● Velká průměrná velikost obcí (dopad na finance a udržitelnost) ● <i>Hustá a dostupná síť škol a školských zařízení na většině území</i> ● Zvyšující se podíl občanů s vyšším vzděláním ● Existence mnoha spolků a mimoškolní činnosti ● Vybudované regionální značky ● Zpracovány plány rozvoje soc. služeb ● Dobrá dostupnost na většině území (MHD + silniční síť, cyklostezky) ● Výhodná poloha vůči ekonomickým centrům ● Zpracované MAPy ve školství ● <i>Mezigenerační solidarita, soudržnost obyvatelstva</i> ● <i>Vzhled obce, zeleň, péče o veřejná prostranství</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ● Zhoršená kvalita ovzduší na Ostravsko-Karvinsku a Frýdecko-Místecku, částečně na Novojičínsku (průmysl, doprava, lokální topeniště) ● <i>Poddolované území, metan, záplavové oblasti ve vybraných částech regionu</i> ● Slezská zástavba ● Nízká participace občanů na udržitelném rozvoji ● Zaměření externích finančních zdrojů neodpovídá potřebám ● Nedostatečná ICT infrastruktura veř. správy ● Absence MŠ a jeslí ● Nedostatek možností dalšího a celoživotního vzdělávání ● Odchod mladých/vzdělaných osob z regionu ● Větší množství dlouhodobě nezaměstnaných osob, často obtížně zaměstnatelných (motivace, kvalifikace) ● <i>Nedostatečná integrace romského obyvatelstva</i> ● <i>nedostatek místních kvalifikovaných prac. sil pro práci v prům. zónách</i> ● Větší množství osob s nízkou kvalifikací v některých oblastech ● Nízká míra podnikavosti ● <i>Úbytek MSP</i> ● Absence lokálního zpracování zemědělských produktů ● nedostatečná síť soc. služeb v malých obcích ● Existence soc. vyloučených lokalit v některých oblastech, <i>zvýšená kriminalita, nárůst sociopatolog.jevů</i> ● <i>Velká vzdálenost do městských center v některých částech regionu</i> ● Nárůst tranzitní dopravy a negativní dopady s ní spojené

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

	<ul style="list-style-type: none"> ● Špatný stav komunikací, absence chodníků ● Nedostatečný rozsah/kvalita veř. sítí, nedorozhodnuté odpady a kanalizace (negat. dopad na rozvoj obce, nebo ŽP) ● <i>Nízká kvalita veřejné infrastruktury (Kopřivnicko)</i> ● Zhoršená bezpečnost a absence bezp. prvků ● Špatné propojení cyklostezek ● Nedostatek lékařů/vybavení v obcích ● Stárnutí populace a nedostatek služeb s ní spojených ● <i>Pracovní síla s umírněnými mzdovými požadavky</i> ● <i>Nedostatečné zasíťování v některých oblastech</i> ● <i>Negativní migrační trendy v některých oblastech</i> ● <i>Stárnutí populace, potřeba dostupnosti odpovídajících zdravotních a soc. služeb pro rostoucí počet obyvatel (kapacita terénních + pobyt.služeb)</i> ● <i>Nadměrné vymezení ploch pro obytnou zónu (rozšiřování plochy zastavěného území)</i>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ● Obnovitelné zdroje energie ● Rostoucí zájem společnosti o ochranu životního prostředí ● Strategie a adaptační opatření na klimatické změny ● Centra sdílených služeb, zkušenosti s přípravou a realizací projektů ● Rozvoj komunitní role škol ● Rozvoj alternativního vzdělávání, možnost výchovatelských skupin ● Nevyužité zemědělské plochy a brownfields ● Dobré podnikatelské prostředí, dobré podmínky pro zemědělství, rozvoj agroturistiky, rozvoj služeb, Obnova řemeslných tradic ● Rozvoj udržitelného cestovního ruchu ● Podpora vzniku sociálních podniků ● Smart řešení v obcích 	<ul style="list-style-type: none"> ● Negativní klimatické změny ● Rušení škol z demografických důvodů ● Závislost zaměstnanosti na velkých zaměstnavatelích ● Růst konkurence ve formě nadnárodních řetězců ● <i>Závislost turistických oblastí na vnějších ekonom. podmínkách a klimatických změnách</i> ● Stárnutí populace, zdravotní omezení pro rostoucí skupinu ob., ● <i>nedostatečná kapacita soc. a zdr. zařízení</i> ● <i>Znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření, znehodnocování krajiny vlivem prům. činnosti</i>

Koncepce rozvoje venkova v Moravskoslezském kraji

SWOT Analýza

<ul style="list-style-type: none">● „Local economy“ (nárůst zájmu o místní výrobky a služby, zájem o místní fy, lokální soběstačnost)● Podpora energetické soběstačnosti, podpora a rozvoj OZE● Udržení/rozšíření veř. dopravy (např. žel. na Kopřivnicku)● (Do)budování tras pro aktivní mobilitu a volný čas (cyklo, pěší, hipo,... stezky)● přeshraniční spolupráce s PL/SK	
--	--