



# MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne: 7. 2. 2024  
Č.j.: MSK 23345/2024  
Sp. zn.: KŘ/4051/2024/Las  
084.1 S5

Vyřizuje: Mgr. Ing. Petra Lasáková Papoušková  
Odbor: Odbor kancelář ředitele krajského úřadu  
Telefon: 595 622 247  
Fax: 595 622 126  
E-mail: [posta@msk.cz](mailto:posta@msk.cz)  
Datum: 2024-02-19



## Vyřízení žádosti o poskytnutí informací dle z. č. 106/1999 Sb.

Vážený,

Moravskoslezský kraj - Krajský úřad (dále též „povinný subjekt“) obdržel dne 7. 2. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kdy žádáte o informace ohledně konkrétní škodní události související s konkrétním správním rozhodnutím a zároveň žádáte o informaci o finanční částce, kterou musel povinný subjekt uhradit v rámci soudních sporů v roce 2022. Vaše žádost o informace byla tohoto znění:

\*\*\*

### **Žádost o informace dle zákona 106/1999Sb.**

Na základě výše uvedeného zákona žádáme odpovědi na dotazy níže:

Vaše zaměstnankyně  vydala rozhodnutí MSK 152219/2018.

Toto rozhodnutí bylo rozsudkem NSS č.j. 19A25/2019-26 napadeno a zrušeno a byly uložena povinnost Krajskému úřadu MSK zaplatit částku 4114 Kč žalobci.

Vzhledem k tomu, že Krajský úřad MSK spravuje veřejné peníze, je povinen jednat v souladu s péčí řádného hospodáře.

V tomto případě vznikla škoda Krajskému úřadu MSK vinou zaměstnance 

Krajský úřad MSK má povinnost do jednoho roku od vzniku škody nárokovat tuto škodu od škůdce.

Byl v této věci vznesen nárok na škůdce, aby škodu zaplatila?

Pokud ne, z jakého důvodu?

Pokud ano, a pokud škodu zaplatila, prokažte, jakým způsobem byla škoda zaplacená?

Sdělte nám, jakou částku musel zaplatit MSK na prohraných správních soudech za rok 2022?

\*\*\*

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsđ

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



[www.msk](http://www.msk.cz)

Elektronický podpis: 19.2.2024

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Ing. Silvie Součková

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 22.1.2025 10:16 +01:00

**Vaši žádost vyřizujeme** takto:

## 1. K rozhodnutí č.j. MSK 152219/2018 ze dne 21. 3. 2019:

předmětné rozhodnutí bylo vydáno v rámci řízení o odvolání pana [REDAKCE] proti rozhodnutí Magistrátu města Ostravy ze dne 22. 9. 2018, č. j. SMO/579070/18/DSČ/StoP, kterým byl jmenovaný [REDAKCE] uznán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bodu 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutím krajský úřad rozhodnutí správního orgánu I. stupně potvrdil. Jmenovaný [REDAKCE] se bránil správní žalobou (dále také jako „žalobce“), následovala kasační stížnost krajského úřadu, přičemž Nejvyšší správní soud ve svém rozhodnutí vyslovil odlišný právní názor než správní orgány obou stupňů na prokázání spáchání předmětného přestupku.

Povinný subjekt nesdílí názor tazatele v rámci této žádosti o informace, že by zaměstnankyně povinného subjektu [REDAKCE] byla odpovědná (vinná) za škodu ve výši částky 4.114 Kč, kterou povinný subjekt uhradil panu [REDAKCE] (žalobci v rámci správní žaloby). Zaměstnankyně postupovala v souladu se správní praxí a stavem věci, o němž nebyly důvodné pochybnosti.

Zaměstnavatel je podle § 250 odst. 3 zákoníku práce povinen bezpečně prokázat zavinění zaměstnance, a to buď úmyslné či nedbalostní. V tomto případě zaměstnavatel (povinný subjekt) neshledal, že by jmenovaná zaměstnankyně zaviněně porušila jakoukoliv povinnost vyplývající z pracovního poměru. Škoda tudíž nebyla a nemohla být na zaměstnanci vymáhána.

## 2. K soudním sporům za rok 2022:

Moravskoslezský kraj uhradil v roce 2022 v rámci soudních sporů vedených na základě správních rozhodnutí celkem 72.482 Kč.

S pozdravem

Ing. Silvie Součková  
vedoucí odboru kancelář ředitele krajského úřadu