



MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne: 12. 12. 2023
Č.j.: MSK 166261/2023
Sp. zn.: POR/29678/2023/Těž
084.1 S6

Vyřizuje: Mgr. Václav Těžký, LL.M.
Odbor: Odbor právní a organizační
Telefon: 595 622 354
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2024-01-08



(do datové schránky)

Odpověď na žádost o informace ze dne 12. 12. 2023

Vážení,

Moravskoslezský kraj, krajský úřad (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 12. 12. 2023 Vaši žádost o informace týkající se zasedání zastupitelstva kraje konaného dne 7. 12. 2023.

Úvodem považujeme za vhodné upozornit na to, že zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) vychází ze zásady poskytování zaznamenaných informací (srov. § 3 informačního zákona). Informujeme Vás proto, že nemáme informace o tom, že by na daném zasedání došlo k jakémukoliv porušení práv občanů. Po shlednutí záznamu předmětného zasedání zastupitelstva Vás informujeme také o tom, že v bodě 1. a 6. Vaší žádosti používáte v souvislosti s vystoupením zastupitele kraje Ing. Bělci nesprávný výraz „domněnka“, neboť Ing. Bělca hovořil ve svém vystoupení, které se nejvíce blíží Vaší žádosti, o tom, že „nabyl dojmu“, tj. že na základě vnímání, pozorování a hodnotícího uvažování dospěl k určitému závěru, který následně též uvedl. Nejedná se tak o případ, který uvádíte, tedy že by se v daném případě mělo jednat pouze o neprokázané tvrzení či hypotézu, tj. domněnku. V tomto kontextu Vám tedy poskytujeme informace na Vaši žádost.

Pokud jde o **bod 1** žádosti týkající se vystoupení Ing. Bělci, kde hovořil o nabytí dojmu (viz vysvětlení výše), informujeme Vás, že Ing. Bělca ve svém vystoupení nehovořil o tom, že „občané chtějí blokovat úřad“, ale o tom, že celé konání směřuje k tomu, aby bylo dané jednání zastupitelstva spíše zablokováno. Takové vystoupení jsme našli v pořizovaném záznamu z daného zasedání, na který nám dovoluete Vás odkázat, neboť nedisponujeme doslovným přepisem jeho vyjádření. Záznam je dostupný na webových stránkách kraje, konkrétně zde: <https://www.msk.cz/kraj/zastupitelstvo/zaznam.html?datum=2023-12-07>. K tomuto záznamu se můžete dostat také zadáním adresy www.msk.cz do prohlížeče, kde v horní liště kliknete na „KRAJ“ a poté v rozbalené liště vlevo v prvním sloupci na „Zastupitelstvo“. Na načtené webové stránce kliknete v prostředním sloupci nazvaném „Jednání zastupitelstva kraje“ na „Výstupy z jednání zastupitelstva – volební období 2020 – 2024“, kde naleznete videozáznam ze zasedání. Vystoupení Ing. Bělci v bodě programu 2/4 „Schválení programu zasedání zastupitelstva kraje“ začíná cca v čase 58:59.

Tel.: 595 622 222

IČ: 70890692

Fax: 595 622 126

DIČ: CZ70890692

ID DS: 8x6bxsd

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Elektronický podpis: 8.1.2024

Certifikát autora podpisu:

Jméno: JUDr. Petr Pospíšil, Ph.D., LL.M.

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 5.1.2025 10:11 +01:00

Ve vztahu k bodu **2 žádosti** a v návaznosti na výše uvedené vysvětlení ohledně Vámi použitých formulací a identifikaci vystoupení Ing. Bělíci uvádíme, že hejtman kraje dle záznamu z daného zasedání žádné vyjádření k návrhu Ing. Bělíci neposkytl, tj. nijak jej obsahově nehodnotil. Poskytujeme Vám tak tuto tzv. negativní informaci.

K bodu **3 žádosti** v návaznosti na výše uvedené vysvětlení ohledně Vámi použitých formulací a identifikaci vystoupení Ing. Bělíci sdělujeme, že pro návrh Ing. Bělíci hlasovalo 45 členů zastupitelstva, proti 6 a zdrželo se 5 členů zastupitelstva. Výsledek hlasování je zřejmý také ze záznamu z daného zasedání, na které jsme Vás odkázali v bodě 1 žádosti, a to cca v čase 1:00:10.

K části žádosti **v bodě 4** Vám poskytujeme informaci o tom, že Vámi požadovaný stav ohrožení státu nemůže podle současné právní úpravy vyhlásit hejtman kraje. O této skutečnosti jste byli podrobněji informováni dne 5. 1. 2024 přípisem č. j. MSK 460/2024.

K požadavku uvedenému **v bodě 5** žádosti Vám sdělujeme, že k žádnému poškození práv občanů dle zaznamenaných informací nedošlo a neevidujeme tak ani žádné vypořádání. Poskytujeme Vám tak tuto tzv. negativní informaci.

V kontextu úvodního vysvětlení ohledně použitých formulací v žádosti Vám **k bodu 6** sdělujeme tzv. negativní informaci. Protože dle zaznamenaných informací nedošlo ke krácení občanských a politických práv občanů, nemůže z podstaty věci dojít ani k jakékoliv identifikaci Vámi požadovaného ustanovení.

Přijměte, prosím, tyto informace.

S pozdravem

JUDr. Petr Pospíšil, Ph.D., LL.M.
vedoucí odboru právního a organizačního