



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor krajský stavební úřad
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: 15. 9. 2023
Ze dne:
Čj.: MSK 128196/2023
Sp. zn.: KSÚ/21465/2023/UIč
084.1 S6
Vyřizuje: Mgr. Dušan Jiří Ulčák
Telefon: 595 622 382
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 27. 9. 2023

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane inženýre,

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 15. 9. 2023 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

Krajský úřad Vám v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. poskytuje následující informace (dotazy a požadavky jsou uvedeny kurzívou).

Předmět: č. j. MSK 101746/2023 – dotaz – poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

V uvedeném dokumentu z Krajského úřadu MSK je závěrem uvedeno, že rozhodnutí karvinského stavebního úřadu ze dne 10. 8. 2022 č. j. SMK/103492/2022 není v právní moci.

Stavby uvedené v rozhodnutí ale kynologický spolek nadále využívá a stále tímto dochází k rušení pohody bydlení v jejich okolí. Dokonce si vedle stavby pro uskladnění překážek postavil nový přístřešek.

V době od doručení dokumentu dne 8. 8. 2023 do cca 26. 8. 2023 se Spolek trochu stáhnul a omezil cvičení, od 27. 8. 2023 však jako by se stalo něco, co je utvrdilo, že si snad můžou dovolit cokoliv, a opět začal téměř každodenní cirkus, který trvá pořád.

Je to tak v pořádku, spolek může tyto stavby využívat?

A pokud může, je možné nařídit nějaké „předběžné opatření“, aby se této činnosti zdrželi?

My bychom tu totiž rádi už někdy konečně žili v poklidu jako ostatní občané, a měli přednost před psy. Cvičit přece můžou v druhém karvinském kynologickém spolku, případně v před pár lety nově vybudovaném psím parku pár set metrů od nás.

Krajský úřad k žádosti sděluje, že Vámi v předmětu dotazu zmiňovanou písemností je přípis krajského úřadu sp. zn. ÚPS/17617/2023/Šev, **č. j. MSK 101746/2023** ze dne 8. 8. 2023 nazvaný „Vrácení spisu k provedení úkonů“, který Vám byl zaslán na vědomí a jímž **krajský úřad vrátil Magistrátu města Karviné, odboru**

stavebnímu a životního prostředí (dále jen „MM Karviné“), **spis ve věci rozhodnutí MM Karviné č. j. SMK/103492/2022 ze dne 10. 8. 2022** k provedení úkonů prvoinstančního správního orgánu po podání odvolání. Krajský úřad tak učinil poté, co Vaše odvolání (podané společně s paní) ze dne 7. 7. 2023 proti citovanému rozhodnutí MM Karviné vyhodnotil jako včasné a přípustné odvolání opomenutých účastníků řízení; **MM Karviné tudíž musí s odvoláním seznámit ostatní účastníky řízení a následně je předat krajskému úřadu k provedení odvolacího řízení.** Vzhledem k odkladnému účinku včasného a přípustného odvolání tak **napadené rozhodnutí MM Karviné nemůže být v právní moci**, o čemž Vás krajský úřad náležitě informoval.

Jak jste již byl informován, předmětným rozhodnutím (dosud nepravomocným) MM Karviné podle § 129 odst. 2 a 3 ve spojení s § 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **dodatečně povolil stavbu 11 ks kotců (pro psy), stavbu pro uskladnění dřeva, stavbu udrny a stavbu pro uskladnění překážek**, a to spolku Český kynologický svaz ZKO Karviná-Hranice – 016. **Dotčením Vašich vlastnických práv (což představuje důvod, pro který jste na základě stavebního zákona účastníkem řízením) jmenovanými stavbami (včetně dotčení jejich užíváním) se krajský úřad bude zabývat v průběhu řízení o Vašem odvolání.**

Pokud se však cítíte činností kynologického spolku omezován **nad rámec přímého dotčení Vašich vlastnických práv** v souvislosti s nyní dodatečně povolovanými stavbami, řešení takové situace **nespadá do kompetence stavebního úřadu** (který jako orgán veřejné správy může činit pouze to, co mu zákon ukládá). Jestliže se pak nejedná o problematiku upravovanou veřejnoprávními předpisy na některém jiném úseku státní správy (zde např. ochrany veřejného zdraví nebo veterinární péče), nezbyvá než záležitost řešit v občanskoprávní rovině. Zde uvedené pak platí obdobně i pro možnost využití „správního“ nebo „soudního“ institutu předběžného opatření.

Kynologickému spolku pak bez dalšího nelze autoritativně nařizovat, které z v úvahu přicházejících zařízení vhodných pro výkon dané zájmové činnosti má využívat.

S pozdravem

Mgr. Dušan Jiří Ulčák
právník
odbor krajský stavební úřad