



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne: 15. 4. 2023  
Čj.: MSK 62017/2023  
Sp. zn.: ÚPS/9383/2023/UIč  
084.1 S6  
Vyřizuje: Mgr. Dušan Jiří Ulčák  
Telefon: 595 622 382  
Fax: 595 622 126  
E-mail: [posta@msk.cz](mailto:posta@msk.cz)  
Datum: 2. 5. 2023

## Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane inženýre,

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 15. 4. 2023 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

Krajský úřad Vám v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. poskytuje následující informace (dotazy a požadavky jsou uvedeny kurzívou).

*Dne 20. 2. 2023 jsem zaslal krajskému úřadu žádost, v níž jsem se dotazoval na stav řízení ve věci prodloužení platnosti stavebního povolení na stavbu „Průmyslová zóna Horní Tošanovice“. Do dnešního dne nebylo na mou žádost nijak reagováno, ačkoliv správní orgán má k vyřízení prosté žádosti standardní lhůtu 30 dnů. Zhruba v polovině března poté, co krajský úřad na mou žádost nijak nereagoval, jsem se snažil telefonicky kontaktovat vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu, nicméně její sekretářka mě informovala, že vedoucí odboru má dovolenou a odkázala mě na oprávněnou úřední osobu, která předmětnou věc řeší, a sice na ..... Ta mi telefonicky sdělila, že věc zpracovává a že za pár dní bude vydáno seznámení s podklady před vydáním rozhodnutí. Ani po měsíci ovšem k tomuto úkonu nedošlo.*

*Vzhledem ke zjevné nečinnosti odvolacího správního orgánu tímto žádám o sdělení, kdy přesně byla krajskému úřadu předána stavebním úřadem v Hnojníku kompletní spisová dokumentace ve věci mého odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu v Hnojníku o prodloužení platnosti stavebního povolení, jaké úkony krajský úřad v dané věci po převzetí spisové dokumentace již učinil a kdy, a dále žádám o sdělení, jak je možné že ve věci nebylo dosud rozhodnuto, ačkoliv odvolání jsem podával již dne 12. 8. 2022! Stavební úřad v Hnojníku měl stanovenou zákonnou lhůtu k předání odvolání nadřízenému správnímu orgánu, stejně tak správní orgán druhého stupně má stanovené zákonné lhůty pro vyřízení předmětného odvolání.*

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692  
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692  
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



[www.msk.cz](http://www.msk.cz)

V další části podání uvádíte své názory a úvahy ohledně možné nečinnosti správních orgánů, soudního přezkumu rozhodnutí a náhrady škody způsobené nesprávným úředním postupem, ze kterých však nevyplývá žádný požadavek na poskytnutí informace.

*Vzhledem k tomu, že na mou první žádost ze dne 20. 2. 2023 krajský úřad nijak nereagoval, necht' je tato žádost vyhodnocena jako žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., neboť tento zákon stanovuje správnímu orgánu/povinnému subjektu zákonné lhůty pro poskytnutí informací. Předmětnou žádost pak nelze odmítnout s poukazem na možnost, že mám jako účastník řízení právo nahlédnout do spisového materiálu, neboť i kdybych toto své právo využil, ze studia spisu nezjistím faktické důvody nečinnosti obou správních orgánů v předmětné věci. Rovněž ani nezjistím, proč krajský úřad dosud nereagoval na mou první žádost ze dne 20. 2. 2023. Nezjistím ani motivy, proč oba správní orgány flagrantně porušují má zákonná práva účastníka řízení. Dle mých informací byla spisová dokumentace převážena ze stavebního úřadu z Hnojníku na krajský úřad do Ostravy narychlo až poté, co jsem začal v dané věci intervenovat. Necht' je tedy předmětná žádost z hlediska svého obsahu vyhodnocena rovněž jako stížnost ve smyslu ustanovení § 175 správního řádu.*

Krajský úřad k žádosti o informace sděluje následující skutečnosti, přičemž nejprve shrnuje vlastní průběh řízení o odvolání:

Krajský úřad (dále též „odvolací orgán“), **obdržel Vaše odvolání** proti rozhodnutí Obecního úřadu Hnojník, stavebního úřadu, č. j. OH/02272/2021/SÚ/Fi ze dne 15. 7. 2022, jímž k žádosti společnosti TOSAN park a. s., IČ 26403536, se sídlem Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1, zastoupené na základě plné moci společností UBM-Bohemia Projectdevelopment-Planning-Construction s.r.o. (nyní UBM Development Czechia s.r.o.), IČ 63978733, se sídlem Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1, kterou zastupuje společnost INKOS-OSTRAVA, a.s., IČ 48394637, se sídlem Havlíčkovo nábřeží 696, 702 00 Ostrava (dále jen „stavebník“), rozhodl o prodloužení platnosti stavebního povolení č. j. OH/01527/2014/SÚ/Fi, ze dne 29. 6. 2018, pro stavbu „Průmyslová zóna Horní Tošanovice“ na pozemcích parc. č. 303, 313, 328, 331/8, 337, 347/14, 347/21, 347/22, 348/1, 351, 779/1, 782/3, 784/1 v katastrálním území Horní Tošanovice a změně stavby před dokončením spočívající ve změně termínu dokončení stavby do 31. 12. 2026 **spolu se souvisejícím spisem dne 14. 12. 2022.**

Vzhledem ke skutečnosti, že v průběhu správního řízení pozbyla platnost některá ze stanovisek vlastníků a správců inženýrských sítí, stavebník v průběhu odvolacího řízení (dne 3. 3. 2023) vložil do spisu nová stanoviska těchto vlastníků a správců inženýrských sítí.

V důsledku uvedeného pak odvolací orgán v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), opatřením ze dne 7. 3. 2023, č.j. MSK 34891/2023 dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne doručení tohoto opatření k podkladům rozhodnutí, spolu s možností nahlédnout u odvolacího orgánu do spisu projednávané věci.

Pokud uvádíte, že dle Vašich informací byla spisová dokumentace narychlo převážena na krajský úřad až poté, co jste začal ve věci intervenovat, pak k tomu krajský úřad uvádí, že tomu tak není. Kompletní spis vztahující se k rozhodnutí stavebního úřadu napadenému odvoláním krajský úřad obdržel dne 14. 12. 2023.

Vzhledem k tomu, že rozhodnutí stavebního úřadu o prodloužení platnosti stavebního povolení a povolení změny stavby před dokončením vycházelo z rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 29. 6. 2018, č. j. OH/01527/2014/SÚ/Fi, kterým byla k žádosti stavebníka povolena stavba „Průmyslová zóna Horní Tošanovice“, dospěl krajský úřad k závěru, že je vhodné, aby v případě, že účastníci řízení dle opatření ze dne 7. 3. 2023 využijí možnosti nahlédnout do spisu, měli k dispozici nejen spis, který se vztahuje k rozhodnutí napadenému odvoláním, ale také spis vztahující se k „původnímu“ stavebnímu povolení pro stavbu „Průmyslová zóna Horní Tošanovice“.

Po provedeném řízení vydal krajský úřad dne 21. 4. 2023 pod č. j. MSK 57627/2023 rozhodnutí, kterým podané odvolání zamítl a potvrdil rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 15. 7. 2022, č. j. OH/02272/2021/SÚ/Fi.

Krajský úřad podotýká, že vzhledem k počtu účastníků řízení byly všechny písemnosti v průběhu správního řízení doručovány formou veřejné vyhlášky podle § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsily na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Písemnosti byly zveřejněny též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Rozhodnutí o odvolání bylo takto zveřejněno na úřední desce dne 21. 4. 2023.

Krajský úřad k Vaším konkrétním požadavkům na poskytnutí informací (pokud odpověď na ně nevyplývá již ze shrnutí průběhu odvolacího řízení) nad rámec výše uvedeného dále doplňuje:

Ohledně Vašeho dotazu na stav řízení o odvolání doručeného odvolacím orgánu dne 20. 2. 2023 krajský úřad sděluje, že na jeho vyřízení je plně akceptovatelná 60denní lhůta vyplývající z § 71 odst. 3 písm. a) správního řádu (na sdělení přiměřeně aplikovaného v souladu s § 154 správního řádu), jelikož dotaz bezprostředně souvisel s odvolacím řízením ve zvláště složitém případě (u záměru „Průmyslová zóna Horní Tošanovice“ o tom nemůže být pochyb). Konec uvedené lhůty tak připadl na den 21. 4. 2023, tedy na den vydání rozhodnutí krajského úřadu o odvolání; tímto rozhodnutím byl zároveň zodpovězen Váš dotaz ze dne 20. 2. 2023 a bylo tak učiněno ve lhůtě.

Lhůta pro vydání rozhodnutí o odvolání činila v uvedené věci ve smyslu obdobného využití § 112 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, 90 dnů od obdržení spisového materiálu, tj. běžela do 14. 3. 2023; prodloužení doby odvolacího řízení o měsíc a týden (do 21. 4. 2023) nebylo s ohledem na výše popsaný průběh řízení (zejm. nutnost obstarat nová stanoviska vlastníků a správců inženýrských sítí a z toho vyplývající potřeba i v odvolacím řízení poskytnout účastníkům možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí) objektivně možné se vyhnout.

K převozu souvisejícího spisového materiálu z Obecního úřadu Hnojník automobilem se krajský úřad již vyjádřil výše, pouze pro úplnost doplňuje, že s ohledem na rostoucí ceny poštovních a zásílatelských služeb a zásadu hospodárnosti činnosti správních orgánů není takovýto způsob předávání velmi obsáhlých spisů (typicky zahrnujících dokumentace) mezi správními orgány až tolik neobvyklý.

Krajský úřad Vaši žádost zcela v souladu s vysloveným požadavkem vyřídil kladně v plném rozsahu v režimu zákona č. 106/1999 Sb., protože již nebyl dán důvod ani nezůstal prostor pro vyřizování některé její části coby stížnosti ve smyslu § 175 správního řádu.

S pozdravem

Mgr. Dušan Jiří Ulčák  
právník oddělení stavebního řádu  
odbor územního plánování a stavebního řádu