



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy a chytrého regionu
28. října 117, 702 18 Ostrava



Č.: MSK 73521/2017
Sp. zn.: DSH/19794/2017/Žd'á
278.5 S10
Výtisk: Ing. Bohdana Žďárská
Telefon: 595 622 954
Fax: 595 622 143
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 22. 9. 2017

EXPEDOVÁNO	
Dne: 23. 10. 2017	Podpis: [signature]
PŘEVZATO OSOBNĚ	
Dne:	Podpis:



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 19. 10. 2017 [signature]
-35-

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 80 odst. 3 písm. a) v návaznosti na ust. § 54 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dle ustanovení § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), **uděluje**

Právníké osobě: SB Company, a.s.
IČ: 284 46 909
Sídlo: Plzeňská 1972/158, 150 00 Praha 5

OPRÁVNĚNÍ

k provozování stanice technické kontroly

pro zvláštní motorová a přípojná vozidla kategorií T, C, O_r, R, S a Z
(dále jen „stanice technické kontroly pro traktory“)

podle ust. § 15 písm. d) vyhlášky č. 302/2001 Sb., o technických podmínkách a měření emisí vozidel, v platném znění (dále jen „vyhláška“)

adresa provozovny: Bruntál, Krnovská 1020/16 (budova na pozemku p. č. 2612/2, k. ú. Bruntál-město)

datum zahájení provozu: **24 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

Technické vybavení stanice technické kontroly pro traktory je stanoveno dle ust. § 11 odst. 3 vyhlášky: decelerometr, tlakoměr, zařízení na kontrolu zapojení zásuvky tažného zařízení, zařízení na měření opotřebení spojovacích zařízení vozidel, časoměrné zařízení a ust. § 16 odst. 8 vyhlášky ve vazbě na § 16 odst. 7 písm. d) a písm. e) vyhlášky a Instrukci pro STK č. 2/2003: osobní počítač s hardwarovým a softwarovým vybavením

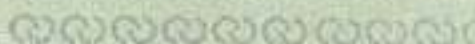


Zavedl jsem systém environmentálního řízení a účetnictví

Tele: 595 622 222
Fax: 595 622 136
IČ DSH: 0066000

IČ: 70890500
DIČ: CZ0890662
Úřední hodiny: Po a St 8.00–17.00; Út a Č 8.00–14.30; Pa 8.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. – centrála Praha
Č. účtu: 1653676399/0800



www.msk.cz

desátý den od tohoto uložení, nikoliv až následně faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už počínaje jedenáctým dnem ode dne uložení písemnosti v provozovně pošty.

Ing. Bohdana Žďárská
referent pro dopravně správní agendy
odbor dopravy a chytrého regionu



Rozdělovník

Účastník řízení: SB Company, a.s., Plzeňská 1972/158, 150 00 Praha 5 - Smíchov



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy a chytrého regionu
28. října 117, 702 18 Ostrava



EXPEDOVANO	
Dne	Podpis
PŘEVZATO OSOBNĚ	
Dne 19.1.2018	Podpis [signature]

Číslo: MSK 159754/2017
Spisová značka: DSH/34456/2017/Ždř
Výtisk: 278.5 S10
Vydávající: Ing. Bohdana Žďárská
Telefon: 595 622 954
Fax: 595 622 143
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 15. 1. 2018



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 22.1.2018
16

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 80 odst. 3 písm. a) v návaznosti na ust. § 54 odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dle ustanovení § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), **uděluje**

Právní osobě: STK Kravaře s.r.o.
IČ: 054 78 413
Sídlo: Hlučinská 2096/1a, 747 21 Kravaře

OPRÁVNĚNÍ

**k provozování stanice technické kontroly
pro zvláštní motorová a přípojná vozidla kategorií T, C, O_T, R, S a Z**
(dále jen „stanice technické kontroly pro traktory“)

podle ust. § 15 písm. d) vyhlášky č. 302/2001 Sb., o technických podmínkách a měření emisí vozidel, v platném znění (dále jen „vyhláška“)

adresa provozovny: Hlučinská 2096/1a, Kravaře

datum zahájení provozu: **24 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

Technické vybavení stanice technické kontroly pro traktory je stanoveno dle ust. § 11 odst. 3 vyhlášky: decelerometr, tlakoměr, zařízení na kontrolu zapojení zásuvky tažného zařízení, zařízení na měření opotřebení spojovacích zařízení vozidel, časoměrné zařízení a ust. § 16 odst. 8 vyhlášky ve vazbě na § 16 odst. 7 písm. d) a písm. e) vyhlášky a Instrukci pro STK č. 2/2003: osobní počítač s hardwarovým a softwarovým vybavením



Informační systém: Ústřední informační systém - Ústřední správa

splňující požadavky informačního systému stanic technické kontroly (ust. § 14 vyhlášky) a telefonním přístrojem s veřejným telefonním číslem a zařízením umožňujícím elektronickou komunikaci.

Stavební uspořádání stanice technické kontroly pro traktory musí odpovídat požadavkům Instrukce pro STK č. 2/2003, v platném znění, a to v rámci pozemků a budov:

- a) pozemek parcelní číslo 1520 a 1521/3, katastrální území Kravaře ve Slezsku - administrativní zázemí – kancelář příjmu a sociální zařízení pro pracovníky a návštěvníky,
- b) pozemek parcelní číslo 1521/2, katastrální území Kravaře ve Slezsku - přístřešek pro provádění kontrolních úkonů na stojícím vozidle
- c) pozemek parcelní číslo: 1523/1, katastrální území Kravaře ve Slezsku – plocha pro jízdní zkoušku brzd, parkoviště.

Počet kontrolních linek a počet stání na kontrolní lince stanice technické kontroly pro traktory zákon ani vyhláška nestanoví.

Odůvodnění

Dne 29. 11. 2017 byla krajskému úřadu doručena žádost právnické osoby STK Kravaře s.r.o., Hlučinská 2096/1a, 747 21 Kravaře, IČ: 054 78 413 (dále jen „žadatel“), o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro traktory a jejich přípojná vozidla dle ust. § 15 písm. d) vyhlášky, v areálu na ulici Hlučinská 2096/1a, v Kravařích. V žádosti žadatel uvedl adresu provozovny totožnou s adresou žadatele, když objekt stanice technické kontroly bude řešen ve stávajícím objektu, který je na parcele číslo 1520 a 1521/3, katastrální území Kravaře ve Slezsku. V areálu budou také parkovací plochy a zastřešený prostor pro provádění kontrolních úkonů. Zkušební úsek bude také v areálu na pozemku parcelní číslo 1523/1, katastrální území Kravaře. K žádosti žadatel doložil popis objektu, příjezdových komunikací a parkoviště, včetně koordinační situace, seznam technologického vybavení, vyjádření Městského úřadu Kravaře, odboru výstavby a územního plánování a životního prostředí, čj. MUKR 17519/2016, čestné prohlášení ze dne 8. 12. 2017, že žadatel není právně a ekonomicky spjat s výrobou, prodejem, opravou vozidel nebo jejich součástí tak, že současně provozuje výrobu nebo opravy vozidel nebo jejich součástí, pro něž žádá o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly, kopii Výpisu z evidence Rejstříku trestů fyzické osoby, kopii Výpisu z evidence rejstříku trestů právnických osob, výpis z obchodního rejstříku žadatele, souhlas vlastníka pozemku s využitím pro potřeby stanice technické kontroly. Dne 12. 12. 2017 byla podána žádost, obsahovala všechny přílohy k žádosti výše uvedené. Krajský úřad obě podání posoudil jako jednu žádost.

Vzhledem k tomu, že se jedná o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro traktory dle ust. § 15 písm. d) vyhlášky, neposuzuje krajský úřad podmínku stanovenou v ust. § 54 odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb., tedy zda záměr provozovat stanici technické kontroly je v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly, když dle ust. § 54 odst. 4 zákona v návaznosti na ust. § 15a vyhlášky nestanoví kritéria pro posouzení stanic technické kontroly pro traktory, ale pouze pro stanice technické kontroly pro osobní automobily a pro užitkové automobily dle přílohy č. 19 vyhlášky. Podanou žádost je povinen krajský úřad posoudit dle ust. § 54 odst. 10 zákona. Vzhledem k tomu, že žadatel splnil všechny zákonem stanovené podmínky, vyhověl krajský úřad žádosti žadatele a vydal oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro zvláštní motorová a přípojná vozidla.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů (ust. § 83 odst. 1 správního řádu), ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, a to podáním u odboru dopravy a chytrého regionu Krajského úřadu Moravskoslezského v Ostravě, 28. října 117 (ust. § 86 odst. 1 správního řádu).

Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo v provozovně pošty, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoliv až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už počínaje jedenáctým dnem ode dne uložení písemnosti v provozovně pošty.

Ing. Bohdana Žďárská
referent pro dopravně správní agendy
odbor dopravy a chytrého regionu



Rozdělovník

Účastník řízení: STK Kravaře s.r.o., Hlučínská 2096/1a, 747 21 Kravaře

Na vědomí: Ministerstvo dopravy, odbor provozu silničních vozidel, nábreží Ludvíka Svobody 12, Praha 1

převzal dne 19.01.2018 - Karel Hahn



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy a chytrého regionu
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj.: MSK 182651/2019
Sp. zn.: DSH/35860/2019/Žd'a
278.5 510 N
Vytvořil: Ing. Bohdana Žďárská
Telefon: 595 622 954
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 6. 4. 2020

EXPEDOVANO	
Dne 23. 6. 4. 2020	Podpis [Signature]
PŘEVZATO OSOBNĚ	
Dne	Podpis



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 23. 4. 2020 [Signature]

-35-

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, příslušný dle § 80 odst. 3 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s § 54 odst. 3 a 10 zákona a § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl takto, **uděluje**:

fyzické osobě: [Redacted]

datum narození: [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

OPRÁVNĚNÍ

k provozování stanice technické kontroly

pro silniční motorová a připojná vozidla kategorií L, M₁, N₁, O₁ a O₂

(dále jen „stanice technické kontroly pro osobní automobily“)

podle § 14 písm. a) vyhlášky č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel (dále jen „vyhláška“)

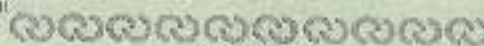
adresa provozovny: **Linkova čp. 1407/12, 716 00 Ostrava – Radvanice**

(pozemky parcelní číslo: 2134, 2135/4, 2137/4, 2137/7, katastrální území Radvanice)

datum zahájení provozu: **24 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí**

počet kontrolních linek: **2 kontrolní linky pro osobní automobily**

počet kontrolních stání na kontrolní lince: **každá kontrolní linka bude mít 3 kontrolní stání.**



Technické vybavení stanice technické kontroly je stanoveno dle § 54 odst. 12 zákona v § 16 odst. 1, 4, 5 a 6 vyhlášky.

Stavební uspořádání stanice technické kontroly musí odpovídat požadavkům stanovených dle § 54 odst. 9 a 12 zákona v návaznosti na § 17 vyhlášky.

Odůvodnění

Dne 6. 5. 2009 byla krajskému úřadu doručena žádost fyzické osoby [redacted] (dále jen „žadatel“) o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro osobní automobily v Ostravě-Radvanicích na ul. Těšínské, parcela č. 2135/4. K žádosti byl doložen výpis z rejstříku trestu žadatele.

Tuto žádost krajský úřad zamítl dne 3. 6. 2009 rozhodnutím čj. MSK 78478/2009. Důvodem zamítnutí žádosti o udělení oprávnění byla skutečnost, že na udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly nevzniká právní nárok, a dále že dle § 54 odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb., účinného v době vydání rozhodnutí, může krajský úřad udělit žadateli oprávnění k provozování technické kontroly jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činnosti stanic technické kontroly. Tento rozsah pokrytí byl na základě § 54 odst. 6 zákona č. 56/2001 Sb., stanoven v § 16a vyhlášky č. 302/2001 Sb., o technických prohlídkách a měření emisí vozidel, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „prováděcí vyhláška“).

Proti tomuto rozhodnutí krajského úřadu se žadatel odvolal v zákonem stanovené době. Spisová dokumentace společně s rozhodnutím byla dne 13. 7. 2009 předána Ministerstvu dopravy jako odvolacímu orgánu.

Dne 22. 8. 2018 byla odvolacím orgánem vrácena spisová dokumentace s rozhodnutím čj. 104/2017-150-STK3/4 Ministerstva dopravy, kterým bylo zrušeno rozhodnutí krajského úřadu MSK 78478/2009 a věc byla vrácena k novému projednání. Dne 28. 8. 2018 zasláno Ministerstvo dopravy kopii plné moci k zastoupení účastníka řízení. Plná moc ze dne 13. 10. 2017 k zastoupení žadatele byla udělena JUDr. Václavu Vlčkovi č. osv. ČAK 4814, Sokořovská 22, 186 00 Praha 8.

Ministerstvo dopravy jako důvod zrušení rozhodnutí krajského úřadu uvedlo skutečnost, že od podání žádosti uplynulo cca 9 let a za tu dobu došlo k 15-ti novelám zákona, mohlo dojít ke změně právního i skutkového stavu v celé záležitosti. Krajský úřad by se krom jiného měl zabývat také právním vztahem k uváděnému pozemku, rozlohou pozemku, shodnost s územním plánem obce a v jakém rozsahu je na pozemku zástavní právo smluvní a soudcovské apod.

Krajský úřad při novém posouzení žádosti vycházel ze skutkového a právního stavu v době vydání nového rozhodnutí, avšak zohlednil, že od doby, kdy bylo naposledy ve věci správními orgány rozhodováno, došlo rovněž ke změně příslušné právní úpravy. K datu 1. 10. 2018 došlo k novelizaci § 54 zákona zákonem č. 193/2018 Sb., neboť podle čl. II. této novely (Přechodná ustanovení) řízení o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 56/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Krajský úřad by tedy postupoval dle právní úpravy ke dni 30. 9. 2018, avšak i v tomto znění zákona bylo přechodným ustanovením zákona č. 63/2017 Sb., jež byla účinná od 1. 6. 2017, stanovena stejná povinnost, že řízení o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 56/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Vzhledem k těmto skutečnostem krajský úřad tedy v řízení o posouzení žádosti postupoval dle právní úpravy účinné ke dni 31. 5. 2017, stejně tak i u prováděcí vyhlášky č. 302/2001 Sb. (novelizace vyhláškou č. 342/2014 Sb., účinnou od 1. 1. 2015).

V žádosti ze dne 6. 5. 2009 žadatel uvedl jako druh stanice technické kontroly pro osobní automobily, adresu provozovny, kterým byla budova bez čísla popisného na parcele číslo 2135/4, ulice Těšínská, Ostrava-Radvanice a termín zahájení provozu k 1. 1. 2010. Neobsahovala však podklady uvedené v § 55 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., když tyto krajský úřad v roce 2009 nepožadoval, jelikož ji posuzoval pouze z hlediska ust. § 54 odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb., účinného v době posouzení žádosti, tedy zda záměr provozovat stanici technické kontroly je v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly. Vycházel při tom z faktu, že pokud jsou zjištěny skutečnosti, které znemožňují žádosti vyhovět, již neposuzuje další zákonné požadavky. Od 1. 6. 2017 však krajský úřad žádosti o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly zkoumal jako celek, nikoliv jen podle § 54 odst. 3 zákona, proto vyzval dne 4. 9. 2018 žadatele k doplnění jeho žádosti. Současně mu stanovil přiměřenou lhůtu v souladu s § 39 odst. 1 správního řádu, a to usnesením čj. MSK 125216/2018 k doložení potřebných dokladů k žádosti a dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu současně s výzvou k odstranění nedostatků podle § 45 odst. 2 správního řádu, řízení přerušil. Tuto písemnost se žadatel převzal dne 6. 9. 2018. Dne 4. 10. 2018 byla žádost žadatele doplněna o požadované doklady, přičemž popis objektu a příjezdových komunikací doložil ve variantním řízení pro jednu kontrolní linku o třech stání a pro dvě kontrolní linky také každou o třech kontrolních stání.

Následně krajský úřad posuzoval podanou žádost z hlediska právního názoru vysloveného odvolacím orgánem, kterým je krajský úřad povinen se řídit, ale také i podle § 54 odst. 3 a 4 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, účinného do 31. 5. 2017 (dále jen „zákon“). Současně zohlednil i závěry Krajského soudu v Ostravě rozsudek č.j. 22A 67/2014-51 ze dne 24. 11. 2016 a rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 10 As 314/2016 – 71.

Krajský úřad tedy znovu posoudil podanou žádost a zjistil, že žádosti žadatele nemůže vyhovět, jelikož provozovna stanice technické kontroly měla být na pozemku parcelní číslo 2135/4, katastrální území Radvanice, přičemž krajský úřad již vydal rozhodnutí čj. MSK 118148/2018, kterým udělil oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro osobní automobily na stejné místo, jinému žadateli. Tento jiný žadatel požadoval dvě kontrolní linky, každou o třech kontrolních stání a vzhledem k nutnosti minimálně dvou stanovišť měření emisí a dalších prostor, kterými musí být stanice technické kontroly vybavena, bylo zřejmé, že na požadovaný pozemek se již další stanice technické kontroly nevejde, protože rozloha pozemku takovou situaci neumožňuje.

Dalším důvodem nevyhovění žádosti byla ochrana veřejného zájmu. Činnost stanic technické kontroly je regulována a omezována státem, když kontrola technického stavu vozidel je činností spojenou s výkonem veřejné moci, která je vykonávána ve veřejném zájmu. V tomto veřejném zájmu pak je i skutečnost, aby stav pokrytí činností stanic technické kontroly byl na území příslušného okresu rovnoměrně pokrytý, když územím pro posuzování žádosti je území okresu. Povolit dvě stanice technické kontroly dvou různých provozovatelů na jednom místě není v souladu s tímto veřejným zájmem. Navíc by provozovatelé s cílem udržet či rozšířit svou klientelu mohly při provozování stanic technické kontroly v rámci přílišného konkurenčního boje naplňování veřejného zájmu upozadit.

Krajský úřad žádost posoudil i z hlediska § 54 odst. 3 zákona účinného do 31. 5. 2017, tedy zda záměr provozovat stanici technické kontroly, je v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly. Podle odst. 6 tento způsob a rozsah stanoví prováděcí právní předpis, kterým je § 16a prováděcí vyhlášky, přičemž i po korekci vstupních údajů se závěry soudu nebyla naplněna podmínka (§ 16a odst. 2 písm. b) prováděcí vyhlášky), že rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly nesmí být překročen, a tedy záměr žadatele provozovat stanici technické kontroly nebyl v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly.

Na základě výše uvedených důvodů, poté co měl žadatel možnost na základě vyznění čj. MSK 161044/2018 ze dne 16. 11. 2018 o možnosti seznámit se s obsahem spisu, navrhnout jeho doplnění, vyjádřit se, bylo dne 30. 11. 2018 vydáno zamítavé rozhodnutí čj. MSK 120210/2018, které bylo žadateli doručeno 3. 12. 2018. Dne 10. 12. 2018 podal žadatel odvolání proti rozhodnutí, které dne 28. 12. 2018 doplnil o odůvodnění, kdy mimo jiné rozšířil podanou žádost o další pozemky parcelní číslo 2134, 2137/4 a 2137/7, kde bude provozována stanice technické kontroly. Dne 9. 1. 2019 krajský úřad zaslal spisovou dokumentaci ve věci odvolacímu orgánu.

V listopadu 2019 bylo vydáno rozhodnutí Ministerstva dopravy čj. 104/2017-150-STK3/14, kterým bylo rozhodnutí krajského úřadu čj. MSK 120210/2018 ze dne 30. 11. 2018 zrušeno a věc se vrátila k novému projednání. Ve svém rozhodnutí uvedl, že důvody pro které nebylo uděleno oprávnění k provozování stanice technické kontroly, jsou založeny na aplikaci podzákonných pravidel (záležitost pozemku byla pravděpodobně vyřešena doplněním původní žádosti v odvolání), která jsou podle názoru KS Ostrava (22A 67/2014-51 ze dne 24. 11. 2016) a KS Brno (31A 120/2016-95 ze dne 26. 4. 2018), v rozporu s ústavním pořádkem a zákonem. S ohledem na tyto skutečnosti je nutné, aby krajský úřad znovu projednal zamítnutou žádost v plném rozsahu a vydal nové rozhodnutí. Při posouzení kapacitní potřeby území okresu Ostrava, v němž má být uvažovaná stanice technické kontroly provozována, bude postupovat v souladu s právním názorem ministerstva v návaznosti na rozsudky KS Ostrava, KS Brno a rozsudku NSS (čj. 10 As 314/2016 – 71). Žádost posoudí podle skutkového stavu v době vydání nového rozhodnutí, kdy způsob a rozsah pokrytí správního obvodu činnostmi stanic technické kontroly určí na základě vyhodnocení kapacitních potřeb správního obvodu a kapacit stanic technické kontroly postupem k 31. 5. 2017 s tím, že do výpočtu nebude zahrnuta provozní kapacita.

Spisová dokumentace společně s rozhodnutím ministerstva byla předána krajskému úřadu dne 16. 12. 2019.

Při novém posouzení žádosti, kdy měl krajský úřad v dalším řízení vycházet ze skutkového stavu v době vydání nového rozhodnutí a z právní úpravy zákona č. 56/2001 Sb., ke dni 31. 5. 2017, stejně tak i u prováděcí vyhlášky č. 302/2001 Sb. (novelizace vyhláškou č. 342/2014 Sb., účinnou od 1. 1. 2015).

Krajský úřad proto při posouzení rozsahu pokrytí správního obvodu činnostmi stanic technické kontroly vycházel pouze z kapacit stávajících stanic technické kontroly, které byly v době podání žádosti a ze stanice technické kontroly, které bylo uděleno oprávnění k provozování stanice technické kontroly v roce 2018, když tato žádost byla podána před žádostí žadatele a z následujících vstupních údajů:

Ve správním obvodu okresu Ostrava je a bylo v provozu 6 stanic technické kontroly (STK č. 38.08 – Sagita s.r.o., STK č. 38.14 – STK Tajga Hrabová s.r.o., STK č. 38.29 – STK Ostrava s.r.o., STK č. 38.34 – STK Ostrava s.r.o., č. STK 38.38 Auto Skopek, s.r.o., STK č. 38.42 TEAM MAAT spol. s r.o.) a současně bylo krajským úřadem vydáno jedno oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro osobní automobily.

Výpočet teoretické kapacity STK byl stanoven v souladu s § 16 odst. 3 prováděcí vyhlášky. V tomto ustanovení je uvedeno, že teoretická kapacita kontrolní linky stanice technické kontroly v jednosměnném provozu při čtyřech kontrolních stáních je 10 600 technických prohlídek za rok a při třech kontrolních stáních 8 300 technických prohlídek za rok. Tyto počty technických prohlídek za rok byly stanoveny dle bodu č. 2 přílohy č. 19 prováděcí vyhlášky. Každá z provozovaných stanic technické kontroly měla v době podání žádosti žadatele pouze jednu kontrolní linku pro příslušný počet stání. Dvě kontrolní linky každou o třech kontrolních stání má pouze provozovatel stanice technické kontroly na základě žádosti ze dne 4. 11. 2008 s nově uděleným oprávněním k provozování stanice technické kontroly. Na základě toho byla stanovena teoretická kapacita stanic technické kontroly v okrese Ostrava na 68 700 technických prohlídek za rok.

Výpočet provozní kapacity STK dle rozsudku KS Brno a právního názoru odvolacího orgánu nemá krajský úřad při posouzení žádosti využít, i když je mu provozní doba v době podání žádosti známa a ze strany současných provozovatelů stanic technické kontroly nedošlo k její úpravě, jak bylo uvedeno a doloženo ve zrušeném rozhodnutí čj. MSK 120210/2018.

Výpočet skutečně využité kapacity stanic technické kontroly dle bodu 5 a 5.1 prováděcí vyhlášky má vycházet ze skutečně provedených technických prohlídek příslušných druhů v jednotlivých stanicích technické kontroly. Tyto údaje by bylo možné od roku 2009 získat z informačního systému stanic technické kontroly, avšak tento systém neexistuje, na které kontrolní linky byly provedeny, a některé kontrolní linky byly rozšířeny následně pouhým oznámením provozovatele v souladu se zákonem. V době od 6. 5. 2009 dosud došlo k navýšení kontrolních linek u STK 38.14 (o dvě kontrolní linky, každá má 4 kontrolní stání), u STK 38.29 (o jednu kontrolní linku, která má 3 kontrolní stání) a u 38.34 (o jednu kontrolní linku o 3 kontrolních stáních). V současné době nelze ústavně konformním způsobem stanovit skutečně využitou kapacitu stanic technické kontroly provozovaných s počtem kontrolních linek jako v roce 2009.

Do výpočtu byla zahrnuta také nová, žadatelem požadovaná stanice technické kontroly, která by dle ustanovení prováděcí vyhlášky mohla mít minimální roční kapacitu pro jednu kontrolní linku a tři kontrolní místa 8 300 technických prohlídek v jednosměnném provozu pro osobní automobily, a pro dvě kontrolní linky je to 16 600 technických prohlídek v jednosměnném provozu pro osobní automobily.

Krajský úřad pořídil údaje z registru silničních vozidel ke dni 1. 1. 2020, jež jsou zveřejněny na webových stránkách Ministerstva dopravy, ze kterých vycházel při stanovení počtu registrovaných vozidel jednotlivých kategorií. Na základě těchto údajů provedl výpočet potřebné kapacity technických prohlídek pro správní obvod dle bodu 1.1 přílohy č. 19 prováděcí vyhlášky a zjistil, že tato kapacitní potřeba 89 005 technických prohlídek ročně.

Podle § 54 odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 5. 2017 oprávnění k provozování stanic technické kontroly může krajský úřad udělit žadateli jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly. Podle odst. 6 tento způsob a rozsah stanoví prováděcí právní předpis.

Podle § 16a odst. 1 vyhlášky způsob a rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly se určí na základě posouzení kapacitních potřeb správního obvodu a kapacit stanic technické kontroly. Výsledkem posouzení nesmí být překročení kapacitní potřeby technických prohlídek území okresu, který je součástí správního obvodu příslušného kraje a v němž má být uvažovaná stanice technické kontroly provozována o více než 20 %.

Podle § 16a odst. 2 vyhlášky způsob výpočtu kapacitní potřeby správního obvodu a teoretické, provozní a skutečně využité kapacity kontrolních linek stanic technické kontroly je uveden v příloze č. 19. Rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly je překročen,

- a) je-li součet teoretických, provozních nebo skutečně využitých kapacit provozovaných stanic technické kontroly příslušného druhu vozidel a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly větší o více než 20 % kapacitních potřeb okresu nebo
- b) tvoří-li rozdíl mezi kapacitní potřebou technických prohlídek příslušného druhu vozidel v okresu a součtem teoretických nebo provozních kapacit všech stanic technické kontroly v okresu méně než 60 % teoretické kapacity nově uvažované kontrolní linky stanice technické kontroly určené podle § 16 odst. 3, nebo
- c) je-li součet provozních kapacit provozovaných stanic technické kontroly příslušného druhu vozidel a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly větší než 20 % součtu skutečně využitých kapacit provozovaných stanic technické kontroly v okresu.

Z výše citovaného ustanovení vyplývá, že rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly není překročen jen tehdy, pokud není naplněno ani jedno z písmen a), b) a c).

Co se týče písmene a), je patrné, že teoretické kapacity stanic technické kontroly i s teoretickou kapacitou nově uvažované stanice technické kontroly je 85 300 technických prohlídek za rok, je nižší než kapacitní potřeba okresu (89 005 technických prohlídek za rok). Provozní kapacitu nelze použít a skutečně využitou kapacitu nelze stanovit. Z tohoto hlediska není rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly překročen.

Co se týče písmene b), je kapacitní potřeba 89 005 technických prohlídek a součet teoretických kapacit je 68 700 technických prohlídek, provozní kapacitu nelze použít. Rozdíl je tedy pro teoretickou kapacitu 20 305 technických prohlídek za rok, přičemž je tento rozdíl větší než 9 961, což je 60 % teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly. Z tohoto hlediska není rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly překročen.

Co se týče písmene c), nelze zjistit rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly, když na základě závěrů soudu a odvolacího orgánu nemá krajský úřad provozní kapacitu zkoumat a skutečně využitou kapacitu provozovaných stanic technické kontroly krajský úřad nedokáže jednoznačně stanovit.

Jelikož podmínkami podle písmena a), b) není rozsah pokrytí správního obvodu překročen a podmínku c) nelze posoudit, rozhodl se krajský úřad v případě pochybnosti postupovat ve prospěch žadatele a dospěl k závěru, že záměr provozovat stanici technické kontroly žadatele je v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly dle § 54 odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 5. 2017, proto může udělit oprávnění k provozování stanice technické kontroly.

Krajský úřad ve výrokové části rozhodnutí stanovil podmínky pro udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly podle současné právní úpravy, účinné od 1. 10. 2018, aby následně žadatel po vybudování stanice technické kontroly mohl splnit podmínky pro udělení osvědčení k provozování stanice technické kontroly, když přechodná ustanovení v zákoně ani v prováděcím předpisu nestanoví jiné podmínky.

Na základě výše uvedeného pak krajský úřad znovu vyzval dne 14. 1. 2020 žadatele k doplnění žádosti, když žádost byla v odvolání doplněna o další pozemky, došlo ke změně právní úpravy, když prováděcí vyhláška č. 302/2001 Sb., byla zrušena a nahrazena vyhláškou č. 211/2018 Sb., a některé uvedené údaje v roce 2018 bylo potřeba aktualizovat. Žadatel měl uvést aktualizovaný termín předpokládaného zahájení provozu a doložit popis objektu, příjezdových komunikací a parkoviště, který bude v měřítku se zakreslením požadované stanice technické kontroly a stanice technické kontroly, které bylo vydáno oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro dvě kontrolní linky na stejný pozemek parcelní číslo 2135/4 v katastrálním území Radvanice, aktualizovaný seznam technologického vybavení kontrolní linky, a také vyjádření stavebního úřadu na všechny pozemky uvedené v žádosti, v jehož územním obvodu má být stanice technické kontroly provozována, k záměru provozovat stanici technické kontroly z hlediska územního plánu, ochrany životního prostředí a popřípadě jiného veřejného zájmu, i s ohledem na možné řízení, které na uvedených pozemcích již může probíhat. Současně usnesením čj. MSK 3233/2020 stanovil lhůtu v souladu s § 39 odst. 1 správního řádu a správní řízení přerušil dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu.

Dne 21. 2. 2020 žadatel doložil popis objektu, včetně příjezdových komunikací a parkoviště v měřítku se zakreslením obou stanic technické kontroly, aktualizovaný seznam technologického vybavení a vyjádření odboru stavebního řádu, dopravy a životního prostředí Statutárního města Ostravy, Úřadu městského obvodu Radvanice a Bartovice čj. RaB/00336/20/SŘDaŽP/RaI, uvedl aktualizovaný termín zahájení provozu 21. 2. 2022 a dále uvedl, že mu v minulosti bylo přiděleno identifikační číslo 66717621, avšak živnostenský list byl zrušen.

Dle § 54 odst. 10 zákona krajský úřad je-li splněna podmínka dle odstavce 3, udělí oprávnění k provozování stanice technické kontroly, pokud jsou splněny další podmínky. Podmínky dle § 54 odst. 10 písm. a) a c) jsou splněny. Podmínky stanovené v písm. b) a d) žadatel zajistí, a to, aby prohlídky ve stanici technické kontroly prováděly jen osoby bezúhonné, které jsou držitelé profesního osvědčení kontrolního technika a stanice technické kontroly byla vybavena přístroji a dalším technickým zařízením a programovým vybavením nezbytným k řádnému provádění technických prohlídek a souvisejících úkonů a aby měla stavební uspořádání

potřebné pro výkon své činnosti. Tyto podmínky budou kontrolovány při udělení osvědčení k provozování stanice technické kontroly.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhověl žádosti žadatele a udělil oprávnění k provozování stanice technické kontroly, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů (§ 83 odst. 1 správního řádu), ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, a to podáním u odboru dopravy a chytrého regionu Krajského úřadu Moravskoslezského v Ostravě, 28. října 117 (§ 86 odst. 1 správního řádu).

Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou nebo jste bezprostředně po doručení prostřednictvím veřejné datové sítě neotevřel datovou schránku, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo v provozovně pošty nebo datové schránce, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoliv až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už počínaje jedenáctým dnem ode dne uložení písemnosti v provozovně pošty nebo datové schránce.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá – II účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka řízení.

Ing. Bohdana Žďárská
referent pro dopravně správní agendy
odbor dopravy a chytrého regionu



Rozdělovník

1. Účastník řízení: [redacted] zastoupený JUDr. Václavem Vlkem, advokátem, Sokolovská 22, 186 00 Praha 8
2. Na vědomí: Ministerstvo dopravy





KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy a chytrého regionu
28. října 117, 702 18 Ostrava



Číslo: MSK 143043/2016
Spisová značka: DSH/30469/2016/Žd'a
278.5 S10
Vytvořil: Ing. Bohdana Žďárská
Telefon: 595 622 954
Fax: 595 622 143
E-mail: postai@msk.cz
Datum: 21. 2. 2017

EXPEDOVANO	
Dne	Podpis
PŘEVZATO OSOBNĚ	
Dne 21.2.2017	Podpis



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 21.2.2017

-35-

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 80 odst. 3 písm. a) v návaznosti na ust. § 54 odst. 4 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dle ustanovení § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), **uděluje**

Fyzické osobě: [redacted]

Datum narození: [redacted]

[redacted]

[redacted]

OPRÁVNĚNÍ

k provozování stanice technické kontroly

pro zvláštní motorová a přípojná vozidla kategorií T, O_{T1}, O_{T2}, O_{T3} a O_{T4}
(dále jen „stanice technické kontroly pro traktory“)

podle ust. § 15 písm. d) vyhlášky č. 302/2001 Sb., o technických podmínkách a měření emisí vozidel, v platném znění (dále jen „vyhláška“)

v provozovně: **Hlučín – Darkovičky, Jandova 39/68**

datum zahájení provozu: **24 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

Technické vybavení stanice technické kontroly pro traktory je stanoveno dle ust. § 11 odst. 3 vyhlášky: decelerometr, tlakoměr, zařízení na kontrolu zapojení zásuvky tažného zařízení, zařízení na měření opotřebení spojovacích zařízení vozidel, časoměrné zařízení a ust. § 16 odst. 9 vyhlášky ve vazbě na § 16 odst. 8 písm. d)

1/1



Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu

28. října 117, 702 18 Ostrava

a písm. e) vyhlášky a Instrukci pro STK č. 2/2003: osobní počítač s hardwarovým a softwarovým vybavením splňující požadavky informačního systému stanic technické kontroly (ust. § 14 vyhlášky) a telefonní linka, fax nebo obdobné zařízení.

Stavební uspořádání stanice technické kontroly pro traktory musí odpovídat požadavkům Instrukce pro STK č. 2/2003, v platném znění, a to v rámci pozemků a budov

- a) Jandova 39/68, Hlučín Darkovičky - administrativní zázemí - kancelář příjmu a sociální zařízení pro pracovníky a návštěvníky,
- b) areál společnosti Agrozea spol. s r.o., U Dvora 49/4, Hlučín Darkovičky - pozemek p.č. 402/1, katastrální území Darkovičky - plocha pro jízdní zkoušku brzd, parkoviště
- c) areál společnosti Agrozea spol. s r.o., U Dvora 49/4, Hlučín Darkovičky - přístřešek pro provádění kontrolních úkonů na stojícím vozidle.

Kapacita stanice technické kontroly pro traktory není vyhláškou stanovena.

Odůvodnění

Dne 3. 11. 2016 byla krajskému úřadu doručena žádost fyzické osoby podnikající [redacted] (dále jen „žadatel“), o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro traktory a jejich přípojná vozidla dle ust. § 15 písm. d) vyhlášky v Hlučíně. V žádosti žadatel uvedl jako místo provozovny: objekt na adrese Jandova 39/38, Hlučín – Darkovičky se zkušebním úsekem, který se nachází v areálu Agrozea spol. s r.o., U Dvora 49/4, Hlučín, pozemek parcelní číslo 402/1, což je cca 200 m od kanceláře příjmu a seznam technologického vybavení. K žádosti doložil kopii popisu pozemku z hlediska územního plánu, který poskytl Městský úřad Hlučín, odbor městského majetku čj. HLUC-41177/2016/OMM/HI ze dne 19. 10. 2016, kopii osvědčení o odborné způsobilosti k provádění technických prohlídek vozidel č. STK 1933 [redacted] čestné prohlášení ze dne 25. 10. 2016, že žadatel není nijak spjat s autoservisem a opravami motorových vozidel, kopii Výpisu z živnostenského rejstříku ze dne 20. 1. 2014, Městského úřadu Hlučín, čj. ZIV/122/2014/TO/4, kopii osvědčení obsluhy automatizovaného informačního systému stanic technické kontroly ze dne 19. 9. 2016 a email ze dne 20. 10. 2016.

Vzhledem k tomu, že se jedná o udělení oprávnění pro stanici technické kontroly pro traktory dle ust. § 15 písm. d) prováděcí vyhlášky, neposuzuje krajský úřad podmínku stanovenou v ust. § 54 odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb., tedy zda záměr provozovat stanici technické kontroly je v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly, když prováděcí vyhláška nestanoví kritéria pro posouzení stanic technické kontroly pro traktory, ale pouze pro stanice technické kontroly pro osobní automobily a pro užitkové automobily dle přílohy č. 19 vyhlášky. Podanou žádost je povinen krajský úřad posoudit dle ust. § 54 odst. 4 a ust. § 55 zákona. Jelikož podaná žádost nebyla úplná z hlediska splnění těchto ustanovení, vyhotovil krajský úřad dne 21. 12. 2016, čj. MSK 165287/2016 výzvu k doplnění žádosti a současně stanovil lhůtu na její doplnění.

Dne 8. 2. 2017 žadatel doložil požadované doklady, když sdělil místo narození, doložil čestné prohlášení žadatele v souladu s ust. § 55 odst. 2 písm. e) zákona, popis objektu, příjezdové komunikace a parkoviště dle ust. § 55 odst. 2 písm. a) zákona a kladné vyjádření stavebního odboru Městského úřadu Hlučín, čj. HLUC/02842/2017/OV/Kř ze dne 17. 1. 2017. Termín pro zahájení provozu byl uveden na 1. 3. 2017. Žadatel doložil také souhlas vlastníka pozemku, společnosti Agrozea spol. s r.o., kde bude technická prohlídka traktorů prováděna.

Vzhledem k tomu, že žadatel splnil všechny zákonem stanovené podmínky, vyhověl krajský úřad žádost žadatele a vydal oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro zvláštní motorová a přípojná vozidla.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů (ust. § 83 odst. 1 správního řádu), ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, a to podáním u odboru dopravy a chytrého regionu Krajského úřadu Moravskoslezského v Ostravě, 28. října 117 (ust. § 86 odst. 1 správního řádu).

Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo v provozovně pošty, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoliv až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už počínaje jedenáctým dnem ode dne uložení písemnosti v provozovně pošty.

Podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít podané odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu, tedy z něj musí být patrné, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal vždy správnímu orgánu, a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Ing. Bohdana Žďárská
referent pro dopravně správní agendy
odbor dopravy a chytrého regionu



Rozdělovník

1. Účastník řízení: [redacted]
2. Na vědomí: Ministerstvo dopravy, odbor provozu silničních vozidel, nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1

Přímala dne 21.2.2017 [redacted] a rozhodnutí
se přikládá na odvolání na základě příkazu
dne 18.2.2017 [redacted]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1955



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy a chytrého regionu
28. října 117, 702 18 Ostrava



Číslo: MSK 118148/2018
Sp. zn.: DSH/25048/2018/Ždřá
278.5 S10
Vytvořil: Ing. Bohdana Žďárská
Telefon: 595 622 954
Fax: 595 622 143
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 15. 11. 2018

EXPEDOVANO	
Dne 15. 11. 2018	Podpis
PŘEVZATO OSOBNĚ	
Dne	Podpis



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 20. 11. 2018
- 16 -

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, příslušný dle § 80 odst. 3 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s § 54 odst. 3 a 10 zákona a § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl takto, **uděluje:**

Fyzické osobě: [redacted]

Datum narození: [redacted]

[redacted]

[redacted]

OPRÁVNĚNÍ

k provozování stanice technické kontroly

pro silniční motorová a přípojná vozidla kategorií L, M₁, N₁, O₁ a O₂
(dále jen „stanice technické kontroly pro osobní automobily“)

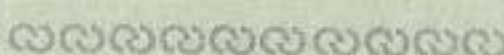
podle ust. § 14 písm. a) vyhlášky č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel, v platném znění (dále jen „vyhláška“)

adresa provozovny: **Linkova čp. 1407/12, 716 00 Ostrava – Radvanice**
(budova na pozemku parcelní číslo 2135/4, katastrální území Radvanice)

datum zahájení provozu: **24 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí**

počet kontrolních linek: **2 kontrolní linky pro osobní automobily**

počet kontrolních stání na kontrolní lince: **každá kontrolní linka bude mít 3 kontrolní stání.**



Technické vybavení stanice technické kontroly je stanoveno dle ust. § 54 odst. 12 zákona v ust. § 16 odst. 1, 4, 5 a 6 vyhlášky.

Stavební uspořádání stanice technické kontroly musí odpovídat požadavkům stanovených dle ust. § 54 odst. 9 a 12 zákona v návaznosti na ust. § 17 vyhlášky.

Odůvodnění

Dne 4. 11. 2008 byla zdejšímu krajskému úřadu doručena žádost fyzické osoby [REDAKCE]

[REDAKCE] (dále jen „žadatelka“) o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro osobní automobily v Ostravě – Radvanicích na ul. Těšínské, parcele č. 2135/4 v katastrálním území Radvanice. K žádosti byl doložen výpis z rejstříku trestu žadatelky.

Tuto žádost krajský úřad zamítl dne 3. 12. 2008 rozhodnutím čj. MSK 179365/2008. Důvodem zamítnutí žádosti o udělení oprávnění byla skutečnost, že na udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly nevzniká právní nárok a dále že dle § 54 odst. 3 zákona může krajský úřad udělit žadatelce oprávnění k provozování technické kontroly jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly. Proti tomuto rozhodnutí krajského úřadu se žadatelka odvolala v zákonem stanovené době. Spisová dokumentace společně s rozhodnutím byla dne 8. 1. 2009 předána Ministerstvu dopravy jako odvolacímu orgánu. Dne 4. 1. 2010 byla odvolacímu orgánu předána plná moc k zastoupení žadatelky, která byla udělena JUDr. Václavu Vlkovi č. osv. [REDAKCE] (dále jen „zmocněnec“). Odvolací orgán se ztotožnil se závěry krajského úřadu a vydal rozhodnutí č.j. 59/2009-150-STK3/4 ze dne 5. 2. 2010. Proti rozhodnutí odvolacího orgánu žadatelka podala žalobu k Městskému soudu v Praze. Ten rozsudkem č.j. 11 A 90/2010-42 ze dne 4. 2. 2011 napadené rozhodnutí odvolacího orgánu potvrdil. Zastoupená žadatelka podala kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně, který rozsudkem č.j. 9 As 59/2011 – 73 ze dne 7. 12. 2011 Městského soudu v Praze zrušil a vrátil věc k novému projednání. Dle závěru Nejvyššího správního soudu se správní orgány v řízení striktně držely literou zákona a vyhlášky, které postup správního orgánu ve věci posuzování žádosti o udělení oprávnění k provozování STK upravují, a dospěly k závěru, že nelze aplikovat takové správní uvážení, které by bylo v rozporu s dikcí právních předpisů, a že správními orgány nepřísluší zpochybňovat kritéria uvedená v podzákoně normě (vyhlášce), která je součástí právního řádu. Městský soud v Praze vydal den 12. 4. 2012 nový rozsudek č.j. 11 A 90/2010-92, kterým zrušil rozhodnutí odvolacího orgánu č.j. 59/2009-150-STK3/4 ze dne 5. 2. 2010 a vrátil věc k dalšímu řízení. Městský soud došel k obdobnému názoru, který uvedl, že správní orgány postupovaly v souladu se zákonem, rozhodnutí bylo vydáno v souladu s obsahem spisu a se zjištěným stavem věci v rozsahu stanoveným právními předpisy. Zároveň vyslovil právní názor, kterým byl odvolací orgán vázán.

Správní soudy dospěly k závěru, že správní orgány vycházely z takového znění prováděcího předpisu, které bylo dle právního názoru soudu v rozporu se zákonem tím, že jeho znění zcela nepokrývalo smysl regulace v něm uvedený, proto Ministerstvo dopravy ve svém rozhodnutí uvedlo, že je potřeba vycházet ze skutečných kapacit jednotlivých stanic technické kontroly. I toto kritérium je uvedeno ve vyhlášce a v takovém případě ho nelze zpochybnit z hlediska regulace činnosti stanic technické kontroly.

Na základě správních soudů odvolací orgán dospěl k závěru, že nelze aplikovat tu část § 16a vyhlášky č. 302/2001 Sb., o technických prohlídkách a měření emisí vozidel (dále jen „vyhláška“), která odráží pouze administrativní stav pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly. Z tohoto důvodu musel odvolací orgán námitku žadatelky, kterou označuje tento způsob aplikace počtu stanic technické kontroly za protiprávní, považovat za důvodnou, a proto zrušit rozhodnutí krajského úřadu čj. MSK 179365/2008 ze dne 3. 12. 2008 a vrátit věc k novému projednání, rozhodnutím č.j. 59/2009-150-STK3/17 ze dne 31. 10. 2012. Současně v tomto rozhodnutí vyslovil právní názor, kterým je krajský úřad povinen se řídit. Při posuzování pokrytí správního obvodu, které je bezpodmínečnou podmínkou pro rozhodovací proces, zda je možno vyhovět

žádosti, vycházet ze skutečných potřeb správního obvodu, které lze ověřit pouze porovnáním skutečných kapacit provozovaných stanic technické prohlídky s přihlédnutím na uvažovanou kapacitu stanic technické prohlídky žadatelky k počtu registrovaných vozidel v centrálním registru vozidel, popřípadě ke skutečnému využití stanic technické kontroly v provozu v příslušném správním obvodu. Dne 28. 11. 2012 byla spisová dokumentace společně s rozhodnutím Ministerstva dopravy a rozsudkem soudu zaslána krajskému úřadu.

Krajský úřad následně požádal Ministerstvo dopravy o poskytnutí podkladů pro toto správní řízení č.j. MSK 164198/2012. Ministerstvo dopravy zaslalo všechny potřebné podklady pro provedení posouzení žádosti dne 7. 2. 2012. Poté krajský úřad provedl požadované posouzení zadáných podkladů, přičemž vycházel ze skutečného stavu v době vydání rozhodnutí, tzn. v roce 2012 a začátku roku 2013, jak je uvedeno ve správním řádu. Předmětná žádost byla opět posuzována pouze z pohledu ustanovení § 54 odst. 3 zákona, zda záměr provozovat stanici technické kontroly v Ostravě - Radvanicích je v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly. Tento rozsah pokrytí je na základě § 54 odst. 6 zákona stanoven v § 16a vyhlášky. Podle § 16a odst. 1 vyhlášky v tehdy platném znění nesměla být překročena kapacitní potřeba technických prohlídek území příslušného kraje o více než 20 %, a také dle § 16a odst. 2 vyhlášky byl rozsah pokrytí překročen, byla-li kapacitní potřeba technických prohlídek nižší než součet teoretických, resp. skutečných kapacit STK na daném území nebo tvořil-li rozdíl mezi kapacitní potřebou technických prohlídek a součtem teoretických, resp. skutečných kapacit všech STK na daném území méně než 60 % teoretické kapacity nově uvažované STK. Krajským úřadem byla zjištěna skutečná kapacita stanic technické kontroly ve správním obvodu Ostrava. Bylo stanoveno, že není splněn požadavek zákona pro udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly dle § 16a odst. 2 písm. a) vyhlášky. Vzhledem ke skutečnosti, že nebyla splněna podmínka pro správní obvod Ostrava, krajský úřad již nezkoumal druhou podmínku dle § 16a odst. 1 vyhlášky a vydal rozhodnutí č.j. MSK 157698/2012 ze dne 29. 3. 2013 a žádost ze dne 4. 11. 2008 zamítnul. Proti tomuto rozhodnutí podala dne 8. 4. 2013 žadatelka prostřednictvím zmocněnce odvolání, jež následně dne 29. 4. 2013 doplnila o odůvodnění. Krajský úřad následně postoupil spisovou dokumentaci Ministerstvu dopravy, který dne 27. 3. 2014 rozhodnutím č.j. 59/2009-150-STK3/30 rozhodnutí krajského úřadu potvrdil a odvolání žadatelky zamítnul. Proti rozhodnutí Ministerstva dopravy podala žadatelka správní žalobu na přezkum rozhodnutí, která byla usnesením Městského soudu v Praze č.j. BA 77/2014-17 ze dne 22. 5. 2014 postoupena Krajskému soudu v Ostravě.

Krajský soud v Ostravě vydal rozsudek č.j. 22A 67/2014-51 ze dne 24. 11. 2016, kterým rozhodnutí Ministerstva dopravy zrušil a věc vrátil žalovanému k dalšímu řízení. V rozsudku přitom vyslovil právní názor, že ustanovení § 16a odst. 2 vyhlášky, zejména části, podle které lze při výpočtu kapacit stanic technické kontroly pro posouzení rozsahu pokrytí správního obvodu příslušnými činnostmi vycházet ze skutečných kapacit stanic technické kontroly, jsou-li známy, je v rozporu se zákonem č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, jeho základním smyslem a účelem, a proto nelze v dané části aplikovat. Žalovaný proto opětovně posoudil podle skutkového a právního stavu v době vydání nového rozhodnutí způsob a rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly na základě vyhodnocení kapacitních potřeb správního obvodu a kapacit stanic technické kontroly, při jejichž výpočtu bude vycházet z hodnot, které nejsou závislé na konkrétním chování stávajících provozovatelů STK, kteří jsou ve vztahu k novým žadatelům o udělení oprávnění v postavení potenciálních konkurentů. Do výpočtu kapacity stávajících kontrolních linek stanic technické kontroly nelze zahrnout navýšenou kapacitu, k níž došlo po podání žádosti žalobkyně na základě pouhého oznámení dosavadního provozovatele stanice technické kontroly.

Ministerstvo dopravy, vázáno právním názorem soudu, následně rozhodnutím č.j. 59/2009-150-STK3/53 ze dne 28. 3. 2017 zrušilo rozhodnutí krajského úřadu č.j. MSK 157698/2012 ze dne 29. 3. 2013. Dospělo přitom k závěrům, které téměř doslovně korespondují se závěry soudu. Dne 19. 5. 2017 byla doručena spisová dokumentace ve věci. Dne 14. 7. 2017 a následně 11. 8. 2017 učinil krajský úřad vůči žadateli výzvu k doplnění žádosti o náležitosti a přílohy podle § 55 odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. a), b), c) a e) zákona a řízení přerušil do doby doplnění nutných podkladů k žádosti. Dne 14. 8. 2017 obdržel krajský úřad od žadatelky uvedené doplnění žádosti. Následně zaslal krajský úřad žadateli vyrozumění o možnosti seznámit se se spisovou dokumentací a usnesením stanovil lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Dne 23. 8. 2017 se žadatelka dostavila na krajský úřad, byla seznámena s podklady rozhodnutí a byly jí pořízeny kopie

spisu. Dále požadovala termín do 15. 9. 2017 k písemnému vyjádření se k těmto podkladům, což krajský úřad akceptoval. Dne 24. 8. 2017 obdržel krajský úřad vyjádření žadatelky k podkladům rozhodnutí. Při novém posouzení žádosti, kdy měl krajský úřad v dalším řízení vycházet ze skutkového a právního stavu v době vydání nového rozhodnutí (ve výše citovaném smyslu), pak bylo nutné zohlednit, že od doby, kdy bylo naposledy ve věci správními orgány rozhodováno, došlo rovněž ke změně příslušné právní úpravy. K datu 1. 6. 2017 došlo k novelizaci § 54 zákona zákonem č. 63/2017 Sb., neboť podle čl. II. této novely (Přechodná ustanovení) řízení o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 56/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Krajský úřad tedy postupoval z právní úpravy ke dni 31. 5. 2017. S účinností od 1. 1. 2015 však došlo k novelizaci vyhlášky, a to vyhláškou č. 342/2014 Sb., která kromě toho, že pojem „skutečná kapacita stanice technické kontroly“ nahradila pojmem „skutečně využitá kapacita stanice technické kontroly“, zavedla nové pojmy „provozní kapacita stanice technické kontroly“, „skutečně využitá kapacita stanic technické kontroly v okrese“, nově v § 16a upravila situace, kdy je rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly překročen, a rovněž změnila způsob výpočtu kapacitní potřeby správního obvodu a jednotlivých kapacit stanic technické kontroly v příloze č. 19. Tato novela vyhlášky v tomto směru neobsahovala žádná přechodná ustanovení, tedy krajský úřad z ní musel nově vycházet, přestože řízení v dané věci bylo zahájeno ještě před touto novelizací.

Na základě výše uvedeného tedy krajský úřad stanovil teoretickou kapacitu STK „očistěnou“ o navýšené kontrolní linky. Tato teoretická kapacita STK byla stanovena v souladu s § 16 odst. 3 vyhlášky, když všechny stanice technické kontroly mají započítanou pouze jednu kontrolní linku pro osobní automobily tak, jak tomu bylo v době podání žádosti. Dále vycházel z provozní kapacity STK, která byla určena z teoretické kapacity a „očistěné“ provozní doby. Očistěnou provozní dobu stanovil krajský úřad z úřední činnosti, když zjistil provozní dobu jednotlivých stanic technické kontroly v období listopad 2008 až do doby vydání rozhodnutí. Pouze jedna stanice technické kontroly změnila svou provozní dobu v průběhu tohoto období a krajský úřad pro určení provozní kapacity STK použil nejkratší provozní dobu této stanice, tedy z roku 2010. Poté krajský úřad provedl výpočet provozní kapacity provozovny STK s využitím bodu č. 4 přílohy 19 vyhlášky v okrese Ostrava. Následně bylo krajským úřadem provedeno sečtení teoretické a provozní kapacity současně provozovaných stanic technické kontroly, konkrétně pro silniční motorová vozidla a přípojná vozidla požadovaných kategorií, které se nacházejí ve správním obvodu okresu Ostrava. Z registru silničních vozidel ke dni 30. 6. 2017 stanovil dle bodu 1.1 přílohy č. 19 vyhlášky kapacitní potřebu.

Podle § 54 odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 5. 2017 oprávnění k provozování stanice technické kontroly může krajský úřad udělit žadateli jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly. Podle odst. 6 tento způsob a rozsah stanoví prováděcí právní předpis, kterým je ust. § 16a vyhlášky. Nebyla však naplněna podmínka (ust. § 16a odst. 2 písm. c) vyhlášky), že rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly nesmí být překročen, a tedy záměr žadatelky provozovat stanici technické kontroly nebyl v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly, a to ani po korekci vstupních údajů korespondující se závěry soudu. Krajský úřad proto opětovně dne 18. 9. 2017 žádost zamítnul. Žadatelka se odvolala dne 22. 9. 2017. Své odvolání doplnila dne 6. 10. 2017. Dne 23. 10. 2017 krajský úřad zaslal spisovou dokumentaci ve věci odvolacímu orgánu.

Dne 26. 7. 2018 bylo vydáno rozhodnutí Ministerstva dopravy č.j. 59/2009-150-STK3/69, kterým bylo rozhodnutí krajského úřadu č.j. MSK 44314/2017 ze dne 18. 9. 2017 zrušeno a věc se vrátila k novému projednání. Ve svém rozhodnutí uvedl, že krajský úřad správně aplikoval „očistěnou“ teoretickou kapacitu, stejně jako i „očistěnou“ provozní kapacitu, avšak v provedeném výpočtu dle ust. § 16a odst. 2 vyhlášky vůbec nepracoval s hodnotou skutečně využitých kapacit provozovaných stanic technické kontroly, ačkoliv tato hodnota je také součástí výpočtu. Dle ministerstva jsou však i hodnoty skutečně využitých kapacit STK v okrese odvislé od chování stávajících provozovatelů STK, neboť provozovatelé STK mohou bezpochyby tento údaj ovlivňovat svojí činností, ať již počtem techniků, počtem používaných linek či dalšími faktory. Krajský úřad neaplikoval a neuvedl „očistěné“ skutečně využité kapacity. Ač se může jevit, že již z podstaty slov „skutečně využitá kapacita“ není možno stanovit hodnotu jinou než skutečnou, není tomu tak, neboť by jistě

mohla existovat hodnota skutečně využité kapacity, kdyby neexistovaly kroky stávajících provozovatelů STK, které měly za následek, že hodnota skutečně využité kapacity je vyšší. Při opětovném posouzení žádosti krajský úřad určí, jaká byla skutečně využitá kapacita při situaci neodvislé od kroků stávajících provozovatelů STK. Tedy určí ústavně konformním způsobem „skutečně využitou kapacitu“, kterou použije při aplikaci §16a vyhlášky. Pokud by identifikace této „skutečně využité kapacity“ nebylo možné dosáhnout, je třeba zvážit uplatnění právní zásady v pochybnostech ve prospěch jednotlivce.

Spisová dokumentace společně s rozhodnutím ministerstva byla předána krajskému úřadu dne 16. 8. 2018. Při novém posouzení žádosti, kdy měl krajský úřad v dalším řízení vycházet ze skutkového a právního stavu v době vydání nového rozhodnutí, musel zohlednit, že od doby, kdy bylo naposledy ve věci správními orgány rozhodováno, došlo rovněž ke změně příslušné právní úpravy. K datu 1. 10. 2018 došlo k novelizaci § 54 zákona zákonem č. 193/2018 Sb., neboť podle čl. II. této novely (Přechodná ustanovení) řízení o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 56/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Krajský úřad tedy by postupoval z právní úpravy ke dni 30. 9. 2018, avšak i v tomto znění zákona bylo přechodným ustanovením zákona č. 63/2017 Sb., stanovena stejná povinnost, že řízení o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 56/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Vzhledem k těmto skutečnostem krajský úřad tedy v řízení o posouzení žádosti postupoval dle právní úpravy ke dni 31. 5. 2017, stejně tak i u prováděcí vyhlášky č. 302/2001 Sb.

Krajský úřad proto při posouzení rozsahu pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly vycházel z následujících vstupních údajů:

Ve správním obvodu okresu Ostrava je v provozu 6 stanic technické kontroly (STK č. 38.08 - Sagla s. r. o., STK č. 38.14 - STK Tajga Hrabová s.r.o., STK č. 38.29 - STK Ostrava s.r.o., STK č. 38.34 - STK Ostrava s.r.o., č. STK 38.38 Auto Skopek, s.r.o., STK č. 38.42 TEAM MAAT spol. s r.o.).

Výpočet „očistěné“ teoretické kapacity STK byl stanoven v souladu s § 16 odst. 3 vyhlášky. V tomto ustanovení je uvedeno, že teoretická kapacita kontrolní linky stanice technické kontroly v jednosměnném provozu při čtyřech kontrolních stáních je 10 600 technických prohlídek za rok a při třech kontrolních stáních 8 300 technických prohlídek za rok. Tyto počty technických prohlídek za rok byly stanoveny dle bodu č. 2 přílohy č. 19 vyhlášky, přičemž všechny stanice technické kontroly mají započítanou pouze jednu kontrolní linku pro osobní automobily tak, jak tomu bylo v době podání žádosti. Na základě toho byla stanovena „očistěná“ teoretická kapacita stanic technické kontroly v okrese Ostrava na 52 100 technických prohlídek za rok.

Výpočet „očistěné“ provozní kapacity STK na základě výše zjištěné teoretické kapacity a „očistěné“ provozní doby, kdy byly správním orgánem zjištěny provozní doby některých stanic technické kontroly před podáním žádosti, v době podání žádosti známé z úřední činnosti (provádění státních odborných dozorů) a podložené z Informačního systému stanic technické kontroly (listy 38 až 40), k datu 1. 1. 2010 (příloha vyjádření Ministerstva dopravy k žalobě – list č. 41 a 42), k datu 8. 2. 2013 (list č. 57 spisu DSH/38032/2012/Zd'a) a v roce 2017 (webové stránky stanic technické kontroly list č. 43 a 44 ve spisu DSH/9404/2017/Zd'a) a v současné době (webové stránky stanic technické kontroly list č. 7 a 8 ve spisu DSH/25048/2018/Zd'a). Na základě těchto údajů krajský úřad zjistil, že pouze STK 38.42 změnila svou provozní dobu, a to pouze v pátek, když v roce 2006 měla otevřeno do 15 hodin, v listopadu 2008 do 16 hodin, v roce 2010 do 14 hodin a od 8. 2. 2013 dosud do 16 hodin. Krajský úřad pro určení provozní kapacity STK použil nejkratší provozní dobu této stanice, tedy z roku 2010. Poté krajský úřad provedl výpočet provozní kapacity provozovny STK s využitím bodu č. 4 přílohy 19 vyhlášky a zjistil, že je 67 509 technických prohlídek za rok.

Výpočet „očistěné“ skutečně využité kapacity stanic technické kontroly dle bodu 5 a 5.1 má dle sdělení odvolacího orgánu vycházet ze skutečně provedených technických prohlídek příslušných druhů v jednotlivých stanicích technické kontroly. Tyto údaje by bylo možné od roku 2009 získat z Informačního systému stanic technické kontroly. Nicméně takto očistěnou skutečně využitou kapacitu krajský úřad není schopen získat,

jelikož od roku 2010 došlo k navýšení počtu kontrolních linek a v některých případech i k navýšení počtu techniků. Systém eviduje počty provedených technických prohlídek bez zjištění, na které kontrolní linie byly provedeny. V době od 4. 11. 2008 dosud došlo k navýšení kontrolních linek, u STK 38.14 (o dvě kontrolní linky, každá má 4 kontrolní stání) u STK 38.29 (o jednu kontrolní linku, která má 3 kontrolní stání) a u 38.34 (o jednu kontrolní linku o 3 kontrolních stáních). V současné době nelze ústavně konformním způsobem stanovit „očistěnou“ skutečně využitou kapacitu stanic technické kontroly.

Do výpočtu byla zahrnuta také nová, žadatelkou požadovaná stanice technické kontroly, která má mít dvě kontrolní linky, přičemž každá kontrolní linka má mít tři kontrolní stání, jak uvedla žadatelka v doplnění žádosti ze dne 14. 8. 2017 žadatelka. Na základě ustanovení vyhlášky může mít teoretickou kapacitu 16 600 technických prohlídek za rok.

Krajský úřad pořídil údaje z registru silničních vozidel ke dni 30. 6. 2018, jež jsou zveřejněny na webových stránkách Ministerstva dopravy, ze kterých vycházel při stanovení počtu registrovaných vozidel jednotlivých kategorií. Na základě těchto údajů provedl výpočet potřebné kapacity technických prohlídek pro správní obvod dle bodu 1.1 přílohy č. 19 vyhlášky a zjistil, že tato kapacitní potřeba je 85 137 technických prohlídek ročně.

Podle § 54 odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 5. 2017 oprávnění k provozování stanice technické kontroly může krajský úřad udělit žadateli jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly. Podle odst. 6 tento způsob a rozsah stanoví prováděcí právní předpis.

Podle § 16a odst. 1 vyhlášky způsob a rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly se určí na základě posouzení kapacitních potřeb správního obvodu a kapacit stanic technické kontroly. Výsledkem posouzení nesmí být překročení kapacitní potřeby technických prohlídek území okresu, který je součástí správního obvodu příslušného kraje a v němž má být uvažovaná stanice technické kontroly provozována o více než 20 %.

Podle § 16a odst. 2 vyhlášky způsob výpočtu kapacitní potřeby správního obvodu a teoretické, provozní a skutečně využitě kapacity kontrolních linek stanic technické kontroly je uveden v příloze č. 19. Rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly je překročen,

a) je-li součet teoretických, provozních nebo skutečně využitých kapacit provozovaných stanic technické kontroly příslušného druhu vozidel a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly větší o více než 20 % kapacitních potřeb okresu nebo

b) tvoří-li rozdíl mezi kapacitní potřebou technických prohlídek příslušného druhu vozidel v okresu a součtem teoretických nebo provozních kapacit všech stanic technické kontroly v okresu méně než 60 % teoretické kapacity nově uvažované kontrolní linky stanice technické kontroly určené podle § 16 odst. 3, nebo

c) je-li součet provozních kapacit provozovaných stanic technické kontroly příslušného druhu vozidel a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly větší než 20 % součtu skutečně využitých kapacit provozovaných stanic technické kontroly v okresu.

Z výše citovaného ustanovení vyplývá, že rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly není překročen jen tehdy, pokud není naplněno ani jedno z písmen a), b) a c).

Co se týče písmene a), je patrné, že teoretické i provozní kapacity provozovaných stanic technické kontroly i s teoretickou kapacitou nově uvažované stanice technické kontroly je 68 700 technických prohlídek za rok, případně 84 109 technických prohlídek za rok, je nižší než kapacitní potřeba okresu (85 137 technických prohlídek za rok). Skutečně využitou kapacitu nelze stanovit. Z tohoto hlediska není rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly překročen.

Co se týče písmene b), je kapacitní potřeba 85 137 technických prohlídek a součet teoretických kapacit je 52 100 technických prohlídek, provozních kapacit je 67 509 technických prohlídek. Rozdíl je tedy pro teoretickou kapacitu 33 037 technických prohlídek za rok a pro provozní kapacitu je to 17 629 technických prohlídek za rok, přičemž je tento rozdíl větší než 9 960, což je 60 % teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly. Z tohoto hlediska není rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly překročen.

Co se týče písmene c), je součet provozních kapacit provozovaných stanic technické kontroly a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly 84 109 technických prohlídek za rok, avšak skutečně „očistěné“ využití kapacity provozovaných stanic technické kontroly krajský úřad nedokáže jednoznačně stanovit. Z tohoto hlediska nelze zjistit rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly.

Jelikož podmínkami podle písmena a), b) není rozsah pokrytí správního obvodu překročen a jednoznačnou identifikaci „skutečně využití kapacity“ není možné dosáhnout, rozhodl se krajský úřad v případě pochybnosti postupovat ve prospěch žadatelky, jak uvedl odvolací správní orgán ve svém rozhodnutí čj. 59/2009-150-STK3/69. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr provozovat stanici technické kontroly žadatelky je v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly dle § 54 odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 5. 2017, proto může udělit oprávnění k provozování stanice technické kontroly. Z tohoto důvodu se již také nebude vyjadřovat k námitkám žadatelky, které podávala během probíhajícího řízení o žádosti.

Krajský úřad ve výrokové části rozhodnutí stanovil podmínky pro udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly podle současné právní úpravy, účinné od 1. 10. 2018, aby následně žadatelka po vybudování stanice technické kontroly mohla splnit podmínky pro udělení osvědčení k provozování stanice technické kontroly, když přechodná ustanovení v zákoně ani v prováděcím předpisu nestanoví jiné podmínky. Vzhledem k této skutečnosti také dne 8. 10. 2018 vyhotovil výzvu k doplnění žádosti o aktualizované údaje a doklady, které již byly žadatelkou doloženy v loňském roce. Žadatelka dne 25. 6. 2018 doložila požadované doklady.

Dle ust. § 54 odst. 10 zákona krajský úřad je-li splněna podmínka dle odstavce 3, udělí oprávnění k provozování stanice technické kontroly, pokud jsou splněny další podmínky. Podmínky dle ust. § 54 odst. 10 písm. a) a c) jsou splněny. Podmínky stanovené v písm. b) a d) žadatelka zajistí, a to, aby prohlídky ve stanici technické kontroly prováděly jen osoby bezúhonné, které jsou držiteli profesního osvědčení kontrolního technika a stanice technické kontroly byla vybavena přístroji a dalším technickým zařízením a programovým vybavením nezbytným k řádnému provádění technických prohlídek a souvisejících úkonů a aby měla stavební uspořádání potřebné pro výkon své činnosti. Tyto podmínky budou kontrolovány při udělení osvědčení k provozování stanice technické kontroly.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhověl žádosti žadatelky a udělil oprávnění k provozování stanice technické kontroly, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů (§ 83 odst. 1 správního řádu), ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, a to podáním u odboru dopravy a chytrého regionu Krajského úřadu Moravskoslezského v Ostravě, 28. října 117 (§ 86 odst. 1 správního řádu).

Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou nebo jste bezprostředně po doručení prostřednictvím veřejné datové sítě neotevřel datovou schránku, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo v provozovně pošty nebo datové schránce, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoliv až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí

předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už počínaje jedenáctým dnem ode dne uložení písemnosti v provozovně pošty nebo datové schránce.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá – li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka řízení.

Ing. Bohdána Žďárská
referent pro dopravně správní agendy
odbor dopravy a chytrého regionu



Rozdělovník

DORUČENKA

ID zprávy: 623954139

Odesílatel

Moravskoslezský kraj, 28. října 1172771, 70218 Ostrava, posta@msk.cz

ID DS

8x0bwd

Příjemce

Vlk Václav IUDr., advokát, Marek Vlk & Asociados, Sokolovská 32/22, 18600 Praha 8

ID DS

ver87n

Obecné informace

Vše: Rozhodnutí

Zmocnění: 0/0

8

odstavec

příměno

Název: CJ: MSK 118148/2018

Název sp.zn.: DS11/25048/2018/Ždř

Výše CJ: 59/2009-150-SIK3/70

PDF: KUMSX021011R

Výše sp.zn.

K rukám:

Dat. a l. rukou:

Zakázat doručení fikci

Informace o dodání a doručení

Datum a čas:

Dodání: 15.11.2018 11:23:49

Doručení: 19.11.2018 08:42:45

Události

Cas: 15.11.2018 11:23:49

Cas: 15.11.2018 11:23:49

Cas: 19.11.2018 08:42:45

Typ: EV0: Datová zpráva byla poslána

Typ:

EV5: Datová zpráva byla doručena do datové schránky příjemce. Jde o přímou datovou zprávu, která byla doručena v souladu s postupy upravenými v zákoně, bez datové zprávy, která byla doručena z důvodu

Typ:

EV11: Přijímající se zprávou o roba ve kladu 53, data 1.12.4.2018, 2.30.23.8.11, s přímou zprávu. Datová zpráva je doručena. Přijímající dle zprávy datová schránka byla doručena do datové schránky příjemce. Zpráva byla doručena



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy a chytrého regionu
28. října 117, 702 18 Ostrava



vytlačeno 21.12.2020
Převzet 21.12.2020

Č.: MSK 150130/2020
Sp. zn.: DSH/28446/2020/Mac
278.5 S10 N
Vytvořil: Ing. Jiří Macošek
Telefon: 595 622 118
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 21. 12. 2020



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 21.12.2020

- 16 -

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 80 odst. 3 písm. a), v návaznosti na ust. § 54 odst. 2 a ust. § 56 odst. 1 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), **na základě společné žádosti o vydání nového oprávnění a osvědčení** k provozování stanice technické kontroly ve smyslu čl. II Přechodná ustanovení bod 3 zákona č. 193/2018 Sb., kterým se mění zákon a v souladu s ust. § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **uděluje**

Právnícké osobě: **HARASIM s.r.o.**
IČ: 253 60 027
Sídlo: Slezská č. 643, 747 28 Štěpánkovice

OPRÁVNĚNÍ

k provozování stanice technické kontroly
pro silniční motorová a přípojná vozidla kategorií L, M₁, N₁, O₁ a O₂ (dále „osobní automobily“)
rozšířená o provádění technických prohlídek zvláštních vozidel kategorií T, C, OT, R, S a Z
(dále „traktory“)

podle § 14 písm. a) vyhlášky č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „vyhláška“)

adresa provozovny: **Slezská č. 643, 747 28 Štěpánkovice**

datum zahájení provozu: **24 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí,**

počet kontrolních linek a kontrolních stání na lince: **1 kontrolní linka o 3 stáních pro osobní automobily.**

Technické vybavení stanice technické kontroly je stanoveno dle ust. § 54 odst. 12 zákona v ust. § 16 odst. 1, 3, 4, 5 a 6 vyhlášky

Stavební uspořádání stanice technické kontroly musí odpovídat požadavkům na provozování STK ve znění zákona a prováděcí vyhlášky, jež byly platné v době vydání původního oprávnění k provozování STK, vyjma stavebního uspořádání stanoviště měření emisí, jež musí odpovídat požadavkům podle § 54 odst. 12 zákona v ust. § 17 odst. 6, 7 vyhlášky.

Dosavadní oprávnění k provozování stanice technické kontroly vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem dopravy a chytrého regionu, čj. MSK 84467/2017 ze dne 29. 6. 2017, jež nabylo právní moci 29. 6. 2017, **pozbyvá platnosti** dnem právní moci tohoto rozhodnutí, čímž pozbyde platnosti i **dosavadní osvědčení** k provozování stanice technické kontroly vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem dopravy a chytrého regionu, čj. MSK 85954/2017 ze dne 30. 6. 2017, které nabylo právní moci 30. 6. 2017.

Odůvodnění

Dne 25. 11. 2020 byla krajskému úřadu doručena žádost právnické osoby HARASIM s.r.o., Slezská č. 643, 747 28 Štěpánkovice, IČ: 253 60 027 (dále jen „žadatel“) o vydání oprávnění a osvědčení k provozování stanice technické kontroly dle bodu 3 čl. II přechodného ustanovení zákona č. 193/2018 Sb., kterým byl novelizován zákon. V žádosti žadatel uvedl, že se jedná o stávající stanici technické kontroly pro osobní automobily rozšířenou o technické prohlídky zvláštních vozidel STK 38.40, která má jednu kontrolní linku o třech kontrolních stáních. Dispozice a stavební uspořádání kontrolní linky zůstávají beze změn a odpovídají kolaudačnímu rozhodnutí čj. Výst. 1391/2004-Ř Městského úřadu Kravaře. Provozovna je stále na původní adrese Slezská 643/3, 747 28 Štěpánkovice. K žádosti žadatel doložil mimo jiné osvědčení techniků o odborné způsobilosti k provádění technických prohlídek vozidel, soupis měřidel ze dne 11. 11. 2020, zápis o metrologické kontrole ze dne 14. 8. 2020, kopie kalibračních listů, osvědčení o kalibraci měřidel STK ze dne 20. 8. 2020, organizační strukturu, příručku jakosti STK 38.40 včetně systému vnitřní kontroly a protokol o závěrečné expertize, kterou provedla dne 11. 11. 2020 společnost DEKRA CZ a.s., Tůrkova 1001, 149 00 Praha 4, IČ: 49240188, jež obsahuje také situační plánec stavebního uspořádání areálu STK včetně stanoviště měření emisí umístěného ve stávající budově STK. Krajský úřad žádost doplnil o aktuální organizační strukturu žadatele z Informačního systému technických prohlídek a výpis z obchodního rejstříku.

Dle čl. II Přechodná ustanovení bod 3 zákona č. 193/2018 Sb., kterým byl novelizován zákon k 1. října 2018 má provozovatel stanice technické kontroly podat společnou žádost o vydání oprávnění a osvědčení k provozování stanice technické kontroly, pokud je držitelem platného oprávnění a osvědčení k provozování stanice technické kontroly. Žádost musí obsahovat mimo jiné popis technického vybavení a stavebního uspořádání stanice technické kontroly a údaje nezbytné pro určení kapacity stanice technické kontroly. Krajský úřad na základě této společné žádosti vydá nové oprávnění a osvědčení k provozování stanice technické kontroly jestliže nedojde ke zvýšení kapacity stanice technické kontroly a žadatel doloží splnění požadavků podle zákona, na odbornou způsobilost osob zajišťujících provozování stanice, stavební uspořádání a technické a programové vybavení stanice vztahující se k provádění měření emisí a vnitřní organizační strukturu, systém vnitřní kontroly a systém řízení jakosti pro provádění prohlídek ve stanici.

Žadatel byl držitelem platného oprávnění k provozování stanice technické kontroly, které vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, čj. MSK 84467/2017 ze dne 29. 6. 2017, jež nabylo právní moci 29. 6. 2017. Žadatelem byl také držitelem platného osvědčení k provozování stanice technické kontroly Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, čj. MSK 85954/2017 ze dne 30. 6. 2017, které nabylo právní moci 30. 6. 2017. Z obou těchto rozhodnutí je patrné, že druh stanice technické kontroly pro osobní automobily a traktory zůstal zachován, stejně jako kapacita stanice

technické kontroly, když je tvořena jednou kontrolní linkou pro osobní automobily o 3 kontrolních stanicích (protokol o závěrečné expertíze ze dne 27. 1. 2005 osobní linky a 14. 6. 2011 pro traktory zpracované společností DEKRA CZ a.s., Tůrkova 1001, 149 00 Praha 4, IČ: 492 40 188, uložené u krajského úřadu a nově žadatelem doložené, zpracované stejnou společností dne 11. 11. 2020 včetně měření emisí). Stavebně technické uspořádání jako i technické vybavení byly doloženy žadatelem závěrečnou expertízou a soupisem měřidel. Vnitřní organizační strukturu, systém vnitřní kontroly a systém řízení jakosti pro provádění prohlídek ve stanici byl žadatelem doložen novou rozšířenou verzí příručky jakosti č. 5/2020 ze dne 2. 11. 2020, organizační struktura byla doložena krajským úřadem z Informačního systému technických prohlídek.

Krajský úřad přezkoumal všechny předložené podklady pro vydání rozhodnutí a konstatuje, že žadatel splňuje požadavky stanovené v bodě 3 čl. II Přejícná ustanovení zákona č. 193/2018 Sb., kterým byl zákon dne 1. října 2018 novelizován.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhověl žádosti žadatele a vydává nové oprávnění k provozování stanice technické kontroly 38.40.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů (ust. § 83 odst. 1 správního řádu), ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, a to podáním u odboru dopravy a chytrého regionu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, 28. října 117 (ust. § 86 odst. 1 správního řádu).

Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo v provozovně pošty, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoliv až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už počínaje jedenáctým dnem ode dne uložení písemnosti v provozovně pošty.

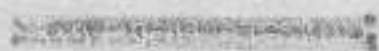
Ing. Jiří Macošek
referent pro dopravně správní agendy
odbor dopravy a chytrého regionu

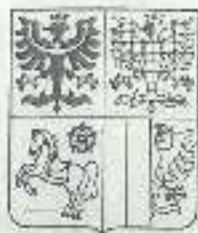


Rozdělovník

Účastník řízení: HARASIM s.r.o., Slezská č. 643, 747 28 Štěpánkovice, IČ: 253 60 027
Na vědomí: Ministerstvo dopravy, odbor provozu silničních vozidel

DNE 21.12.2020 PŘEBÍRÁM TOTO OPRAVNĚNÍ A UŽDAVÁM SE
PRAVNA NA ODVOLÁNÍ.





KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy a chytrého regionu
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 61219/2017
Sp. zn.: DSH/12716/2017/Žďa
278.5 S10
Vyřizuje: Ing. Bohdana Žďárská
Telefon: 595 622 954
Fax: 595 622 143
E-mail: posta@msk.cz
Dat. m.: 24. 5. 2017

EXPEDOVANO	
Dne	Podpis
PŘEVZATO OSOBNĚ	
Dne 19.5.2017	Podpis [Signature]



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 19.5.2017

-35-

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů podle ustanovení § 80 odst. 3 písm. a) v návaznosti na ustanovení § 56 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souladu s ust. § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **uděluje**

Právnícké osobě: STK Roman Kučera s.r.o.
IČ: 285 94 169
Sídlo: Sadová 2647/18, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

OPRÁVNĚNÍ

k provozování stanice technické kontroly
pro zvláštní motorová a přípojná vozidla kategorií T, O_{T1}, O_{T2}, O_{T3} a O_{T4}
podle ust. § 15 písm. e) vyhlášky č. 302/2001 Sb., o technických podmínkách a měření emisí vozidel, v platném znění, a tím je působnost stanice technické kontroly pro osobní automobily ev. č. 38.37 rozšířena o provádění technických prohlídek zvláštních vozidel

v provozovně: Velké Albrechtice čp. 309, 742 91 Velké Albrechtice

datum zahájení provozu: 1. 6. 2017

Kapacita stanice technické kontroly pro traktory není vyhláškou č. 302/2001 Sb., o technických podmínkách a měření emisí vozidel, v platném znění, stanovena.

Technické vybavení stanice technické kontroly je stanoveno dle ust. § 11 odst. 3 vyhlášky č. 302/2001 Sb., o technických podmínkách a měření emisí vozidel, v platném znění (dále jen „vyhláška“).



Období pro vyřízení: 1. 6. 2017 - 31. 12. 2017

MSK 61219/2017
Sp. zn.: DSH/12716/2017/Žďa
278.5 S10

Ing. Bohdana Žďárská
Telefon: 595 622 954
Fax: 595 622 143
E-mail: posta@msk.cz

Období pro vyřízení: 1. 6. 2017 - 31. 12. 2017
Období pro vyřízení: 1. 6. 2017 - 31. 12. 2017
Období pro vyřízení: 1. 6. 2017 - 31. 12. 2017

www.msk.cz

Stavební uspořádání stanice technické kontroly pro traktory musí odpovídat požadavkům Instrukce pro STK č. 2/2003, v platném znění. Plocha pro jízdní zkoušku brzd, parkoviště, přístřešek pro provádění kontrolních úkonů na stojícím vozidle je v areálu společnosti ZD Bílovec agro a.s., Sokolovská 1086/11, Bílovec.

Odůvodnění

Dne 10. 5. 2017 byla krajskému úřadu doručena žádost provozovatele stanice technické kontroly, právnické osoby STK Roman Kučera s.r.o., IČ: 285 94 169, Sadová 2647/18, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava (dále jen „žadatel“) o rozšíření vydaného oprávnění k provozování stanice technické kontroly č. 38.37, které má k provádění technických prohlídek silničních motorových vozidel a přípojných vozidel kategorií L, M₁, N₁, O₁, O₂ o provádění technických prohlídek zvláštních motorových a přípojných vozidel kategorie T, O_{T1}, O_{T2}, O_{T3} a O_{T4}. V žádosti žadatel uvedl termín zahájení provozu dne 1. 6. 2017, popis objektu, seznam technologického vybavení. K žádosti doložil soupis měřidel 38.37 ze dne 5. 4. 2017, kalibrační list decelerometru č. 3002/14/2017, kalibrační list zařízení na kontrolu zásuvky tažného zařízení č. 2921/8/2017, kopii sdělení Městského úřadu Bílovec čj. MBC/9631/17/V/ Pr 1425/2017, prohlášení žadatele, že není právně a ekonomicky spjat s výrobou, prodejem nebo opravou vozidel nebo jejich součástí ze dne 5. 5. 2017, souhlas společnosti ZD Bílovec agro a.s., s využitím pozemku ze dne 8. 2. 2017, expertizu stanice ze dne 4. 4. 2017, seznam techniků s uvedením osvědčení technika stanice technické kontroly. Krajský úřad zajistil výpisy z rejstříku trestu žadatele a techniků STK.

Krajský úřad při vydání oprávnění k provádění technických prohlídek zvláštních motorových a přípojných vozidel nezkoumal dle ust. § 54 odst. 3 zákona rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly, jelikož se nejedná o novou stanici technické kontroly, ale pouze o rozšíření stávající stanice technické kontroly dle ust. § 15 písm. e) vyhlášky, a také z důvodu, že zákon ani prováděcí vyhláška nestanoví způsob výpočtu kapacitní potřeby správního obvodu a kapacit stanic technické kontroly pro zvláštní motorová a přípojná vozidla. Postup a způsob výpočtu je stanoven pouze pro stanice technické kontroly pro osobní automobily a pro užitkové automobily dle přílohy č. 19 vyhlášky.

Zkušební úsek určený k provádění jízdní zkoušky účinků brzd má být dle Instrukce pro STK č. 2/2003 přímo v areálu stanice technické kontroly, nebo alespoň v katastrálním území obce, ve které je stanice provozována. Zákon ani vyhláška nestanoví, kde má být zkušební úsek umístěn, pouze instrukce pro stanice technické kontroly. Žadatel má zkušební úsek v katastru sousední obce, který je vzdálen cca 1,2 km od areálu stanice technické kontroly. Tato skutečnost je tedy v rozporu s textem instrukce. Krajský úřad uvažil, že pokud by žadatel požádal o novou stanici technické kontroly pro traktory dle ust. § 15 písm. d) vyhlášky v Bílovci, bylo by také žádosti vyhověno a následně by taková stanice technické kontroly mohla provádět mobilním způsobem dle Instrukce pro STK č. 2/2003 technické prohlídky traktorů na území celého okresu, v němž má stanice technické kontroly sídlo a v případě písemného souhlasu krajského úřadu i mimo hranice okresu. Pokud by tedy mohla takto vzniknout nová stanice technické kontroly, je možné vyhovět i žádosti žadatele, byť zkušební úsek je v katastru sousední obce.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností došel k závěru, že lze vyhovět žádosti žadatele, i když zkušební úsek je v katastru sousední obce, když žadatel splnil všechny podmínky stanovené v ust. § 54 odst. 4 a v ust. § 55 zákona č. 56/2001 Sb., v návaznosti na ustanovení vyhlášky a vydal oprávnění k provozování stanice technické kontroly i pro zvláštní motorová a přípojná vozidla. Druhy stanic technické kontroly a provádění technických prohlídek jednotlivých kategorií vychází z ust. § 54 odst. 6 zákona v návaznosti na ust. § 15 vyhlášky, která v současném platném znění nezohledňuje provádění technických prohlídek kategorií S a Z. Na základě těchto skutečností a předložených dokladů (expertiza) bylo vydáno oprávnění k provozování stanice technické kontroly v souladu s platnou právní úpravou, tedy pouze pro kategorie T, a O_T. Technické prohlídky kategorií S a Z upravuje v současné době pouze Instrukce pro STK 2/2015 ze dne 16. ledna 2015.


Druhy stanic technické kontroly a provádění technických prohlídek jednotlivých kategorií vychází z ust. § 54 odst. 6 zákona v návaznosti na ust. § 15 vyhlášky, která v současném platném znění nezohledňuje provádění technických prohlídek kategorií S a Z. Na základě těchto skutečností a předložených dokladů (expertiza) bylo vydáno osvědčení v souladu s platnou právní úpravou, tedy pouze pro kategorie T, a O. Technické prohlídky kategorií S a Z upravuje v současné době Instrukce pro STK 2/2015 ze dne 16. ledna 2015.

Rozsah provádění technických prohlídek uvedený v oprávnění čj. 72930/2015 ze dne 30. 6. 2015, které vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy je rozšířený o provádění technických prohlídek zvláštních motorových a přípojných vozidel.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů (ust. § 83 odst. 1 správního řádu), ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, a to podáním u odboru dopravy a chytrého regionu Krajského úřadu Moravskoslezského v Ostravě, 28. října 117 (ust. § 86 odst. 1 správního řádu).

Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo v provozovně pošty, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoliv až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už počínaje jedenáctým dnem ode dne uložení písemnosti v provozovně pošty.


Ing. Bohdana Žďárská
referent pro dopravně správní agendy
odboru dopravy a chytrého regionu



Rozdělovník

Účastník řízení: STK Roman Kučera s.r.o., Sadová 2647/18, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Na vědomí: Ministerstvo dopravy, odbor provozu silničních vozidel, nábreží L. Svobody 12, Praha

převzet dne 29.5.2017 a vracen se příslušenstvím

Roman Kučera

STK Roman Kučera s.r.o.
Se sídlem Sadová 2647/18
Ostrava, Moravská Ostrava
IČ: 28594169, DIČ: CZ28594169
Tel.: 558 272 444

