

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 174156/2011
Sp. zn.: ŽPZ/45822/2011/Hra
233.6 V5
Vyřizuje: Ing. Jakub Hradil
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 695
Fax: 595 622 396
E-mail: jakub.hradil@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2011-12-28

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci uložení pokuty podle § 33 odst. 9 písm. d) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, právnímu subjektu JOP GROUP s.r.o., IČ: 26807581, se sídlem Opava, Kylešovice, Na Prachovníku 1292/25, PSČ 747 06, za správní delikt uvedený v § 33 odst. 2 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích.

Výroková část:


Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 34 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích, po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

právnímu subjektu JOP GROUP s.r.o., IČ: 26807581, se sídlem Opava, Kylešovice, Na Prachovníku 1292/25, PSČ 747 06, **se ukládá**

I.

podle § 33 odst. 9 písm. d) zákona o vodovodech a kanalizacích

pokuta ve výši Kč 10.000,--
(slovy: desettisíckorunčeských)

za naplnění skutkové podstaty správního deliktu uvedeného v § 33 odst. 2 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích. Protiprávního jednání se účastník řízení dopustil tím, že jako vlastník vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu v lokalitě „Na Prachovníku“ (pozemky parc. č. 2288/7 a 2250/2 v k.ú. Kylešovice, obec Opava) bez prokazatelného zákonného důvodu neumožňoval na ně nejméně v období od 1.6.2011 do zahájení tohoto správního řízení, tj. do 7.11.2011, připojit navrženou stavbu rodinného domu 

██████████████████████████████, bytem ██████████, ██████████, na pozemku parc. č. ██████████ v k.ú. ██████████, obec Opava.

II.

podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu a v souladu s ust. § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení,

**povinnost uhradit náklady řízení paušální částkou
ve výši Kč 1.000,--
(slovy: jedentisíckorunčeských)**

Celkovou částku ve výši **Kč 11.000,--** (slovy: jedenácttisíckorunčeských) poukažte na účet Moravskoslezského kraje: Česká spořitelna, a.s., **č.ú. 19-1650676349/0800**, variabilní symbol **112000409**, a to do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 30.8.2011 podání ██████████, bytem ██████████ (dále jen ██████████, ve kterém uváděli, že právní subjekte JOP GROUP s.r.o., IČ: 26807581, se sídlem Opava, Kylešovice, Na Prachovníku 1292/25, PSČ 747 06 (dále též „účastník řízení“), jako vlastník vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu v lokalitě „Na Prachovníku“ (pozemky parc. č. 2288/7 a 2250/2 v k.ú. Kylešovice, obec Opava) odmítá vydat souhlas s připojením na uvedený vodovod a kanalizaci. Podání bylo doloženo kopií korespondence s účastníkem řízení, ze které vyplývalo, že účastník řízení podmiňoval poskytnutí souhlasu s napojením na uvedený vodovod a kanalizaci uzavřením dohody mezi ██████████ a vlastníkem pozemků parc. č. 2288/7 a 2250/2 v k.ú. Kylešovice, ve kterých jsou tento vodovod a kanalizace uloženy, právním subjektem RAINAU a.s., IČ: 26813289, se sídlem Opava, Kylešovice, Na Prachovníku 1292/25, PSČ 747 06, přičemž to nazýval technickým požadavkem ve smyslu ust. § 8 odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad proto přípisem č.j. MSK 160843/2011 ze dne 14.9.2011 vyzval právní subjekt JOP GROUP s.r.o., aby se k uvedené věci vyjádřil, který tak učinil dopisem ze dne 23.9.2011, ve kterém zpochybňoval, že se jedná o vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu, a současně trval na tom, že dohoda mezi ██████████ a právním subjektem RAINAU a.s. je technickým požadavkem bez jehož splnění nemůže udělit souhlas s připojením na předmětnou infrastrukturu. Závěrem uvedl, že na svém dosavadním postoji nehodlá nic měnit.

Na základě uvedeného krajský úřad přípisem čj. MSK 175264/2011 ze dne 1.11.2011 oznámil účastníku řízení dne 7.11.2011 zahájení správního řízení ve věci uložení pokuty podle § 33 odst. 9 písm. d) zákona o vodovodech a kanalizacích za správní delikt uvedený v § 33 odst. 2 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích, tj. neumožní připojení na vodovod nebo kanalizaci podle § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích, a současně byla účastníku řízení dána ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k jeho podkladům.

Dne 9.11.2011 se na krajský úřad dostavil zástupce účastníka řízení na základě plné moci ze dne 24.2.2009, [redacted] a nahlížel do příslušného spisu Sp. zn. ŽPZ/45822/2011/Hra.

Dopisem ze dne 14.11.2010 se účastník řízení vyjádřil k předmětu řízení, přičemž namítal, že připojení [redacted] na předmětný vodovod a kanalizaci nebude sloužit veřejné, ale soukromé potřebě, neboť přípojky budou využívat pouze obyvatelé jednoho rodinného domu, a opět tvrdil, že tyto přípojky nelze realizovat bez zásahu do pozemku ve vlastnictví právního subjektu RAINAU a.s., a proto je dohoda mezi [redacted] a právním subjektem RAINAU a.s. technickým požadavkem, bez jehož splnění nemůže udělit souhlas s připojením. Několikrát také namítal, že mu krajský úřad nezodpověděl dotazy položené v dopise ze dne 23.9.2011 a že pokud byl jeho názor mylný, měl mu krajský úřad věc nejdříve podrobně vysvětlit. Závěrem uvedl, že pro případ, že by se skutečně jednalo o jeho nezákonný postup, souhlasí s připojením [redacted] na předmětnou infrastrukturu.

Podle § 2 odst. 1 je vodovod provozně samostatným souborem staveb a zařízení zahrnující vodovodní řady a vodárenské objekty, jimiž jsou zejména stavby pro jímání a odběr povrchové nebo podzemní vody, její úpravu a shromažďování. Pokud je počet fyzických osob trvale využívajících vodovod alespoň 50, jedná se ve smyslu § 1 odst. 3 zákona o vodovodech a kanalizacích o vodovod pro veřejnou potřebu. Předmětný vodovod (resp. část vodovodu ve vlastnictví účastníka řízení) trvale využívá cca 120 fyzických osob, proto se jedná o vodovod pro veřejnou potřebu.

Podle § 2 odst. 2 je kanalizace provozně samostatným souborem staveb a zařízení zahrnující kanalizační stoky k odvádění odpadních vod a srážkových vod společně nebo odpadních vod samostatně a srážkových vod samostatně, kanalizační objekty, čistírny odpadních vod, jakož i stavby k čištění odpadních vod před jejich vypouštěním do kanalizace. Pokud je počet fyzických osob trvale využívajících kanalizaci alespoň 50, jedná se ve smyslu § 1 odst. 3 zákona o vodovodech a kanalizacích o kanalizaci pro veřejnou potřebu. Předmětná kanalizace (resp. část kanalizace ve vlastnictví účastníka řízení.) je napojena na kanalizační síť města Opava, kterou jsou odpadní vody odváděny na ČOV Opava a kterou trvale využívá cca 50 000 fyzických osob, proto se jedná o kanalizaci pro veřejnou potřebu.

Je zřejmé, že vodovodní a kanalizační přípojky slouží pouze jednotlivým odběratelům a jsou tedy zřizovány pro soukromé účely. Pokud se však uvádí termín připojení na vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu, je tím myšleno, že se jedná o „vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu“, nikoli „připojení pro veřejnou potřebu“, což vyplývá i z názvu zákona č. 274/2001 Sb., který obsahuje termín „vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu“.

Podle § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích je vlastník vodovodu nebo kanalizace pro veřejnou potřebu povinen umožnit připojení na vodovod nebo kanalizaci, pokud to umožňují kapacitní a další technické požadavky. Možnost připojení nesmí být podmiňována vyžadováním poplatků nebo jiných finančních plnění. Uzavření dohody mezi vlastníkem pozemku a [redacted] však není technickým požadavkem, který by účastníku řízení bránil v udělení souhlasu s připojením. Stavebník je povinen prokázat vlastnické nebo jiné právo k pozemkům v průběhu územního řízení vedeného podle § 84 a následujících zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a je věcí [redacted], aby si tato práva obstarali, přičemž není jejich povinností tato práva dokladovat vlastníkově vodovodu a kanalizace. Právo k pozemkům dotčeným stavbou přípojek je tedy zákonným předpokladem pro realizaci přípojek, avšak není nutným předpokladem pro udělení souhlasu s připojením vlastníkem dotčené

infrastruktury, neboť vlastníkovi dotčené infrastruktury fakticky nic nebrání, aby udělil souhlas s připojením na tuto infrastrukturu a tím připojení na ni umožnil.

K zamýšlené stavbě rodinného domu na pozemku parc. č. [REDAKCE], obec Opava, se na žádost [REDAKCE] vyjádřil provozovatel předmětného vodovodu i kanalizace, právní subjekt Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČ: 45193665, se sídlem 28. října 169, 709 45 Ostrava, který v přípisu zn. 9773/V004191/2011/PA ze dne 31.3.2011 uvedl, že s připojením na tento vodovod a kanalizaci souhlasí.

K námitce účastníka řízení, že mu krajský úřad měl nejdříve vysvětlit, že se dopouští nezákonného jednání a že mu neodpověděl na dotazy položené v dopise ze dne 23.9.2011, krajský úřad sděluje, že je povinností všech fyzických a právnických osob znát a dodržovat platné právní předpisy. Účastník řízení byl navíc upozorněn již přípisem č.j. MSK 160843/2011 ze dne 14.9.2011 a také v oznámení o zahájení řízení č.j. MSK 175264/2011 ze dne 1.11.2011, že podmiňováním poskytnutí souhlasu s napojením na předmětný vodovod a kanalizaci uzavřením dohody mezi [REDAKCE] a vlastníkem dotčených pozemků se dopouští správního deliktu, neboť se nejedná o technický požadavek ale o legislativní předpoklad pro vydání povolení podle dalších předpisů (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů) potřebných k samotné realizaci připojení k předmětnému vodovodu a kanalizaci. Pokud by krajský úřad nečinně přehlížel nerespektování platných právních předpisů a sankčně nepostihoval ty subjekty, které konají v rozporu s nimi, vytvořil by tak nerovnost mezi těmi, kteří postupují v souladu s platnými předpisy a těmi, kteří je porušují.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení relevantním způsobem nedoložil, že připojení na předmětný vodovod a kanalizaci neumožňují kapacitní nebo další technické požadavky a prokazatelně odmítal umožnit připojení na předmětný vodovod a kanalizaci, krajský úřad v průběhu předmětného správního řízení o uložení pokuty dospěl k názoru, že o spáchání správního deliktu uvedeného v § 33 odst. 2 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích účastníkem řízení není pochyb a rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Stanovení výše pokuty:

Ve smyslu § 34 odst. 5 a § 33 odst. 9 písm. d) zákona o vodovodech a kanalizacích krajský úřad za uvedený správní delikt uloží pokutu až do výše Kč 500.000,--. Při určování výměry pokuty krajský úřad přihlédl k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem, za nichž byl správní delikt spáchán, přičemž zohlednil zejména skutečnosti, že účastník řízení nezanechal nezákonného jednání, ačkoli byl k tomu vyzýván [REDAKCE] a krajským úřadem přípisem č.j. MSK 160843/2011 ze dne 14.9.2011, avšak v průběhu předmětného správního řízení vyjádřil ochotu souhlas s připojením udělit, proto krajský úřad stanovil pokutu při dolní hranici možného rozpětí. Výše stanovené pokuty má charakter jak nápravný, tak i do budoucna preventivní, a pro účastníka řízení není likvidační.

Krajský úřad je dále dle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu povinen uložit účastníku řízení, který správní řízení vyvolal svým porušením právní povinnosti, náhradu nákladů řízení, jejíž výše je stanovena pevnou paušální částkou (§ 6 odst.1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.).

Poučení účastníka:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu zemědělství podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo

řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

„otisk úředního razítka“

Ing. Tomáš Kotyza v.r.
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Za správnost vyhotovení: Ing. Jakub Hradil

Rozdělovník

Účastník řízení:

- JOP GROUP s.r.o., Na Prachovníku 1292/25, 747 06 Opava-Kylešovice

Na vědomí (po nabytí právní moci rozhodnutí):

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor finanční, zde