



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor územního plánování a stavebního řádu
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MUKR 9767/2022
Ze dne: 24.08.2022
Čj.: MSK 114811/2022
Sp. zn.: ÚPS/21572/2022/Doh
326.2 S5
Vyřizuje: Ing. Anna Dohnalová
Telefon: 595 622 494
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2022-09-23

Městský úřad Kravaře
odbor výstavby, územního plánování a ŽP
ID DS **iv5bfz**

Změna č. 1 územního plánu Sudice – § 50 odst. 7 stavebního zákona

Vážení,

dopisem čj. MUKR 9767/2022 ze dne 24.08.2022 (doručeným 25.08.2022), jste Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad) zaslali stanoviska, vyjádření, připomínky a řešení rozporů k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sudice (dále také Změna č. 1) uplatněná v etapě společného jednání, jako podklad pro uplatnění stanoviska podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Návrh Změny č. 1 byl krajskému úřadu zaslán v elektronické podobě již při oznámení společného projednání v dubnu 2022.

Poživatelem Změny č. 1 Územního plánu Sudice je na základě zmocnění ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona odbor výstavby, územního plánu a ŽP městského úřadu Kravaře; zodpovědným projektantem této změny je Ing. arch. Helena Salvetová, autorizovaný architekt ČKA 00864.

Předmětem návrhu Změny č. 1 projednávaného ve společném jednání je vymezení nové plochy smíšené obytné venkovské SV – Z1/1 (stanovena podmínka zpracování ÚS), včetně návrhu rozšíření STL plynovodu, pěti zastavitelných ploch výroby a skladování se specifickým využitím – VX Z1/2 až Z1/6 (pro umístění VTE), koridoru SK pro příjezdové komunikace k VTE a vyvedení výkonu z nich, plocha veřejných prostranství Z1/7 – VP a ploch změn v krajině plochy č. K1/1 až K1/16 pro založení chybějících částí ÚSES a polních cest (na základě schválených KPÚ) a ploch K1/17 až K1/27 pro erozně ohrožené plochy, navržené k zatravnění. Dále dílčí změny vycházející z aktuální platné legislativy (změny označení ploch, úprava a doplnění kategorií funkčního využití území, aj.), aktualizace hranice zastavěného území a úprava zákresu již realizovaných částí řešení – vymezeno jako stav.

Z předložených podkladů vyplývá, že bude redukován plošný rozsah a počet zastavitelných ploch VX, zmenšena zastavitelná plocha Z1/1 SV a promítnuty požadavky dotčených orgánů (související s VPS přeložka silnice I/46, příjezdovými komunikacemi SK, ochranou a využitím CHLÚ, DP...) – úprava na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a rovněž z hlediska záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (neboť podle ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona platí, že ... *záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve svém stanovisku podle § 50 odst. 7 nevyloučí.*)

Proto krajský úřad posoudil předložený návrh dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z těchto hledisek:

- a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy,**
- b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,**
- c) záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.**

Ad a)

Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna platným územním plánem Sudice a obsahem řešení Změny č. 1 není dotčena.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy krajský úřad v obsahu řešení Změny č. 1 neshledal nedostatky.

ad b)

Politika územního rozvoje ČR

Územní plán Sudice (účinnost 28.04.2015) byl zpracován a vydán v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008. Jeho soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 4 (tj. se zněním platným od 01.09.2021) je prověřováno právě pořizovanou Změnou č. 1.

Z hlediska obsahu platné PÚR ČR nedošlo k zařazení území obce Sudice nově do žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti, v řešeném území platná PÚR ČR ani nevymezuje žádné plochy či koridory republikového významu, které by bylo nutno do návrhu územního plánu promítnout. Pro území obce a její územní plán z platného znění PÚR ČR vyplývá požadavek naplnění nových či upravovaných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Po posouzení předloženého návrhu Změny č. 1 krajský úřad zjistil následující: Základní koncepce rozvoje území obce se Změnou č. 1 zásadně nemění. Je navržena jedna zastavitelná plocha SV - smíšená obytná venkovská v návaznosti na zastavěné území (změna z územní rezervy na návrh). S ohledem na blízkost koridoru vymezeného v ÚP pro přeložku silnice I/46 je v této smíšené ploše uvedena - *realizace staveb pro bydlení pouze jako podmíněně přípustné využití, a to při prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech* (respektuje tak čl. 24a PÚR ČR), návrh přeložky silnice I/46 za účelem odvedení tranzitní dopravy z centra obce pak naplňuje čl. 23 PÚR ČR. Zastavitelné plochy nevytvářejí předpoklad ke srůstání sídel, neovlivňují prostupnost území nad rámec platného územního plánu. Je řešeno také doplnění/úprava prvků potřebné dopravní a technické infrastruktury pro zastavitelné plochy. Změnou č. 1 jsou upraveny podmínky pro nakládání se srážkovými vodami (v kapitole d.2.6) výroku), je nově doplněn text: *...srážkové vody v maximální míře zadržet v území, omezení odtoku srážkových vod zajistit jejich akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich*

zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů – což odpovídá aktualizovanému znění čl. 25 PÚR ČR (tj. ... vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha...). Změnou č. 1 jsou nově vymezovány plochy VX určené pro umístění VTE – soulad s čl. 20 PÚR ČR *... vytvářet podmínky pro využívání energie z obnovitelných zdrojů energie.*

Krajský úřad z hlediska souladu s platnou PÚR ČR neshledal v předloženém návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sudice nedostatky.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)

Územní plán Sudice (účinnost 28.04.2015) byl zpracován a vydán podle prvních ZÚR MSK (účinnost 04.02.2011). Následně došlo k nabytí účinnosti Aktualizací č. 1, č. 5, č. 3 a 4 ZÚR MSK a poté ke dni 16.08.2022 k účinnosti Aktualizace č. 2a ZÚR MSK. S ohledem na ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona lze územní plán/změnu vydat pouze pokud je v souladu s aktuální platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad tedy prověřil nyní předložený návrh Změny č. 1 z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, č. 2a, č. 3, č. 4 a č. 5, tj. ve znění účinném od 16.08.2022. Z nich pro území obce a její územní plán vyplývají tyto požadavky: naplnění podmínek priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje; vymezení záměr **D51** - I/46 Pusté Jakartice — Sudice, přeložka a homogenizace – u tohoto záměru je Aktualizací A2a upravena charakteristika záměru, tj. jsou **vypuštěny** původně stanovené parametry silnice – tj. text „*šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy*“); územní rezerva **D519** — I/46 přeložka v úseku státní hranice s Polskou republikou — Sudice (severozápadní obchvat Sudic), také u sledované rezervy pro přeložku této silnice je Aktualizací A2a upraven popis a charakteristika záměru, tj. jsou **vypuštěny** původně stanovené parametry silnice – tj. text „*šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy*“).

Platný územní plán Sudice vymezuje pro přeložku silnice I/46 zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury – silniční **(DI) Z11**; je označena jako „koridor přeložky silnice I/46“; v západní části pak koridor územní rezervy pro pokračování přeložky této silnice s označením **D-R**. Vymezení těchto prvků se Změnou č. 1 nemění a v obou případech jsou respektovány koridory sledované pro tyto záměry v platných ZÚR MSK. V předloženém návrhu Změny č. 1 není promítnuta výše zmíněná úprava popisu a charakteristiky záměru – vypuštění textu (viz výše), ke které došlo až po jejím společném jednání. S ohledem na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona je potřeba upravit v návrhu Změny č. 1 označení / popis záměru **(DI) Z11** a územní rezervy **D-R** pro přeložky silnice I/46 podle označení v platném znění ZÚR MSK.

Změnou č. 1 jsou vymezeny také koridory *smíšené dopravní a technické infrastruktury SK*, určené primárně pro vyvedení výkonu větrných elektráren a pro zajištění jejich dopravní obsluhy. Změna č. 1 pro ně sice definuje podmínky přípustného využití tak, že jsou v nich možné i stavby silnic. Zároveň definuje jako nepřipustné – *využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru – není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma staveb (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno a staveb, uvedených jako přípustné.* Tyto koridory SK částečně zasahují do plochy/koridoru dopravní infrastruktury – silniční (DI) Z11, přičemž Změna č. 1 jednoznačně podmínky pro překryv obou koridorů a jasné zohlednění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/46 nestanovuje. **Krajský úřad proto požaduje upravit podmínky využití koridorů tak, aby byly jasné a jednoznačné.**

Dále pak z platných ZÚR MSK vyplývá požadavek naplnění podmínek vyplývajících z kapitol E. a F. ZÚR MSK , tj. čl. 74d. *Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň* a čl. 74e. *Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí*; požadavky vyplývající ze zařazení území obce do specifické krajiny, ochrany jejích cílových kvalit a naplnění relevantních podmínek pro jejich zachování a dosažení. Obec Sudice je zařazena do specifické krajiny **Opava – Kravaře (C-03)**, pro ni jsou určeny tyto charakteristické znaky krajiny: *Přírodní dominanty: Padařov (339 m n. m.), vodní plochy po těžbě štěrkopísku u Dolního Benešova a Hlučína; Urbanizovaný charakter krajiny s meandrujícím tokem řeky Opavy a výraznými historickými scenériemi města Opavy a města Kravaře ležících v Poopavské nížině; Opava – kulturní, správní a historické centrum Opavska; Intenzivně využívaná zemědělská krajina s nečleněnými plochami velkého měřítka.* Z nich se s ohledem na jejich polohu a polohu obce Sudice v území uplatní pouze poslední. Dále se na území obce uplatní zejména cílová kvalita *Intenzivně využívaná krajina se zachovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny a s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně v zemědělské krajině.* Z podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit pak především požadavky: *Omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachovat dosavadní, převážně venkovský, resp. příměstský charakter sídel; Obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.* Oba tyto požadavky územní plán ve znění jeho Změny č. 1 naplňuje.

Jako prvek s potenciálně nejvíce kolizním vlivem na krajinný ráz se jeví nově navržené plochy pro realizaci větrných elektráren v severní části správního území obce. Nové větrné elektrárny mohou pozměnit krajinný ráz obce a stanou se pravděpodobně novými kulturními dominantami v zájmovém území, které se budou projevat i v dálkových pohledech na obec. Neovlivní však vymezené stávající či navržené plochy lesní i nelesní zeleně v území, ani dosavadní převážně venkovský charakter sídla. Z hlediska hodnot daného území (zemědělská krajina bez významných výškových dominant či významných historických staveb) lze konstatovat, že záměr ploch VX v rámci stanovených zón viditelnosti (dle ÚS *Posouzení umístění záměrů velkých výškových, plošných a prostorových rozměru v krajině MSK – 2016*) neovlivní žádné významné či jedinečné krajinné hodnoty a není v rozporu s žádnou z identifikovatelných charakteristik a hodnot území - s ohledem na jejich vzdálenost.

Krajský úřad z hlediska souladu s platnými ZÚR MSK neshledal v předloženém návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sudice nedostatky.

c)

Návrh Změny č. 1 Sudice obsahuje vymezené zastavitelné plochy určené pro výstavbu větrných elektráren. V rozsudcích Nejvyššího správního soudu týkajících se územně plánovacích dokumentací bylo opakovaně publikováno, že *větrné elektrárny představují zcela nepochybně nadmístní prvek v rámci daného území* (např. rozsudek čj. 5 Ao 1/2009 – 186 ze dne 3. 7. 2009). Podle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona platí, že záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve svém stanovisku podle § 50 odst. 7 stavebního zákona **z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí.**

Krajský úřad tedy přistoupil k posouzení předmětných navržených ploch pro umístění VTE. Ty jsou v návrhu Změny č. 1 definovány jako **VX Plochy výroby a skladování se specifickým využitím** a v kapitole *I f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání* výroku jsou pro ně stanoveny podmínky využití, včetně stanovení maximální výškové hladiny (211 m). Ve výroku Změny č. 1 ani v odůvodnění však není specifikováno, ke které části VTE je uvedena hodnota vztažena. S ohledem na požadavek stavebního zákona **je potřeba doplnit definici pro způsob hodnocení tohoto parametru** tak, aby podmínka obsažená v ÚP byla jasná a jednoznačná.

K významných územním střetům navržených ploch VX a s nimi souvisejících navržených koridorů smíšených SK s plochami a koridory vymezenými v platných ZÚR MSK nedochází. Území obce je podle ZÚR MSK součástí specifické krajiny **Opava – Kravaře (C-03)**, pro kterou je relevantním charakteristickým znakem *intenzivně využívaná zemědělská krajina s nečleněnými plochami velkého měřítka*. Při hodnocení se uplatní zejména cílová kvalita *Intenzivně využívaná krajina se zachovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny a s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně v zemědělské krajině*. Z podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit pak především požadavky *Omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachovat dosavadní, převážně venkovský, resp. příměstský charakter sídel, Obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES*. Nově realizované větrné elektrárny zde mohou pozměnit krajinný ráz obce a stanou se pravděpodobně novými kulturními dominantami v zájmovém území, které se budou projevovat i v dálkových pohledech na obec. Z hlediska hodnot daného území (zemědělská krajina bez významných výškových dominant či významných historických staveb) lze konstatovat, že záměr ploch VX v rámci stanovených zón viditelnosti (dle ÚS *Posouzení umístění záměrů velkých výškových, plošných a prostorových rozměru v krajině MSK – 2016*) neovlivní stávající či navržené plochy lesní i nelesní zeleně v území ani žádné jedinečné krajinné hodnoty. S ohledem na jejich vzdálenost není záměr v rozporu s žádnou z identifikovatelných charakteristik a hodnot specifické krajiny C-03.

Krajský úřad jako orgán územního plánování dle ust. § 7 odst. 1 písm. b) pořídil pro svou další činnost územně plánovací podklad - územní studii *Posouzení umístění záměrů velkých výškových, plošných a prostorových rozměru v krajině MSK - 2016*, rovněž tato studie je „registrována“ podle ust. § 25 stavebního zákona. V rámci této studie byly posuzovány obdobné záměry VTE v jiných obcích v širším území oblasti Opava – Kravaře. Obě studie jsou veřejně dostupné dálkovým přístupem na webu kraje na adrese <http://www.msk.cz/scripts/detail.php?pgid=3386>. Podle uvedeného podkladu žádná z charakteristik a hodnot území kraje, v nich uvedených a identifikovaných v rámci širšího okolí, není natolik významná a jedinečná. Ani vliv větrného parku by tak neměl být v přímém rozporu s žádnou z nich.

Krajský úřad na základě těchto dostupných informací považuje záměr umístění větrných elektráren v Sudicích za akceptovatelný. Proto ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona plochy nadmístního významu VX ze Změny č. 1 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyločil, a konstatuje, že plochy pro VTE mohou být součástí Změny č. 1.

Výzva dle ust. § 171 stavebního zákona

Změnou č. 1 byl obsah ÚP Sudice prověřován (mimo jiné) z hlediska souladu s požadavky aktuálních právních předpisů (zejména novel stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů) s tím, že pořizovanou Změnou bude zajištěno uvedení jeho obsahu do souladu s nimi. Jako součást tohoto prověření byla navržena úprava podmínek využití ploch nezastavěného území: **NZ** Plochy zemědělské, **NL** Plochy lesní, **ZP** Plochy přírodní – louky, **NP-ÚSES** Plochy přírodní – ÚSES. Změna č. 1 pro všechny tyto plochy bez rozdílu nově definuje jako **nepřípustné využití ...stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů**, a také **...stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení**.

Odůvodnění Změny č. 1 pouze stručně a obecně uvádí, že toto přísné omezení je stanoveno *ve veřejném zájmu, kterým je ochrana zemědělské půdy, ochrana přírody a krajiny, ochrana a vytváření ÚSES a ochrana krajinného rázu*. Tato regulace není plně v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona (ve znění zák. č. 225/2017 Sb. a násl.). Jak vyplývá ze stavebního zákona, ochrana veřejných zájmů na úseku územního plánování se zásadním způsobem promítá do procesu nalézání optimálního a vyváženého řešení uspořádání území a změn v území, které nesmí být jednostranné a účelové. V případě střetu několika veřejných zájmů je

nezbytné provést jejich posouzení a vyhodnocení, v jakém rozsahu ten který veřejný zájem a proč je považován za veřejný zájem převažující. Současně je nezbytné jednotlivé veřejné zájmy koordinovat a vždy přitom zohlednit všechny právní předpisy a limity v území.

Z výsledků projednání je zřejmé, že návrh Změny č. 1 (zejména úprava podmínek nepřipustného využití ploch nezastavěného území) **nedostatečně zohledňuje požadavek § 18 odst. 5 stavebního zákona a zásadním způsobem opomíjí limity a zájmy v území, chráněné právními předpisy na úseku ochrany nerostného bohatství** (§ 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále „horní zákon“).

Podle ust. § 7 odst. 4 a § 171 odst. 1 stavebního zákona je krajský úřad orgánem státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, který při výkonu této působnosti dozírá na dodržování ustanovení stavebního zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení. **Vzhledem k výše uvedeným zjištěním v předloženém návrhu Změny č. 1 Sudice tímto krajský úřad podle ust. § 171 odst. 3 stavebního zákona vyzývá úřad územního plánování ke zjednání nápravy a uvedení územního plánu Sudice a jeho Změny č. 1 do souladu s platným zněním stavebního zákona, horním zákonem a s ním souvisejícími předpisy na úseku ochrany nerostného bohatství.**

Upozornění

Součástí řešení Změny č. 1 je úprava vymezení prvků ÚSES. Právě u prvků ÚSES krajský úřad zjistil ve Změně č. 1 **nesrovnalosti mezi textovou a grafickou částí**. Podle její textové části a výkresu I.B.2 *Hlavní výkres* je vypouštěno lokální biocentrum *LBC Sudice 4* dosud vymezené jako VPO *WU04 – LBC Sudice 4*. To však ve změnovém výkresu *I.B.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* není označeno jako rušený prvek. Obdobně je tato nesrovnalost i u dalších prvků ÚSES ve výkresu I.B.3. Nesrovnalosti shledává krajský úřad také ve spojitosti skeletu lokálního ÚSES vymezeného Změnou č. 1 (např. neprovázanost mezi biokoridory LBK1 a LBK2 v Sudicích; mezi LBK1 v Sudicích a LBC2 v obci Třebom) – viz Příloha č. 1. Odůvodnění Změny č. 1 neobsahuje v příslušné části popis/vysvětlení splnění parametrů ÚSES, resp. jejich přerušení. Je tedy potřeba řešení ÚSES prověřit (zejména v uvedených úsecích) a podle výsledku odpovídajícím způsobem upravit návrh Změny č. 1 pro veřejné projednání.

S pozdravem

Ing. arch. Beata Vinklárková, Ph.D.
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

v době nepřítomnosti zastoupena
Ing. Renatou Chrástkovou, vedoucí oddělení stavebního řádu

Příloha – dle textu