



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor územního plánování a stavebního řádu

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MUKR 3354/2023
Ze dne: 24. 3. 2023
Čj.: MSK 59387/2023
Sp. zn.: ÚPS/9179/2023/Vok
326.2 S5
Vyřizuje: Ing. Lukáš Vok
Telefon: 595 622 940
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2023-04-28

Městský úřad Kravaře
Náměstí 405/43
Kravaře
747 21

Doplňující stanovisko a potvrzení zjednání nápravy změny č. 1 územního plánu Sudice

Vážení,

podáním doručeným dne 24. 8. 2022 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) v souladu s ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) s žádostí o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 1 Územního plánu Sudice (dále jen „návrh změny ÚP“). Krajský úřad vydal své stanovisko pod č. j. MSK 114811/2022 ze dne 23. 9. 2022.

Krajský úřad ve svém stanovisku zkonstatoval, že návrh změny ÚP nezohlednil úpravy záměru, pro který Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1, 2a, 3, 4 a 5 vymezovaly koridor a územní rezervu dopravní infrastruktury D51 a D519. Úprava koridoru a rezervy spočívala ve vypuštění konkrétních parametrů silnice z definice záměru. Návrh změny ÚP tuto úpravu nerefletoval a ponechal popis záměru nadmístního významu, pro který je koridor vymezen, v územním plánu v původním podrobnějším znění. Tato skutečnost nastala z důvodu souběhu pořizování aktualizace zásad územního rozvoje upravující předmětný koridor a změny č. 1 územního plánu Sudice, kdy úpravy vešly v účinnost v krajské dokumentaci až po společném jednání o návrhu změny ÚP.

Krajský úřad dále poukázal na vnitřní nesoulad návrhu změny ÚP, kdy do zpřesněného koridoru pro přeložku silnice I/46 částečně zasahoval ve dvou úsecích jiný koridor (SK) pro zajištění dopravní obslužnosti a vyvedení výkonu z nově navrhovaných ploch pro umístění větrných elektráren. Pro koridory SK stanovil návrh změny ÚP využití, které bylo v kolizi s realizací přeložky silnice I/46.

Krajský úřad dále uvedl, že v rámci ploch VX - výroby a skladování se specifickým využitím byla ne zcela jasně stanovena výšková regulace větrných elektráren, pro které byly plochy určeny, zejména nebylo zřejmé, jakým způsobem a k jakému místu se má splnění výškových regulativů posuzovat (od jakého bodu ke které části stavby).

Krajský úřad dále zjistil nesoulad dokumentace v rámci regulace využití ploch nezastavěného území pro těžbu nerostů a zakreslení dobývacího prostoru s plochou pro využitím pro těžbu, jak vyplynulo také z projednání návrhu změny ÚP s dotčenými orgány.

Od vydání posledního stanoviska krajského úřadu byla v průběhu pořizování návrhu změny ÚP aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (v úplném znění dále jen „ZÚR MSK“). Tato aktualizace nabyla účinnosti dne 11. 10. 2022.

Ve světle rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Územní plán lze dle ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat až po ověření, že je v souladu krom jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem krajského úřadu.

Ve smyslu výše uvedeného obdržel krajský úřad dne 30. 3. 2023 pod č. j. MUKR 5354/2023 žádost o „potvrzení zjednáání nápravy“. Krajský úřad kromě posouzení provedených úprav současně vyhodnotil opravený návrh změny ÚP z hlediska souladu s nově účinnou aktualizací č. 2b ZÚR MSK.

Krajský úřad posoudil upravený návrh změny ÚP a zjistil, že došlo k vypuštění podrobnější definice koridoru a plochy územní rezervy pro záměr přeložky a homogenizace silnice I/46 (koridor a územní rezerva záměru na sebe plynule navazují) z textové části územního plánu. V územním plánu je tedy navrženo ponechání znění odpovídajícího aktuálnímu znění ZÚR MSK.

Krajský úřad dále zjistil, že se z návrhu změny ÚP vypouští omezení původně upravená pro koridory SK smíšené dopravní a technické infrastruktury, která kolidovala v místech překryvu s využitím koridoru DK (v ZÚR MSK D51 pro přeložku silnice I/46). V rámci funkčního využití ploch VX pro umístění větrných elektráren byla upřesněna výšková hladina větrných elektráren, uváděná jako vzdálenost od terénu k horní úvratí lopatek rotoru (maximálně 211 metrů).

Z předložené dokumentace je také zřejmé, že došlo k úpravě textové i grafické části změny za účelem odstranění zjištěného nesouladu mezi využitím v oblasti těžby a původními omezeními v rámci funkčního využití ploch v nezastavěném území. Kromě vypuštění nepřijatelného funkčního využití území pro těžbu se návrhem změny ÚP vymezuje také plocha těžby NT a doplňují se v grafické části změny hranice ložiska nerostných surovin, chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru a poddolovaného území.

Na základě posouzení jednotlivých úprav v předloženém návrhu změny ÚP krajský úřad dospěl k závěru, že všechny nedostatky uvedené ve stanovisku nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny ÚP vydaném pod č. j. MSK 114811/2022 ze dne 23. 9. 2022 byly opraveny či odstraněny.

Aktualizací č. 2b došlo k vymezení plochy pro obranu a bezpečnost státu ve vazbě na letiště Mošnov, koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV v úseku (Moravský Beroun –) hranice OLK/MSK – Vítkov, vymezení koridoru pro železniční dopravu v úseku Frýdlant n. Ostravicí – Ostravice ve vazbě na koridor DZ19, úpravě čl. 70 v části „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a v části „Úkoly pro územní plánování“ a k vymezení koridoru DZ25 pro umístění přeložky silnice I/57 v trase oddáleného východního obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičina nahrazující původní koridor

územní rezervy D502. Uvedené záměry aktualizace č. 2b ZÚR MSK se posuzovaného návrhu změny ÚP nedotýkají.

Aktualizace č. 2b ZÚR MSK dále ukládá koordinovat skladebné části ÚSES v rámci ÚP s ostatními plochami a koridory, včetně ploch veřejné infrastruktury. Tento úkol pro územní plánování je v případě územního plánu Sudice relevantní, protože koridorem D51, zpřesněným v územním plánu a nazvaným v návrhu změny ÚP jako koridor DK dopravní infrastruktury, prochází (z části kolmo, z menší části uvnitř paralelně s ním) lokální biokoridor LBK5 (složený z částí K1/19 a K1/10). Jak trasa biokoridoru, tak koridoru dopravní infrastruktury se návrhem změny ÚP fakticky nemění, byť se dle návrhu změny ÚP jedná o nový zákres všech prvků ÚSES. Jejich křížení je dáno polohou obce, kolem které biokoridor prochází v dané lokalitě v ose sever – jih, zatímco plánovaná přeložka silnice I/46 je navržena s ohledem na průběh stávající komunikace ve směru západ – východ. Logicky tak vzniká křížení obou koridorů, kterému není možné se vyhnout. Koordinace je z pohledu územně plánovací dokumentace zajištěna podmínkami pro využití koridoru dopravní infrastruktury DK, dle kterých je přípustná kromě dalších realizace ÚSES. Naopak s ohledem na překryv je v plochách NP-ÚSES přípustná realizace dopravní a technické infrastruktury (byť uvedeno slovem „výjimečně“, což však v případě přeložky silnice I/46 s ohledem na nevyhnutelné křížení obou záměrů bude naplněno). Podrobnější koordinaci v případě realizace přeložky komunikace bude nutné zohlednit při technickém řešení stavby.

Závěr

Krajský úřad při posouzení odstranění nedostatků dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona dospěl k závěru, že nedostatky uvedené v jeho předchozím stanovisku byly v návrhu změny ÚP odstraněny. Návrh změny ÚP je ve smyslu posouzení dokumentace krajským úřadem dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona v souladu s aktualizací č. 2b ZÚR MSK.

S pozdravem

Ing. arch. Beata Vinklárková, Ph.D.
vedoucí odboru územního plánování
a stavebního řádu