



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor vnitra a krajský živnostenský úřad
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 63708/2022
Sp. zn.: VŽ/10945/2022/Kro
084.1 S3 N

Vyřizuje: JUDr. Irena Králová

Telefon: 595 622 206

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2022-05-17



Vyřízení žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále též „povinný subjekt“) obdržel dne 6. 5. 2022 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve které žádáte o poskytnutí následující informace:

„... pro potřeby mé odborné práce si Vás úřad dovoluji požádat o poskytnutí informací a to zda je úřední osoba, která vede správní řízení (řešitel) v rozhodovací činnosti nezávislá na svých nadřízených či nikoliv. A to ve smyslu, že pokud by řešitel chtěl rozhodnout správní řízení (přestupek) například uznáním viny a nadřízená úřední osoba by v dané věci chtěla rozhodnout přímo opačně. Tedy, zda je takovýto zásah nadřízené úřední osoby přípustný či nikoliv? Pokud byste mi prosím k věci poslali případně odkaz na právní předpisy, které by danou věc upravovaly, či vnitřní pokyny apod., byly bych Vám velmi vděčná.“

Povinný subjekt k Vašemu dotazu uvádí následující:

Způsob udělení oprávnění „oprávněné úřední osobě“ je obsažen v § 15 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), který stanoví, že:

„Úkony správního orgánu v řízení provádějí úřední osoby oprávněné k tomu podle vnitřních předpisů správního orgánu nebo pověřené vedoucím správního orgánu (dále jen „oprávněné úřední osoby“).

V ustanovení § 15 odst. 2 správního řádu je stanoveno, že úkony v řízení jsou oprávněny činit oprávněné úřední osoby jako správní orgány, přičemž oprávněnost k těmto úkonům je stanovena vnitřním předpisem nebo pověřením vedoucího správního orgánu. V případě povinného subjektu je způsob pověření oprávněné úřední osoby k úkonům ve správním řízení upraven v čl. 10 Organizačního řádu, který stanoví, že:

„Úkony úřadu jako správního orgánu ve správním řízení ve smyslu § 15 odst. 2 správního řádu a jako správce daně v daňovém řízení ve smyslu § 12 daňového řádu jsou oprávněni provádět ředitel, vedoucí odborů, vedoucí oddělení a v případě jejich nepřítomnosti jejich pověřené zástupci, ostatní úředníci pouze na základě a v rozsahu pověření vydaného vedoucím odboru (dále jen „oprávněná úřední osoba“).

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



WWW.I

Elektronický podpis - 17.5.2022

Certifikát autora podpisu :

Jméno : JUDr. Irena Králová

Vydal : PostSignum Qualified CA 4

Platnost do : 28.6.2022 10:06:25-000 +02:00

Oprávněné úřední osoby příslušné v konkrétní věci jsou poznamenány ve spise."

Tedy ke každému správnímu řízení (a spisu) je založen záznam o určení oprávněné úřední osoby, kterým nadřízený, ať již vedoucí oddělení nebo odbor, či ředitel určí osobu, která je oprávněná vést dané správní řízení. Uvedení oprávněné úřední osoby je z pohledu účastníka řízení klíčové, neboť je mu naznačena „kontaktní osoba“, která je příslušná k řešení jeho věci a vyřizování jeho záležitostí. Účastník řízení tak ví, na koho konkrétního se může obrátit a kdo je o jeho věci zpraven. Rovněž je možné, že v průběhu řízení může být stanovena i jiná oprávněná úřední osoba, která původně určenou oprávněnou úřední osobu nahradí případně zastoupí pro daný úkon. Tato skutečnost opět musí být zaznamenána ve spise. Tuto praxi potvrzuje i Závěr č. 17 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 7. 11. 2005, který k tomu dodává, že „jednotlivé úkony v řízení mohou provádět pouze osoby k tomu oprávněné... Z hlediska zákona je pak nerozhodné, zda v jednotlivém řízení bude těchto osob vystupovat několik, vždy to však musí být v souladu s vnitřními předpisy správního orgánu nebo pověřením jeho vedoucího.“ Závěr, že v řízení může činit úkony i více osob potvrdil NSS v rozsudku ze dne 11. 3. 2016, č. j. 4 As 270/2015-42.

Judikatura dále uvedla (srov. rozsudek MS v Praze ze dne 15. 11. 2018, č. j. 9 A 220/2015-47), že oprávnění úředních osob k provádění úkonů správního orgánu v řízení, které je založeno buď vnitřním předpisem správního orgánu, nebo pověřením ze strany představeného, není podmíněno dalšími úkony (akty), ať již pracovněprávního, či jiného charakteru.

Co se týká Vašeho dotazu na to, zda oprávněná úřední osoba je vůči svému nadřízenému v podřízeném postavení ve věci způsobu rozhodování, je nutno konstatovat, že o tomto správní řád nehovoří, protože nadřízený má svou roli pouze pro stanovení (určení) oprávněné úřední osoby z řad svých podřízených, provádění samotných úkonů v řízení, tedy i rozhodování, mu již primárně nepřísluší.

Pokud pak některý úkon, např. právě rozhodnutí o vině, má z důvodu rozsahu pověření podepsat právě nadřízený oprávněné úřední osoby, pak je třeba zdůraznit, že v případě odlišných právních názorů mají tyto osoby pouze „poradní hlas“, kdy se např. mohou vyjádřit, že ve věci mají jiný právní názor, případně poukázat z hlediska metodiky na jiný způsob řešení věci. Pokud však rozhodnutí splňuje všechny náležitosti dle ustanovení § 68 správního řádu (výroková část má všechny náležitosti, je srozumitelná a dostatečně odůvodněná, správní orgán se vypořádal se všemi námitkami, zhodnotil všechny důkazy, uvedl, které důkazy neprovedl, a proč atd.), pak není důvod, aby takovéto rozhodnutí odmítl nadřízený oprávněné úřední osobě podepsat. Naopak oprávněná úřední osoba by dokonce v takovém případě, pokud by se neztotožňovala s obsahem rozhodnutí, měla odmítnout takové rozhodnutí vydat a požádat nadřízeného, aby toto rozhodnutí vydal sám nebo určil ve věci jinou oprávněnou úřední osobu.

Závěrem povinný subjekt konstatuje, že každé právo (oprávnění) je spojeno i s povinností, a proto pokud je oprávněná úřední osoba oprávněná např. ve věci rozhodnout, pak je již z povahy věci zřejmé, že je rovněž zodpovědná za provedení úkonu, ke kterému jí bylo uděleno oprávnění, ať se jedná o rozhodnutí nebo o doplnění podání ve věci.

S pozdravem

JUDr. Irena Králová
právník, oddělení správních činností a krajský živnostenský úřad
odbor vnitra a krajský živnostenský úřad

