



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: Kra 156/2020/SU/HOL  
Ze dne: 24.08.2022  
Čj.: MSK 114810/2022  
Sp. zn.: ŽPZ/22236/2022/Jak  
208.1 S10  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2022-09-23

Městský úřad Kravaře  
Odbor výstavby, územního plánování a  
životního prostředí  
Náměstí 43  
747 21 Kravaře

ID datové schránky: iv5bfnz

## Výzva k doplnění podkladů pro stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Hlinka

Krajský úřad, jako dotčený orgán, ve smyslu § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vás vyzývá k doplnění podkladů nutných pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Sudice na životní prostředí, v souladu s § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že dne 26.08.2022 obdržel žádost pořizovatele změny č. 1 ÚP Sudice o stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona. K této žádosti byly předloženy následující podklady: stanoviska uplatněná ke společnému jednání, připomínky a vyjádření uplatněné ke společnému jednání; dohoda s Ministerstvem dopravy; dodatečné stanovisko Státního pozemkového úřadu; dohoda s orgánem ochrany ZPF. Současně je v žádosti odkázáno na skutečnost, že návrh změny č. 1 ÚP Sudice byl krajskému úřadu poskytnut v rámci společného jednání.

Krajský úřad konstatuje, že v rámci společného jednání uplatnil k předmětné změně ÚP koordinované stanovisko s č. j. MSK 57940/2022 ze dne 14.06.2022, ve kterém mimo jiné uvedl následující:

*„K předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Sudice krajský úřad konstatuje, že součástí návrhu je vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracované na základě požadavku krajského úřadu na posouzení návrhu změny ÚP podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad v rámci stanoviska s č. j. MSK 17812/2020 ze dne 20.02.2020 mimo jiné konstatoval, že vzhledem ke skutečnosti, že změnou ÚP budou také prověřovány plochy pro VTE a vzhledem k umístění obce, je nutno v SEA vyhodnocení věnovat pozornost vyhodnocení případného vlivu na území sousedního státu Polska. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., zpracovaném RNDr. Markem Banašem, Ph.D. (duben 2022), je v kapitole 7 SEA vyhodnocení mimo jiné uvedeno, že v případě přijetí návrhu změny č. 1 ÚP nelze a priori vyloučit vznik přeshraničních vlivů v souvislosti s realizací ploch pro záměr „VTE Sudice“. Případný vliv lze očekávat zejména s ohledem na krajinný ráz a veřejné zdraví na území Polské republiky. Samotná předkládaná ÚPD nemá potenciál významně negativně ovlivnit tyto složky životního prostředí a veřejného zdraví. Vznik negativních vlivů lze předpokládat až v souvislosti s realizací konkrétního zamýšleného záměru „VTE Sudice“. Z tohoto*

důvodu je žádoucí konkrétní budoucí záměry v rámci navržených ploch Z1/2 - Z1/6 posoudit v rámci procesu EIA i z pohledu možných přeshraničních vlivů. S tímto se počítá - viz výše citovaný závěr zjišťovacího řízení k záměru (č.j. MZP/2021/710/668 ze dne 18. 6. 2021), který konstatuje, že záměr může mít významný negativní vliv na životní prostředí. Dále je uvedeno, že koncepce jako taková nebude z pohledu vlivů na území Polské republiky významně kolizní a jejím přijetím nedojde k významně negativnímu ovlivnění složek životního prostředí chráněných na území Polska. Krajský úřad konstatuje, že z kapitoly hodnotící přeshraniční vlivy realizace návrhu změny č. 1 ÚP Sudice na území Polské republiky jednoznačně nevyplývá, zda předmětná koncepce má významný vliv na území sousedního státu. Krajský úřad požaduje dopracování této kapitoly tak, aby bylo jednoznačně stanoveno, zda předmětná koncepce má významný vliv na území sousedního státu či nikoliv, tak jak bylo požadováno v rámci stanovisko k návrhu zadání změny ÚP (viz výše). Krajský úřad konstatuje, že proces EIA nenahrazuje proces strategického posouzení vlivu koncepce na životní prostředí, a nelze se odkazovat na následné posouzení konkrétního záměru. Vzhledem k tomu, že územní plán je ve fázi, kdy již proběhlo společné jednání, pořizovatel (resp. autorizovaná osoba) bude mít k dispozici také stanoviska dotčených orgánů a vyjádření, ke kterým je možné a vhodné při dopracování vyhodnocení přihlídnout. Pokud bude v návrhu změny č. 1 ÚP Sudice identifikován významný negativní vliv na území sousedního státu, krajský úřad upozorňuje na postup dle ustanovení § 50 odst. 4 stavebního zákona

Krajský úřad požaduje vyhodnocení dopracovat tak, aby jako příslušný úřad mohl vydat kvalifikované stanovisko z hlediska vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Stanovisko v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad vydá následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací, případných vyjádření sousedních států a výsledky konzultací podle § 50 odst. 4 stavebního zákona k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a dopracovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí."

Krajský úřad konstatuje, že z předložených podkladů je zřejmé, že návrh změny ÚP bude upravován na základě uplatněných stanovisek, budou redukovány plochy pro větrné elektrárny, a dle informace pořizovatele bude upravováno i SEA vyhodnocení. Krajský úřad požaduje upravit vyhodnocení vlivu na životní prostředí na základě požadavku uplatněného v rámci koordinovaného stanoviska s č. j. MSK 57940/2022 ze dne 14.06.2022 (viz výše), se zohledněním stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných při společném jednání.

Krajský úřad požaduje předložit upravený návrh změny č. 1 ÚP Sudice včetně dopracovaného vyhodnocení tak, aby jako příslušný úřad mohl vydat kvalifikované stanovisko z hlediska vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Stanovisko v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad vydá následně, po obdržení kompletních podkladů tj. stanovisek, připomínek a konzultací, případných vyjádření sousedních států a výsledky konzultací podle § 50 odst. 4 stavebního zákona k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a dopracovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí; upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Sudice včetně upraveného vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství