

**Plán péče
o
přírodní památku**

Pod hukvaldskou oborou

**na období
2013-2022**

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1333
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Pod hukvaldskou oborou
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	ONV Frýdek-Místek
číslo předpisu:	---
datum platnosti předpisu:	od 15.3.1990

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Moravskoslezský
okres:	Frýdek-Místek
obec s rozšířenou působností:	Frýdek-Místek
obec s pověřeným obecním úřadem:	Frýdek-Místek
obec:	Kozlovice
katastrální území:	Kozlovice

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území – ZM 1:10000

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území: PP Pod hukvaldskou oborou

Katastrální území: 671771 Kozlovice

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
177		lesní pozemek		1195	3273	3273
181/1		lesní pozemek		1195	61243	927
Celkem						4200

PP je ve vyhlášce vymezena parcelou p.č. 177 a částí 181/1, k.ú. Kozlovice a dále částí porostu 499 F2. Tyto části nejsou dále zpřesněny, takže je v tomto místě hranice PP vedena zvykově.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo nebylo zvláště vyhlášeno, podle §37 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je jím tedy pruh 50 m od hranic ZCHÚ.

Příloha č. M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,4200			
vodní plochy	0,0000		zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty	0,0000			
orná půda	0,0000			
ostatní zemědělské pozemky	0,0000			
ostatní plochy	0,0000		neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	
zastavěné plochy a nádvoří	0,0000			
plocha celkem	0,4200			

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park:
chráněná krajinná oblast:
jiný typ chráněného území:

Natura 2000

ptačí oblast:
evropsky významná lokalita:

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.6 Kategorie IUCN

IV. – řízená rezervace

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Chráněné a mizející druhy rostlin.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita popu- lace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
pérovník pštosí <i>Matteuccia struthiopteris</i>	vitální hustý porost mnoho desítek ex.	C3	řidký různověký luh na levobřežní nivě Ondřejnice

1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

Není v překryvu.

1.9 Cíl ochrany

Zachování populace pérovníku pštosího.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

ZCHÚ se nachází v nadm. výšce 340 – 353 m na ploché levobřežní nivě řeky Ondřejnice na SV úpatí vrchu Skalka (412,2 m n. m.). Ochranné pásmo ZCHÚ zasahuje do lesního porostu na svahu nad nivou, kde je suťový les, zasahuje koryto řeky Ondřejnice s břehovými porosty na pravém břehu i část travnatých pozemků v ploché pravobřežní nivě.

Podle horopisného členění leží ZCHÚ v geomorfologickém okrsku Palkovické hůrky, podcelku Štramberská vrchovina a celku Podbeskydská pahorkatina, který je součástí oblasti Západobeskydské podhůří v provincii Západní Karpaty.

Okrsek Palkovické hůrky je plochá hornatina tvořená zvrásněnými flyšovými pískovci, jílovcí a vápenci bašských a palkovických vrstev. Půdy ZCHÚ jsou typické polycyklické nivní půdy s opakujícími se šterkovými horizonty z větších povodní.

Klimaticky spadá území do mírně teplé klimatické oblasti MT9. Průměrná roční teplota stanice Frýdek-Místek je 8,2°C, průměrný roční úhrn srážek 911 mm.

Hydrologické poměry území určuje povodí a charakter řeky Ondřejnice, která má značnou amplitudu průtoků a často se rozvodňuje. V období nízkých letních stavů vody je niva v úseku ZCHÚ až 2 m nad hladinou řeky (viz foto 218024 a 218068).

Podle biogeografického členění ČR (Culek 1996) patří území kolem ZCHÚ do bioregionu 3.5 Podbeskydského, fyto geograficky území spadá do Karpatského mezofytika, okresu 84 Podbeskydská pahorkatina, podokresu 84a Beskydské podhůří (Skalický 1988). Potenciální přírodní vegetaci tohoto území jsou podle Neuhäuslové (1998) karpatské a lipové dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum* a *Tilio-Carpinetum*) v detailnější geobotanické rekonstrukci jsou to pak i jasanovo-olšové luhy (*Stellario-Alnetum*) a suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*). Současnou vegetaci ZCHÚ lze charakterizovat jako řídkou jasanovou olšinu, na svahu nad PP navazuje suťový les s habrem, klenem a lípou.

Na vlastním území PP v době průzkumů v sezóně 2011 se uplatňovaly ve stromovém patru především jasan, olše a kleny, větší část měla i husté keřové patro, tvořené zmlazujícími dřevinami, jasanem, olší, klenem, habrem, lípou i jilmem (viz foto 218062 a 218064). V podrostu této jasanové olšiny se (mimo dna se souvisejšími porosty pérovníku) uplatňuje devětsil lékařský a devětsil bílý (*Petasites hybridus* a *P. albus*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), starček vejčitý (*Senecio ovatus*), čistec lesní (*Stachys sylvatica*), bršlice (*Aegopodium podagraria*), ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*), kerblík (*Anthriscus nitidus*), pitulník (*Galeobdolon montanum*), válečka (*Brachypodium sylvaticum*) a další druhy. I na samotném území přírodní památky již ojediněle pronikly invazní a expanzní druhy, především křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*) a netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), které jsou rozšířeny v celé nivě Ondřejnice, v ZCHÚ představuje jejich expanze vážné nebezpečí pro existenci předmětu ochrany – dosud vitální populace pérovníku.

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu, další poznámky
pérovník pštrosí <i>Matteuccia struthiopteris</i>	dva velké vitální porosty	ohrožený	levobřežní niva
oměj vlčí mor <i>Aconitum lycoctonum</i>	ojediněle	ohrožený	niva
lilie zlatohlavá <i>Lilium martagon</i>	ojediněle	ohrožený	suťový les na úpatí svahu
ledňáček říční <i>Alcedo atthis</i>	ojediněle na Ondřejnici	silně ohrožený	tok Ondřejnice v OP uvádí Bartošová (in Bajer 2002)
veverka obecná <i>Sciurus vulgaris</i>	nehodnocena	ohrožený	v lese v OP uvádí Bartošová (in Bajer 2002)

Kromě těchto zákonem (resp. notně zastaralou vyhláškou 395/1992 Sb.) chráněných druhů se v území vyskytují další ohrožené druhy celostátního Červeného seznamu (Procházka 2001). Z cévnatých rostlin to jsou: udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), áron východní (*Arum cylindraceum*), čarovník prostřední (*Circaea intermedia*), kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*), pryšec mandloňovitý (*Euphorbia amygdaloides*) a kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*).

Hlavním předmětem ochrany je v tomto ZCHÚ bezesporu populace chráněného pérovníku pštrosího (*Matteuccia struthiopteris*). Objevila ho zde patrně Sedláčková (1982), která uváděla celkovou velikost tří porostů na 50 m². Hájková (1995) uvádí dva porosty na ploše 20 a 60 m², Kočí (in Bajer 2002) uvádí dva porosty o rozloze 80 a 180 m². Při terénních průzkumech ZCHÚ v roce 2011 jsme odhadli stávající plochu dvou porostů pérovníku na 100 a 160 m².

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

Je možné, že i levobřežní pruh nivy, kde dnes roste pérovník, nebyl v minulosti souvisle zalesněn, je velmi pravděpodobné, že tato plocha trpěla velkými povodněmi. Tyto povodně mohly právě populaci pérovníku výrazně podpořit, jak to známe z podobných lokalit v nivě Moravy nebo Opavy. O podstatných změnách biotopu svědčí nepřímo současný stav lesního porostu, nepřímo i ochranné údaje o potřebném „uvolnění populace pérovníku a postupném odtěžení smrku“ nebo (bohužel nedatovaná) titulní fotografie porostu pérovníku zcela bez dřevinného patra (Weismannová 2004: 152).

V předchozím plánu péče (Bajer 2002) upozorňuje, že přes ZCHÚ přímo porosty pérovníku vede pěšina vyšlapaná místními lidmi. Z našich opakovaných terénních pozorování vyplývá, že už tato pěšina nefunguje a lidé tudy procházejí jen výjimečně.

Prioritním zájmem je ochrana populace pérovníku, hospodaření v lesním porostu v ZCHÚ i v OP se tomu musí přizpůsobit. Kolize může nastat při těžbě a přibližování dříví v sousedním porostu 545 H8. Podobné nebezpečí hrozí při případných úpravách přilehlého úseku koryta toku Ondřejnice.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

ÚPO Kozlovice – Urbanistické středisko Ostrava 2010
 LHP Frenštát pod Radhoštěm 2004-2013
 Oblastní plán rozvoje lesů PLO 39 – Holuša et al. (1997)

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	39 Podbeskydská pahorkatina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	703000, Lesy České republiky, s.p.
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	4,20
Období platnosti LHP (LHO)	2004 – 2013
Organizace lesního hospodářství	LS Frenštát pod Radhoštěm
Nižší organizační jednotka	revír Hukvaldy

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: Podbeskydská pahorkatina				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
3L	jasanová olšina	OL 7, JS 3, SM, JV, JL, DB	0,37	88,1
4B	bohatá bučina	BK 8, JD 2, DB, LP	0,05	11,9
Celkem			0,42	100 %

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
SM	smrk ztepilý	0,000	0,0	0,004	1,0
Listnáče					
BK	buk lesní	0,008	2,0	0,029	7,0
DB	dub letní	0,008	2,0	0,013	3,0
HB	habr obecný	0,004	1,0	0,004	1,0
JS	jasan ztepilý	0,323	77,0	0,084	20,0
KL	javor klen	0,008	2,0	0,013	3,0
JV	javor mlč	0,008	2,0	0,004	1,0
JD	jedle bělokorá	0,008	2,0	0,013	3,0
JL	jilm habrolistý	0,004	1,0	0,008	2,0
LP	lípa srdčitá	0,008	2,0	0,004	1,0
LPV	lípa velkolistá	0,008	2,0	0,000	0,0
OL	olše lepkavá	0,021	5,0	0,239	57,0
OLS	olše šedá	0,008	2,0	0,004	1,0
Celkem		0,420	100 %	0,420	100 %

Příloha M3 - **Lesnická mapa porostní**

Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Rybníky, vodní nádrže a toky v ZCHÚ nejsou zastoupeny.

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Útvary neživé přírody v ZCHÚ nejsou zastoupeny.

2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

Nelesní pozemky v ZCHÚ nejsou zastoupeny.

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

Dosud byl lesní porost ponechán přirozenému vývoji, bylo pouze odstraňováno naplavené dřevo a smrky v jižní části PP. Populaci pérovníku to patrně prospělo, ale nastartovalo to patrně přirozený nálet listnáčů, který je potřeba průběžně redukovat.

Použití kontaktního herbicidu (případně kombinaci mechanických a chemických metod), jak ji navrhoval v minulém plánu péče Bajer (2002), nebylo prováděno, ale je možné ho akceptovat, podle našich dlouholetých zkušeností s chemickou likvidací křídlatky v nivě Opavy a v České Třebové je ovšem potřeba aplikovat kontaktní herbicid (a zásadně jen pro půdu, vodu a bezobratlé neškodný Roundup biaktiv) na vyzrálé listy, nikoliv na mladé, případně rašící exempláře (a škodlivý Roundup), jak doporučoval v minulém plánu péče Bajer.

V minulém plánu péče bylo také upozorňováno na šíření ostružiníku a na potřebu jeho redukce. Podle námi pozorovaného stavu v roce 2011 tato expanze bezprostředně nehrozí, bylo by však záhodno ostružiník (spolu s křídlatkou a netýkavkou) v celém ZCHÚ a jeho OP podrobně monitorovat (viz kap. 3.7). Podobnou situaci vidíme i u netýkavky malokvěté.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Tyto kolize nejsou předpokládány.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o lesy

V lesním porostu spadajícím do ZCHÚ je potřebné opakovanými zásahy (prostřihávkou každým druhým rokem) redukovat narůstající nízké náletové dřeviny, které utlačují porosty pérovníku. Vysoké jasaný, pod nimiž stínomilný pérovník roste, je vhodné v porostu ponechat.

Opakovanými dílčími zásahy je nutné tlumit expandující ostružiník a dosud jednotlivě se vyskytující exempláře křídlatky japonské a netýkavky žláznaté.

Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů
1	lesy zvláštního určení: 32a – lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách.	3L, 4B
Předpokládaná cílová druhová skladba (CDS) dřevin		
Poznámka: Volba CDS respektuje vazby dřevin na typy stanoviště, jejich aktuální výskyt a schopnost se v místních podmínkách přirozeně obnovovat.		
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)	
3L	OL 70 %, JS 30 %, SM, JV, JL, DB	
4B	BK 80 %, JD 20 %, DB, LP	
Porostní typ		
A – (převážně) listnatý		
Základní rozhodnutí		
Hospodářský způsob (forma)		
podroostní, výběrný		
Obmýtí		Obnovní doba
min. 150 let		nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty		
Světlejší, druhově bohaté porosty lužního lesa s vertikálně i horizontálně členitou strukturou. V dřevinné skladbě jsou přípustné pouze geograficky původní dřeviny. Z jehličnatých dřevin se může vtroušeně vyskytovat jedle bělokora (zcela ojedinelé a jednotlivě i smrk ztepilý).		
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií		
V současnosti, ani výhledově, v rámci platnosti plánu péče, není obnova daných porostů aktuální (převažují mladší porosty s dominantním jasanem ztepilým). Obecně však platí preferovat přirozenou obnovu dřevin. Staré a vzrostlé stromy v břehové linii Ondřejnice ponechat k dožití – nekácet!!		
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin (MZD) při obnově porostu		
MZD > 70 %; respektovat CDS; nevysazovat geograficky a stanovištně nepůvodní dřeviny, např. SM, BO, MD, DG, DBC atd.		
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově

3L 4B	Z jehličnanů lze sázet jako jednotlivě vtroušenou pouze jedli bělokorou. Z listnatých dřevin jen geograficky a stanovištně původní druhy. Procentuální zastoupení dřevin viz. CDS.	Používat pouze sadební materiál pocházející spolehlivě z PLO 39 – Podbeskydská pahorkatina.
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií		
Vzhledem k předmětu ochrany a jeho ekologickým nárokům je třeba udržovat lesní porosty v PP jako světlejší (polostinné). To znamená zachovat současné zastoupení dřevin a skladbu, v níž převládá jasan ztepilý s vtroušenou olší lepkavou a dalšími listnatými dřevinami. Vitální zmlazení javorů (především v jižní části PP) je třeba pravidelně odstraňovat nejlépe již ve stádiu náletů a nárostů a to formou prostřihávky – viz tabulka T1. Biomasu vzniklou z prostřihávek (resp. z prořezávek) je třeba z území PP odklidit (hrozí silnější zabuřnění ostružiníky). Prořezávky umístit hlavně do hustších mlazin a tyčkovin, podporovat jasan a olši, udržovat řídkší zápoj dřevin (zakmenění 9).		
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií		
Zabuřnění lokality (hlavně ostružiníky) ohrožuje především předmět ochrany (pérovník pštrosí).		
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií		
Nepředpokládá se výskyt nahodilých těžeb v PP. Pojezd lesní technikou (resp. soustředování dříví) přes území PP by měl být zcela vyloučen ve vegetační sezóně.		
Poznámka		
- Zkratky dřevin dle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování.		

b) péče o rostliny

Péče o rostliny, zde především péče o populaci pérovníku je popsána výše v bodu a). Povodňové události, které Stanovský (2011) zahrnuje do faktorů, jež pérovník ohrožují, podle našich pozorování vlivu velkých (až extrémních) povodní nemusí platit. Podle našich znalostí populací pérovníku v nivě Moravy a Opavy lze předpokládat, že ani padesátiletá ani stoletá voda nemusí pérovník negativně omezit, ale naopak může přispět k jeho vegetativnímu rozmnožování, případně i šíření po proudu na nové lokality.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Na celé ploše ZCHÚ je nutné jednorázově redukovat mladé náletové dřeviny, především javory. Bezodkladně to platí pro jižní část ZCHÚ, v níž hustý porost náletů očividně omezuje růst a vitalitu pérovníku. Tam, kde je byt' i řídký porost vysokých jasanů, bude vhodné ponechat jen ojedinělé vyšší (nad 3-4 m) exempláře přirozeně zmlazujících klenů a olší, tam, kde je vysokých stromů málo, lze i v souvislejších porostech pérovníku ponechat odrůstat „solitérní“ druhy, zde především jasan a olše. Rozhodně je třeba ponechat všechny starší stromy v levobřežním břehovém porostu. Zajišťují stabilitu břehu řeky.

Opakovanou redukcí mladých náletových dřevin každým druhým rokem lze zajistit přiměřené zastínění stávajících porostů pérovníku při současném uvolnění jejich bezprostřední konkurence, kterou hustý porost náletových dřevin představuje. Podle zkušeností z jiných lokalit pérovníku lze usuzovat, že i na této lokalitě se mu bude dobře dařit při větším zastínění vysokými stromy, ale při minimální konkurenci nízkým (křovitým) porostem náletů. Náletové dřeviny navrhujeme likvidovat mechanicky prostřihávkou a vyřezáním, zásadně však v zimním období na zamrzlé půdě, aby přitom nedošlo k poškození pérovníku (včetně jeho vegetativního množení). Vyřezanou a vyštípanou dřevní hmotu náletů je potřeba ze ZCHÚ odvézt pryč. Intenzivní prostřihávku a potlačení klenů zmlazujícího především v jižní části ZCHÚ doporučuje v závěru své stručné zprávy i Stanovský (2011).

Na celé ploše ZCHÚ je nutné pečlivě likvidovat všechny (zatím jednotlivě) se vyskytující exempláře křídlatky japonské a netýkavky žláznaté. Likvidaci je vhodné provádět mechanicky – vytrháváním jednotlivých exemplářů a jejich transportem a likvidací mimo lokalitu. Použití chemických prostředků (zde jedině Roundup biaktiv) pro likvidaci křídlatky a netýkavky je také možné, ale s ohledem na dosud ojedinělý výskyt invazních druhů méně vhodné.

Příloha T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhů zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo tohoto ZCHÚ lze rozdělit na dvě části s odlišnými podmínkami a omezením:

1) Pro navazující suťové lesy na úpatí svahu západně od ZCHÚ (podle lesnické porostní mapy porost 645 H8) je nutné při těžbě a přibližování dřeva nedopustit mechanické ani žádné jiné poškození biotopu pérovníku v porostu 645 H5. Bylo by vhodné postupně redukovat smrk, ale pro blízkou populaci pérovníku to není rozhodující. Jakékoliv lesnické zásahy v těchto porostech by měly být předem konzultovány s orgány ochrany přírody.

2) Pro východně navazující koryto řeky Ondřejnice v tomto úseku spadajícím do OP platí vyloučení vodohospodářských úprav a opakovaná likvidace křídlatky japonské a netýkavky žláznaté.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Na nedostatky parcelního vymezení bylo upozorňováno již v předchozím plánu péče (Bajer 2002). Část hranice procházející parcelou 181/1 je potřeba geodeticky zaměřit a v terénu celou hranici PP jasně vymežit. V této části pruhové značení chybí, podél řeky je pruhové značení ZCHÚ i rozmístění označníků dostatečné.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Nejsou.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území není vhodné pro rekreační ani sportovní využití.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Pro nepřístupnost nepřipadá v úvahu.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Již v předchozím plánu péče (Bajer 2002) byla uvedena potřeba podrobnějšího monitoringu stavu populace pérovníku. Podle dosavadních údajů se pérovník na lokalitě pravděpo-

dobně šíří, porosty se plošně zvětšují, ale chybí exaktní data, podrobné vymapování ploch porostů (do schematické mapy nebo náčrtu většího měřítka) jakož i údaje o počtech plodících exemplářů a počtech nových, vegetativním množením vznikajících exemplářů. Přičemž právě pérovník pro svou mohutnost i pro přežívání plodících listů dlouho do zimy poskytuje pro takovýto jednoduchý monitoring snadný objekt. Současně s pérovníkem by bylo vhodné podobně přesně monitorovat výskyt křídlatky, netýkavky a ostružiníku. Podrobná mapa porostů pérovníku (včetně rozšíření křídlatky, netýkavky a ostružiníku) musí být nutně zhotovena i po případné povodni, kdy by rozliv zasáhl i nivu s populací pérovníku.

V předchozím plánu péče (Bajer 2002) byl uveden výčet nalezených druhů cévnatých rostlin a stručný výčet pozorovaných obratlovců. Navrhujeme doplnit podrobnější botanickou a zoologickou inventarizaci, která by zahrnovala i sousední porosty (v OP) a v zoologické části se věnovala i bezobratlým.

Samostatným průzkumem by mělo být podrobně zmapováno rozšíření křídlatky japonské a netýkavky žláznaté v celém cca 1 km dlouhém úseku Ondřejnice od severního konce intravilánu Kozlovic po lesní porosty na pravém břehu ve Strážnici.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
geodetické zaměření (cca 275 m)	-----	33 000,-
doplnění pruhového značení	-----	2 000,-
monitoring pérovníku pštrosího včetně invazních druhů v území	-----	10 000,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	-----	45 000,-
Opakované zásahy		
vyřezávání náletových dřevin a odvoz	6 000,-	30 000,-
likvidace křídlatky a netýkavky	3 000,-	15 000,-
Opakované zásahy celkem (Kč)	9 000,-	45 000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)		90 000,-

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Bajer V. et al. (2002): Plán péče na období 2003-2012. – Actaea – společnost pro přírodu a krajinu, Krajský úřad MSK Ostrava.

Culek M. (1996): Biogeografické členění České republiky. – Enigma Praha.

Duda J. (1993): Inventarizace mechorostů a podzimní aspekt cévnatých rostlin.

- Hájková A. (1995): Nejbohatší lokalita *Matteuccia struthiopteris* v Podbeskydské pahorkatině. – Čas Slez. Muz., Opava, Ser. A, 44: 217-218.
- Holuša J. et al. (1997): Oblastní plán rozvoje lesů (OPRL). Přírodní lesní oblast (PLO) 39 - Podbeskydská pahorkatina. – Ms. ÚHÚL Frýdek-Místek.
- Chytrý M. et al. /eds./ (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Neuhäuslová Z. et Moravec J. /ed./ (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky.
- Oblastní plán rozvoje lesů PLO 39 – Podbeskydská pahorkatina. – ÚHUL Brandýs nad Labem.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. – Studie Geogr., Brno, 16/1971.
- Poleno Z. et Vacek S. (2007): Pěstování lesů II. Teoretická východiska pěstování lesů. – Nakl. Lesnická práce, Kostelec nad Černými Lesy, 320 pp.
- Poleno Z. et Vacek S. (2009): Pěstování lesů III. Praktické postupy pěstování lesů. – Nakl. Lesnická práce, Kostelec nad Černými Lesy, 952 pp.
- Poleno Z. et Vacek S. (2011): Pěstování lesů I. Ekologické základy pěstování lesů. – Nakl. Lesnická práce, Kostelec nad Černými Lesy, 320 pp.
- Procházka F. (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – Příroda, Praha, 18: 1-166.
- Průša E. (2001): Pěstování lesů na typologických základech. – Lesnická práce, Kostelec nad Černými Lesy, 593 pp.
- Sedláčková M. (1982): Poznámky k rozšíření *Matteuccia struthiopteris* na Moravě. – Preslia, Praha, 54: 243-257.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. /red./: Květena České socialistické republiky, 1:103-123.
- Stanovský J. (2011): Lesnický inventarizační průzkum PP Pod hukvaldskou oborou. 21 stran
- Weissmannová H. et al. (2004): Ostravsko. In: Mackovčín P. et Sedláček M. /eds./: Chráněná území ČR, svazek X, 456 pp.

4.3 Seznam používaných zkratk

- DP= dílčí plocha
- ID = identifikátor toku (u hydrologických poměrů)
- k. ú. = katastrální území
- LHC = lesní hospodářský celek
- LHO = lesní hospodářské osnovy
- LHP = lesní hospodářský plán
- LMO = lesnická mapa obrysová
- JPRL = jednotka prostorového rozdělení lesa
- ONV = okresní národní výbor
- OPRL = oblastní plány rozvoje lesů
- PP = přírodní památka
- SLT = soubor lesních typů
- ÚHÚL = Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
- ÚPO = územní plán obce
- ÚSES = územní systém ekologické stability krajiny
- ZCHÚ = zvláště chráněné území

5. Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	2
1.1 Základní identifikační údaje.....	2
1.2 Údaje o lokalizaci území.....	2
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	3
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma.....	3
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími.....	4
1.6 Kategorie IUCN.....	4
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	4
1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav.....	4
1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu.....	4
1.9 Cíl ochrany.....	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	5
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	5
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti.....	6
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy.....	7
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	7
2.4.1 Základní údaje o lesích.....	7
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích.....	8
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody.....	8
2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích.....	8
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	8
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	8
3. Plán zásahů a opatření	9
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	9
3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání.....	9
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	10
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	11
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	11
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	11
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	11
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	11
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	11
4. Závěrečné údaje	12
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	12
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	12
4.3 Seznam používaných zkratk.....	13
5. Obsah	14

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy

Tabulky: Příloha T1 - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.1 a 3.1.2).

Mapy:

Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Lesnická mapa porostní**

Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Plán péče zpracoval v listopadu 2011 RNDr. Leo Bureš.