

**Plán péče
o
přírodní rezervaci
Les Na Rozdílne
na období
2013 – 2022**

Mgr. RADIM KOČVARA

Zářící 92, CZ – 768 11 Chropyně
IČO: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 573 355 298, 604 356 795
email: burunduk@seznam.cz



Pohled do centrální části rezervace na starou kmenovinu s převahou smrku ztepilého (*Picea abies*), 10. 6. 2011

Datum zpracování
15. listopad 2011

1. Základní údaje přírodní rezervace

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	kód ÚSOP 2108
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Les Na Rozdílne
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení OÚ
orgán, který předpis vydal:	Okresní úřad Frýdek-Místek
číslo předpisu:	-
datum platnosti předpisu:	21. 06. 2000
datum účinnosti předpisu:	10. 07. 2000

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Moravskoslezský
okres:	Frýdek-Místek
obec s rozšířenou působností:	Frýdlant nad Ostravicí
obec s pověřeným obecním úřadem:	Frýdlant nad Ostravicí
obec:	Kunčice pod Ondřejníkem
katastrální území:	Kunčice pod Ondřejníkem

Příloha č. M1: Orientační mapa s vyznačením území PR a ochranného pásma (1: 25 000)

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Přírodní rezervace:

Katastrální území: 677094 Kunčice pod Ondřejníkem

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK a jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
3056/3		lesní pozemek		2463	55463	55463
Celkem						55463

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 677094 Kunčice pod Ondřejníkem a 768499 Trojanovice

Ochranné pásmo se nachází převážně na lesním pozemku, v jižní části PR pak část tvoří orná půda a ostatní plocha vedená jako ostatní komunikace.

Ve zřizovacím dokumentu je ochranné pásmo definováno jako stanovené ve vzdálenosti 50 m od hranice rezervace, což si odporuje. Po revizi zřizovacích dokumentů v roce 2009, kterou prováděla AOPK ČR ve spolupráci s KÚ MSK bylo dohodnuto, že nadále bude na toto ochranné pásmo nahlíženo jako na „ochranné pásmo ze zákona“.

Příloha č. M2: Katastrální mapa se zákresem PR a ochranného pásma (1: 2 500)

1.4 Výměra území

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	5,5463		
vodní plochy	---	zamokřená plocha	---
		rybník nebo nádrž	---
		vodní tok	---

trvalé travní porosty	---		
orná půda	---		
ostatní zemědělské pozemky	---		
ostatní plochy	---	nepłodná půda	---
		ostatní způsoby využití	---
zastavěné plochy a nádvoří	---		
plocha celkem	5,5463		

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park:	---
chráněná krajinná oblast:	---
jiný typ chráněného území:	---
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	---
evropsky významná lokalita:	---

Příloha č. M1: Orientační mapa s vyznačením území PR a ochranného pásma (1: 25 000)

1.6 Kategorie IUCN

IV. - Řízená rezervace

1.7 Předmět ochrany PR

1.7.1 Předmět ochrany PR podle zřizovacího předpisu

V regionálním měřítku významný ekosystém přírodě blízkých smíšených lesních porostů s genofondem autochtonních dřevin a biotopem ohrožených druhů živočichů.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany PR – současný stav

a) Ekosystémy

název ekosystému (biotopu)	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému (biotopu)
9190* - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitéch pláních / L7.2** Vlhké acidofilní doubravy	85,8% (4,76 ha)	Regionálně významné ekosystémy přírodě blízkých smíšených lesních porostů s genofondem autochtonních dřevin a biotopem ohrožených druhů živočichů.
91EO* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) / L2.2A** - Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty	9,5% (0,53 ha)	

Poznámka: * typ přírodního stanoviště (soubor biotopů určitého typu) dle Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (viz Natura 2000). ** - Biotop dle Chytrého, Kučery & Kočí (2001).

b) Druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu

Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	1 pár, dlouhodobé a pravidelné hnízdiště	VU - zranitelný	V širším měřítku území rezervace a navazující lesní komplex s mokřady, vodními toky a vodními plochami, v užším měřítku hnízdo na podložce na modřinu a bezprostřední okolí (ochranná zóna min. 50 m)
---	--	-----------------	---

Poznámka: Stupeň ohrožení je uveden dle Červeného seznamu ptáků ČR (šťastný & Bejček 2003).

Zdroj informací:

Bajer V., Bartošová D., Kočí M., Myslikovjan T., Petřvalský J., Wolfová J. (2002): PP Les Na Rozdílne: plán péče na období 2003–2012. Rožnov pod Radhoštěm. Depon. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava.

Weissmannová H. a kol. (2004): Ostravsko. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek X., Praha: AOPK ČR a EkoCentrum Brno.

Mandák M. (2010): Ornitologický a herpetologický průzkum na území PR Les Na Rozdílne. Depon. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava.

Stanovský J. (2010): Koleopterologický průzkum na území PR Les Na Rozdílne. Depon. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava.

1.8 Předmět ochrany EVL nebo PO, se kterými je PR v překryvu

PR Les Na Rozdílne není v překryvu s žádnou EVL ani ptačí oblastí. V blízkosti PR se jižním směrem (s nejbližší vzdáleností 80 m) nachází EVL CZ0813470 Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok.

1.9 Cíl ochrany

Hlavním cílem je zajištění optimálních podmínek pro reprodukci a hnízdění ohrožených druhů živočichů, zejména pravidelně se vyskytujícího a hnízdícího silně ohroženého čápa černého (*Ciconia nigra*) do dalších let.

Dále ochrana regionálně významného ekosystému přírodě blízkých smíšených lesních porostů. Velmi pozvolna, s ohledem na hlavní důvod ochrany, by měly být prováděny zásahy ve prospěch kvality lesního biotopu, směřování k odpovídající druhové skladbě a věkovému složení dřevin (řídit vývoj k porostům pralesního charakteru).

Zajištění maximální druhové diverzity rostlin, živočichů a hub vázaných svou existencí na tyto lesní porosty.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Poloha: Mírně svahovitá okrajová součást lesního komplexu na severovýchodním svahu kóty Žáry (518 m n. m.) se nachází v katastru obce Kunčice pod Ondřejníkem (okres Frýdek-Místek), přibližně 1,7 km JJZ od kostela v obci (49°32'9.817"N, 18°15'25.288"E) v rozpětí nadmořských výšek 462–488 m n. m.

Geomorfologie: Chráněné území je součástí geomorfologického celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Frenštátská brázda, okrsku Radhošťské podhůří, které reprezentuje erozně denudační sníženinu úpatního typu v méně odolných horninách, její dno má pahorkatinný reliéf se zbytky zarovnaného povrchu úpatního typu.

Geologie: Podloží je budováno hradišťskými vrstvami, náležejícími k těšínsko-hradišťskému souvrství godulského vývoje slezské jednotky. Z hornin se uplatňují zejména flyšové jílovce, jíly a pískovce slezského příkrovu a vyvřeliny těšinitů. Reprezentuje je hrubě rytmický flyš s převahou tmavošedých a hnědošedých vápnitých jílovců ve spodní části s polohami jemnozrnných vápnitých i křemitovápnných pískovců (lávky do 25cm). Stáří aptt-valangin. V těšínsko-hradišťském souvrství je rovněž většina kdysi těžených pelosideritových rud, které se sporadicky vyskytují i na území přírodní památky.

Půdní typ: Území je překryto pleistocenními a holocenními hlinitými deluviálními sedimenty. Podle pedologické mapy (Novák et al. 1991) jsou v oblasti hojné hydromorfni

půdy, zejména primární pseudogleje. Hlíny a hradišťské vrstvy představují v rovinatém terénu pro vodní srážky špatně propustný podklad.

Hydrologie: Při východním okraji PR pramení potok Rakovec, který protéká převážně ochranným pásmem PR. Vlévá se do říčky Tichávky.

Klimatologie: Dle Quitta (1971) náleží území do mírně teplé klimatické oblasti MT9. Podnebí je poměrně teplé, avšak díky poloze na návětrné straně Beskyd poměrně vlhké. Průměrný úhrn srážek ve vegetačním období činí 450mm.

Geografie: Podle biogeografického členění České republiky (Culek 1996) patří území do Podbeskydského bioregionu (3.5). Fytogeograficky (Skalický 1988) spadá do Karpatského mezofytika (84. okres, Podbeskydská pahorkatina, podokres 84a. Beskydské podhůří).

Vegetace: Území je celé zalesněné. Přirozenou potenciální vegetací (Neuhäuslová 1998) je zde acidofilní biková doubrava (svazu *Genisto germanicae-Quercion*, as. *Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, resp. *Abieti Quercetum*). Základními soubory lesních typů v území jsou bohatá bučina (4B) a svěží bučina (4S).

Porost na území PR je tvořen etážovou, nerovnoměrně zapojenou, převážně skupinovitě smíšenou kmenovinou. Prakticky stejnověká horní etáž dominuje a je téměř plně zapojena v západní a severní části území. Ve východní části je horní etáž značně rozvolněná, dolní, respektive střední etáž ve věku okolo 30 let je tvořena náletem zvláště jeřábu a břízy.

Z hlediska rozmístění dřevin po ploše, v západní a severní části území jsou zastoupeny větší skupiny smrku a modřínu s jednotlivě až skupinkovitě vtroušenou jedlí a jednotlivě vtroušenou borovicí. Pro existenci jedle na území PR je velmi cenná věková struktura s výskytem od přirozeného zmlazení přes několik jedinců mladší, respektive střední generace až po jednotlivé vzrostlé, vitální jedince horní etáže.

Starší duby horní etáže jsou soustředěny v aleji podél komunikace při jižním okraji PR, která vznikla s nejvyšší pravděpodobností umělou výsadbou. K podpoře přirozeného zmlazení byly v západní části PR vybudovány 2 oplocenky, v nichž byla procloněna horní etáž, zde tvořená především modřínem a smrkem. Současná dřevinná skladba rezervace je relativně vzdálená dřevinné skladbě odpovídající vyskytujícím se lesním typům. Při lesnickém průzkumu v roce 2010 bylo zjištěno celkem 20 druhů dřevin, a to *Abies alba*, *Acer pseudoplatanus*, *Betula verrucosa*, *Carpinus betulus*, *Cerasus avium*, *Corylus avellana*, *Fagus sylvatica*, *Frangula alnus*, *Fraxinus excelsior*, *Larix decidua*, *Pinus sylvestris*, *Populus tremula*, *Quercus petraea*, *Rosa canina*, *Rubus cf. Hirtus*, *Rubus idaeus*, *Salix caprea*, *Sorbus aucuparia*, *Tilia cordata* a *Vaccinium myrtillus*, viz Stanovský (2010).

V podúrovni stromového patra se vyskytují bříza bělokorá, jeřáb, dub zimní, lípa srdčitá a klen. Keřové patro je bohatě vyvinuto, dominantu tvoří krušina olšová, bohaté je zmlazení dřevin stromového patra. Bylinné patro je tvořeno převážně nenáročnými acidofyty (*Avenella flexuosa*, *Vaccinium myrtillus*, *Oxalis acetosella*) a kapradinami (*Dryopteris dilatata*). Místy je bohatě vyvinuto mechové patro. Z hlediska výskytu mnoha druhů živočichů vázaných na lesní prostředí je důležitá návaznost rezervace na další lesní porosty táhnoucí se směrem k úpatí Moravskoslezských Beskyd.

Zoologická charakteristika: Ze zoogeografického hlediska se tato lokalita nachází v bioregionu 3.10 – Beskydském. Entomologickým inventarizačním průzkumem (Stanovský 2010) bylo zjištěno v dosud determinovaném materiálu 114 druhů brouků 30. čeledí. Zjištěn nebyl žádný druh uvedený v Červeném seznamu bezobratlých (Farkač et al. 2005) ani druh zvláště chráněný. Z druhů vzácných v oblasti severní Moravy byl zjištěn výskyt drabčika *Ocypus olens* a tesařika *Grammoptera abdominalis*. Z hlediska entomologického se jedná o dobrý příklad částečně pozměněných lesních porostů podhorských poloh. Pro diverzitu fauny brouků v PR je velmi přínosné významné zastoupení jedle, navíc v poměrně příznivé věkové struktuře. Významná je rovněž dubová alej podél komunikace při jižním okraji PR. V samotné fauně PR se významně projevuje ekotonový efekt, kdy vzhledem k poloze lokality

na okraji lesního komplexu, dochází k pronikání druhů otevřené krajiny do lesních společenstev na území PR.

Z obratlovců má význam především hnízdění čápa černého (*Ciconia nigra*) na hnízdě na podložce u kmene modřínu. Z dalších obratlovců lze uvést druhy jako ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*). Z ptáků mají pro PR význam především datel černý (*Dryocopus martius*) a lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*). Pro druhy jako strakapoud malý (*Dendrocopos minor*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), krkavec velký (*Corvus corax*) a krahujec obecný (*Accipiter nisus*) má PR především potravní význam, druhy zde aktuálně nehnízdí, ale jejich hnízdění v budoucnu je možné.

Přehled zvláště chráněných druhů živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
čáp černý <i>Ciconia nigra</i>	1 pár	SO	Hnízdo na podložce u kmene vzrostlého modřínu
mlok skvrnitý <i>Salamandra salamandra</i>	jednotlivě	SO	Plocha PR a její okolí
ještěrka obecná <i>Lacerta agilis</i>	jednotlivě	SO	Okraje PR podél komunikace
ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	nižší desítky jedinců	SO	Okrajové části PR
slepýš křehký <i>Anquis fragilis</i>	jednotlivě	SO	Okrajové části PR a území PR
lejsek šedý <i>Muscicapa striata</i>	1 pár	O	Okrajové části PR, ochranné pásmo
krkavec velký <i>Corvus corax</i>	jednotlivě	O	Celá PR a okolí, aktuálně nehnízdí
krahujec obecný <i>Accipiter nisus</i>	jednotlivě	SO	Celá PR a okolí, aktuálně nehnízdí

Poznámka: SO – silně ohrožený, O – ohrožený druh dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb. Mlok skvrnitý byl pozorován zhotovitelem při průzkumu PR v roce 2011 (květen a červen) v lese a u potoka Rakovec. Lokalita je součástí většího lesního celku, který druh patrně využívá. Rozmnožuje se na sousední lokalitě EVL Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok (CZERNIK 2010), přilehlá lesní lokalita tak má pro druh nesporný význam.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

a) ochrana přírody

Území je PR od 10. 7. 2000. V roce 2003 proběhla instalace dvou hranečnicků a aplikace ochrany proti okusu zvěří na 50 perspektivních semenáčků jedle v okolí hnízda čápa černého. V roce 2006 byla instalována hnízdní podložka na místo spadlého hnízda čápů černých (zima 2005/2006) a toto bylo znovu rekonstruováno na instalované podložce.

V roce 2006 byly umístěny na okraj lesa balvany k zamezení vjezdu do rezervace. Jedná se o opatření k omezení rušení čápů černých na hnízdě.

V rámci minulých let pak byly v území prováděny citlivé zásahy s dlouhodobým cílem podpory přirozené obnovy lesa. Za tímto účelem byly v západní části PR vybudovány 2 oplocenky. Byla provedena nahodilá těžba kůrovcem zasažených stromů.

b) lesní hospodaření

Lesní komplex Rakovec (jehož je PR součástí) byl v minulosti méně kompaktní. Na různých místech uprostřed dnešního souvislého lesa se nacházely travnaté enklávy využívané jako louky nebo pastviny. Po lesních cestách byl přeháněn dobytek na pastviny uprostřed lesů. Postupně se s pastvou přestalo a prakticky všechna bezlesí byla zalesněna smrkem. Například

na místě souvislé asi 20–30 let staré smrčiny sousedící západně s ochranným pásmem PR byla dříve pastvina s náletem bříz. Březový lesík byl i na pastvině u jižní části PR - ten byl vykácen v době scelování zemědělských pozemků.

Lesní hospodaření vedlo na celém území ke změně druhové skladby ve prospěch nepůvodního smrku. Ve spojení s odstraňováním odumřelé dřevní hmoty, doupných stromů apod., se to projevilo také ochuzením původních rostlinných i živočišných společenstev (postihlo zejména organismy vyžadující tlející dřevo). Před vyhlášením PR byly kolem hnízdiště černých čápů odtěženy některé vzrostlé modřiny a hnízdo se tak stalo exponovanější. Na druhou stranu byl z minulosti zachován plášť lesa s pestrou dřevinnou skladbou a smrková monokultura byla zavedena až za tímto pruhem stromů. V posledních letech byla v rámci lesního celku Rakovce, jehož je území součástí, pozorována snaha o zpestření lesa - uprostřed komplexu na místě původní smrkové monokultury je oplocenka chránící výsadby listnáčů.

Podrobný historický průzkum lesů na bývalém lesním závodě Frenštát pod Radhoštěm, pro potřebu obnovy lesních hospodářských plánů dlouhodobě zpracovával Ing. Žaloudík (Lesprojekt 1965, 1975, 1984) a tento je deponován na pobočce ÚHUL Brandýs nad Labem ve Frýdku-Místku. O území PR Les Na Rozdílne nebyly zjištěny žádné konkrétní historické skutečnosti.

Z rizikových faktorů (viz Stanovský 2010) je možné upozornit na možné změny hospodaření. U lesních porostů v rámci území PR je třeba zamezit dalším přeměnám porostů a výsadbě nepůvodních, především jehličnatých dřevin (vyjma jedle). Nepřípustný je jiný způsob těžby, než výběrný s ohledem na hlavní důvod ochrany, tzn. respektování hnízdišť, doby reprodukce, hnízdění a vyvádění mláďat. Při lesním hospodaření by bylo vhodné ponechat v území alespoň část mrtvé dřevní hmoty, aby nedocházelo např. k ochuzování o saprofytické dřevní druhy hub. Rizikem je manipulace dřevní hmoty pomocí těžké mechanizace (narušení povrchu, stlačení půdy s následným poškozením podhoubí, změny fyzikálních vlastností půdy, šíření ruderních druhů rostlin, změny chemických, fyzikálních i biologických vlastností půdy při úniku pohonných hmot a maziv).

Významným druhem v PR je jedle bělokorá. Zdravotní stav jedle v PR lze v současnosti hodnotit jako dobrý až uspokojivý. Vzhledem k tomu, že v relativně nedávné minulosti se u jedle v celé střední Evropě projevovalo zhoršování zdravotního stavu a odumírání, jehož přesné příčiny nebyly komplexně objasněny (souhrn klimatických, antropogenních a fytopatologických činitelů), nelze do budoucna vyloučit opětovné výkyvy v jejím zdravotním stavu.

Vlivy jako expanze nepůvodních druhů (expanze neofytů) nepředstavuje pro PR vážnější riziko, stejně tak eroze, a to vzhledem k morfologii terénu. Větší riziko eroze hrozí pouze v okolí zahloubeného potoka Rakovec při východní hranici území.

c) myslivost

Území je součástí honitby 8107101020 – Kunčice pod Ondřejníkem, sousedí s 8105110005 Radhošť Trojanovice – Frenštát p. R. Z minulosti nejsou známy žádné negativní vlivy, které by měly zásadní vliv na předmět ochrany.

d) rekreace a sport

Sportovní aktivity na území PR neprobíhají. Plocha rezervace, stejně jako její okolí je využíváno zejména houbaři a místními obyvateli k procházkám. Potenciální vliv může mít rušení hnízdicích čápů černých návštěvníky v hnízdním období, což však nebylo pozorováno. Realizací oplocenek došlo k mírnému snížení rizika rušení, neboť je obtížnější dostat se do větší blízkosti hnízda.

e) jiné způsoby využívání

V současné době bez zjevnějších negativních vlivů lidské činnosti. V podrostu lesa dochází pravděpodobně v důsledku lesního hospodaření a spadům škodlivin (oxidy dusíku) k rozvoji porostů ostružiníku (*Rubus sp. div.*) i dalších nitrofilních druhů rostlin.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Vláda ČR vydala 30. 11. 2009 za účelem výzkumu výjimku a souhlas k činnosti (vstup, vjezd, sběr vzorků) za účelem studia hmyzu z čeledi *Cerophytidae*, *Elateridae*, *Lisso-midae*, *Melsidae*, *Throscidae* s platností do 31. 12. 2015 (Č. j. rozhodnutí: 1483/2009, Č. j. ÚSOP: 13015/SOPK/2009). Vláda ČR dále vydala 30. 11. 2009 za účelem výzkumu výjimku a souhlas k činnosti (vstup, vjezd) za účelem výzkumných monitorovacích prací a sběru dat bez omezení platnosti (Č. j. rozhodnutí: 1473/2009, Č. j. ÚSOP: 00529/SOPK/2010).

Z dalších dokumentů to je zpracovaný Lesní hospodářský plán s platností 1. 1. 2004 – 31. 12. 2013 a územní plán obce Kunčice pod Ondřejníkem.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Jak uvádí Stanovský (2010), v západní části území se vyskytuje dle typologického mapování lesní typ 4S1-svěží bučina šťavelová. Zatímco zastoupení jedle prakticky odpovídá původní skladbě a z hlediska lesnického je nejcennějším fenoménem tohoto chráněného území, buk není v této části PR téměř zastoupen a byl v souladu s hospodářskými trendy konce 19. století nahrazen stanovištně nepůvodním smrkem a modřínem.

Zvláště modřín je však na tomto stanovišti velmi vzrostlý, vitální a kvalitní, téměř bez ohrožení škodlivými činiteli. Část východní je potom tvořena lesním typem 4B1- bohatá bučina mařinková. Tato část PR je podstatně pestřejší a rozvolněnější než část západní, velmi cenné je opět zastoupení jedle, rovněž vtroušené zastoupení dubu a lípy odpovídá, buk je opět zastoupen jen několika jedinci.

Dolní etáž, která se v této části PR vyskytuje zhruba na 30 % plochy a je tvořena převážně jeřábem a břízou, je nutno považovat za přechodnou porostní fázi, čemuž odpovídá i její zdravotní stav (deformace mokřým sněhem).

Z hlediska přirozenosti lesních porostů bylo celé území PR hodnoceno stupněm V. - les kulturní. Z hlediska dřevinné skladby území se jedná o les kulturní (stupeň 4), avšak zastoupením jedle, jakož i převládající porostní strukturou a způsoby hospodaření v minulosti, se lesní porost v PR blíží lesu přírodě blízkému.

Přírodní lesní oblast (PLO)	39 – Podbeskydská pahorkatina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Soukromý LHC Kabrda
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	5,5463 ha
Období platnosti LHO	1. 1. 2004 – 31. 12. 2013

Poznámka: Dle lesního hospodářského plánu zpracovaného pro soukromý LHC Kabrda se nachází přírodní rezervace Les Na Rozdílne v oddělení 1, v dílci 1C. Porostní vymezení je 117E60.

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Hypotetická přirozená dřevinná skladba SLT (dle Průši 2001, viz Stanovský 2010)	Výměra (ha)	Podíl (%)
3U (3U1)	javorová jasenina bršlicová	JS4 BK3 JD2-1 (JV, KL)1-2 LP DB	0,3128	5,64
4S (4S1)	svěží bučina šťavelová	BK8 JD2	2,4585	44,33
4B (4B1)	bohatá bučina mařinková	BK8 JD2 DB LP	2,7750	50,03
Celkem			5,5463	100 %

Poznámka: Výměra lesních typů byla získána z GIS

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
JD	jedle bělokora	1,81	32,5	1,09	19,72
SM	smrk ztepilý	2,14	38,7	-	-
MD	modřín opadavý	1,00	18,0	-	-
BO	borovice lesní	+	+	-	-
Listnáče					
BK	buk lesní	+	+	4,28	77,18
JV	javor klen	+	+	0,05	0,85
BR	bříza bělokora	+	+	-	-
DB	dub zimní	0,36	6,5	+	+
JŘ	jeřáb ptačí	+	+	-	-
JS	jasan ztepilý	-	-	0,13	2,25
LP	lípa srdčitá	0,24	4,3	+	+
OL	olše lepkavá	+	+	-	-
Celkem		5,5463	100 %	5,5463	100 %

Přílohy: - lesnická mapa typologická 1:5 000 podle OPRL – příloha č. M3 (na podkladě lesnické mapy obrysově 1:10 000)

- mapa přirozenosti lesních porostů na podkladě mapy SMO 1:5 000 – příloha č. M4

- tabulka „Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich“ – příloha č. T1

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Tuto kategorii reprezentuje pouze pramenící potok Rakovec, který nemá zásadní vliv na předmět ochrany PR.

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Bez relevantních údajů.

2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

Bez relevantních údajů.

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

Území je PR od 10. 7. 2000. V roce 2003 proběhla instalace dvou hranečnicků a aplikace ochrany proti okusu zvěří na 50 perspektivních semenáčků jedle v okolí hnízda čápa černého. V roce 2006 byla instalována hnízdní podložka na místo spadlého hnízda čápů černých (zima 2005/2006) a toto bylo znovu rekonstruováno na instalované podložce.

V rámci minulých let pak byly v území prováděny citlivé zásahy s dlouhodobým cílem podpory přirozené obnovy lesa. Za tímto účelem byly v západní části PR vybudovány 2 oplocenky. Byla provedena nahodilá těžba kůrovcem zasažených stromů.

Lesní porosty slouží jako les hospodářský, jejich druhová skladba je vesměs pozměněna. Případná péče o lesní plochy by měla zejména spočívat v postupné přeměně porostů nevhodné druhové skladby v porosty přírodě blízké druhové skladby. Je však nutno postupovat velmi citlivě v zájmu zachování celistvosti porostu s hnízdem čápů černých. Např. radikální zásah do modřínů v okolí hnízda by mohl čápy odradit od hnízdění na této lokalitě. Veškeré nezbytné zásahy ve prospěch přírodní kvality porostu by měly být prováděny mimo období hnízdění (hnízdní období od 1. 4. do 31. 7.).

Tyto zásahy by měly být prováděny velmi pozvolna, aby změny byly plynulé a napohled nepostřehnutelné. Z hlediska stability porostu se jeví nevhodně v rámci porostu SM části, ale především nevhodně založené MD skupiny, jejichž štihlostní koeficient je díky předchozí nedostatečné výchově v současnosti nevyhovující. Jedná se právě o část porostu, kde se nachází hnízdo čápa. Právě v této části porostu by bylo nejvíce potřeba provést postupné zásahy ve prospěch původní druhové skladby. Z důvodu hnízdění čápa je to však nevhodné a musí se jednat o mírné změny. Je ale možné, že i když se v okolí hnízda zasahovat nebude, dojde ke změnám přirozenou cestou. Napovídá tomu modřínový vývrát v této části rezervace.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Protože hlavním motivem ochrany v PR je motiv ornitologický (ochrana hnízdiště čápa černého) a lesnický (lesní společenstva středních poloh s vysokým zastoupením jedle) logicky dochází ke střetům v ohraň druhu (hnízdiště) s cílovým hospodařením v lesním porostu na lokalitě (zásahy do porostů). Postupné odtěžování nepůvodního SM a MD, převládajícího v západní části PR, včetně vzniku menších mezer a rozvolnění zápoje porostu může nastartovat procesy přirozené obnovy, ale musí být podřízeno hlavnímu motivu ochrany.

Do této kategorie je potřeba zahrnout také nutné a okamžité zásahy při živelných událostech. Za předpokladu výraznější změny v porostech v bezprostředním okolí hnízdiště (požár, polom apod.) je doporučeno upřednostnit cílenou obnovu lesa za současného zvažování přemístění podložky s hnízdem, respektive instalace nové podložky do méně přístupné části PR. A to takové části, která je vizuálně méně přehledná a kde dlouhodobě není uvažováno o změně cílového hospodaření. Ideální by bylo umístění nové podložky s hnízdem na vitální vzrostlý buk či jinou trvalou a odolnou dřevinu.

K tomuto kroku je doporučeno přistoupit také v případě, že by zde druh opakovaně nehnízdil po dobu více jak 5 let. Současná bilance je taková, že v r. 2010 hnízdil neúspěšně. V roce 2011 zde opět hnízdil úspěšně a vyvedl čtyři mláďata. Veškeré činnosti musí být konzultovány a odsouhlaseny příslušným orgánem ochrany přírody.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v PR

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o lesy

Přílohy: - lesnická mapa typologická 1:5 000 podle OPRL – příloha č. M3 (na podkladě lesnické mapy obrysově 1:10 000), - mapa přirozenosti lesních porostů na podkladě mapy SMO 1:5 000 – příloha č. M4

K zachování hnízdiště čápa černého a zajištění optimálních podmínek pro hnízdění je nezbytné zachovat všechny vzrostlé stromy kolem (min. odstup 50 m) hnízda, aby se nezvýšila jeho exponovanost. Dále ponechávat (podporovat) kolem (50 m) hnízda hustý podrost, který by ztížil pohyb návštěvníků v tomto prostoru. Je doporučeno zlepšit přírodní kvalitu lesního prostředí v SM a MD částech (území celé PR) odlehlejších od hnízda. Jednotlivým až skupinovým výběrem redukovat SM a MD (na celém území PR), doplňovat BK, případně JD, je-li třeba. Provádět a udržovat ochranu přirozeného zmlazení JD a listnatých dřevin. Při zásazích maximálně šetřit keřové patro. Zásahy provádět mimo hnízdní období. V okolí hnízda nezasahovat vůbec nebo jen velmi zvolna. V případě, že čáp opustí hnízdiště, provést silnější zásah v jeho okolí, zejména v porostech s MD a zvažovat přemístění nebo realizaci nové podložky na vhodnějším a méně exponovaném místě v PR podle aktuálního stavu.

Dále je doporučeno zajistit ponechání alespoň části odumřelé dřevní hmoty na místě, což je nutné např. pro rozvoj saprofytických dřevních druhů hub.

Rámcová směrnice (RS) péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů
1	les zvláštního určení (dle §8 z. č. 289/1995 Sb.)	3U 4S 4B
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin		
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)	
3U 4S 4B	Základní dřeviny volit z: BK 70, JD 20, DB 10, LP + JD, DB a LP pouze při absenci přirozeného zmlazení. Podél okraje PR u potoka Rakovec přizpůsobit obnovu SLT 3U – JS 40, BK 30, JD 20, JV 10, DB + Přimíšené a vtroušené dřeviny: Pouze geograficky původní dřeviny.	
Porostní typ		
Smíšená kmenovina SM, JO a MD s DB a LP		
Základní rozhodnutí		
Hospodářský způsob (forma)		
výběrný		
Obmýtí		Obnovní doba
fyzický věk		nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty		
BK 70, JD 20, DB 10, LP +		
Jednotlivým až skupinovitým výběrem provádět redukci zejména SM a MD, využívat výběru k uvolnění zmlazení JD a vtroušených listnatých dřevin. Provádět spíše jemné zásahy, rychlé odclonění může vést k většímu rozvoji ostružiníku a ke znemožnění obnovy. Tyto zásahy provádět pouze v částech odlehlých (nad 50 m) od hnízda a mimo hnízdní období. V okolí (do 50 m) od hnízda nezasahovat vůbec nebo jen velmi zvolna. V případě, že čáp opustí hnízdiště, provést silnější zásah zejména v MD.		
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií		
Přednostně také využít přirozené obnovy. Uvolňováním zmlazení JD a listnatých dřevin, v místech skupinovitého výběru v SM a MD částech provádět dosadbu - BK 70, JD 20, DB 10, LP + (JD, DB a LP pouze při nepřítomnosti přirozeného zmlazení).		
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin (MZD) při obnově porostu		
Meliorace rozhodně neprovádět.		
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
3U 4S 4B	BK, JD, DB, LP	Použit pouze sadební materiál pocházející z PLO 39.
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií		
Posílit diferenciaci porostů ponecháváním a podporou tvořících se podúrovňových pater. Zásahy v podúrovni provádět ve prospěch přirozené druhové skladby.		
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií		
Minimalizovat narušení půdního krytu. Těžbu a přibližování dříví provádět za vhodných klimatických podmínek (za sucha, mrazu, dostatečné sněhové pokrývky) přednostně v zimním období. Vyloučit holosečné hospodaření. Ponechávat část odumřelé hmoty do fyzického rozpadu, včetně doupných stromů.		
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií		
Dle legislativních předpisů a za souhlasu dotčeného OOP.		
<i>Poznámka</i>		

Při zásazích je rovněž nutné věnovat pozornost přítomnosti velkých hnízd na dřevinách (káně lesní, krkavec velký) a tyto dřeviny nekácet. Jedno takovéto hnízdo (patrně od káně lesní) bylo nalezeno na smrku ztepilém právě ve skupině smrků v jihovýchodní části rezervace.

Jak uvádí Stanovský (2010), z hlediska lesnického je pro další vývoj území žádoucí vycházet obecně z principu bezzásahovosti. Není námitek vůči jednotlivému výběru v horní etáži zaměřenému na modřín a smrk, u smrku především se sanitárními principy, těžební zásahy je nutno konzultovat s orgány ochrany přírody, aby nedošlo k narušení okolí hnízda čápa černého. Pro podporu přirozené obnovy byly v západní části PR vybudovány 2 oplocenky.

V nich by mělo být dále sníženo zakmenění odtěžením zde přítomných modřínů se stávajícího stupně 7 až na stupeň 5–6. Výskyt zmlazení cílových dřevin v oplocenkách je dosud jen sporadický, pomístně se vyskytuje dosti intenzivní odrostlé zmlazení (výška 2–3 m) lípy a jeřábu. Žádoucí je zejména zmlazující jeřáb potlačit, tak aby nedocházelo k útlaku případného zmlazení jedle a dalších cílových dřevin. Mimo oplocenky se lokálně na menších ploškách zvláště ve střední části PR vyskytuje dosti hustý nálet jedle ve věku cca 2–3 roky, tyto plošky by bylo vhodné oplotit a zabránit tak poškozování náletu okusem zvěří.

Případné těžební i výchovné zásahy je nutno realizovat v zimním období, tak aby nedošlo k rušení hnízdících druhů ptáků, zvláště čápa černého. Při přibližování vytěžené dřevní hmoty je žádoucí vyloučení těžké techniky, optimální je využití přibližování koňmi.

Z hlediska mykologického i entomologického je vhodné ponechání případných vývrátů a částí vytěžené, především listnaté hmoty na místě, jako prostředí pro vývoj hmyzu a hub, ponechávat není nutno vytěžený modřín, u nějž je synuzie vázaných organismů poměrně chudá. Velmi vhodné je ponechat na místě ořezané dubové větve, jak bylo realizováno již v roce 2010, aby hmyz vyskytující se v tomto prostředí mohl dokončit vývoj.

b) péče o rybníky (nádrže) a vodní toky

V území nejsou nutné. Pouze v případě výrazné eroze břehů potoka Rakovec je doporučeno v případě sanace použít opevnění ze skládaného kamene.

c) péče o nelesní pozemky

Okrajem rezervace prochází zpevněná komunikace. V případě její opravy není doporučeno její rozšiřování, aby nebyly poškozeny okrajové porosty rezervace.

d) péče o živočichy

Při vhodném navrženém hospodaření není nutná zvláštní péče o přítomné druhy živočichů s výjimkou čápa černého, kterému je nutno věnovat pozornost především z pohledu doby zásahů a zásahů v blízkosti hnízda.

Do této kategorie je potřeba zahrnout také nutné a okamžité zásahy při živelných událostech. Za předpokladu výraznější změny v porostech v bezprostředním okolí hnízdiště (požár, polom apod.) je doporučeno upřednostnit cílenou obnovu lesa za současného zvážení přemístění podložky s hnízdem, respektive instalace nové podložky do méně přístupné části PR. A to takové části, která je vizuálně méně přehledná a kde dlouhodobě není uvažováno o změně cílového hospodaření. Ideální by bylo umístění nové podložky s hnízdem na vitální vzrostlou dřevinu.

K tomuto kroku je doporučeno přistoupit také v případě, že by zde druh opakovaně nehnízdil po dobu více jak 5 let. Současná bilance je taková, že v r. 2010 hnízdil neúspěšně. V roce 2011 zde opět hnízdil úspěšně a vyvedl čtyři mláďata. Veškeré činnosti musí být konzultovány a odsouhlaseny příslušným orgánem ochrany přírody, v tomto případě Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**a) lesy****Příloha:**

- tabulka „Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich“ – příloha č. T1

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Péče o tyto plochy je shodná jako v kapitole 3.1.1. Z dlouhodobého hlediska je vhodné v ochranném pásmu na ploše lesa neprovádět plošné zásahy do lesního porostu.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území PR je vhodně a přehledně vyznačeno.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Nejsou nutné.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Nejsou nutné, vhodnou nepřímou regulací je přítomnost oplocenek v okolí hnízda čápa černého, čímž je prostor v bezprostředním okolí hnízda hůře dostupný.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Postačující formou je přítomnost informační tabule. V případě její opravy/aktualizace je vhodné upřesnit informace na tabuli uvedené s ohledem na aktuální stav PR.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V rámci území je vhodné sledovat stav hnízdění čápa černého, na kterého jsou vázány případné zásahy do porostů PR v okolí hnízdiště. Před zpracováním (případně v rámci zpracování) plánu péče na další období bude vhodné zopakovat lesnický průzkum, který posoudí účinnost a vhodnost navržených opatření.

4. Závěrečné údaje**4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)**

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Lesnický průzkum na konci platnosti PP	-----	10.000,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	-----	10.000,-
Opakované zásahy		
---	-----	0,-
Opakované zásahy celkem (Kč)	-----	0,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)*	-----	10.000,-

Cenová kalkulace ostatních položek vychází částečně z ceníků AOPK ČR 2010

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Bajer V., Bartošová D., Kočí M., Myslikovjan T., Petřvalský J., Wolfová J. (2002):** PP Les Na Rozdílne: plán péče na období 2003–2012. Rožnov pod Radhoštěm. Depon. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava.
- Culek M. (1996):** Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 p.
- Culek M. (ed.) (2005):** Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR, 590 p.
- Czerník. A. (2010):** Implementace soustavy Natura 2000, I. Etapa. Zpracování inventarizačních průzkumů a plánů péče. CZ0813470 Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok. Inventarizační průzkum – obojživelníci. Msc. 30 p. Depon. KÚ Moravskoslezského kraje.
- Demek J. (ed.) (1987):** Zeměpisný lexikon ČSR, hory a nížiny. Academia, Praha.
- Farkač J., Král D., Škorpík M. (eds.) (2005):** Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 p.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds.) (2001):** Katalog biotopů ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha.
- Mandák M. (2010):** Ornitologický a herpetologický průzkum na území PR Les Na Rozdílne. Depon. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava.
- Neuhäuslová et al. (1998):** Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky.- Praha.
- Novák P. (ed.) (1991):** Syntetická půdní mapa České republiky. Praha.
- Quit E. (1971):** Klimatické oblasti Československa, Geografický ústav ČSVA, Brno.
- Skalický V. (1988):** Regionálně fyto geografické členění. In: Hejný S. et Slavík B. [red.]: Květena České socialistické republiky, 1: 103- 123, Praha.
- Stanovský J. (2010):** Koleopterologický průzkum na území PR Les Na Rozdílne. Depon. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava.
- Šťastný K. & Bejček V. (2003):** Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Weissmannová H. a kol. (2004):** Ostravsko. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek X., Praha: AOPK ČR a EkoCentrum Brno.
- <http://www.nature.cz>
- <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>
- <http://drusop.nature.cz>
- <http://geoportal2.uhul.cz>
- Vlastní terénní šetření, květen a červen 2011

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČR	- Česká republika
EVL	- Evropsky významná lokalita
KÚ MSK	- Krajský úřad Moravskoslezského kraje
MZCHÚ	- maloplošné zvláště chráněné území
OP	- ochranné pásmo
OOP	- orgán ochrany přírody
PR	- přírodní rezervace
TJ	- tělovýchovná jednota
VN	- vysoké napětí
ZCHÚ	- zvláště chráněné území

5. Obsah

1. Základní údaje přírodní rezervace.....	2
1.1 Základní identifikační údaje.....	2
1.2 Údaje o lokalizaci území.....	2
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	2
1.4 Výměra území.....	2
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími.....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany PR.....	3
1.7.1 Předmět ochrany PR podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Hlavní předmět ochrany PR – současný stav.....	3
1.8 Předmět ochrany EVL nebo PO, se kterými je PR v překryvu.....	4
1.9 Cíl ochrany.....	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	4
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	4
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti.....	6
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy.....	8
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	8
2.4.1 Základní údaje o lesích.....	8
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích.....	9
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody.....	9
2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích.....	9
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	9
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	10
3. Plán zásahů a opatření.....	10
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v PR.....	10
3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání.....	10
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	13
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	13
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	13
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	13
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	13
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	13
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	13
4. Závěrečné údaje.....	13
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	13
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	14
4.3 Seznam používaných zkratek.....	14
5. Obsah.....	15

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy

- Tabulky:** Příloha T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
(Tabulka k bodu 2.5.1 a k bodu 3.1.2).
Příloha T3 - Seznam parcel včetně vlastníků k lesním typům a ostatním plochám PR a OP
- Mapy:** Příloha M1 - Orientační mapa s vyznačením území
Příloha M2 - Katastrální mapa se zákresem PR a jeho ochranného pásma
Příloha M3 - Lesnická mapa typologická
Příloha M4 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

Příloha T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

oddělení dílce porost	dílčí plocha	výměra dílčí plochy (ha)	číslo rámcové směrnice / porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	průměrná výška porostu (m)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka
1Ca	-	5,55	1/A	SM	38,7	22	V. kulturní	V místech s jednotlivým až skupinovitým výběrem redukovat SM (o 30%) a MD (o 20 %), sadba BK 70, JD 20, DB 10, JV + a LP +. Provádět ochranu přirozeného zmlazení JD a listnatých dřevin. Při zásazích šetřit keřové patro. V okolí hnízda čápa černého zasahovat dle navržených omezení	2	Zásahy provádět mimo hnízdní období. V případě, že čáp opustí hnízdiště provést silnější zásah dle navržených doporučení
				JD	32,5					
				MD	18					
				DB	6,5					
				LP	4,3					
				BO	+					
				BK	+					
				BŘ	+					
				JV, OL, JS	+					

Poznámka: naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění: 1 stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany), 2 stupeň - zásah vhodný, 3 stupeň - zásah odložitelný.

Tabulka T3 - Seznam parcel včetně vlastníků k lesním typům a ostatním plochám PR a OP**Přírodní rezervace:****Katastrální území:** *677094 Kunčice pod Ondřejníkem*

Lesní typ	Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK a jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Vlastník	Výměra parcely celková podle KN (m ²)
4B1 4S1 3U1	3056/3		lesní pozemek		2463	Drozdová Evžena, Lichnov 54, Lichnov, 742 75, 21/240 Kabrda Jan MVDr., Zahradní 3514, Havlíčkův Brod, 580 01, 36/240 Langer Václav Ing., Papratná 632, Frenštát pod Radhoštěm, 744 01, 75/240 Nouzová Alena MUDr., Horáčkova 1209/17, Praha, Krč, 140 00, 72/240 Polívková Jana MUDr., Masarykova 2407, Havlíčkův Brod, 580 01, 36/240	55463