

POKYNY K HODNOCENÍ

DOTAČNÍ PROGRAM PODPORA VĚDY A VÝZKUMU V

Za hlavní podklad pro hodnocení studenta v rámci dotačního programu Podpora vědy a výzkumu v rámci práce studenta, který je součástí žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje, je práce studenta každého studenta, který je mu zaslán k zhodnocení, a vyplnit hodnoticí list dle těchto pokynů.

Hodnoticí list se skládá ze dvou částí - bodové části a textové části.

1. Bodová část:

U každé dílčí otázky hodnoticího kritéria (A, B, C) má hodnotitel na výběr z 11 bodových hodnot odpovídajících struktuře Projektového záměru vědecké práce studenta. Body hodnotitel uděluje na základě bodové škály je u každého kritéria rozdělena do 5 stupňů (0-1 bod, 2-3 body, 4-6 bodů, 7-8 bodů a 9-10 bodů). Čím se jeho odpověď nejvíce přibližuje (u každého stupně má hodnotitel na výběr ze dvou, příp. tří bodů), tím více práce studenta naplňuje charakteristiku daného stupně zcela, částečně, s výhradami se závažnými nedostatky. Každé bodované kritérium má rozdílnou váhu, která se podílí na výsledné známce (v rozmezí 0-100 %). Kritérium A se podílí na výsledné známce z 20 %, kritérium B tvoří 50 % a kritérium C 30 % výsledné známce.

Hodnocený Projektový záměr vědecké práce studenta představuje koncept první ucelené vědecké práce (projektový záměr jako na studentskou práci).

2. Textová část:

Hodnotitel uvede ke každému kritériu formou slovního komentáře zdůvodnění uděleného bodového hodnocení podložené relevantními částmi Projektového záměru vědecké práce studenta. Za neakceptovatelné považujeme komentáře obecného charakteru bez odkazu na konkrétní část práce studenta.

Hodnoticí list

Podpora vědy a výzkumu v Moravskoslezském kraji 2022

Kritérium	Body	Charakteristika bodové škály
Jméno studenta:		
A) STUDENT		
	10	
Udělený počet bodů		<p>9-10 (Ideální stav): Student vykazuje excelentní výsledky, jeho kvalifikace a dosažené úspěchy jsou jedinečné ve srovnání s ostatními a jeho dosavadní aktivity naznačují výrazný potenciál v dalším profesním růstu; prokazuje značné předpoklady a motivaci jak pro dosažení cíle projektu, dokončení doktorského studia, tak i úspěšného uplatnění v profesním životě.</p> <p>7-8: Výborné výsledky, kvalifikace a dosažené úspěchy jsou nadprůměrné, aktivity naznačují slibný potenciál v dalším profesním růstu, velmi dobré předpoklady a motivace pro dosažení cíle projektu, doktorského studia a uplatnění v profesním životě.</p> <p>4-5-6: Dobré výsledky, kvalifikace a dosažené úspěchy jsou průměrné, aktivity naznačují určitý potenciál v dalším profesním růstu, uspokojivé předpoklady a motivace pro dosažení cíle projektu, doktorského studia a uplatnění v profesním životě.</p> <p>2-3: Slabé výsledky, kvalifikace a dosažené úspěchy jsou podprůměrné, aktivity naznačují velmi malý potenciál v dalším profesním růstu, přijatelné předpoklady a motivace pro dosažení cíle projektu, doktorského studia a uplatnění v profesním životě.</p> <p>0-1: Nedostatečné výsledky, kvalifikace a dosažené úspěchy jsou chabé, aktivity nenaznačují potenciál v dalším profesním růstu, neprokuje předpoklady a motivaci pro dosažení cíle projektu, doktorského studia a uplatnění v profesním životě.</p>
Podíl z celkového počtu bodů za kritérium	0%	
Váha bodovaného kritéria	20%	
Vážené dílčí skóre	0	
B) PROJEKT		
	10	
Udělený počet bodů		<p>9-10 (Ideální stav): Projekt je založen na velmi zajímavém nápadu, který by mohl vést k originálním výsledkům; popis projektu dokládá výbornou znalost situace (problém určený k řešení, srovnání se současným stavem) a zdůvodnění potřeby řešení; z hlediska zvoleného tématu lze projekt považovat za jedinečný v dané oblasti bádání, jež může vést k výsledkům dobře uplatnitelným v praxi; projekt je zevrubně rozepsán a rozvržen, tzn. že jsou stanoveny etapy, jasné cíle, teoretický rámec, metodika výzkumu, harmonogram i plánované výstupy/výsledky; vazba mezi obsahem projektu a tématem disertační práce je výborně charakterizována.</p> <p>7-8: Zajímavý nápad, který může vést ke slibným výsledkům, velmi dobrá znalost situace a problematiky, projekt lze považovat za významný v dané oblasti bádání, jež může vést ke slibným výsledkům uplatnitelným v praxi, projekt je podrobně rozepsán a rozvržen, vazba mezi projektem a tématem disertační práce je velmi dobře charakterizována.</p> <p>4-5-6: Pozoruhodný nápad, který může vést k určitým výsledkům, dobrá znalost situace a problematiky, projekt lze považovat za důležitý v dané oblasti bádání, jež může vést k výsledkům uplatnitelným v praxi, projekt je stručně rozepsán a rozvržen, vazba mezi obsahem projektu a tématem disertační práce je dobře charakterizována.</p> <p>2-3: Obvyčejný nápad, který může vést k minimálním výsledkům, dostatečná znalost situace a problematiky, projekt lze považovat za nepatrný v dané oblasti bádání, jež může vést k výsledkům špatně uplatnitelným v praxi, projekt je velmi stručně rozepsán a rozvržen, vazba mezi obsahem projektu a tématem disertační práce je nedostatečně charakterizována.</p> <p>0-1: Nevýrazný nápad, který nepovede k žádným výrazným výsledkům, chabá znalost situace a problematiky, projekt lze považovat za zbytečný v dané oblasti bádání, jež pravděpodobně nepovede k žádným výsledkům uplatnitelným v praxi, projekt je vágně rozepsán a rozvržen, vazba mezi obsahem projektu a tématem disertační práce není uvedena/charakterizována.</p>
Podíl z celkového počtu bodů za kritérium	0%	
Váha bodovaného kritéria	50%	
Vážené dílčí skóre	0	
C) TÝM A INSTITUCE		
	10	
Udělený počet bodů		<p>9-10 (Ideální stav): Do řešeného projektu je zapojen kromě supervizora i výrazný počet odborných konzultantů, kteří svými zkušenostmi přispějí k úspěšnému naplnění cíle projektu; v tomto ohledu identifikovaní členové týmu disponují potřebnými a významnými zkušenostmi s vedením studentů a lze očekávat, že jejich dosavadní práce a výsledky budou v projektu přínosné a využitelné; míra i způsob zapojení supervizora (případně dalších konzultantů) jsou velmi dobře popsány a zdůvodněny, nastavené fungování týmu lze označit za důvěryhodné; tým, pracoviště a případně spolupracující organizace poskytují podpůrné a inspirativní prostředí pro zajištění realizace projektu; případně plánované stáže/pobyty u jiných institucí jsou esenciální a velmi dobře zdůvodněné.</p> <p>7-8: Dostatečný počet odborných konzultantů, identifikovaní členové týmu disponují potřebnými a velmi dobrými zkušenostmi s vedením studentů, jejich dosavadní práce a výsledky budou pro projekt výhodné a uplatnitelné, zapojení supervizora (a dalších konzultantů) je dobře popsáno a zdůvodněno, fungování týmu lze označit za solidní; tým, pracoviště a případně spolupracující organizace poskytují kvalitní prostředí pro zajištění realizace projektu, plánované stáže/pobyty u jiných institucí jsou relevantní a dobře zdůvodněné.</p> <p>4-5-6: Adekvátní počet odborných konzultantů, identifikovaní členové týmu disponují dobrými zkušenostmi s vedením studentů, jejich dosavadní práce a výsledky budou v projektu užitečné, zapojení supervizora (a dalších konzultantů) je dostatečně popsáno a zdůvodněno, fungování týmu lze označit za spolehlivé; tým, pracoviště a případně spolupracující organizace poskytují ucházející prostředí pro zajištění realizace projektu, plánované stáže/pobyty u jiných institucí jsou obhajitelné a dostatečně zdůvodněné.</p> <p>2-3: Minimální počet odborných konzultantů, identifikovaní členové týmu disponují částečnými zkušenostmi s vedením studentů, jejich dosavadní práce a výsledky budou v projektu nepříliš výrazné; zapojení supervizora (a dalších konzultantů) je nedostatečně popsáno a zdůvodněno, fungování týmu lze označit za nespolehlivé, tým, pracoviště a případně spolupracující organizace poskytují dostatečné prostředí pro zajištění realizace projektu, plánované stáže/pobyty u jiných institucí jsou chabě zdůvodněné.</p> <p>0-1: Kromě supervizora žádný odborný konzultant, nejsou uvedeny prokazatelné zkušenosti uvedených členů týmu s vedením studentů, není specifikováno, že jejich dosavadní práce a výsledky budou pro projekt jakýmkoliv přínosem, zapojení supervizora není dostatečně popsáno a zdůvodněno, nastavené fungování týmu lze označit za nejisté a nedůvěryhodné; tým, pracoviště a případně spolupracující organizace neposkytují dostatečné prostředí pro zajištění realizace projektu, nejsou uvedeny případně plánované stáže/pobyty u jiných institucí.</p>
Podíl z celkového počtu bodů za kritérium	0%	
Váha bodovaného kritéria	30%	
Vážené dílčí skóre	0	
Výsledné skóre	0	

Hodnoticí list

Podpora vědy a výzkumu v Moravskoslezském kraji 2022

Kritérium	Slovní ohodnocení
A) STUDENT	
Uvedte celkový komentář k tomuto kritériu z bodové části Hodnoticího listu.	
B) PROJEKT	
Uvedte celkový komentář k tomuto kritériu z bodové části Hodnoticího listu.	
C) TÝM A INSTITUCE	
Uvedte celkový komentář k tomuto kritériu z bodové části Hodnoticího listu.	
Datum vyhodnocení:	
Jméno hodnotitele:	