



Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ



Zpracovala: Ing. arch. Alena Švandelíková a kol.

Datum: Červen 2021



Zavedli jsme systém řízení kvality
a systém environmentálního řízení a auditu

PRÁVNÍ RÁMEC / VÝCHODISKA

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI AKTUALIZACE ZÚR

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

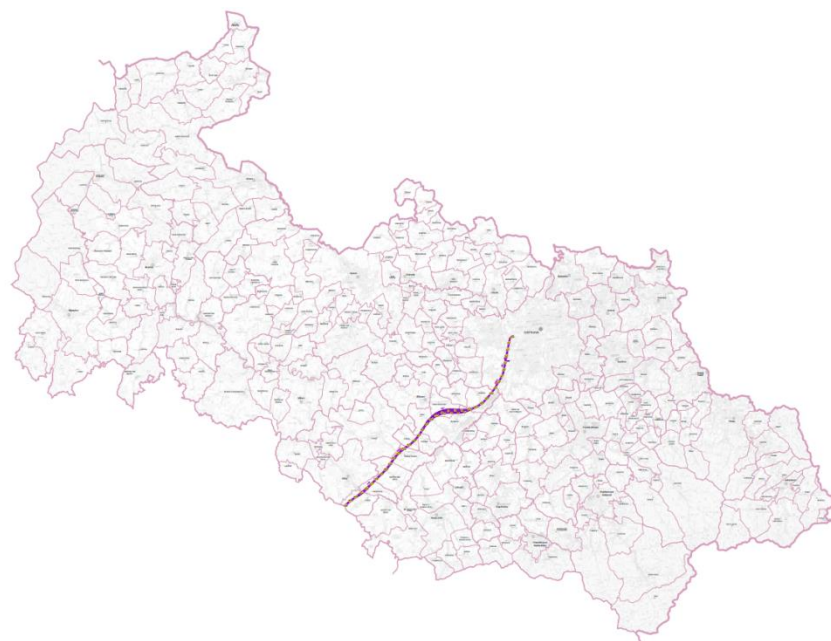
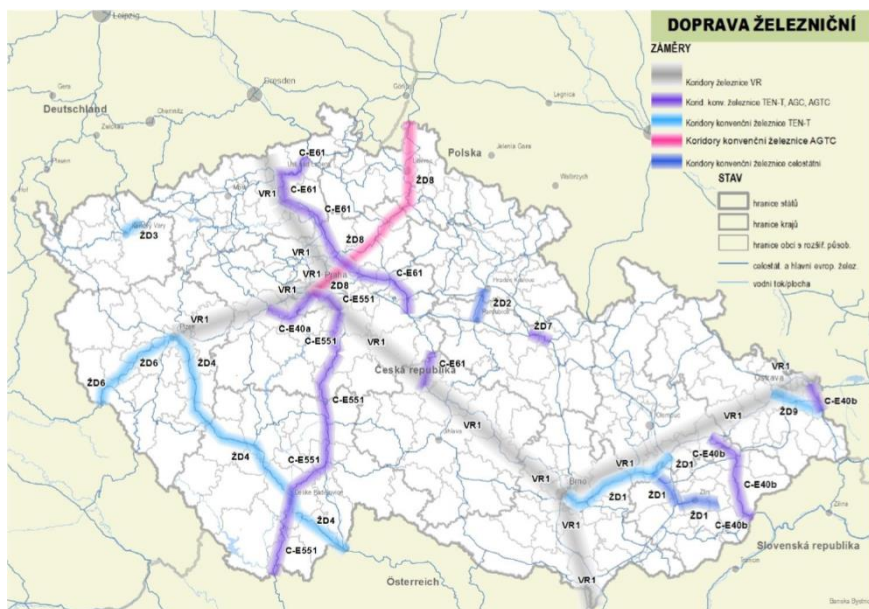
OBSAHOVÉ A VĚCNÉ NÁLEŽITOSTI AKTUALIZACE ZÚR

- Návrh oprávněného investora: **Správa železnic, státní organizace**
- Usnesení č. 10/1051 Zastupitelstva Moravskoslezského kraje ze dne 13. 12. 2018
- Usnesení č. 12/1390 Zastupitelstva Moravskoslezského kraje ze dne 30. 5. 2019 → postupem podle § 42 odst. 6 stavebního zákona
- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5
- 4. úplná aktualizace ÚAP Moravskoslezského kraje (2017)

ÚROVNĚ ŘEŠENÍ ZÚR

- ➔ MEZINÁRODNÍ [mezinárodní/přeshraniční vazby]
- ➔ REPUBLIKOVÁ [vazby v rámci celé ČR]
- ➔ NADREGIONÁLNÍ [vazby kraje na sousední kraje]
- ➔ REGIONÁLNÍ [nadmístní vazby v rámci samotného kraje]

~~LOKÁLNÍ~~

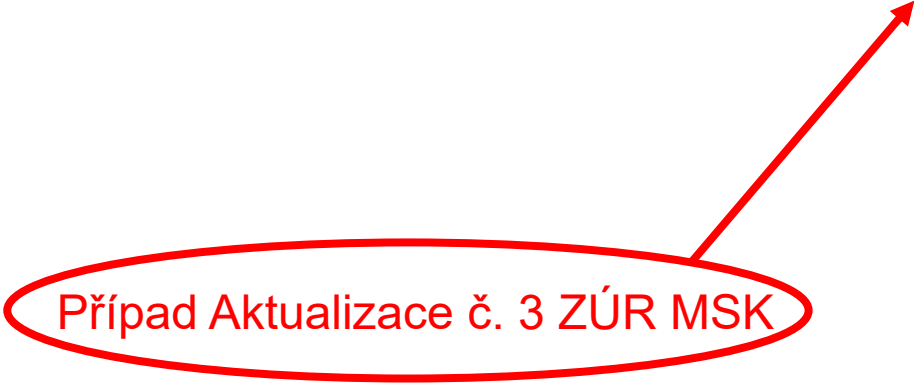


ZÚR SE ZPRACOVÁVAJÍ V MĚŘÍTKU 1 : 100 000

PRINCIP ŘEŠENÍ AKTUALIZACE ZÚR

- Aktualizace ZÚR se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí (§ 42 odst. 9 stavebního zákona).
- Předmětem řešení je pouze to, co se mění oproti platným ZÚR Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (2018)
 - Mění se / Nahrazuje se (aktuálnější / detailnější podklady, **územní rezerva** → **návrh**)

Případ Aktualizace č. 3 ZÚR MSK



PRINCIP ŘEŠENÍ AKTUALIZACE ZÚR – textová část, ukázka

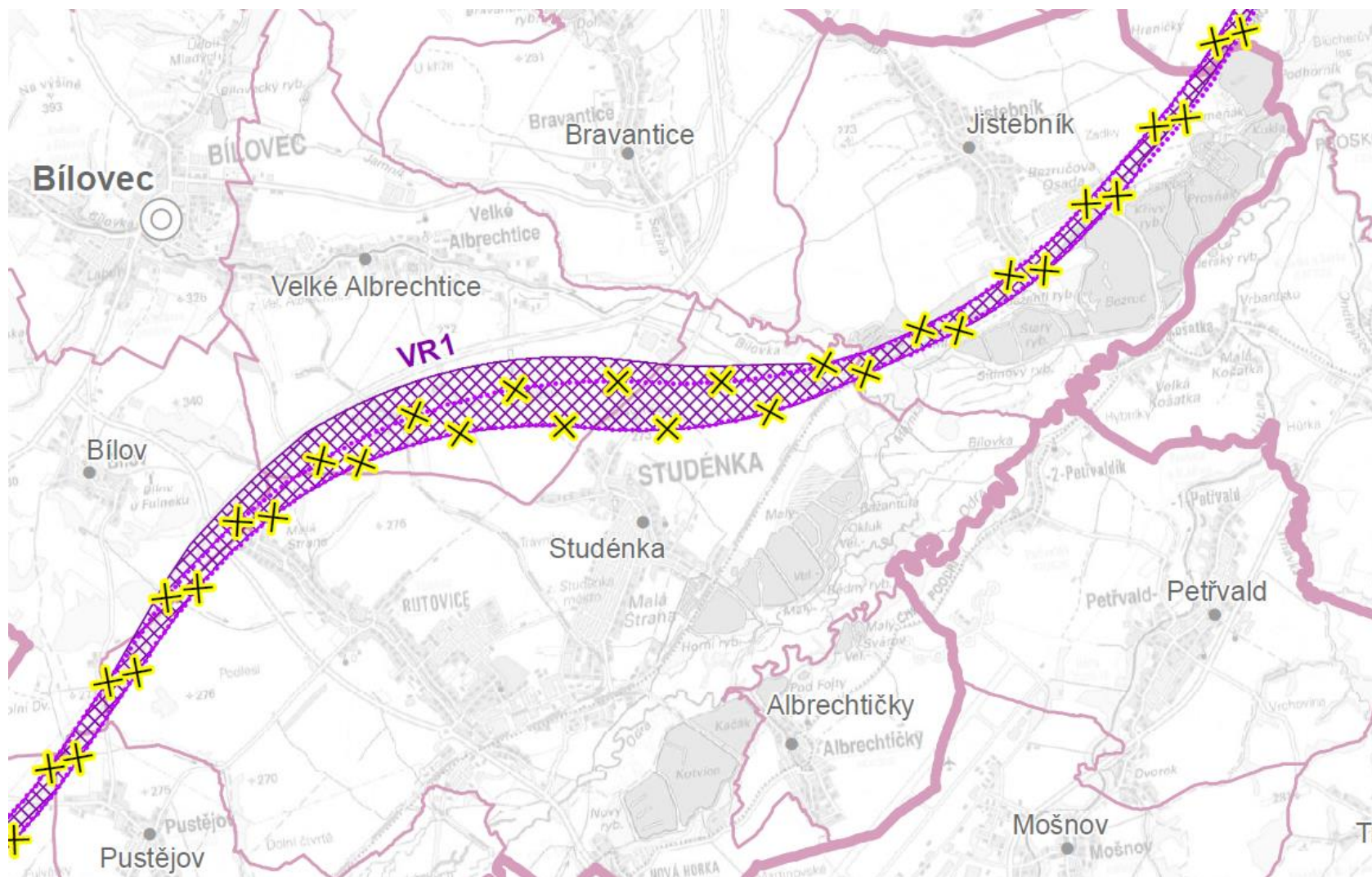
3. V článku 44., v první tabulce, ve druhém sloupci:

- se slova „(Bělotín –) hranice kraje –“ ruší;
- za slovo „Ostrava“ se vkládá slovo „- Svinov“;
- slova „vstupuje na území MSK v k.ú. Hynčice u Vrážného a pokračuje v souběhu s tělesem dálnice D1 (po jeho severozáp. straně) k severovýchodu až do k.ú. Butovice, kde koridor kříží dálnici a odklání se k východu. Následně přechází údolí Bílovky a na k.ú. Jiřetín“ se nahrazují slovy „územní rezervy navazuje na koridor VR1 v místě křížení s řekou Odrou v k.ú. Třebovice ve Slezsku, kde“;

PRINCIP ŘEŠENÍ AKTUALIZACE ZÚR – srovnávací text, ukázka

ORP	OPEC	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ	NR ÚSES	R ÚSES	SPECIFICKÁ KRAJINA	PŘECHODOVÁ PÁSMA
Bílovec	Albrechtický	D517, DZ14			92		D-02, D-03	47
	Bílov	D507 <u>VR1</u>	PZ2			236, 597, 598, 644	B-11, D-01	49
	Bílovec					206, 252, 184, 273, 592, 593, 594, 595, 597, 604, 605	B-08, B-09, B-10, B-11, D-01	37, 38, 49, 50, 51
	Bitov					252, 592	B-10, B-11	51, 52
	Bravantice		PZ2		92	237, 591, 593	D-01, D-02	47, 50, 51
	Jistebník	D507 <u>VR1</u>			92	590	D-01, D-02	47, 53, 54
	Kujavy	D507 <u>VR1</u>					B-11, D-01	49
	Pustějov	D507 <u>VR1</u>	PZ2		92	598, 644	D-01, D-02	47, 49
	Slatina					184, 273, 595	B-09, B-10, B-11	38
	Studénka	D507 <u>VR1</u> , D517	PZ2		92	593, 598, 644	D-01, D-02, D-03	47
	Tísek					252, 594	B-10, B-11	38, 52
	Velké Albrechtice	D507 <u>VR1</u>	PZ2		92	593	B-11, D-01, D-02	47, 50

PRINCIP ŘEŠENÍ AKTUALIZACE ZÚR – grafická část, ukázka



Zobrazeno pouze to, co se mění.

STRUKTURA DOKUMENTACE

- **AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE**
 - **ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE**
 - **SROVNÁVACÍ TEXT AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE**
-
- + **VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

STRUKTURA AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

- I. TEXTOVÁ ČÁST
- A.2 VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ, VČETNĚ ÚSES
- A.4 VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ

ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

- II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ
- B.1 KOORDINAČNÍ VÝKRES
- B.2 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ
- B.3 SROVNÁVACÍ VÝKRES: Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES
- B.4 SROVNÁVACÍ VÝKRES: Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření
- B.5 SROVNÁVACÍ VÝKRES: Koordinační výkres

SROVNÁVACÍ TEXT AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

- III. SROVNÁVACÍ TEXT

STRUKTURA VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) – TEXTOVÁ ČÁST

- C.1 VÝKRES VLIVŮ NA OSÍDLENÍ A KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ
- C.2 VÝKRES VLIVŮ NA VODNÍ PROSTŘEDÍ
- C.3 VÝKRES VLIVŮ NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ
- C.4 VÝKRES VLIVŮ NA PŮDU A LESNÍ EKOSYSTÉMY
- C.5 VÝKRES VLIVŮ NA PŘÍRODU A KRAJINU
- C.6 VÝKRES SYNERGICKÝCH A KUMULATIVNÍCH JEVŮ

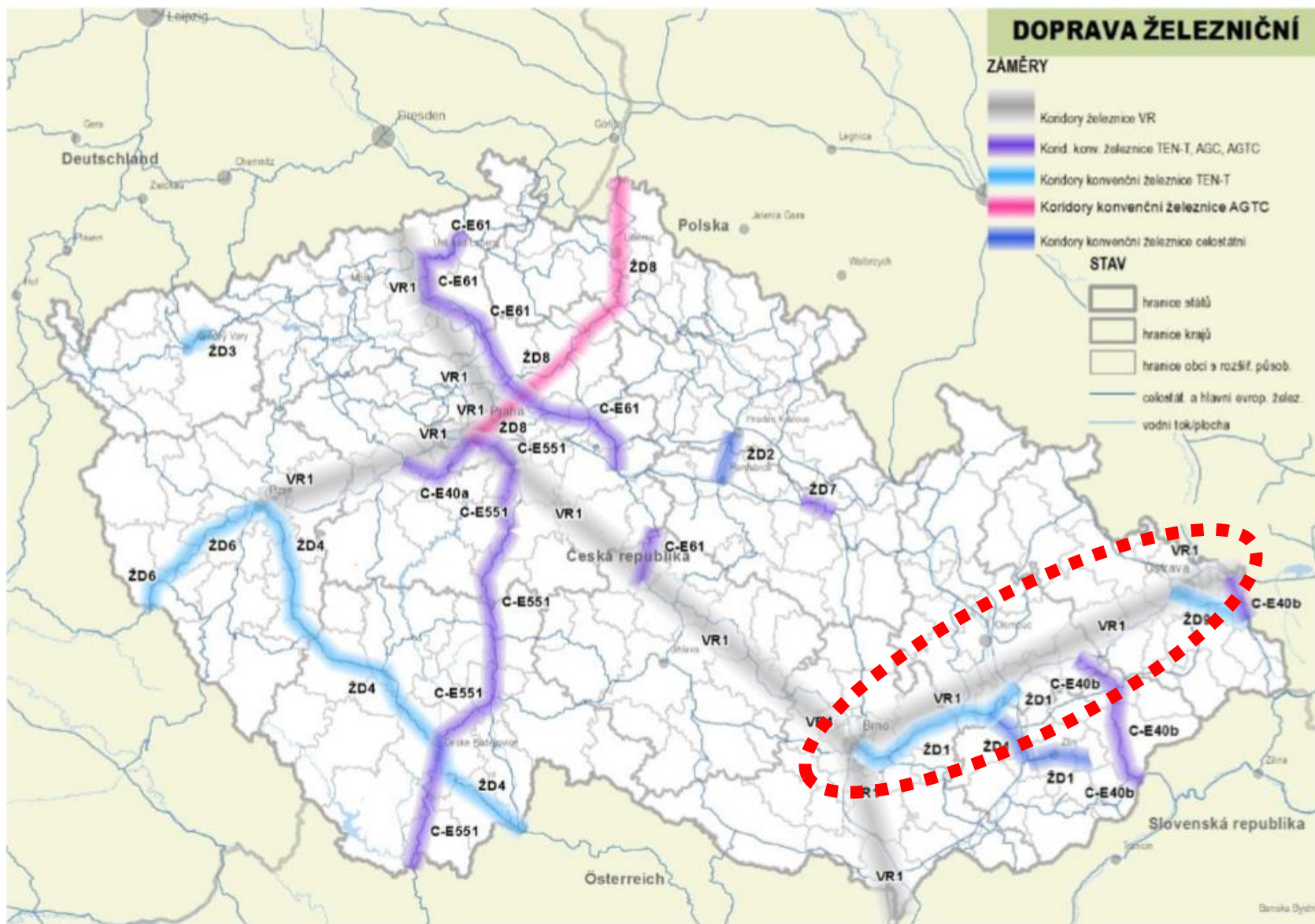
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI – TEXTOVÁ ČÁST

- D.1 VÝKRES VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT) – TEXTOVÁ ČÁST

AKTUALIZACE Č. 3
ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE
(dále též „A3 ZÚR MSK“)

VAZBA NA PÚR ČR



PŘEDMĚT ŘEŠENÍ A3 ZÚR MSK

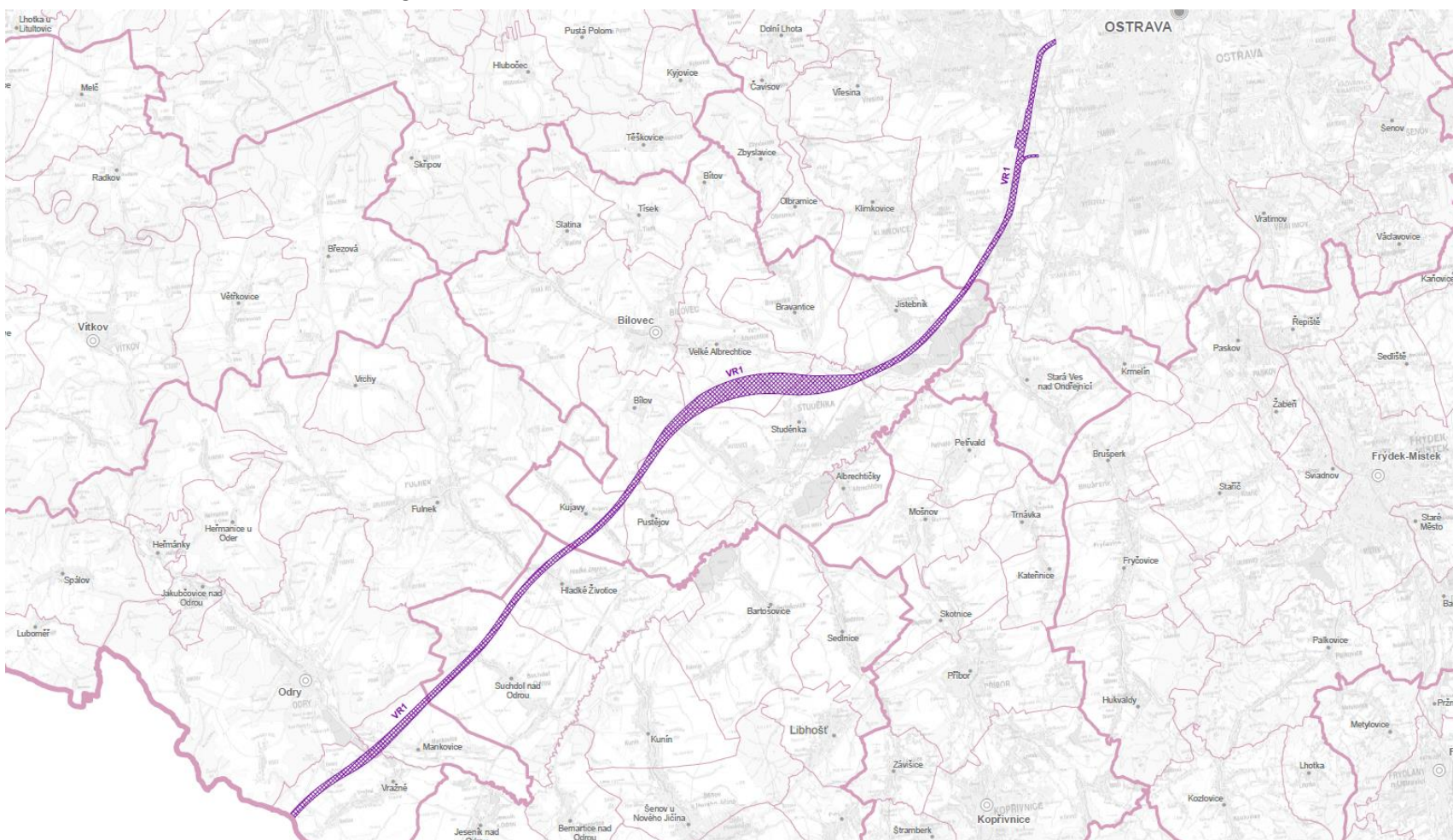
- **Vypuštění části koridoru územní rezervy D507 pro vysokorychlostní trať (VRT) v úseku hranice Olomouckého/Moravskoslezského kraje – Ostrava-Svinov.**



- **Vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) v úseku hranice Olomouckého/Moravskoslezského kraje – Ostrava-Svinov.**

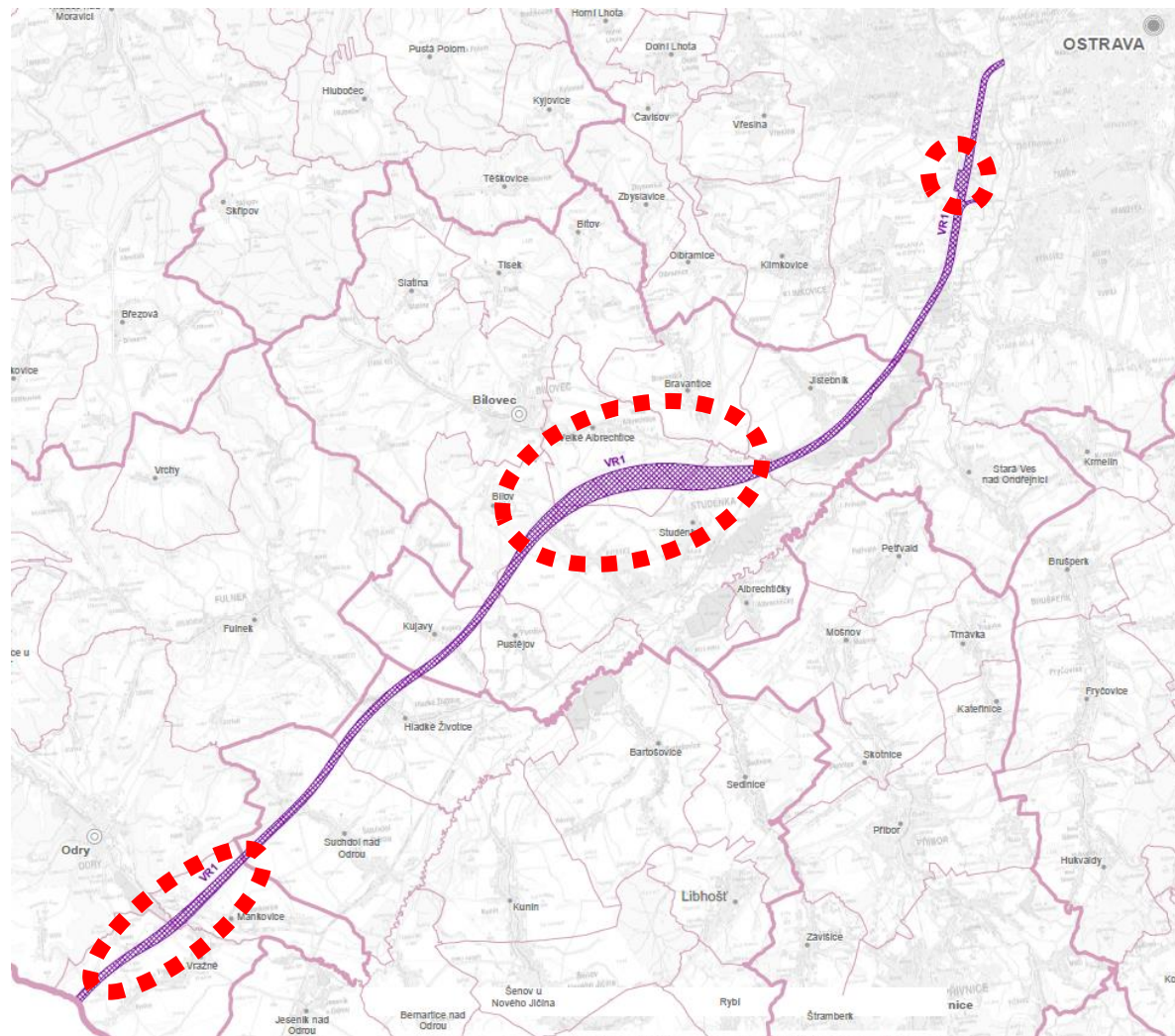
PŘEDMĚT ŘEŠENÍ A3 ZÚR MSK

- **VR1 – koridor pro vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín –) hranice kraje – Ostrava-Svinov, nová stavba hlavní včetně staveb vedlejších a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury.**



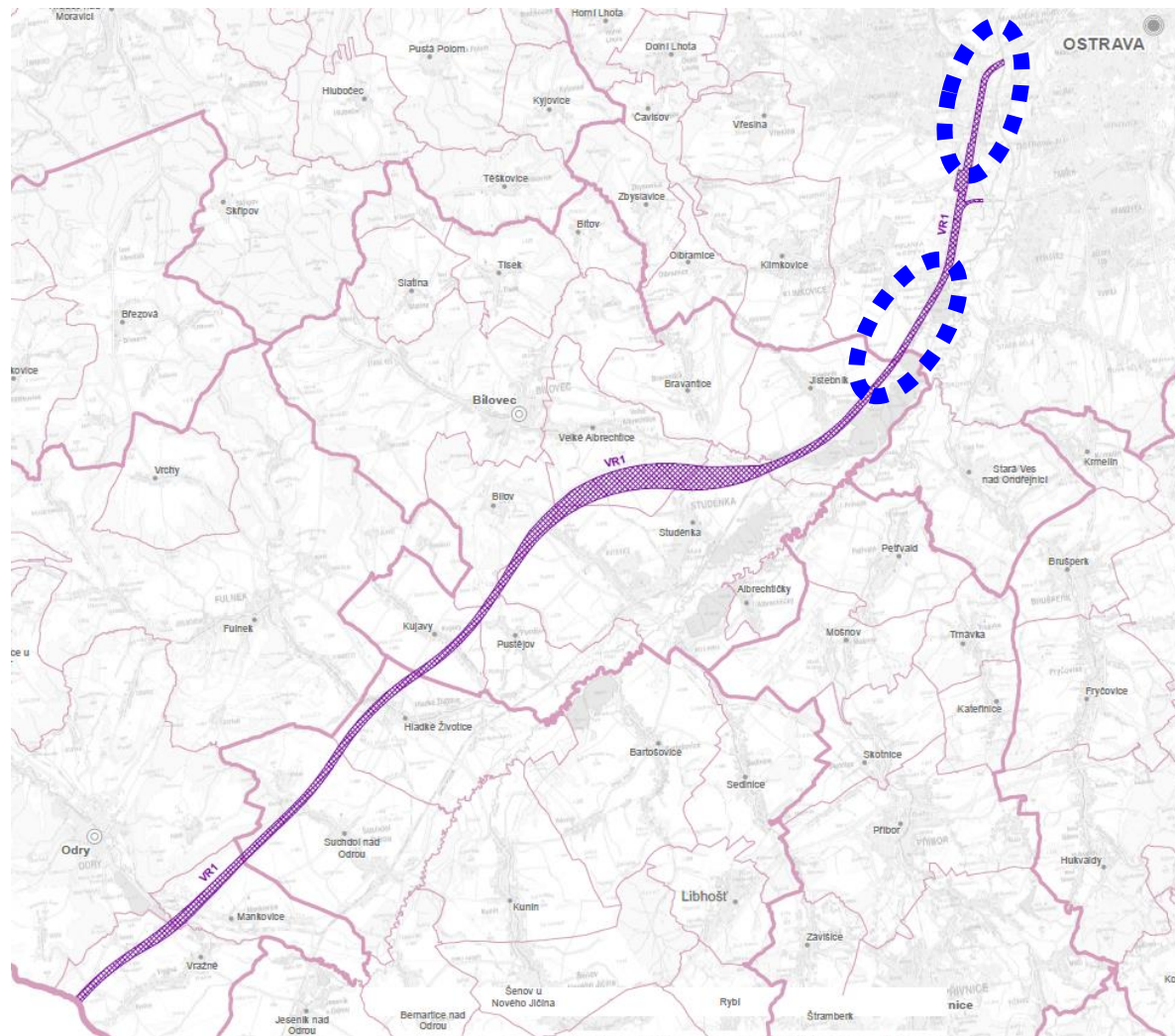
KORIDOR VR1

- Základní šířka koridoru = 200 m
- 3 dílčí rozšíření – prostor pro upřesnění technických parametrů trasy VRT v rámci navazující projektové přípravy stavby



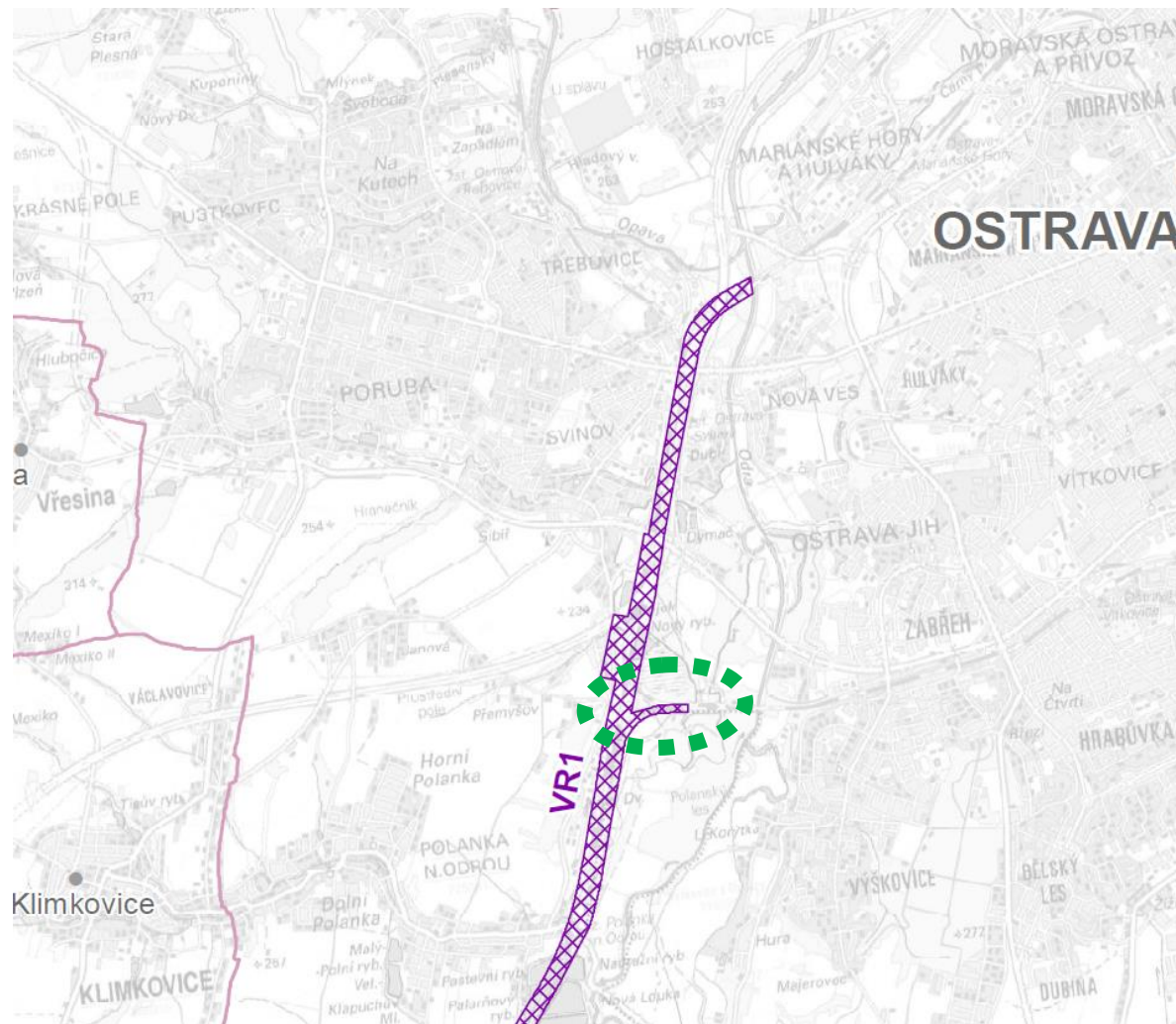
KORIDOR VR1

- Základní šířka koridoru = 200 m
- 2 dílčí zúžení:
 - minimalizace dopadu na zastavěné území města Ostravy;
 - minimalizace potenciálního vlivu stavby VRT na území CHKO Poodří.



KORIDOR VR1

- Základní šířka koridoru = 200 m
- **Vítkovická spojka:**
 - zvýšení spolehlivosti, plynulosti a kvality provozu;
 - dostatečná kapacita a variabilita železničního provozu v uzlu Ostrava i při mimořádnostech a výlukách;
 - využitelnost pro osobní vlaky obsluhující jižní část Ostravy.



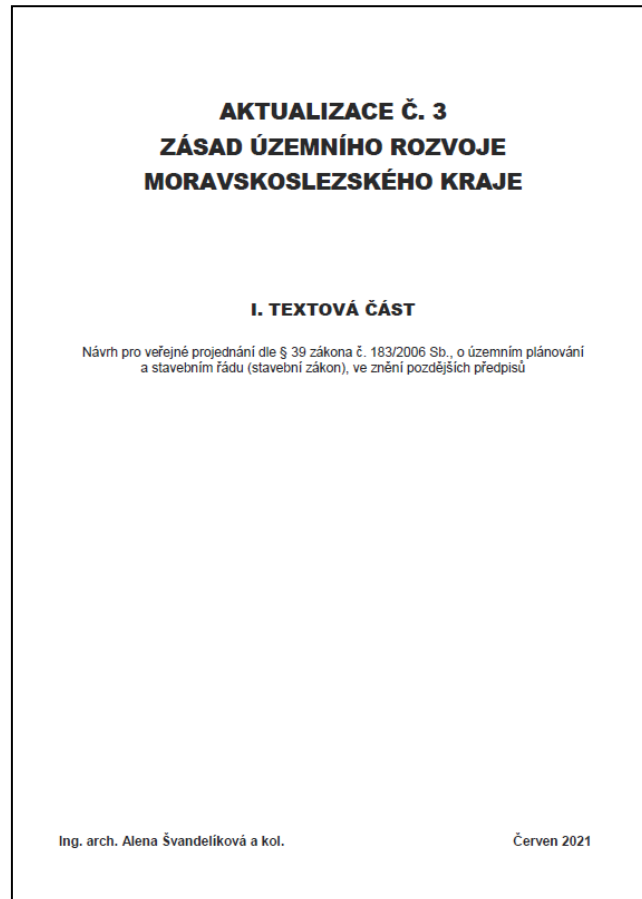
KORIDOR VR1

- **Požadavky na využití území**
- **Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru**
- **Úkoly pro územní plánování**
 - ☐ Ochrana CHKO Poodří
 - ☐ Ochrana lokalit soustavy NATURA 2000
 - ☐ Ochrana přírodních, krajinných, kulturních hodnot
 - ☐ Ochrana obyvatelstva a veřejného zdraví
 - ☐ Zachování prostupnosti krajiny

SOUHRN

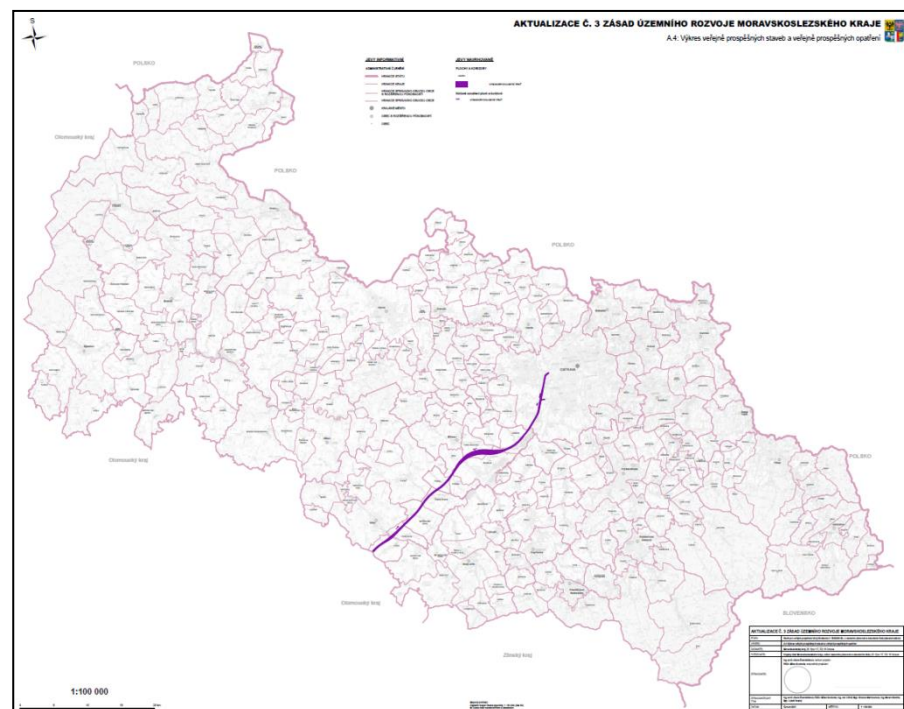
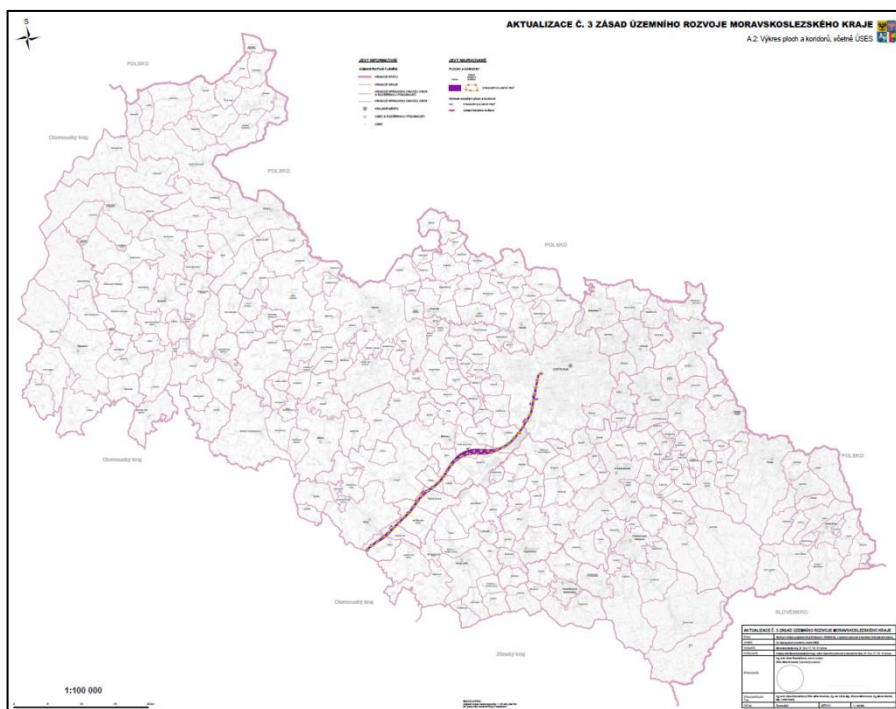
TEXTOVÁ ČÁST

- Textová část Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1 vydaných Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu se Aktualizací č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje mění v kapitolách D, G, H.
- Viz I. TEXTOVÁ ČÁST →



GRAFICKÁ ČÁST

- Grafická část Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1 vydaných Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu se Aktualizací č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje mění v rozsahu těchto výkresů:
 - A.2 Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES
 - A.4 Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření



KOORDINACE S OLOMOUCKÝM KRAJEM

- V rámci pořizované Aktualizace č. 4 ZÚR Olomouckého kraje dochází k vypuštění koridoru územní rezervy RD4 a vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať. **Provedenou změnou je zajišťována koordinace s A3 ZÚR MSK.**



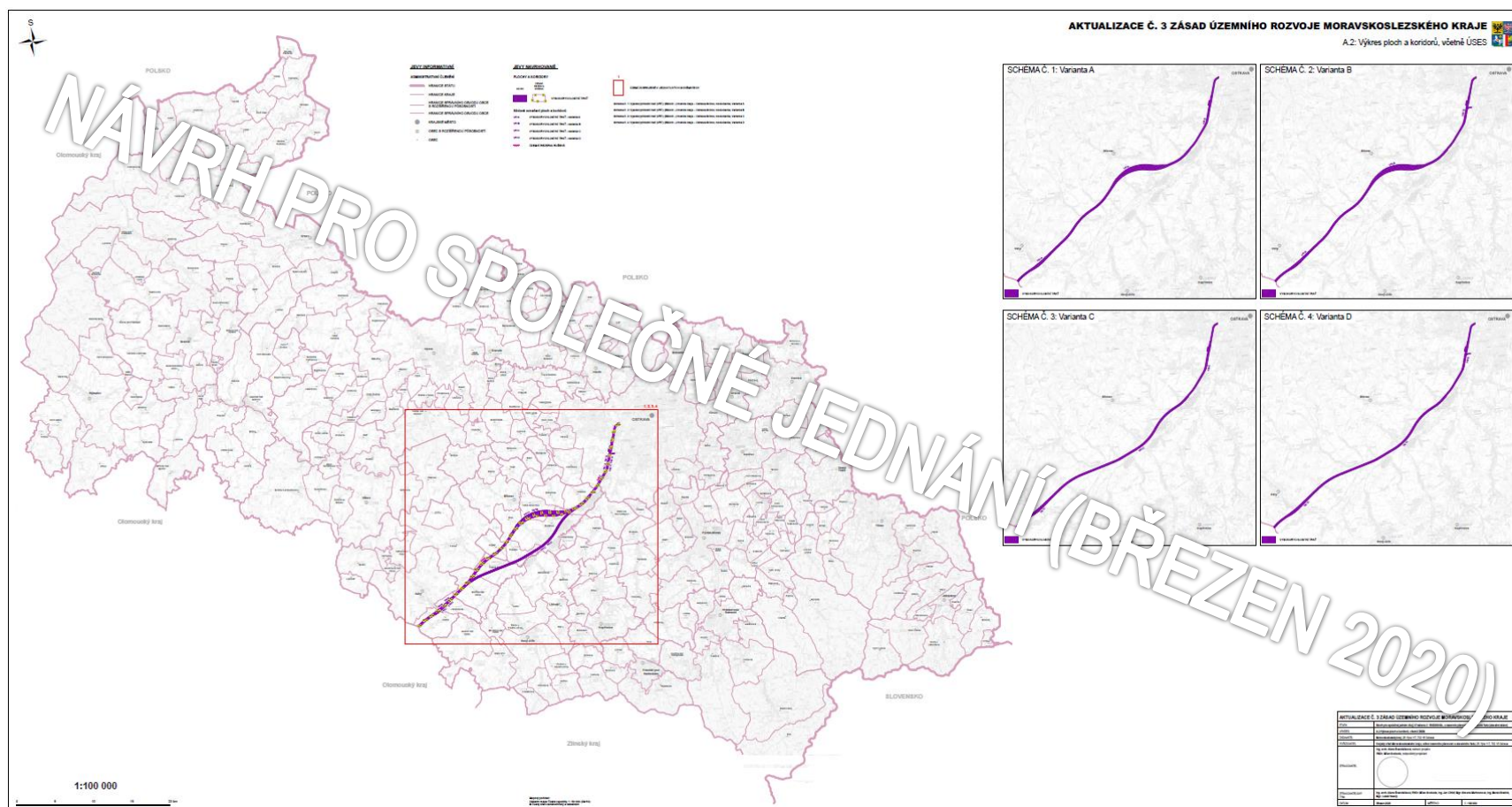
**VYHODNOCENÍ VLIVŮ
AKTUALIZACE Č. 3
ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

STRUKTURA VYHODNOCENÍ

- A:** Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)
- B:** Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)
- C:** Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP
- D:** Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP
- E:** Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje
- F:** Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

VVYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na životní prostředí bylo zpracováno k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **pro společné jednání (březen 2020)** dle § 37 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“):



VVYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- Na základě společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje podle § 37 odst. 1 a § 37 odst. 5 stavebního zákona vydalo v souladu s **§ 37 odst. 6 stavebního zákona** Ministerstvo životního prostředí dne 14. 05. 2021 stanovisko podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
- V daném stanovisku Ministerstvo životního prostředí stanovilo požadavky, kterými budou zajištěny **minimální možné dopady** na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000.
- Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků uvedených ve stanovisku je uvedeno v kapitole B.3) textové části odůvodnění Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

VVYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- Na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje **schválilo výběr nejvhodnější varianty koridoru (tj. VR1B) pro vysokorychlostní trať**. Na základě tohoto výběru byl zpracován upravený návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro veřejné projednání dle § 39 odst. 1 stavebního zákona.
- Dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje odpovídá obsahu dokumentace návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro společné jednání (březen 2020) dle § 37 stavebního zákona. Analogicky je zpracována následující část této prezentace. ↓



ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOLSEZSKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)

VLIVY NA PŮDU

- Vlivy na půdu, ať již se jedná o půdu zemědělskou nebo lesní, patří k významným negativním vlivům hodnocené koncepce, zejména s přihlédnutím k tomu, že se z velké části jedná o půdy I. a především II. třídy ochrany s vysokou úrodností, intenzivně zemědělsky využívané.
- Zábory půdy jsou v tomto případě stanoveny kvalifikovaným odhadem vycházejícím z reálné šíře stavby v koridoru v rozsahu 45 m.
- Negativní vliv na půdu v uvedeném rozsahu je akceptovatelný pouze s ohledem na to že se jedná o záměr realizovaný ve veřejném zájmu (vysokorychlostní trať).

	Odhad reálného záboru ZPF vlastním záměrem podle tříd ochrany [ha]					
Varianta koridoru	I.	II.	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
VR1A	5,27	73,78	51,43	10,59	3,05	144,12
VR1B	5,27	75,42	51,43	10,59	3,05	145,76
VR1C	12,33	52,27	51,03	8,40	21,70	145,74
VR1D	12,33	53,92	51,03	8,40	21,70	147,39

VLIVY NA PŮDU

- Negativní vliv na PUPFL v uvedeném rozsahu je akceptovatelný pouze s ohledem na to že se jedná o záměr realizovaný ve veřejném zájmu (vysokorychlostní trať).

	Reálný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha]				
Varianta koridoru	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Charakter záboru	Reálný zábor PUPFL celkem [ha]
VR1A	0,00	2,21	0,69	odnětí	2,91
VR1B	0,00	2,21	0,69	odnětí	2,91
VR1C	0,00	1,42	3,79	odnětí	5,21
VR1D	0,00	1,42	3,79	odnětí	5,21

VLIVY NA DOPRAVNÍ ZÁTĚŽ ÚZEMÍ

- Snížení dopravního zatížení silniční sítě → sekundární pozitivní vlivy na imisní a hlukové zatížení obytné zástavby a zprostředkovaně i na veřejné zdraví.
- Posílení kapacity stávajících koridorových tratí, které jsou v současné době na hranici svých kapacit jak v oblasti osobní tak nákladní dopravy.
- Vliv koncepce byl vyhodnocen jako pozitivní ve všech variantách.

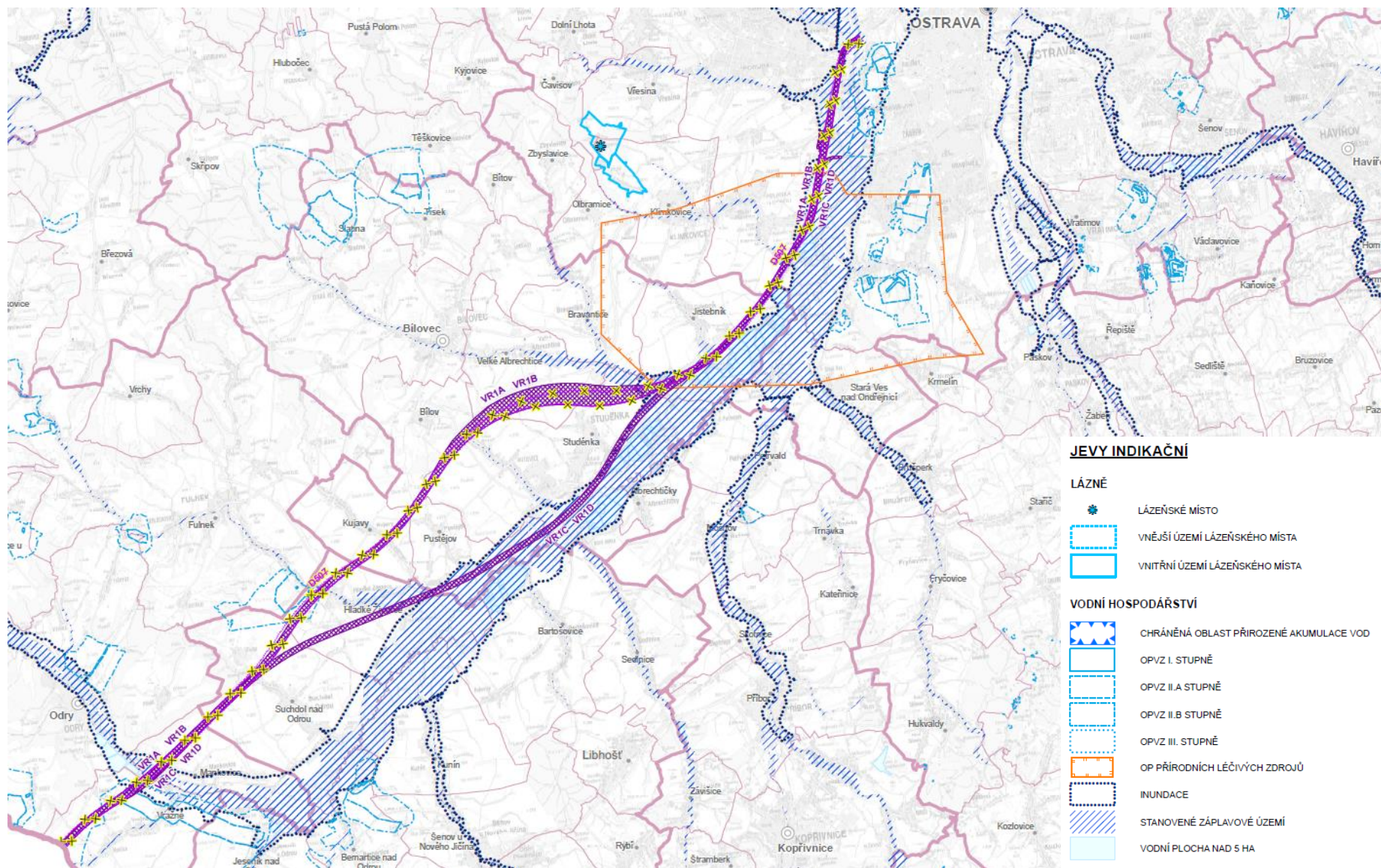
VLIVY NA HLUKOVOU ZÁTĚŽ

- Hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou v nové trase VRT. Tyto vlivy budou jako krátkodobé, pocházející z výstavby trati, tak trvalé, dané provozem VRT.
- V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél nové trasy VRT v žádné z variant koridoru, protože při výstavbě lze budovat protihluková opatření.

VLIVY NA VODU

- Koncepce v žádné z variant nebude znamenat významně negativní zásahy do prostředí souvisejícího s vodou, protože potenciální negativní vliv při průchodu záplavovými územími, ochranným pásmem zdroje přírodních léčivých vod a při překonání vodotečí je možno technicky ošetřit tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality nebo omezení kvantity podzemních nebo povrchových vod a ke zhoršení průchodu povodňové vlny.
- Relativně větší zásah do této složky životního prostředí byl vyhodnocen u variant VR1C a VR1D.
- Nepředpokládá se významná změna odtokových poměrů v území, ani změny vedoucí ke zvýšení rizika sucha.

VLIVY NA VODU



VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

- Vliv koncepce na ovzduší podél stávajících silničních tras a na klima se předpokládá u všech variant mírně pozitivní, a to z důvodu předpokládaného snížení objemu silniční dopravy v řešeném území s doprovodným mírně pozitivním vlivem na produkci emisí z dopravy včetně NO_x.
- Vliv koncepce na ovzduší podél koridoru u všech variant bude nulový.

VLIVY NA KRAJINU A KRAJINNÝ RÁZ

- Varianty koridoru jsou vymezeny, aby pokud možno v maximální míře vedly v souběhu se stávající dálnicí D1 a železniční tratí č. 270. Tímto způsobem jsou alespoň částečně minimalizovány vlivy na krajinný ráz a fragmentaci území.
- Z hlediska vlivů na krajinný ráz a na fragmentaci území mají větší vliv varianty VR1C a VR1D, které se východně od sídla Kletné odchyľují od dálnice D1 a pokračují volnou krajinou. Od k. ú. Jistebník se všechny varianty přimykají k železniční trati č. 270 a jsou vedeny v jejím souběhu.
- Všechny varianty koridorů VR1A, VR1B, VR1C, VR1D budou vyžadovat oplocení trati z obou stran jak kvůli bezpečnosti obyvatelstva, tak kvůli omezení střetů se zvěří → je uplatnění koridoru podmíněno územní přípravou opatření pro zajištění prostupnosti územím.

VLIVY NA ČERPÁNÍ NEOBNOVITELNÝCH ZDROJŮ

- Přímé vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, především nerostných surovin a vody způsobené uplatněním koncepce u žádné z variant nenastanou a nebude omezena těžba žádného z ložisek.

VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

- Provoz na trati bude nositelem hlukové zátěže, která se projeví podél trasy ve vybrané variantě. Jako u všech nových dopravních staveb bude povinností investora, aby zajistil dodržení hlukových limitů pro denní i noční dobu u zástavby podél celé trasy koridoru.
- Reálná šíře dopravního koridoru, která se předpokládá 45 m, již počítá se zřízením takových opatření, např. protihlukových opatření nebo protihlukových stěn. Naopak podél stávajících tras silnic lze očekávat snížení hlukové zátěže dané nižší intenzitou dopravy.
- Mírné snížení imisí a hlukové zátěže zástavby sídel, z důvodu částečného vymístění dopravy ze silnic + realizace protihlukových opatření. Zklidnění silniční dopravy povede i k mírnému zlepšení pohody bydlení.

VLIVY NA BIOLOGICKOU ROZMANISTOST, FAUNU, FLÓRU, ÚSES A ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

- Neakceptovatelné negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví. Podrobněji jsou tyto vlivy hodnoceny v části B VVURÚ, a to jak z hlediska lokalit Natura 2000, tak z hlediska vlivů na zvláště chráněné druhy fauny.
- Předložená koncepce se ve všech navrhovaných variantách dostává do střetu s ÚSES regionální, případně i nadregionální úrovně. Vliv všech navrhovaných variant na tuto složku životního prostředí tedy bude mírně negativní.
- Ve všech variantách bude potřebné kácení vzrostlých dřevin – lesních i mimolesních porostů.
- Koridor pro VRT ve všech variantách zasahuje do zvláště chráněných území, přírodního parku Oderské vrchy a EVL a PO Poodří. U variant VR1A a VR1B byly tyto střety vyhodnoceny jako akceptovatelné a mírně negativní, u variant VR1C a VR1D byly vyhodnoceny jako významně negativní a z důvodu neakceptovatelného negativního vlivu nebyly tyto dvě varianty doporučeny k realizaci.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

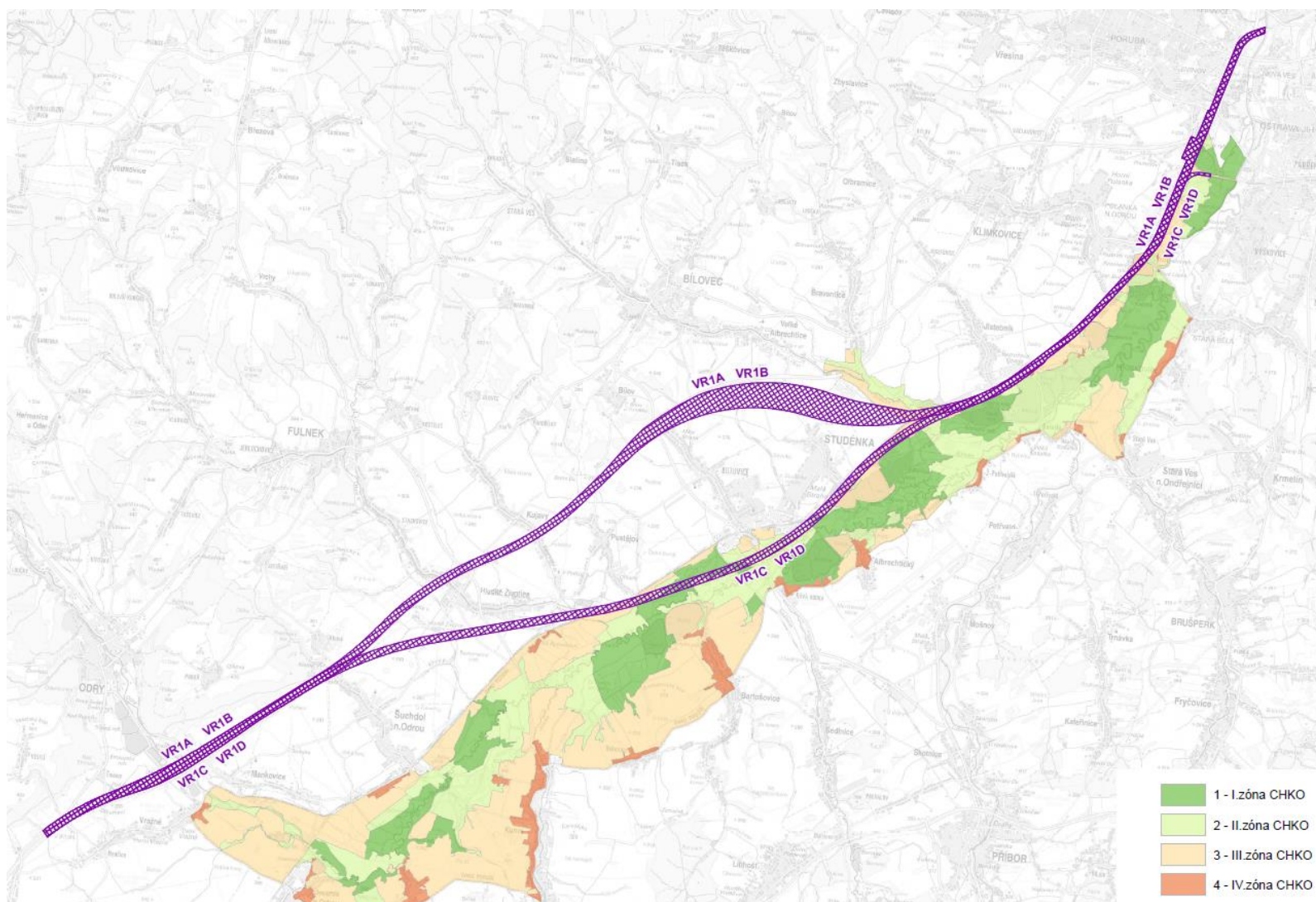
- Všechny čtyři navržené varianty VRT prochází přes území CHKO Poodří. Varianty VR1A a VR1B zasahují pouze do okrajové části CHKO v blízkosti Klimkovic a Jistebníku. Varianty VR1C a VR1D prochází územím CHKO Poodří také v blízkosti Pustějova a zasahují centrální část CHKO – lokalitu Na Oderských loukách.

Varianta	Plocha zásahu do zón ochrany CHKO Poodří (ha)			
	I.	II.	III.	IV.
VR1A	0	0,3	10,1	0
VR1B	0	0,5	12,2	0
VR1C	6,5	15,3	15,7	0
VR1D	6,5	15,5	15,9	0

- Všechny čtyři navržené varianty VRT zasahují do PR Rezavka v blízkosti Nového rybníka. Varianty VR1B a VR1D zasahují do této rezervace také v oblasti Vítkovické spojky.
- Všechny čtyři navržené varianty VRT zasahují do PR Rákosina v blízkosti Jistebníku (severozápadně od rybníka Bezruč).

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Zobrazení prostorové kolize všech variant s CHKO Poodří:



VLIVY NA HMOTNÉ STATKY A KULTURNÍ DĚDICTVÍ

- Koncepce respektuje nemovité kulturní památky, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a v žádné z variant nepřináší jejich potenciální negativní dotčení.

PŘEŠHRANIČNÍ VLIVY

- Přeshraniční vlivy nebyly u žádné z variant zjištěny, koncepce nemá vliv na území sousedních států.

KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY

- Mírně pozitivní sekundární kumulativní vlivy na znečištění ovzduší podél stávajících silnic, mírně negativní kumulativní vlivy na hlukovou zátěž hlukem z více liniových zdrojů u zástavby podél nové trasy koridoru a mírně pozitivní kumulativní vlivy na hlukovou zátěž podél stávajících silnic.
- Negativní kumulativní vlivy koncepce na flóru, faunu, biologickou rozmanitost, ÚSES a zejména ZCHÚ, migrační prostupnost územím, fragmentaci území a krajinný ráz, a to se stávající silniční sítí, zejména dálnic D1 a železnicí a s navrhovanými koridory.
- Kumulativní a synergické vlivy na povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, horninové prostředí, kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky nebyly detekovány.

ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ SEA

U variant VR1C a VR1D byly zjištěny významné negativní vlivy na zvláště chráněná území a Naturu 2000 a předměty jejich ochrany, které vyloučily uplatnění těchto variant.

Zpracovatelka SEA doporučuje A3 ZÚR MSK ke schválení při splnění navržených podmínek, a to ve variantách VR1A a VR1B, které nemají neakceptovatelnou míru negativních vlivů na žádnou ze složek životního prostředí. Jako varianta s nejnižšími negativními vlivy na životní prostředí byla vyhodnocena varianta VR1A a jako druhá nejvýhodnější varianta VR1B.

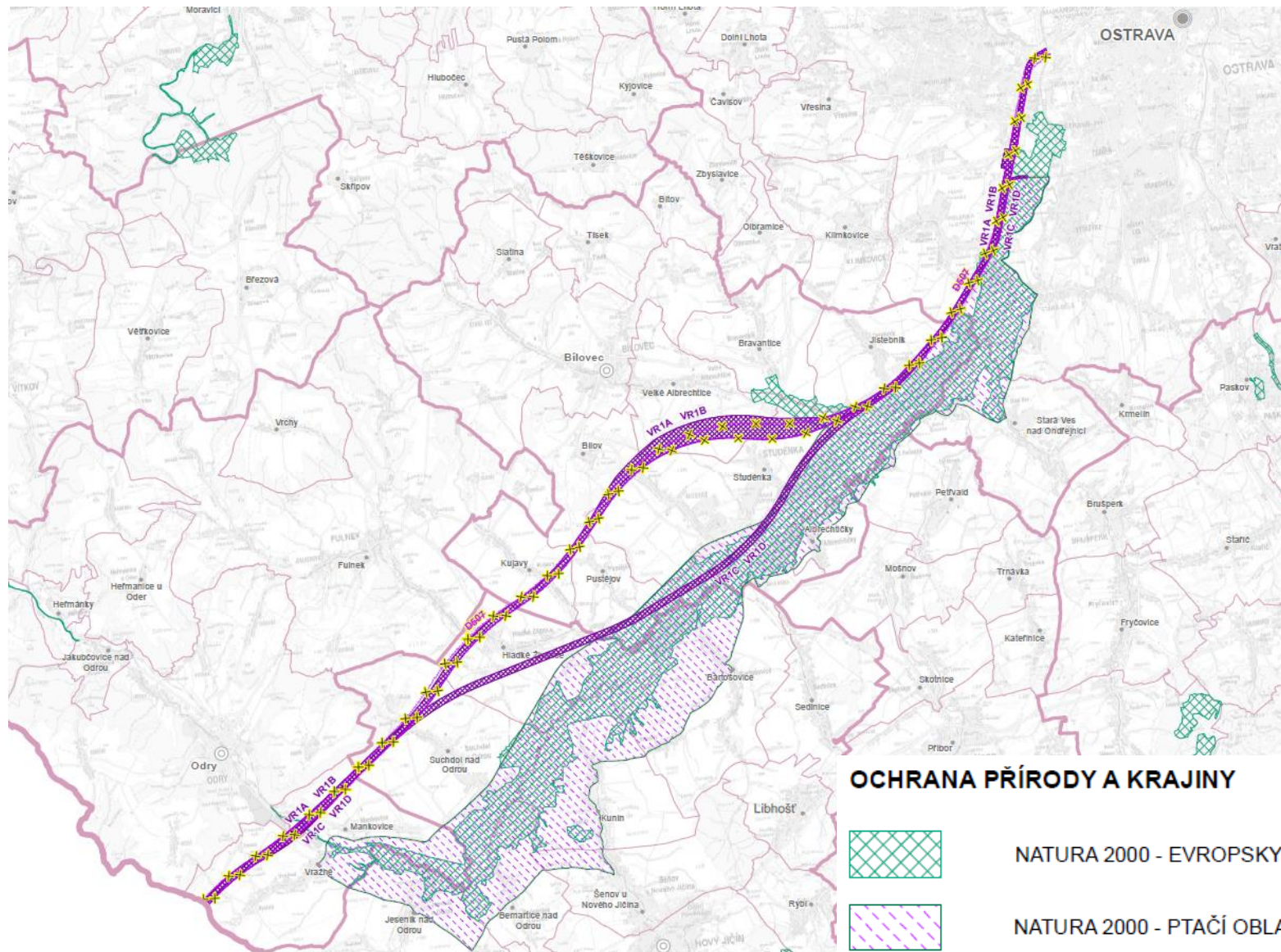
Na základě provedeného vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce A3 ZÚR MSK v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve variantách VR1A a VR1B akceptovatelná a doporučuje s těmito variantami souhlasit při splnění navrhovaných podmínek.

S variantami VR1C a VR1D doporučuje nesouhlasit.

ČÁST B

VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOLSEZSKÉHO KRAJE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000



VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

- Na základě provedené analýzy bylo stanoveno 12 předmětů ochrany EVL Poodří jako potenciálně dotčených realizací A3 ZÚR MSK.
 - přírodní stanoviště 3150
 - přírodní stanoviště 6510
 - přírodní stanoviště 91E0
 - přírodní stanoviště 91F0
 - čolek velký (*Triturus cristatus*)
 - hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*)
 - klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)
 - kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)
 - modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)
 - ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*)
 - páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)
 - piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

- Dále byly stanoveny tři předměty ochrany PO Poodří jako potenciálně dotčené realizací A3 ZÚR MSK.
 - kopřivka obecná (*Anas strepera*)
 - ledňáček říční (*Alcedo atthis*)
 - moták pochop (*Circus aeruginosus*)



VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

- Celkové bodové hodnocení vlivu jednotlivých variant koncepce na předměty ochrany EVL Poodří.

předmět ochrany	varianty			
	VR1A	VR1B	VR1C	VR1D
3510	-1	-1	0	0
6510	0	-1	0	-1
91E0	-1	-1	-1	-1
91F0	-1	-1	-1	-1
čolek velký	-1	-1	-2	-2
hořavka duhová	0	0	-1	-1
klínatka rohatá	0	0	0 až -1	0 až -1
kuňka ohnivá	-1	-1	-2	-2
modrásek bahenní	0	0	-2	-2
ohniváček černočárný	0	0	-1	-1
páchník hnědý	0	0	-2	-2
piskoř pruhovaný	0	0	-1	-1
celkový vliv	-1	-1	-2	-2

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

- Celkové bodové hodnocení vlivu jednotlivých variant koncepce na předměty ochrany PO Poodří.

předmět ochrany	varianty			
	VR1A	VR1B	VR1C	VR1D
kopřivka obecná	-1	-1	-1	-1
ledňáček říční	-1	-1	-1	-1
moták pochop	-1	-1	-2	-2
celkový vliv	-1	-1	-2	-2

Z uvedených tabulek vyplývá, že varianty VR1A a VR1B generují mírně negativní vliv na EVL a PO Poodří a varianty VR1C a VR1D generují významně negativní vlivy na EVL a PO Poodří.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

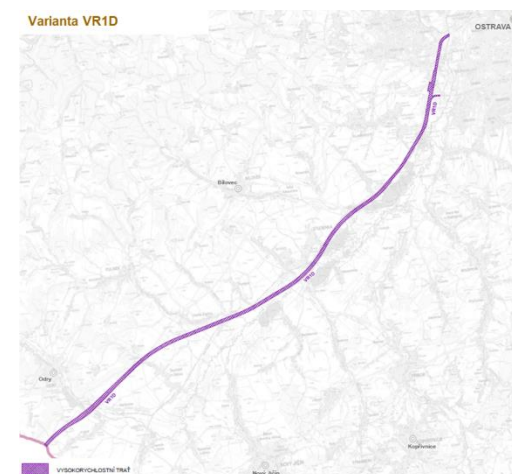
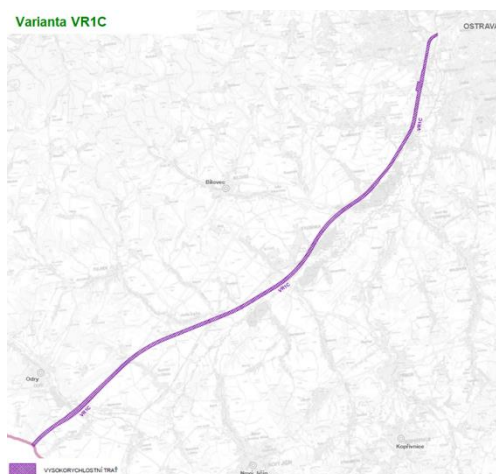
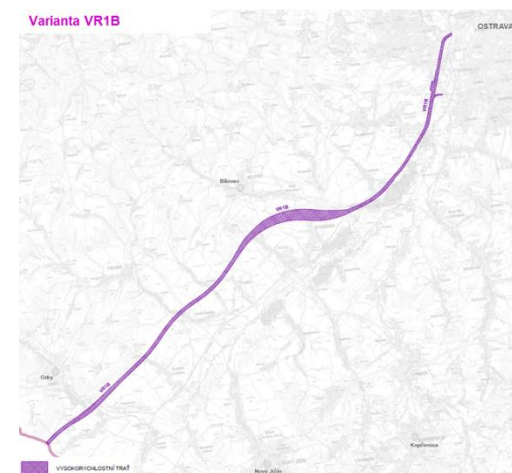
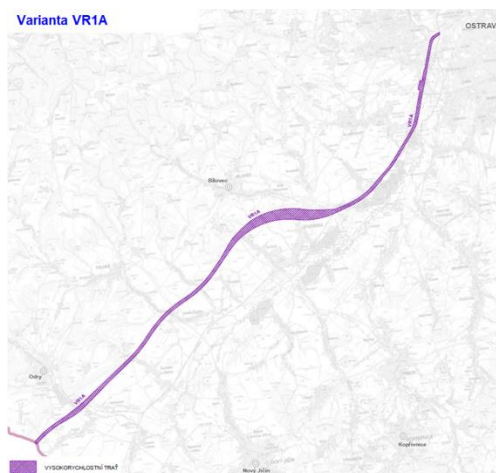
- Celkové porovnání jednotlivých hodnocených variant z hlediska míry vlivu.

	varianty			
	VR1A	VR1B	VR1C	VR1D
vliv na EVL Poodří	-1	-1	-2	-2
vliv na PO Poodří	-1	-1	-2	-2
celkový vliv	-1	-1	-2	-2

- Realizace koncepce ve variantě **VR1A** či **VR1B** neznamená významné negativní ovlivnění žádné z evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.
- Realizace koncepce ve variantách **VR1C** či **VR1D** by znamenalo významné negativní ovlivnění EVL a PO Poodří.

ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

- Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že **uvedená koncepce ve variantě VR1A či VR1B nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO Poodří.**
- Předložená koncepce ve variantě **VR1C a VR1D bude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO Poodří.**



ČÁST C–F

VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MORAVSKOLSEZSKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- A3 ZÚR MSK jako celek bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí **mírně negativní vliv**. Negativní vlivy nelze vyloučit v ohledu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území a migrační prostupnost území.
- Tyto **negativní vlivy lze však účinně minimalizovat** při zpřesňování koridoru v nižších stupních územně plánovací dokumentace a zejména pak při návrhu stavebně-technického řešení stavby VRT v rámci nižšího stupně projektové přípravy.
- Realizací stavby VRT dojde k fragmentaci krajiny a narušení její migrační prostupnosti. I tento negativní vliv však lze účinně minimalizovat při návrhu stavebně-technického řešení stavby VRT v rámci nižšího stupně projektové přípravy.
- VRT představuje **environmentálně přijatelnou formu dopravy** a její rozvoj plně podporuje cíle EU v oblasti ochrany životního prostředí.
- Rozvoj VRT je dalším krokem na cestě k nízkouhlíkové ekonomice a pomůže při snížení závislosti dopravy na tradičních uhlovodíkových palivech, čímž **jednoznačně naplňuje principy udržitelného rozvoje**.

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- A3 ZÚR MSK vytváří území podmínky pro rozvoj rychlé železniční dopravy, která je zejména ve státech západní Evropy již plně rozvinuta a ČR v tomto ohledu zatím zaostává.
- Realizace VRT, tj. rychlého a efektivního dopravního systému, na území ČR s sebou přinese **rozvoj ekonomiky a zlepší konkurenceschopnost** jak ČR jako státu v kontextu regionu střední Evropy, tak i napojených území – měst a regionů – v kontextu ČR.
- Budoucí trasa VRT Praha – Brno – Ostrava s odbočením ve směru na Břeclav se stane **páteří středoevropské sítě rychlé železniční dopravy**, která propojí mj. hlavní města zemí Visegrádské skupiny a naváže na připravované projekty v sousedních státech.
- Výstavbou VRT dojde k výraznému zkrácení jízdních dob, a to nejenom v ose nové tratě.
- Nově vybudovaná infrastruktura je připravována jako jedna ze součástí celorepublikového dopravního systému, který bude z pohledu cestujících reprezentován především rychlými vlaky.
- Výstavbou VRT zároveň **dojde k výraznému posílení kapacity stávajících koridorových tratí**, které jsou v současné době na hranici svých kapacit, a to jak v oblasti osobní, tak nákladní dopravy.
- Vliv A3 ZÚR MSK na hospodářský rozvoj lze tedy hodnotit jako **mírně pozitivní**.

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

- VRT představuje rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a zlepší konkurenceschopnost napojených území.
- Provoz na VRT bude sice nositelem hlukové zátěže, která se projeví podél trasy ve vybrané variantě, avšak u nových dopravních staveb ji lze účinně eliminovat například budováním protihlukových opatření, čímž bude **minimalizován vliv na pohodu bydlení** v přilehlém území a tím i na sociální soudržnost obyvatel.
- Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení A3 ZÚR MSK **neutrální**.

ZÁVĚR

- **A3 ZÚR MSK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji.**
- **A3 ZÚR MSK nepřináší principiální změnu ZÚR MSK.**