

## Příloha

### Vyhodnocení souladu návrhu ÚS ÚSES s územně plánovací dokumentací

#### Obsah: Obce s rozšířenou působností

Bílovec .....	2
Bohumín .....	4
Bruntál .....	5
Český Těšín .....	14
Frenštát pod Radhoštěm .....	15
Frýdek-Místek .....	18
Frýdlant nad Ostravicí .....	26
Havířov .....	28
Hlučín .....	32
Jablunkov .....	34
Karviná .....	38
Kopřivnice .....	41
Kravaře .....	43
Krnov .....	46
Nový Jičín .....	48
Odry .....	53
Opava .....	58
Orlová .....	60
Ostrava .....	66
Rýmařov .....	70
Třinec .....	72
Vítkov .....	73
schéma – Stav KoPÚ na území Moravskoslezského kraje .....	77

<b>ORP Bílovec</b>					
<b>ÚPD obec</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Datum vydání</b>	<b>Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES</b>	<b>Odůvodnění změn v ÚS ÚSES/ komentář</b>	<b>Soulad se ZÚR</b>
Albrechtičky	Albrechtičky	2004, změna č. 1 – 2010 <b>Návrh k veřejnému projednání – 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBC 92 Oderská niva dle ZÚR (AOPK).	
Bílov	Bílov	2012	ÚP není v souladu s ÚS ÚSES. Návrh ÚS ÚSES zrušil RBK 598.	Návrh ÚS ÚSES zrušil RBK 598 – zdvojené řešení RBK nepodpořené KoPÚ; neodůvodněně zahuštěný (nadbytečný) RÚSES (možno řešit jako MÚSES).	Není. Navrženo zrušení RBK 598.
Bílovec	Bílovec-Dolní Předměstí, Bílovec-Horní Předměstí, Bílovec-město, Bravinné, Labuť u Bílovce, Lubojaty, Radotín u Bílovce, Stará Ves u Bílovce, Výškovice u Slatiny	2009, změny č. 2,3 – 2012, změna č. 1 -2015	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES, k.ú. Výškovice u Slatiny RBC 273 Zajíčka neodpovídá ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES redukoval RBC 273 Zajíčka – upřesnění hranic dle ZÚR na reálně existující cestní síť a okrajů lesa. Řešení v ÚP nezvyšuje reprezentativnost RBC, pouze rozlohu.	
Bítov	Bítov u Bílovce	2009, změna č.1 – 2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Návrh ÚS ÚSES vymezil RBK 592 ve variantách, varianta zasahující do k.ú. Lubojaty je součástí ÚP Bílovec, varianta na k.ú. Bítov lépe respektuje pozemkovou držbu. V obou variantách se jedná o částečně nefunkční RBK.	Návrh ÚS ÚSES preferuje variantu v rozporu s ÚP – sleduje morfologii terénu po pozvolnějším gradientu měnicích se podmíněk, křížení s el. vedením v preferovaném téměř kolmém směru, po realizaci vhodné působení při záchytu splachů v údolnici. Původní řešení (téměř totožné s variantou nepodporovanou) možné, ale s výhradami plynoucími viz výše.	

Bravantice	Bravantice	2011, změna č. 3 – 2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚSES. upřesňuje lokalizaci LBC dle aktuálního stavu území a vhodných biotopů.	Návrh ÚS ÚSES upřesňuje LBC na RBK 593 – sjednocení nekoordinovaného vymezení na rozhraní dvou k.ú., dodržení max. vzdáleností mezi LBC, zmenšení nadbytečných výměr (i s ohledem na aktuální hodnotu biotopů), v plochách s nezřetelnou reálnou hranicí použito parcelního dělení.	
Jistebník	Jistebník	2011	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBC 92 Oderská niva dle ZÚR (AOPK).	
Kujavy	Kujavy	2010, změna č. 1 – 2014	V k.ú. nejsou skladebné části ÚSES vymezeny.		
Slatina	Slatina u Bílovce	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES upřesnil hranici RBC 173 Zajíčka po hranice toku Břízka a cestní sítě. Vymezeno je RBC 184 Nad Bílovkou dle ZÚR.	
Studénka	Butovice, Nová Horka, Studénka nad Odrou	2015	ÚP je v souladu s ÚS ÚSES. Pouze v k.ú. Butovice je doplněno 1 LBC. Nedodrženy byly parametry vložených biocenter – zdroj zpracování ÚP dle KoPÚ Butovice (PSZ 2010).	Návrh ÚS ÚSES upřesnil LBC na RBK 598 – respektování KoPÚ, dodržení max. vzdáleností mezi LBC, zmenšení nadbytečných výměr a tvorba kompaktních tvarů LBC, v plochách s nezřetelnou reálnou hranicí použito parcelního dělení.	
Tísek	Tísek	2009	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBC 252 Údolí Jamníka dle okrajů lesa a vymezil RBK 594 včetně vložených LBC.	
Pustějov	Pustějov	2002, změna č. 1 – 2005, změna č. 2 – 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚP není vymezeno NRBC 92 Oderská niva dle ZÚR. RBK 598 je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES respektoval NRBC 92 dle ZÚR.	

Velké Albrechtice	Velké Albrechtice	2006, změna č. 1 – 2010 <b>Návrh k veřejnému projednání – 2016</b>	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nesoulad v návrhu ÚP, kdy je LBC 1 (označeno dle ÚP) umístěno v trase dálnice, návrh ÚS ÚSES se shoduje až na lokalizaci tohoto biocentra.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje LBC - označení 1 v ÚP Velké Albrechtice - převážně na k.ú. Bravantice, kde jsou vhodnější přírodní podmínky. V prostoru LBC 1 je v návrhu ÚS ÚSES veden RBK 593.	
-------------------	-------------------	---	---	---	--

<b>ORP Bohumín</b>					
<b>ÚPD</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Datum vydání</b>	<b>Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES</b>	<b>Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář</b>	<b>Soulad se ZÚR</b>
Bohumín	Kopytov, Nový Bohumín, Pudlov, Skřečoš, Starý Bohumín, Vrbice nad Odrou, Záblatí u Bohumína	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES upřesňuje vymezení NRBK 98 a 100, RBC 129 Heřmanice-Záblatí, 148 Koblůvská a Vrbická niva, 164 Lutyňský Borek, 225 Šunychl a RBK 581 včetně vložených LBC.	
Dolní Lutyně	Dolní Lutyně, Věřňovice	2010, změna č. 1 – 2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odchyly u lokalizace LBC 4 na NRBK K98 a LBC 16 na RBK 580 (označení LBC v ÚP).	Návrh ÚS ÚSES upřesňuje lokalizace LBC 4 na NRBK K98 MH a LBC 16 na RBK 580. Lokalizace LBC vychází z dodržení max. vzdáleností mezi LBC, zmenšení nadbytečných výměř.	
Rychvald	Rychvald	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje RBC 129 Heřmanice-Záblatí a NRBK 99 MH (MB) včetně vložených LBC.	

ORP Bruntál					
ÚPD	Katastrální území	Datum vydání	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Andělská Hora	Andělská Hora	1999, změny č. 1,2 – 2006, č.3 – 2010, č. 4 – 2014 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚPO nejsou skladebné části ÚSES nadmístního významu, což odpovídá ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES vymezil do k.ú. Andělská Hora část nadregionálního biokoridoru NRBK 87 vzhledem k zajištění reprezentativnosti osy mezofilní bučinné (MB). Do tohoto NRBK je vloženo 1 LBC. Vložení/posun NRBK 87 s osou mezofilní bučinnou – řešení kolize původního vymezení se ski-areálem Vrbno p.Pradědem, upřesnění ÚSES na reálně existující hranice v terénu, využití geomorfologie terénu, zahrnutí kvalitně hodnocených biotopů do navrženého LBC a NRBK.	Není. Část NRBK 87 mimo buffer ZÚR z hlediska kolize se ski-areálem.
Bílčice	Bílčice, Májůvka	2002, změna č. 1 – 2008, č. 2 – 2015 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚPO je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Konceptně ÚSES v ÚPO odpovídá návrhu ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBK 518 z důvodu snížení střídání přechodů mezi typy biochor, optimalizace ÚSES s ohledem na snížení prostorových nároků při zajištění dostatečné reprezentativnosti pro cílová společenstva bučin, upřesnění na reálně existující hranice v terénu. Na RBK 518 je mimo buffer ZÚR vymezeno 1 LBC. Vymezeno dle ZÚR RBC 278 Zlodějský chodník.	Není. Mimo buffer ZÚR část RBK 518 (268 m). Úprava lokalizace RBK 518 v k.ú. Bílčice mimo buffer z hlediska zajištění minimalizace vzdálenosti a omezení přechodu více biochor.
Bruntál	Bruntál-město, Karlovec	2010	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP nerespektuje ÚSES dle ZÚR.	Návrh ÚSES respektuje ZÚR, u RBC 108 Bruntálský les dochází v severní části k drobným zpřesnění hranic podle stávající cestní sítě v lese.	

Dětřichov nad Bystřicí	Dětřichov nad Bystřicí, Krahulčí	2001, změna č. 1 – 2008, č. 2 – 2009 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	Údaje nejsou k dispozici.	Návrh ÚS ÚSES vymezil LBC (rozšířeno oproti dat z ÚAP) na RBK 615 – zvýšení prostorové pestrosti a funkčnosti, respektování okraje lesa jako zřetelné hranice. Obě LBC na RBK 615 jsou v souladu s ÚAP s drobným zpřesněním hranice v SZ okraji na základě lesnických dat a kvality biotopů.	Není. Na k.ú. Dětřichov nad Bystřicí doplněn RBK 615 v návaznosti na Olomoucký kraj po hranici k.ú.
Dlouhá Stráň	Dlouhá Stráň	2001, změna č. 1 – 2009 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Dvorce	Dvorce u Bruntálu, Rejchartice	1995, změny 2- 4, 2003 – 2007 <b>Návrh k veřejnému projednání – 2016</b>	Návrh ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Na k.ú. Rejchartice je redukováno RBC 112 Čabovské.	Návrh ÚS ÚSES změnil vedení NRBK 103 MB v k.ú. Rejchartice – využití aktuálního stavu krajiny (minimalizace vymezení mimo les), minimalizace vedení NRBK v blízkosti VtE, zjednodušení administrativních a správních úkonů přesun na území jednoho kraje (MSK). Redukce výměry RBC 112 Čabovské (na Olomouckém kraji RBC Březová) – přesah do Olomouckého kraje s dostatečnou výměrou i reprezentativností, v redukované části vymezen RBK 103 a na něm na ploše s kvalitnějšími biotopy 1 LBC.	Není. NRBK 103 vymezen mimo buffer ZÚR.
Horní Benešov	Horní Benešov	2001, změna č. 1 – 2005, č. 2 – 2009, č. 3 – 2012 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Horní Životice	Horní Životice	Není ÚP.	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Karlova Studánka	Karlova Studánka	2011 V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Karlovice	Adamov u Karlovic, Karlovice ve Slezsku, Nové Purkartice	2007, změna č. 1 – 2010, změna č. 2 – 2013	ÚP není v souladu s ÚS ÚSES. ÚP částečně respektuje ÚSES dle ZÚR, nivní a vodní osa NRBK 87 nemá vymezena LBC dle požadovaných parametrů.	Návrh ÚS ÚSES redukuje RBC 144 – redukce prostorových nároků s ohledem na neodůvodnitelnost původního vymezení téměř v parametrech NRBC, zmenšení na plochu s vyhlášeným MZCHÚ PR Karlovice sever a vyšší koncentrací kvalitnějších biotopů, hranice vedena po lesních cestách, v j. části mimo les dle parcelního členění. RBC 201 Pod válečnou strání – zpřesnění hranic do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu využití krajiny. LBC na NRBK 87 (vodní a nivní osa) – lokalizace respektuje ÚAP, zpřesnění a redukce ploch podle geomorfologie a aktuálního stavu využití území; LBC v zastavěném území Karlovic nemá dostatečné prostorové parametry z důvodu aktuálního využití – zástavba RBC 507 v ploše původního RBC 144 Karlovice vymezen nově včetně dvou LBC; zpřesnění hranic RBC 507 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a základního prostorového dělení lesa.	Není, na k.ú. Karlovice je v návrhu ÚS ÚSES RBC 144 Karlovice rozdělena na 2 části vzhledem k naddimenzované velikosti RBC vymezeného v ZÚR. RBC 507 – odlišnosti oproti úp/úap v rámci bufferu. <b>Návrh na zpracování územní studie v území dotýkající se změn vymezení ÚSES.</b>

Křišťanovice	Křišťanovice	2004, změna č. – 2009 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Leskovec nad Moravicí	Leskovec nad Moravicí	2003 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Lomnice	Lomnice u Rýmařova, Tylov	2016	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP je v souladu se ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje NRBK 88 MB po hranicích kraje tak, aby byl minimalizován přesah do Olomouckého kraje, kde NRBC 65 Slunečná má rozdílné hranice. Dále je NRBK veden podél lesní cesty – dělení lesa a LBC jsou přizpůsobena parametrům vzdáleností.	Není. NRBK 88 vymezen mimo buffer ZÚR.
Ludvíkov	Ludvíkov	2010, změna č. 1 – 2016	ÚP není v souladu s ÚS ÚSES. V ÚP obdobně jako v ZÚR je chybně označen NRBK 87 V trasovaný lesními ekosystémy. Chybí NRBK 87 V, který je paralelní s NRBK 87 MB. Návrh ÚSES doplňuje oba NRBK v požadovaných cílových ekosystémech.	Návrh ÚS ÚSES doplňuje NRBK 87 o osu v požadovaných cílových ekosystémech, využívá přitom jako podklad řešení v ÚAP včetně lokalizace LBC na nově vymezeném NRBK 87, pouze u 1 LBC je vymezení větší – zahrnuta celá výměra MZCHÚ PR Jelení bučina. RBC 217 - úpravy hranic na základě geomorfologie a aktuálního stavu porostů, cestní síť a základního prostorového dělení lesa	Není. NRBK 87 vymezen mimo buffer ZÚR.
Mezina	Mezina	2002 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚPO je v koncepčně v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V grafické části nejsou rozlišeny jednotlivé skladebné části ÚSES, chybí provázanost na k.ú. Moravský Kočov.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 102 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu využití krajiny.	



Milotice nad Opavou	Jelení u Bruntálu, Milotice nad Opavou	1999, změna č. 1 – 2009 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Není vymezeno NRBC 2007 Ptačí hora – Údolí Opavy (20).	Návrh ÚS ÚSES respektuje NRBC 2007 Ptačí hora – Údolí Opavy (20). Zpřesnění hranic NRBC 102 v k.ú. Jelení včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a základního prostorového dělení lesa. RBC 203 Pod vysokým vrchem - zmenšení v jz. části nesnižuje funkčnost ani reprezentativnost, zachovává dostatečnou velikost RBC a hranici sleduje po výrazné lesní cestě. V S cípu přidán menší prostor ohraničený cestní sítí	
Moravsko-slezský Kočov	Moravský Kočov, Slezský Kočov	2012	ÚP v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Zpřesnění hranic NRBC 102 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a základního prostorového dělení lesa.	
Nová Pláň	Nová Pláň	2002, změna č. 1 – 2009 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Nové Heřminovy	Nové Heřminovy	1996 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Není vymezeno NRBC Ptačí hora – Údolí Opavy.	Návrh ÚS ÚSES respektuje NRBC 2007 Ptačí hora – Údolí Opavy (20). NRBC 96 N,V sleduje řešení dle ÚP i ÚAP; zpřesnění hranic NRBC 96 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě aktuálního stavu krajiny, geomorfologie, částečně hranicemi parcel či kvalitních biotopů; doplnění chybějících LBC z důvodu požadavku na max. délku dílčích částí NRBC 96.	

Oborná	Oborná	2014	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. NRBC 2007 Ptačí Hora – Údolí Opavy není vymezeno v celém rozsahu.	V návrhu ÚS ÚSES je respektováno NRBC 2007 Ptačí hora – Údolí Opavy (20).	
Razová	Razová	2014	ÚP v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Upřesněna je lokalizaci biokoridoru NRBC 102 MB, který je vymezen pouze osou s vloženými LBC.	Návrh ÚS ÚSES na NRBC 102 - minimalizuje prostorové nároky ÚSES především redukcí 200 m širokého koridoru podél osy ze ZÚR na 50 m a zpřesnění hranic včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a základního prostorového dělení lesa při respektování požadovaného parametru max. délky dílčích částí NRBC.	
Roudno	Roudno	2002, změna č. 1,2 – 2006, č.3 – 2009, č. 4 – 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES při vymezení ÚSES vychází ze ZÚR, v dílčích částech využívá i řešení z ÚPO. RBC 262 Velký Roudný – zmenšení výměry zčásti podle hranic MZCHÚ NPP Velký Roudný (JV – J – Z – SZ), zčásti dle parcelního dělení (S); zvětšení plochy na SV s ohledem na parcelní hranice a aktuální stav při zachování kompaktního tvaru RBC. Vymezeny varianty RBK 518. Preferovaná jižní varianta RBK 518 je vymezena s ohledem na možnost vedení větší části RBK stávajícími lesními porosty. Druhá varianta sleduje lépe morfologii terénu po pozvolnějším gradientu měnících se podmínek. Zároveň ale dochází k několikerému střídání přechodu mezi lesem a zemědělskou krajinou. Zpřesnění hranic RBK 517 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a základního prostorového dělení lesa.	

Rudná pod Pradědem	Rudná pod Pradědem	2015	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Staré Heřminovy	Staré Heřminovy	2016	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Staré Město	Malá Véska, Staré Město u Bruntálu	1996, změny v zastavěném území pro RD – 1998 až 2007 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	V území nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Světlá Hora	Dětřichovice, Podlesí pod Pradědem, Stará Voda v Jeseníkách, Suchá Rudná, Světlá ve Slezsku	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Upřesněna je lokalizaci biokoridoru NRBK 87 MB a LBC na k.ú. Dětřichov.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje NRBK 87 na základě rozdělení lesa a cestní sítě, vymezená LBC odpovídají parametrům požadovaných vzdáleností.	
Svobodné Heřmanice	Svobodné Heřmanice	2013	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Široká Niva	Markvartice u Široké Nivy, Skrbovice, Široká Niva	2011	<p>ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.</p> <p>Nesoulad ve vymezeném NRBC 2007 Ptačí hora – Údolí Opavy.</p>	<p>NRBC 2007 Ptačí hora – Údolí Opavy – převzat podklad dle AOPK ČR, ZÚR (20). RBK 508 – po redukci NRBC nutnost zachování průběžnosti RBK.</p> <p>Zpřesnění hranic RBK 508 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny (částečně vazba na okraj lesa s možným ekotonovým efektem), cestní sítě, základního prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK 508 mezi LBC.</p> <p>RBC 200 – zvětšení o společenstva MB patřící do souběžně vedené osy NRBK 87 (MB). Zpřesnění hranic NRBK 87 (V,N) včetně vložených RBC (223 Široká niva, 200 U slučí cesty), a LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny (redukce částí LBC vymezených mimo nivu), cestní sítě, základního prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK, snížení prostorových nároků ÚSES bez vlivu na funkčnost.</p>	
-------------	---	------	--	--	--

Václavov u Bruntálu	Dolní Václavov, Horní Václavov	2006, změna č. 1 – 2010, č. 2,3 – 2015 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Konceptně ÚPO odpovídá ZÚR, nejsou rozlišeny jednotlivé skladebné části ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBC 118 Dolnováclavsko - zmenšení v s. části nesnižuje funkčnost ani reprezentativnost, zachovává dostatečnou velikost RBC 118 a hranici sleduje po výrazné lesní cestě. V jz okraji přidán prostor ohraničený cestní sítí. Zpřesnění hranic NRBK 88 (MB) včetně vložených LBC a RBC 189 Nad Moravicí do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, základního prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK.	
Valšov	Valšov	2010	ÚP je v souladu se návrh ÚS ÚSES. Odchytky při upřesnění RBC 118 Dolnováclavsko a lokalizaci LBC na NRBK 88 MB.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBC 118 Dolnováclavsko – rozšíření v jižní části zvyšuje funkčnost RBC 118 a hranici sleduje po lesní cestě a dělení lesa. Zpřesnění hranic NRBK 88 MB včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, základního prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK.	Není. Nevýrazný přesah u NRBK 88 MB bufferu ZÚR (50m).
Vrbno pod Pradědem	Vrbno pod Pradědem	1999, změna č. 1 – 2010 <b>Návrh k veřejnému projednání – 2015</b> .	Návrh ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Návrh ÚP odpovídá ZÚR, kdy není dodržen parametr vzdáleností RBC na NRBK 87.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBC 200 vložení do bučinné osy NRBK 87 MB z důvodu zajištění požadavků na prostorové parametry (min. vzdálenost mezi RBC), spojeno s RBC na nivní a vodní ose NRBK 87 a přejmenováno na RBC 200 U Slučí cesty (kombinované RBC).	

ORP Český Těšín					
ÚPD	Katastrální území	Datum vydání	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Český Těšín -	Český Těšín, Dolní Žukov, Horní Žukov, Koňákov, Mistřovice, Mosty u Českého Těšína, Stanislavice	2010, změna č. 1 – 2013, č. 2 – 2014, č. 3 – 2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice jednotlivých skladebných částí ÚSES do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, základního prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet prostorové parametry - především max. délky dílčích částí biokoridorů.	
Chotěbuz	Chotěbuz	2008, změn 11 – v rámci ÚPSÚ Český Těšín <b>Návrh k veřejnému projednání – 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odchylka při lokalizaci LBC na RBK 619.	Návrh ÚS ÚSES rozdílně vymezil LBC R12 (dle ÚP) na RBK 619 vzhledem k cílovým ekosystémům a kvalitě přírodních biotopů.	

<b>ORP Frenštát pod Radhoštěm</b>					
<b>ÚPD</b>		<b>Datum vydání</b>	<b>Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES</b>	<b>Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář</b>	<b>Soulad se ZÚR</b>
Bordovice	Bordovice	2010, změna č. 1 – 2016	ÚP není v souladu v návrhem ÚS ÚSES. Hranice RBC 143 Kamenárka je odlišně vymezena od ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES rozdílně vymezil RBK 548 při napojení na RBC 181 Na peklech. RBC 143 Kamenárka – úpravy hranic v jeho s. části – upřesnění dle aktuálního stavu biotopů a geomorfologie (zmenšení oproti ZÚR, ale v téměř souladu s ÚP), zvětšení v sv. části respektuje výskyt biotopů a hranici vede po lesní cestní síti.	
Frenštát pod Radhoštěm	Frenštát pod Radhoštěm	2011, změna č. 1,2 – 2014	ÚP není v souladu v návrhem ÚS ÚSES. ÚP je v souladu se ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES doplňuje regionální ÚSES o nový biokoridor RBK 631 navazující na RBC 229 Tichá Lubina a směřující do NRBC 103 Radhošť –Kněhyně. Návrh ÚSES využívá řešení v ÚP, pouze povyšuje LBK na RBK 631 a kvůli zachování nezbytných prostorových parametrů (max. délka BK) vkládá do nového RBK prostorově nedostatečné 1 LBC v zastavěném území Frenštátu. Hranice vložených LBC dle potřeby daných parametrů upravuje (s využitím aktuálního stavu, případně přítomnosti vhodných biotopů nebo parcelního členění).	Není. Doplněn nový RBK v úseku RBC 229 Tichá Lubina - NRBC 103 Radhošť – Kněhyně.
Lichnov	Lichnov u Nového Jičína	2007	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP neodpovídá ZÚR, nejsou vymezena RBC a RBK nadmístního významu..	Návrh ÚS ÚSES v souladu se ZÚR vymezil RBC 115 Červený kámen-Pískovna, kdy dochází pouze k upřesnění hranic do měřítka ZM10 a zohlednění lesní cestní sítě, případně prostorového rozdělení lesa. Stejná situace platí i pro RBC 229 Tichavská Lubina na východním okraji k.ú.	

Tichá	Tichá	2010	<p>ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.</p> <p>ÚP vymezuje koncepčně ÚSES dle ZÚR s rozdílným vymezením RBC 229 Tichavská Lubina.</p>	<p>Návrh ÚSES u RBC 229 Tichavská Lubina přebírá řešení z ÚP oproti ZÚR, pouze v sv. okraji respektuje ZÚR kvůli jasnějšímu stanovení hranice dle aktuálního stavu krajiny. Podél toku Lubiny je v souladu se ZÚR veden RBK 547 (V,N).</p> <p>Vymezení NRBK 144 v místě návaznosti na RBC 228 Tichavská hůrka ctí řešení v ZÚR z důvodu dodržení max. délky dílčí části NRBK. Na to navazuje odlišné řešení LBC č. 8 dle ÚP oproti ÚS ÚSES. Odlišné vymezení tohoto LBC v sev. cípu k.ú. – vybrána plocha s větším podílem ploch lesa jako cílového.</p>	<p>Není.</p> <p>Je rozšířeno RBC 229 Tichavská Lubina.</p>
Trojanovice	Trojanovice	2016	<p>ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP vymezil NRBC 103 odlišně od ZÚR.</p>	<p>Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBC 103 Radhošť-Kněhyně dle ZÚR a podkladu AOPK.</p> <p>Zpřesnění hranic NRBK 145 MB,H včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní síť a základního prostorového dělení lesa.</p> <p>RBK 631 (N, V) vymezen podle původního LBK v ÚP, ale s ohledem na terén místy v nedostatečné šířce (svahy již nejsou součástí RBK); LBC ... větší oproti ÚP – potřeba dodržet parametr max. délky BK současně s využitím aktuálního stavu krajiny.</p> <p>Návrh ÚS ÚSES doplňuje RBK 631 navazující na vymezený v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm a směřující do NRBC 103 Radhošť –Kněhyně.</p>	<p>Není.</p> <p>Doplněn nový RBK 631 v úseku RBC 229 Tichá Lubina - NRBC 103 Radhošť – Kněhyně</p>



Veřovice	Veřovice	2010	<p>ÚP není v souladu s ÚS ÚSES.  ÚP je v souladu se ZÚR. Odlišnosti na hranici se Zlínským krajem.</p>	<p>Návrh ÚS ÚSES upřesňuje lokalizaci skladebných částí ÚSES v rámci NRBK 145 MB dle aktuálního stavu ve vztahu k cílovým ekosystémům. Upravena je hranice RBC 143 Kamenárka vzhledem cílovým ekosystémům a aktuálního stavu lesních porostů. Doplněna je část NRBK 145 na hranici se Zlínským krajem. Odlišnosti = zpřesnění hranic jednotlivých skladebných částí ÚSES do měřítka ZM10 dle ZÚR na základě geomorfologie (oproti ÚP využíváno pozvolnějších výškových gradientů), aktuálního stavu krajiny, přítomnosti kvalitnějších biotopů, cestní sítě, základního prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet prostorové parametry - především max. délky dílčích částí biokoridorů.</p> <p>RBK 548 – u Bordovic úprava vymezení – částečné využití parcelace, minimalizace přechodu přes ZPF, zabezpečení vymezení dle potenciálu pro MB; napojení na RBC 181 Na peklech vychází více ze ZÚR, aktuálního stavu krajiny a kvality biotopů.</p> <p>RBC 181 Na peklech – zpřesnění do měřítka ZM10 dle ZÚR.</p>	<p>Není.  Vymezen NRBK 145 na území Moravskoslezského kraje.</p>
----------	----------	------	--	---	--

ORP Frýdek-Místek					
ÚPD	Katastrální území	Datum vydání	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Baška	Baška, Hodoňovice, Kunčičky u Bašky	2011	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP odpovídá ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBC 132 Hodoňovská Ostravice s rozšířením o plochy s odpovídajícími společenstvy oproti ZÚR (elektrické vedení neomezuje funkčnost RBC a požadované plochy bez dřevin v OP nejsou v rozporu s funkčními biotopy nivy). V j. části k.ú. Hodoňovice doplněno LBC na RBK 559 (N,V) podle reálného stavu krajiny a výskytu kvalitních biotopů nivního charakteru s přesahem na k.ú. Pržno. Zpřesnění hranic RBK 560 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, základního prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK, ve vých. okraji k.ú. Baška upřednostněno řešení na sousedním k.ú. Janovice	Není. Rozšíření RBC 132 Hodoňovská Ostravice.
Brušperk	Brušperk	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚP nejsou rozlišeny biocentra a biokoridory. ÚP je přijatelný ve stávající podobě.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBK 551 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK 551 (zahrnutím i zatravněného sadu do LBC - v ÚP označeného U/6 P-US ke zvýšení biotopové pestrosti LBC).	
Bruzovice	Bruzovice	2009, změna č. 1 – 2017	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Dobrá	Dobrá u Frýdku-Místku	2016	UP je v souladu v návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje RBC 180 Na Morávce a zpřesňuje hranice dle aktuálního stavu území.	

Dobratice	Bukovice u Dobratic, Dobratice	2009, změna č. 1 – 2012	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišnost v ÚS je v absenci LBC na RBK 561.	Návrh ÚS ÚSES respektuje ZÚR a vymezuje RBK 561 s vloženým LBC.	
Dolní Domaslavice	Dolní Domaslavice, Volovec	2013	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚS pouze menší úprava lokalizace ploch LBC.	Zpřesnění hranic RBK 562 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK.	
Dolní Tošanovice	Dolní Tošanovice	2011	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Fryčovice	Fryčovice	2015	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚP není vymezena část NRBC 97 Hukvaldy.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 99 MH,MB včetně vloženého LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK. Vloženo NRBC 97 Hukvaldy na základě ZÚR a podkladu od AOPK. Odlišné řešení RBK 555 v sv. okraji - zpřesnění hranic RBK do měřítka ZM10 na základě, geomorfologie, aktuálního stavu krajiny, cestní sítě.	

Frýdek-Místek	Frýdek, Chlebovice, Lískovec u Frýdku-Místku, Lysůvky, Místek, Panské Nové Dvory, Skalice u Frýdku-Místku	2009, změna č. 1,2 – 2012, č. 3 - 2015	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Vymezení NRBC 97 Hukvaldy neodpovídá ZÚR. Odlišnosti v ÚS ve vymezení LBC, na NRBK 101 nedodrženy limitní parametry.	Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBK 101 V,N a vložená LBC – drobné odlišnosti jsou pouze v detailním řešení a vložení LBC ve vzdálenostních parametrech (i když omezeně v zastavěném území). RBC 251 U Žabně řešeno dle ZÚR. NRBK 99 a vložená LBC – drobné odlišnosti pouze v detailním řešení RBC 224 Štandl řešeno dle ZÚR. NRBC 97 Hukvaldy vymezeno na základě ZÚR a podkladu od AOPK. Zpřesnění hranic RBK 560 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK, případně zachování kompaktního tvaru LBC RBC 214 Skalická Strážnice – zpřesnění hranice v jižní části dle reálného stavu/okraje lesa.	
Horní Damaslavice	Horní Damaslavice	2011	ÚP je v souladu s návrhem ÚSES. Odlišně jsou v ÚS pouze vymezena LBC na RBK 562.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBK 562 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK. j. část RBK 562 – řešení se vyhýbá místům s rozptýlenou zástavbou, kde není reálné dodržet parametr min. šířky (odklon od zástavby).	
Horní Tošanovice	Horní Tošanovice	2012	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Hukvaldy	Rychaltice, Sklenov	2011, změna č. 1 – 2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišnosti ve vymezení LBC na RBK 550.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje hranice RBK 550 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK. NRBC 97 Hukvaldy - na základě ZÚR a podkladu od AOPK.	
Kaňovice	Kaňovice	2011	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Kozlovice	Kozlovice, Měrkovice	2011	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišnosti v ÚS ve vymezení LBC na RBK 557 a zpřesnění RBC 154.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje hranice RBC 154 Kozlovická hora a RBK 557 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě. NRBC 97 Hukvaldy - na základě ZÚR a podkladu od AOPK.	
Krásná	Krásná pod Lysou horou	2011	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Návrh ÚS ÚSES upravuje část NRBK 101 V, N, MB (H) na základě cílových ekosystémů – vhodné druhové složení lesa pro reprezentativní část mezofilní bučinnou mimo buffer ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje hranice RBC 188 Nad Mohelnicí do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového dělení lesa. Zpřesnění hranic NRBK 101 (osa N, V i osa MB, H), včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK. 4.část NRBK - Zpřesnění hranic RBC 230 Travný do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, ÚP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového dělení lesa.	Není. Část NRBK 101 – osa MB je vymezena mimo buffer ZÚR, vhodnější přírodní biotopy a omezenější urbanizace.

Krmelín	Krmelín	1999, změna č. 1,2 – 2006, č. 3 – 2011 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Lhotka	Lhotka u Frýdku-Místku	2003, změna č. 1 – 2011 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚPO není vymezeno RBC 154 Kozlovická hora.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBC 154 Kozlovická hora se zpřesněním na základě cestní sítě a dělení lesa.	
Lučina	Lučina	2012	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Morávka	Morávka	2014	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Cílové ekosystémy vodní nejsou součástí RBK 640. Menší úprava lokalizace ploch LBC na základě aktuálního stavu biotopů a NRBK 147 MB. Navržená úprava RBC 124 Gurňáky a 177 Morávka v návrhu ÚSES je v souladu s ÚP. Do RBK 640 je zahrnuta vodní nádrž Morávka.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 147 (osa MB i osa H), včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK. Zpřesnění hranic RBC 124, 177, 231 do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, ÚP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového dělení lesa. Zpřesnění hranic RBK 639 a 640, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK. Do RBK 640 je zahrnuta část vodní nádrže Morávka k zajištění kontinuity vodních ekosystémů.	

Nižní Lhoty	Nižní Lhoty	2010	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Vymezení ÚSES v ÚP není v souladu se ZÚR. RBK 561 je v ÚP vymezen jako lokální biokoridor s vloženými biocentry.	Návrh ÚS ÚSES vyznačil RBK 561 dle ZÚR – LBK z ÚP změněn na RBK 561 s vloženými LBC dle ÚP.	
Nošovice	Nošovice	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vyznačil RBC 180 Na Morávce dle ZÚR a RBC 268 Vojkovický les zpřesnil dle parcelních hranic lesa.	
Palkovice	Myslík, Palkovice	2012	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Pouze hranice NRBC 97 Hukvaldy neodpovídá přesně podkladu ZÚR (AOPK).	Návrh ÚS ÚSES vyznačil NRBC 97 Hukvaldy dle ZÚR, RBC 154 Kozlovická hora je zpřesněno dle parcelního dělení a prostorového dělení lesa. RBK 557 a 558 jsou minimalizovány na šířku 50m, ÚP vyznačil v optimální šíři, vložená LBC respektují ÚP.	
Paskov	Oprechtice ve Slezsku, Paskov	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vyznačuje NRBC 99 MH (MB), NRBC 101 V, N dle ZÚR a lokalizuje LBC dle ÚP Paskov.	
Pazderna	Pazderna	2009	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Pražmo	Pražmo	2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nevýznamná odchylka v ÚS u jediného LBC na RBK 638.	Návrh ÚS ÚSES na k.ú. Pražmo vyznačil RBK 638 v minimálních parametrech.	
Raškovice	Raškovice	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vyznačil NRBC 101 V, N včetně LBC a RBC 180 Na Morávce.	
Řepiště	Řepiště	2010	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vyznačil v souladu se ZÚR RBC 276 Zaryje, RBC 251 U Žabně a NRBC 101 V,N, NRBC 99 MH (MB).	
Sedliště	Sedliště	2008, změna č. 1 – 2015	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Soběšovice	Soběšovice	2010, změna č. 2014	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Staré Město u Frýdku-Místku	Staré Město u Frýdku-Místku	1997, změna č. 1 – 2009 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není k dispozici.	Návrh ÚS ÚSES vymezil dle ZÚR tyto skladebné části ÚSES: NRBK 101 V,N, RBC 157 Kunčičská Ostravice, RBC 219 Staroměstská niva, RBK 624, 623 ÚSES řešen zpřesněním do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní síť.	
Staříč	Staříč	2002, změna č. 1 – 2005, č. 2,3 – 2010 <b>Návrh k veřejnému projednání – 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Na RBK 555 není pouze v ÚP dodržen parametr prostorových vztahů při k.ú. Brušperk.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 99, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní síť, prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK Zpřesnění hranic RBK 555, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní síť, prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK (vlozeno 1 LBC). RBC 224 řešeno dle ZÚR zpřesněním do měřítka ZM10.	
Sviadnov	Sviadnov	2009, změna č. 2 – 2016	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Rozdílně je řešeno v ÚS vložení na NRBK 101 V, N dvou LBC z hlediska dodržení parametrů prostorových vztahů a respektování RBC 251 U Žabně, v ÚP odlišná hranice RBC.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBC 251 U Žabně dle ZÚR zpřesněním do měřítka ZM10 a aktuálního stavu krajiny. Zpřesnění hranice NRBK 101, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní síť a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK. Vložená LBC jsou vymezena na omezených prostorových možnostech zastavěného území.	



Třanovice	Třanovice	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. vymezuje skladebné části ÚSES v souladu se ZÚR a s návrhem ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES na k.ú. Třanovice zasahuje pouze částí LBC na RBK 563, které má návaznost v ÚP Těrlicko.	
Vojkovice	Vojkovice	2010	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP neřeší část RBK 561. V ÚP nejsou odlišeny jednotlivé skladebné části.	Návrh ÚS ÚSES respektuje při řešení RBK 561 ZÚR a vkládá LBC do tohoto RBK na základě aktuálního stavu území (plochy doubrav a dubohabřin. Část RBK 562 – přesouvá z k.ú. Horní Domaslavice na k.ú. Vojkovice. Toto řešení se vyhýbá místům s rozptýlenou zástavbou, kde není reálné dodržet parametr min. šířky (odklon od zástavby). Tento návrh je řešen mimo buffer ZÚR.	Není. Část RBK 562 mimo buffer ZÚR.
Vyšní Lhoty	Vyšní Lhoty	2013	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje NRBK 101 V, N včetně vloženého RBC 180 Na Morávce a RBK 561.	
Žabeň	Žabeň	2003, změna č. 1 – 2007, č. 2 – 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚPO neodpovídá ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBC 251 U Žabně dle ZÚR.	
Žermanice	Žermanice	2012	ÚP je v souladu s ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje hranice RBC 204 Pod Žermanickou přehradou dle hranic parcel a aktuálního stavu území.	

ORP Frýdlant nad Ostravicí					
ÚPD	Katastrální území	Datum vydání	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Bílá	Bílá	2015	ÚP není v souladu s ÚS ÚSES. ÚP vymezuje zjednodušeně skladebné části ÚSES v souladu se ZÚR, ale bez vložených LBC na NRBK 147 H.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 147 a RBK 634, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, CHKO Beskydy, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového dělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK. Zpřesnění hranic RBC 103, 104, 162, 212 do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, ÚP, geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového dělení lesa.	

Čeladná	Čeladná	2014	<p>ÚP není v souladu v návrhem ÚS ÚSES.  ÚP je v souladu se ZÚR, ale vzhledem k návrhu ÚS, kdy jsou doplněny nové RBK s vloženým RBC 182 Na Čeladence, je řešení ÚSES rozdílné.</p>	<p>Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje nadmístní ÚSES v jeho skladebných částech. Doplnuje i nad rámec ZÚR nový regionální biokoridor s cílovými společenstvy vodní, nivní a navazující na RBK 559 a vycházející z RBC 191 Novoveská Ostravice v plochách ÚP – ÚSES na lokální úrovni, ústící do NRBC 103 Radhošť-Kněhyně. Vloženo je 1 RBC 182 Na Čeladence z hlediska dodržení prostorových vztahů. Cílem je posílení ekologické stability a zajištění kontinua nivních a vodních ekosystémů.</p> <p>Nově vymezené RBK 645, 646 sledují v ÚP vymezený LBK podél toku Čeladenky. Pro potřeby dodržení parametru max. délky dílčích částí RBK navíc vkládá do RBK potřebná LBC + RBC 182 (i s ohledem na aktuální stav krajiny, příp. cestní síť a prostorové rozdělení lesa).</p> <p>NRBC 103 Radhošť-Kněhyně je vymezeno na základě ZÚR a podkladu od AOPK.</p> <p>RBK 637 zmenšuje prostorové nároky ÚSES oproti ÚP, vychází z aktuálního stavu lesa (včetně výskytu biotopů) a přizpůsobuje jeho trasu vymezení NRBC 103.</p>	<p>Není.  Vymezeny nové RBK 645, 646 a RBC 182 Na Čeladence.</p>
---------	---------	------	---	---	--

Frýdlant nad Ostravicí	Frýdlant nad Ostravicí, Lubno, Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí	1994, změna č. 9 – 2009 <b>Návrh k veřejnému projednání – 2016</b>	Návrh ÚP není v souladu v návrhem ÚS ÚSES. Návrh ÚP vymezuje skladebné části ÚSES v souladu se ZÚR, ale vkládá nové regionální RBC Frýdlantská Ostravice. RBK 559 je vymezen v dostačujících parametrech. Odůvodnění nÚP doporučuje vymezit nový RBK od RBC 191 Novoveská Ostravice po Čeladence ve stopě LBK. je ale pouze omezen na cílový ekosystém vodní, nivní část je nedostačující. Návrh ÚSES doplňuje nad rámec ZÚR nový regionální biokoridor s cílovými společenstvy vodní, nivní a navazující na RBK 559 a vycházející k RBC 191 Novoveská Ostravice. V k.ú. Nová Ves je vymezen od soutoku Ostravice a Čeladenky podál toku i s její nivou – v ÚP pouze lokální úroveň.	Návrh ÚS ÚSES doplňuje nad rámec ZÚR nový RBK 645 s cílovými společenstvy vodní, nivní a navazující na RBK 559 a vycházející k RBC 191 Novoveská Ostravice. V k.ú. Nová Ves je vymezen od soutoku Ostravice a Čeladenky podál toku i s její nivou – v nÚP pouze lokální úroveň.úroveň. Zpřesněna je hranice RBK 559 a RBK 645, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK. Zpřesnění hranic RBC 191 do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, nÚP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě.	Není. Doplněn nový RBK 645 od RBC 191 Novoveská Ostravice.
Janovice	Janovice	2013	ÚP je v souladu s ÚS ÚSES. Rozdílné je vymezení malé části RBK 560 na hranici k.ú. s k.ú. Skalice u Frýdku-Místku..	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil RBK 560 pouze v detailu v sev. cípu k. ú., kde řešení je odlišně od ÚP z důvodu chybějící návaznosti a s ohledem na minimalizaci plochy v OP el. vedení.	
Kunčice pod Ondřejníkem	Kunčice pod Ondřejníkem	2002, změna č. 2 – 2006, č. 3 – 2010, č. 4 – 2011 <b>Návrh k veřejnému projednání – 2016.</b>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Malenovice	Malenovice	2008, změna č. – 2013	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Metylovice	Metylovice	2011, změna č. 1 – 2015	ÚP je v souladu s ÚS ÚSES. Vymezení ÚSES odpovídá ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBC 169 Metylovická hůrka do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, RBC 154 Kozlovická hora odpovídá ZÚR. RBK 558 zpřesněn/zúžen na koridor o šíři 50 m dle geomorfologie a akt. stavu krajiny. Návrh LBC označené 1 v ÚP ruší, nefunkční, nadbytečné, na ZPF.	
Ostravice	Ostravice 1, Staré Hamry 2	2015	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP vymezuje ÚSES v intencích ZÚR, ale specifickým přístupem. K vymezení RBK 635 se v ÚP uvádí: „Vymezení biocenter lze považovat za územně stabilizované, biokoridor byl vymezen dle osy zakreslené v ZÚR MSK v celkové šířce 200 m. V rámci tohoto vymezení je možné jeho další upřesnění, které může být provedeno v lesních hospodářských plánech“.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBC 167 Mazácký Grúnik+Mazák a 216 Smrk do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, ÚP, CHKO Beskydy, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a prostorového rozdělení lesa. Zpřesnění hranic RBK 635, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK. RBK 634 je v části navazující na RBC 216 Smrk vymezeno ve variantách. RBK 635 varianty: severní varianta s vymezeným LBC má menší podíl zastoupení cílových ekosystémů, jižní varianta zasahuje do k.ú. Ostravice 2. Tato preferovaná varianta je vymezena zčásti na základě druhové skladby lesa (bučiny), především pak tak, aby využila georeliéfu a vyhnula se strmým výškovým gradientům.	

Pržno	Pržno	2013	<p>ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.</p> <p>V ÚP na RBK 559 nejsou dodrženy prostorové vztahy.</p>	<p>Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBK 559, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK (vloženo LBC 1 na hranici s k.ú. Hodoňovice).</p>	
Pstruží	Pstruží	2008	<p>ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.</p> <p>ÚP je v souladu se ZÚR.</p> <p>Návrh ÚSES doplňuje nad rámec ZÚR nový regionální biokoridor s cílovými společenstvy vodní, nivní a navazující na RBK 559 a vycházející k RBC 191 Novoveská Ostravice v plochách ÚP – ÚSES na lokální úrovni ústící do NRBK Radhošť-Kněhyně.</p>	<p>Návrh ÚS ÚSES vymezil nový RBK 645, která sleduje v ÚP vymezený LBK podél toku Čeladenky pro potřeby dodržení parametru max. délky dílčích částí RBK navíc vkládá do RBK potřebné 1 LBC + RBC 182 (i s ohledem na aktuální stav krajiny, příp. cestní síť a prostorové rozdělení lesa).</p>	<p>Není.</p> <p>Vymezen nový RBK 645 v nivě Čeladenky.</p>

Staré Hamry	Ostravice 2, Staré Hamry 1	2013	<p>ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.</p> <p>ÚP vymezuje ÚSES v intencích ZÚR RBC odpovídají ZÚR, NRBK jsou vymezeny v ÚP velmi volně a široce a bez vložených LBC.</p>	<p>Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBC 167 Mazácký Grúník+Mazák. RBC 216 Smrk a RBC 260 Velký Lučný do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, ÚP, CHKO Beskydy, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a prostorového rozdělení lesa</p> <p>Zpřesnění hranic RBK 633, 634, 635, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK.</p> <p>RBK 634 je v části navazující na RBC 216 Smrk vymezeno ve variantách.</p> <p>RBK 635 varianty: severní varianta s vymezeným LBC má menší podíl zastoupení cílových ekosystémů, jižní varianta zasahuje do k.ú. Ostravice 2. Tato preferovaná varianta je vymezena zčásti na základě druhové skladby lesa (bučiny), především pak tak, aby využila georeliéfu a vyhnula se strmým výškovým gradientům.</p>	
-------------	----------------------------	------	---	--	--

<b>ORP Havířov</b>					
<b>ÚPD</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Datum vydání</b>	<b>Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES</b>	<b>Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář</b>	<b>Soulad se ZÚR</b>
Albrechtice	Albrechtice u Českého Těšína	2011	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil dle ZÚR RBC 163 Loucký les a RBK 618.	
Havířov	Bludovice, Dolní Datyně, Dolní Suchá, Havířov-město, Prostřední Suchá, Šumbark	2014, změna č. 1 – 2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil dle ZÚR RBC 126 Havířovská Lučina a zpřesnil RBK 584.	
Horní Bludovice	Horní Bludovice, Prostřední Bludovice	2011, změna č. 1 – 2013	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil dle ZÚR RBC 204 Pod Žermanickou přehradou.	
Horní Suchá	Horní Suchá	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V návrhu ÚS ÚSES je odlišně lokalizováno 1 LBC (v ÚP označeno R2 – LBC).	Návrh ÚS ÚSES vymezuje hranice RBC 135 Hornosušská do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a prostorového rozdělení lesa. Zpřesnění hranic RBK 618 a 642, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK (posun LBC označeného v ÚP R2-LBC na RBK 642 západněji).	



Těrlicko	Dolní Těrlicko, Horní Těrlicko, Hradiště pod Babí horou	2008, změna č. 1 – 2012, č.2 – 2013, č.3 – 2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišnosti v ÚS v detailní lokalizaci LBC na RBK 563 a zpřesnění RBC 277.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBK 563, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, ÚP a podkladů v ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK. Zpřesnění hranic RBC 277 Zavadovice do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a prostorového rozdělení lesa.	
----------	--	---	---	---	--

<b>ORP Hlučín</b>					
<b>ÚPD</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Datum vydání</b>	<b>Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES</b>	<b>Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář</b>	<b>Soulad se ZÚR</b>
Bělá	Bělá ve Slezsku	2013	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje NRBC 90 Dařanec dle ZÚR (AOPK).	
Bohuslavice	Bohuslavice u Hlučína	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje NRBC 90 Dařanec dle ZÚR (AOPK).	
Darkovice	Darkovice	2010, změna č. 1 – 2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Návrh ÚS pouze zpřesňuje lokalizaci LBC na NRBK 97 MH.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 97, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚP a ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK.	
Děhylov	Děhylov	2012	ÚP není v souladu s ÚS ÚSES. NRBK 96 V, N je vymezen pouze osou. Vymezena nejsou LBC v nivě Opavy na NRBK 96 N.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 96 N, V včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK; NRBK nebyl vymezován v některých případech „za“ protipovodňovými hrázemi. RBC 117 Dobroslavický les zpřesněn dle ZÚR na hranici lesa.	

Dobroslavice	Dobroslavice	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odchyly jsou v lokalizaci 1 LBC na RBK 587 a ve zpřesnění RBC 117 Dobroslavický les.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 96 (N, V), včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK. RBK 587 vymezen včetně vloženého LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, geomorfologie, aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK (LBC v ÚP označeno Kamenec zvětšeno, aby splnilo požadavek na min. výměru). RBC 117 zpřesněn dle ZÚR na hranici lesa, případně dle cestní sítě a prostorového rozdělení lesa (zvětšení v jihozápadním cípu a na severním okraji ve střední části RBC – proto nevymezuje LBC 42 Končina).	
Dolní Benešov	Dolní Benešov, Zábřeh u Hlučína	2006, změna č. 2 – 2007, č.3 – 2010, č. 4 – 2013, č.6 – 2015 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO ve změně č. 6 je v souladu s ÚS ÚSES. Grafické vyznačení ÚSES je bez rozlišení skladebných částí ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBC 152 Koutská a Zábřežská niva do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny a cestní sítě (drobné zvětšení v trati Podskutčí o rybník a TTP). NRBK 96 je zpřesněn dle ZÚR na tok řeky Opavy a bezprostřední okolí dle aktuálního stavu krajiny, částečně i parcelního dělení.	
Hatř	Hatř	2016	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Hlučín	Bobrovníky, Darkovičky, Hlučín	2004, 9 změn 2008 - 2011 <b>Návrh po veřejném projednání – 2016</b>	Návrh ÚP není v souladu v ÚS ÚSES. V nÚP není vymezen NRBC 96 N s odkazem na ÚP Děhylov – lepší podmínky pro LBC nivního charakteru, ale v tomto ÚP rovněž není vymezen.	Návrhem ÚSES zpřesnil RBC 267 Vodní důl tak, že nezasahuje do k.ú. Darkovičky – prostorové oddělení lesa a nezasahuje na pozemky soukromých vlastníků, skladba a výměra lesa je v zpřesněném RBC vyhovující. Návrh ÚS lokalizuje LBC do prostoru pod Vinnou horou, které není jen nivního charakteru, ale kombinované (nivní a mezofilní hájové) – nedostačujíc prostorové parametry pro nivní LBC.	
Kozmice	Kozmice	2010	ÚP není v souladu s ÚS ÚSES. ÚP nerespektuje ZÚR, na RBK 586 nejsou dodrženy prostorové parametry.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBK 586, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR a podkladů v ÚAP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK. Výrazná změna hranic RBC 246 U Jilešovic – na V – JV zčásti dle ÚP, zčásti zpřesnění do měřítka dle ZÚR; na SZ přidáno rozsáhlé území s nivními loukami a revitalizovaným územím pro přírodní biotopy, hranice vedeny po přirozených rozhraních v krajině, případně dle pozemkové držby.	Není. Významná změna RBC 246 U Jilešovic, rozšíření výměry RBC.
Ludgeřovice	Ludgeřovice	2013	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBC 91 Černý les dle ZÚR (AOPK).	
Markvartice	Markvartice	2011, změna č. 1 – 2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBC 91 Černý les dle ZÚR (AOPK).	
Píšť	Píšť	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Pouze hranice RBC Dařaněc nerespektuje zcela ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES upřesnil hranice RBC 116 Dařaněc na okraj lesa.	

Šilheřovice	Šilheřovice	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišnost v případě NRBK 97 MH v detailech lokalizace LBC.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 97 MH, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK; kromě geomorfologie i snaha využít okraje lesního porostu jako bohatšího ekotonu.	
Vřesina	Vřesina	2011	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišnost v případě NRBK 97 MH v detailech lokalizace LBC.  vymezuje skladebné části ÚSES v souladu se ZÚR. Návrh ÚSES zpřesňuje lokalizaci LBC na NRBK 97 MH na základě aktuálního stavu a optimalizace k funkčnosti ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 97, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, ÚP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK; kromě geomorfologie i snaha využít okraje lesního porostu jako bohatšího ekotonu; z důvodů nadbytečnosti vypuštěno jedno LBC v těsném sousedství RBC 267 Vodní důl.	
Závada	Závada u Hlučína	1996, změna č. 1 – 2001, č. 2,3 – 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Plochy ÚSES jsou v ÚPO vyznačeny bez bližší specifikace a neodpovídají vymezení v ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 97 MH, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK.	

ORP Jablunkov					
ÚPD	Katastrální území	Datum vydání	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Bocanovice	Bocanovice	1999, změna č. 1 – 2002, č. 2 – 2005, č.3 – 2013, č.4 – 2016 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Bukovec	Bukovec u Jablunkova	2007, změna č. 1 – 2010	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP neodpovídá ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil RBC 123 Girová a 272 Za Kempou včetně RBK 569, 570 a 572 a NRBK 147 H s lokalizací vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí (N)RBK.	
Dolní Lomná	Dolní Lomná	2000, změna č. 1 – 2000, č.2 – 2002, č.3 – 2006, č.5 – 2010, č.6,7 – 2012, č.8 – 2014	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nezřetelně a bez určení skladebných částí je zakreslen ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBC 174 Mionší a 261 Velká Polom zejména na základě lesnických podkladů. NRBK 147 je vymezen ve dvou koridorech - MB a H včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, podkladů CHKO Beskydy, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK. NRBK 147 MB je v dvou částech veden mimo buffer ZÚR z důvodů vhodnější skladby lesa a podmínek pro cílové ekosystémy.	Není. NRBK 147 MB mimo buffer ZÚR.

Horní Lomná	Horní Lomná	2000, změna č. 1 až 8, 2000 - 2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišnosti jsou při upřesnění NRBK 147 a v detailech LBC.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 147 (osa MB i osa H), včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, podkladů CHKO Beskydy, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK. RBC 261 Velká Polom zpřesněno do měřítka ZM10 dle ZÚR, případně dle geomorfologie, aktuálního stavu porostů a výskytu biotopů, cestní sítě a prostorového rozdělení lesa (zvětšení v sev. okraji ve střední části – vyšší kvalita lesa).	
Hrádek	Hrádek	2012, změna č. 1 – 2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje hranice 138 Hradecká Olše na základě kvalitních přírodních biotopů, hranic lesa a prostorového dělení lesa. RBK 567 je vymezen včetně LBC.	
Hrčava	Hrčava	Nemá vydaný ÚP.	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Jablunkov	Jablunkov	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil RBC 240 U Folvarku na parcelní hranice a za základě aktuálního stavu území. RBK 568 je vymezen včetně LBC.	
Milíkov	Milíkov u Jablunkova	2012, změna č. 2015	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Mosty u Jablunkova	Mosty u Jablunkova	2010	<p>ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.</p> <p>Návrh ÚS upravuje mimo buffer ZÚR NRBK 147 MB s přesahem do k.ú. Dolní Lomná. Úprava je v souladu s aktuálním stavem krajiny a respektuje lépe cílové ekosystémy NRBK.</p> <p>Horská osa NRBK 147 se v západní části k. ú. odlišuje od řešení v ZÚR i návrhu ÚSES.</p> <p>RBC 238 je vymezeno v ÚP odlišně od ZÚR a návrhu ÚS ÚSES.</p>	<p>Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 147 (osa MB i osa H), včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, CHKO Beskydy, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK.</p> <p>Návrh přesunul část NRBK 147 (MB) na k. ú. Dolní Lomná – geomorfologie, průběh pouze v jedné biochoře., aktuální stav a kvalita lesních porostů, přiblížení k ose migrační trasy velkých savců.</p> <p>RBC 238 U Dejůvky zpřesněno do měřítka ZM10 dle ZÚR, případně dle geomorfologie, aktuálního stavu porostů a výskytu biotopů, cestní sítě a prostorového rozdělení lesa (zvětšení v sv. okraji – hranice na zřetelné linii okraje železniční tratě, na S hranice lesa; v j. části vyjmuta plocha se zástavbou a intenzívními loukami kolem).</p>	Není. NRBK 147 MB mimo buffer ZÚR.
Návsí	Návsí	2011, změna č. 1 – 2014	<p>ÚP není v souladu s ÚS ÚSES.</p> <p>ÚP nevymezuje ÚSES dle ZÚR.</p> <p>ÚP vymezuje RBK 568 v části označené R2 rozdílně oproti návrhu ZÚR, v ÚP jsou reprezentována společenstva MH a ne nivní - cílová společenstva RBK 568. V ÚP také chybí část v k.ú RBC 138 Hrádecká Olše.</p> <p>Odlišnosti ve vymezení RBC 197 Plenisko v ÚP, ZÚR i návrhu ÚS.</p>	<p>Návrh ÚS ÚSES vymezil RBK 568 v souladu s cílovými společenstvy – nivní a navázal chybějící část RBC 138 Hrádecká Olše.</p> <p>RBC 197 Plenisko zpřesněno do měřítka ZM10 dle ZÚR, případně dle geomorfologie, aktuálního stavu porostů a výskytu biotopů, cestní sítě a prostorového rozdělení lesa (zvětšení v z. okraji – hranice na zřetelné linii vodoteče a údolnice, na východě v méně zřetelné podobě totéž).</p>	
Písečná	Písečná u Jablunkova	2007, změna č.1 – 2008	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		



Písek	Písek u Jablunkova	2014	ÚP je v souladu s ÚS ÚSES. Odlišnosti ÚP a ÚS jsou v detailním řešení. Chybí koordinace s vymezenými skladebnými částmi v ÚP Mosty u Jablunkova.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBK 569, 570 a 571 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, ÚP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK. Zpřesněny jsou hranice na základech uvedených výše i RBC 240 U Folvarku (rozšíření o plochu doubrav a dubohabřin). RBC 197 Plenisko zpřesněno dle cestní sítě a kvalitních porostů bučin a s větším podílem zastoupení listnáčů.	
-------	--------------------	------	--	--	--

ORP Karviná					
ÚPD – obec	Katastrální území	Datum vydání ÚPD	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Dětmarovice	Dětmarovice, Koukolná	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Návrh ÚS zpřesnil jen LBC R5 na RBK 578, které zahrnuje v části R4 i další plochu lužního lesa.	Návrh ÚS ÚSES LBC R5 rozšířil o část, která odpovídá ekosystémům vodním a nivním. RBK 578 je minimalizován na cílovou šířku 50m.	
Karviná	Darkov, Karviná-Doly, Karviná-město, Louky nad Olší, Ráj, Staré Město u Karviné	1994, změn 11, 1996 - 2015 <b>Návrh pro veřejné projednání - 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s ÚS ÚSES. Návrh ÚP ale nevymezuje všechny skladebné části ÚSES v souladu s návrhem ÚS ÚSES. RBC 218 Staroměstská niva je limitováno v k.ú. Staré Město u Karviné návrhem dopravní plochy. Jednotlivá LBC na RBK 576 jsou lokalizována odlišně od ÚS ÚSES. RBC 209 Rajský les má totožné hranice s ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES odlišně lokalizoval RBC 218 a LBC na RBK 576 je dána výběrem ploch, které mají nejvhodnější podmínky ve využití území – biotopy lužních a mokřadních lesů. V době návrhu ÚS ÚSES nebyl ještě k dispozici návrh ÚP. Lokalizace LBC v rámci RBK 576 je alternativním řešením a možné jsou obě řešení.	

Petrovice u Karviné	Dolní Marklovice, Petrovice u Karviné, Prstná, Závada nad Olší	2016	<p>ÚP je v souladu s ÚS ÚSES.</p> <p>ÚP nevymezuje všechny skladebné části ÚSES v souladu s návrhem ÚS ÚSES, nevýznamná odlišnost je u vymezených LBC na RBK 578.</p> <p>LBC R5 – označení v ÚP (k.ú. Závada nad Olší) není součástí RBK 578 v návrhu ÚS.</p>	<p>Návrh ÚS ÚSES vymezil RBK 578 korunami protipovodňových hrází.</p> <p>Dvě vložená LBC i RBC 102 obsahují i vlastní vodní tok.kvůli zachování reprezentativnosti.</p>	
Stonava	Stonava	1998, změna č. 1 – 2001, č.3 – 2014 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	<p>ÚPO je v souladu s ÚS ÚSES.</p> <p>ÚPO není v souladu se ZÚR, odlišné vymezení RBK 618.</p> <p>ÚPO nevymezuje všechny skladebné části ÚSES v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Jedná se pouze o menší odlišnosti u LBK na RBK 618, v rámci tohoto RBK jsou to LBC R6 a R8 (označení dle ÚP).</p>	<p>ÚS ÚSES zpřesňuje hranice RBK 618, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, ÚP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny (k LBC přidány části OP vedení elektřiny – zvýšení stanovištní pestrosti), cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK; lokální odlišnost od ÚP – vymezení RBK na část LBK (v ÚP) – využití aktuálního stavu krajiny, minimalizace záboru ZPF.</p> <p>Lokalizace jednotlivých LBK je upravena s ohledem na posílení ekologické stability – rozšíření ploch v území silně ovlivněném entropickou činností.</p>	Není. Mimo buffer ZÚR část RBK 618.

ORP Kopřivnice					
ÚPD	Katastrální území	Datum vydání	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Kateřince	Kateřince	2012, změna č.1 -2014	ÚP není v souladu s ÚS ÚSES. RBC 172 Míchovec-Osičina není v k.ú. vymezeno. RBK 549 je v souladu s ÚS ÚSES, pouze LBC U/5 P-US je v ÚS ÚSES upraveno a část RBK je vymezena na k.ú. Skotnice.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBC 172 dle ZÚR Zpřesnění hranic RBK 549, včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, ÚP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny (vymezení RBK na k.ú. Skotnice – optimalizace řešení s ohledem na polní cestu a uspořádání ZPF), cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK LBC U/5 P-US (označení dle ÚP) na RBK 549 je upraveno na zřetelnou hranici vodoteče na západě a rozšířeno o plochy lesních porostů s přirozenější skladbou lesa na východě.	
Kopřivnice	Drnholec nad Lubinou, Kopřivnice, Mniší, Větrkovice u Lubiny, Vlčovice	2009, změna č.1 – 2012, č.2 – 2011, č. 3 – 2014, č. 4 – 2015	ÚP není v souladu s ÚS ÚSES. Oproti ÚP je RBC 115 Červený kámen-Pískovna na k.ú. Kopřivnice zmenšeno o plochy rekreace na plochách přírodního charakteru. Na NRBK 144 MB je LBC Vlčovice lokalizováno odlišně od ÚS ÚSES, na RBK 547 není vymezeno dle prostorových parametrů LBC mezi LBC Vlčovice a LBC Mniší (označení dle ÚP).	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 144, RBK 547, 550 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě ZÚR, ÚP, geomorfologie, biotopů a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí (N)RBK (vloženo LBC do NRBK 144 u NRBC 97 Hukvaldy, LBC do RBK 550, LBC na křížení NRBK 144 a RBK 547); úprava vymezení RBK 550 – minimalizace záboru ZPF LBC Mniší zvětšeno o vodní tok (RBK 547) – kontaktní BC LBC Vlčovice je upraveno vzhledem k ochrannému pásmu VVN. K dodržení limitujících vzdálenostních parametrů je vloženo 1 LBC. RBC 265 Větrkovická Lubina je rozšířeno o plochu s lučními a břehovými porosty.	

Mošnov	Mošnov	2012	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Upraveno v návrhu ÚS LBC R5 (označení dle ÚP).	Návrh ÚS ÚSES upravil LBC R5 (označení dle ÚP) – minimalizace prostorových nároků ÚSES bez vlivu na reprezentativnost a funkčnost.	
Petřvald	Harty, Petřvald u Nového Jičína, Petřvaldík	1998, změna č. 1 – 2005 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i> <b>Návrh pro veřejné projednání - 2016</b>	Návrh ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nesoulad ve vymezených LBC 6 a 8 (označení dle ÚP) na RBK 543, která jsou nefunkční (ZPF).	Návrh ÚS ÚSES na RBK 543 vymezil LBC na základě aktuálního stavu – biotopy L2.3B (tvrdé luhy nížinných řek), V1.G (stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu), T1.4 (aluviální psárkové louky), které zcela odpovídají cílovým společenstvům nivním a vodním.	
Příbor	Hájov, Klokočov u Příbora, Prchalov, Příbor	2012	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Na vymezeném RBK 546 v ÚP v zastavěném území nejsou vymezena LBC na tomto RBK.	Návrh ÚS ÚSES RBK 546 vymezil korunami protipovodňových hrází. ÚS ÚSES vkládá do RBK 546 LBC v místech, kde jsou prostorové a biotopově aktuálně i potenciálně vhodné podmínky. Rozšiřuje plochu s biotopem L2.2 v LBC (bez označení) přesahující z k.ú. Skotnice do k.ú. Klokočov u Příbora.	

Skotnice	Skotnice	2010, změna č. 1 – 2013	<p>ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.</p> <p>Rozdíl ve vymezení RBK 549 a lokalizací LBC 6A (označení dle ÚP). RBK 178 Mošnovská Lubina je lokalizována dle ZÚR.</p>	<p>Návrh ÚS ÚSES upravuje lokalizace LBC na RBK 546 vzhledem k rozšíření RBC 178 o plochu, která byla upravena z hlediska střetu s vodovodem.</p> <p>Rozšířená plocha není ve střetu s technickou infrastrukturou vzhledem k tomu, že případné úpravy – zatravnění je jako součást RBC možné.</p> <p>Doplněná plocha je složena z přírodních biotopů, např. L2.2A (údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty) a další lužní lesy odpovídající cílovým charakteristikám.</p> <p>RBK 549 na hranici s k.ú. Kateřince je v 1 úseku vymezen na k.ú. Skotnice vzhledem k lepším podmínkám napojení na nejbližší LBC.</p> <p>RBK 629 – minimalizace křížení s vedeními elektřiny</p>	
Štramberk	Štramberk	2013	<p>ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.</p> <p>Nesoulad s vymezeným NRBK 144 a RBK 539 - LBC na tomto biokoridoru jsou vymezena rozdílně.</p>	<p>Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBC 151 Kotouč dle ZÚR a aktuálního stavu krajiny (zvětšení v jz. okraji o sukcesní společenstva na okraji lomové jámy).</p> <p>LBC na NRBK 144 – upřesnění s ohledem na aktuální skladbu porostů a zachování nezbytných prostorových parametrů (min. délka částí NRBK).</p> <p>LBC na RBK 539 – minimalizace prostorových nároků ÚSES bez vlivu na reprezentativnost a funkčnost a s ohledem na aktuální skladbu porostů a zachování nezbytných prostorových parametrů (min. délka částí RBK).</p>	

Trnávka	Trnávka u Nového Jičína	<b>Návrh pro veřejné projednání - 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nevýznamná odlišnost je u LBC 1 Lipovec (dle nÚP), kdy ÚS ÚSES upravuje tvar LBC.	Návrh ÚS ÚSES vymezil nadregionální ÚSES dle ZÚR – RBC 246 U Chabičova, RBC 222 Sýkořinec, RBK 544 a 549.	
Závišice	Závišice	2010, změna č. 1 – 2014	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Ženkla	Ženkla	2010, změna č. 1 - 2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES má rozdílné vymezení LBC na NRBK 144 MB, rozdíly nejsou výrazné, jedná se o upřesnění dle aktuálního stavu využití území, cestní síť, geomorfologie a výskytu kvalitních biotopů.	

<b>ORP Kravaře</b>					
<b>ÚPD</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Datum vydání</b>	<b>Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES</b>	<b>Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář</b>	<b>Soulad se ZÚR</b>
Bolatice	Bolatice	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBC 90 Dařanec dle ZÚR a AOPK.	
Chuchelná	Chuchelná	2013	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBC 90 Dařanec dle ZÚR a AOPK.	
Kobeřice	Kobeřice ve Slezsku	2013	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Menší odchylka v ÚP při vymezení NRBC 90 Dařanec (zvětšení). Dílčí úpravy při zpřesnění NRBK 95 MH a vložených LBC.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil NRBK 95 MH včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní síť, základního prostorového dělení lesa, parcelního členění a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK (1 LBC zmenšeno kvůli snížení prostorových nároků ÚSES a respektování vedení elektřiny). Napojení NRBK 95 na k. ú. Služovice – dle požadovaných cílových společenstev MH.	

Kravaře	Kravaře ve Slezsku	2012, změna č. 1 - 2015	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. NRBK 96 V,N vázaný na tok Opavy není doplněn o vložená LBC.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice NRBK 96 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní síť, parcelního členění a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK. RBC 152 Koutecká a Zábřežská niva vymezeno odlišně od ZÚR – přiřazeny plochy s velmi hodnotnými biotopy nivních luk k dosažení kompaktnějšího tvaru, zpřesnění do měřítka ZM10 dle aktuálního stavu krajiny. Možný střet s těžbou.	
Rohov	Rohov	2013	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Strahovice	Strahovice	1997, změna č. 1 – 2001, č. 2 – 2004 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Sudice	Sudice	2015	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Štěpánkovice	Štěpánkovice	2015	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. NRBK 95 MH na k.ú. nereprezentuje cílové ekosystémy, vymezen v nivě.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje část NRBK 95 MH, dle ÚP na k.ú. Štěpánkovice, na k.ú. Vrbka u Opavy.	
Třebom	Třebom	1998, změna č. 1 – 2001, č. 2 - 2005 <b>Návrh k společnému jednání - 2016</b>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

ORP Krnov					
ÚPD	Katastrální území	Datum vydání	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Bohušov	Bohušov, Dolní Povelice, Karlov u Bohušova, Kašnice u Bohušova, Nová Ves u Bohušova	2010	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Rozpor je i s ÚSES dle ZÚR. Obecně řešení v ÚP upřednostňuje vymezení podél vodních toků bez ohledu na požadovaná cílová společenstva, navíc není jasná hierarchická úroveň navržených skladebných částí ÚSES. V ÚP nejsou na RBK 502 vymezena LBC a RBK 502 je vymezen ve vazbě na tok Osoblahy, reprezentovat však má cílová společenstva mezofilní hájová, mezofilní bučinná.	Návrh ÚS ÚSES zásadně upravuje vymezení ÚSES. Návrh ÚS vymezuje v odlišné redukované poloze RBC 256 Údolí Tróje na k.ú. Bohušov a Kašnice u Bohušova. Redukce RBC 256 – minimalizace prostorových nároků ÚSES bez vlivu na funkčnost a reprezentativnost RBC, odstranění nekompaktního (měňavkovitého) tvaru. Navazující řešení RBK 501 a vloženého LBC odpovídá požadavku na potenciální společenstva MH s využitím aktuálního stavu krajiny. RBK 501 je vymezen mimo ZÚR a přesunut jižně pod lokalitu Ostrá Hora, kde je založen základ biokoridoru. Nově je doplněn RBK 647, který propojuje RBC 254 Údolí Osoblahy s RBC 192 Osoblažský les (k.ú. Bohušov, Karlov u Bohušova), který je zpřesněn dle aktuálního stavu krajiny a požadovaných cílových ekosystémů..	Není. Výrazná změna vymezení. <b>Návrh na zpracování územní studie v území dotýkající se změn vymezení ÚSES.</b>
Brantice	Brantice, Radim u Brantic	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚP RBC 185 Nad Branticemi odpovídá, NRBK 96B až na detaily trasování a hranic vložených LBC odpovídá, RBC 106 (N, V) Brantická niva až na drobné detaily odpovídá, NRBK 96 je v ÚP severně od centra obce vymezen výrazně šířeji než v ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje jednotlivé skladebné části v dílčích částech dle KN a cílových ekosystémů, aktuálního stavu krajiny.	
Býkov	Býková-Láryšov	2012	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil dle ZÚR NRBC 67 Cvilín.	



Čaková	Čaková	2005, změna č. 1 – 2006, č. 3 – 2015 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. NRBK 2007 Ptačí hora – Údolí Opavy je v ÚP vymezeno šířeji než v ZÚR a US ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBK 2007 Ptačí hora-Údolí Opavy odpovídá vymezení ZÚR (20) a podkladu AOPK.	
Dívčí Hrad	Dívčí Hrad, Sádek u Dívčího Hradu, Životice u Dívčího Hradu	<b>Návrh k společnému jednání - 2015</b>	Návrh ÚP není v souladu s návrhem ÚP ÚSES. RBK 502 je v ÚP vymezen osou bez vložených LBC.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBK 502 odlišně od nÚP a ZÚR. Návrh ÚS ÚSES vymezuje RBK 502 mimo vodní tok, převážně v k.ú. Sádek u Dívčího Hradu v souladu s cílovými ekosystémy MH a MB. nÚP zahrnul do RBK 502 také vodní a nivní ekosystémy. Přijatelná jsou obě řešení v nÚP, ale po úpravě pouze tak, aby RBK 502 reprezentoval společenstva MB a MH a vložil LBC do tohoto RBK. U RBC 105 Bor-Bouře je identifikován střet s oborou „Helena“ (chov daňků a muflonů).	Není. RBK 502 mimo buffer ZÚR z hlediska zajištění požadovaných cílových ekosystémů.
Heřmanovice	Heřmanovice	2000 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Osa NRBK je součástí ÚP, LBC na tomto NRBK neodpovídají požadavkům na cílové ekosystémy.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje hranice NRBK 86 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK.	
Hlinka	Hlinka	2005 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Není vymezeno RBC 105 Bor-Bouře a RBK 503.	Návrh ÚS ÚSES odpovídá ZÚR, pouze zpřesňuje do měřítka ZM10.	

Hošťálkovy	Hošťálkovy, Křížová ve Slezsku, Staré Purkartice, Vraclávek	2014	ÚP je není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚSES je vymezen schematicky. Jedná se dílčí změny ve vymezení RBK 508 a 1 LBC. RBC 171 Mezi Purkarticemi je redukováno.	Návrh ÚS ÚSES vyznačil RBC 171 v redukované podobě na základě prostorového rozdělení lesa, cestní sítě. RBK 508 a vložení LBC taktéž respektuje cestní síť a prostorové rozdělení lesa a přizpůsobuje se hranicím parcel. Redukcí RBC 171 na východě není ohrožena funkčnost a reprezentativnost.	
Janov	Janov u Krnova	<b>Návrh pro veřejné projednání - 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odchyly jsou při lokalizaci RBK 506 a LBC na tomto RBK.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil RBK 506 MB. LBC na tomto RBK jsou vymezena na základě geomorfologie, rozdělení lesa, cestní sítě a aktuálního stavu. Podchyceny jsou v lesních porostech pozůstatky bučin.	
Jindřichov	Arnultovice u Jindřichova, Jindřichov ve Slezsku	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. RBC 140 Hraniční neodpovídá ZÚR, ale návrhu ÚS ÚSES – rozšíření na jihu o PUFL. Určité odchyly jsou při detailní lokalizaci RBK 505 a LBC na tomto RBK.	Návrh ÚS ÚSES rozšířil RBC 140 Hraniční MB o plochy kvalitních lesních porostů (dubohabřiny, smíšené lesy). RBC 271 Vysoká je zpřesněno dle hranic lesních porostů. Odlišně je v návrhu vymezeno 1 LBC na RBK 505, které slučuje 2 LBC v ÚP označené zde R7 a R9 včetně RBK R8. Sloučení na základě geomorfologie, kvalitních porostů dubohabřin a hranic pozemků.	
Krasov	Krasov	2012	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odchyly jsou při lokalizaci RBK 508 a LBC na tomto RBK.	Odlišné vymezení RBK 508 a LBC je dáno respektováním hranic dělení lesa, cestní sítě, geomorfologie, v jižní části k. ú. také zařazením porostů s podílem listnáčů. Obecně je RBK 508 oproti ÚP vymezen v jednotné šíři 50 m.	

Krnov	Krásné Loučky, Krnov-Horní Předměstí, Opavské Předměstí	2010, změna č. 1 – 2014, č. 2 – 2016	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP vymezil NRBK 96 V,N pouze vázaný na vodu a velmi úzkou nivu bez vložených LBC. RBC 150 Kostelecká niva neodpovídá vymezení dle ZÚR. ÚS ÚSES redukuje v ÚP část NRBK 96/7 o plochu Petrova rybníka.	Návrh ÚS ÚSES doplnil na NRBK 96 V,N lokální biocentra (některá kvůli reálné situaci uvnitř zastavěného území nedosahují požadovaného parametru na minimální rozlohu) a nové RBC 279 Pod Cvilínem (k.ú. Opavské Předměstí) k dodržení limitních parametrů na NRBK 96. Redukce NRBK 96/7 dle ÚP, zařazení do NRBK je neodůvodnitelné, oddělená část stojaté voda od vodního toku v místě stávající infrastruktury vázané na ČOV.	Není. Vymezeno nové RBC 279 Pod Cvilínem.
Lichnov	Dubnice, Lichnov u Bruntálu	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚS rozšiřuje RBC 160 na reálné hranice lesa. Nevýznamné odchylku jsou při lokalizaci RBK 509 a LBC na tomto RBK. Řešení v ÚP je přijatelné.	RBC 160 Lichnovské MB je rozšířeno o lesní porosty – respektování dělení lesa a parcelace, z přesněné hranice RBC. LBC upraveny na základě aktuálního stavu a parcelace (zapsané KoPÚ).	
Liptaň	Bučávka, Horní Povelice, Liptaň	<b>Návrh pro veřejné projednání - 2017</b>	V území nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Město Albrechtice	Burkvíz, Česká Ves u Města Albrechtic, Dlouhá Voda, Hynčice u Krnova, Linhartovy, Město Albrechtice, Opavice, Piskořov, Valštejn, Ztracená Voda	1996, změna č. 1 – 2006, č.2 - 2010 <b>Návrh k společnému jednání - 2016</b>	V území nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Osoblaha	Osoblaha, Studnice u Osoblahy	2007	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚP není vymezeno RBC 192 Osoblažský les dle ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES doplňuje nový RBK 647 spojujíc RBC 254 Údolí Osoblahy a RBC 192 Osoblažský les. Mimo vlhkých acidofilních doubrav (unikátní typ) zahrnuje RBC 192 i biotopy suchých acidofilních doubrav, polonských dubohabřin a propojení s RBC 254 je důležité k zajištění vyšší ekologické stability území.	Není. Doplněn nový RBK 647. Využívá řešení dle ÚP a zvyšuje lokální biokoridor na regionální.
Petrovice	Petrovice ve Slezsku	2017	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nevýznamné odchylky ve vymezení RBK 506 a LBC.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil RBK 506 a LBC dle dělení lesa a cestní sítě.	
Rusín	Hrozová, Matějovice, Rusín	2012	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišné vymezení RBC 256 Údolí Tróje. Odchylky ve vymezení RBK 500 a LBC.	Návrh ÚS ÚSES upřesnil RBK 500 MB, MH tak, aby podchytil stanoviště normálních hydrických řad a minimalizoval vyšší hydrické řady. Z tohoto důvodu je upraveno LBC 500/1 dle ÚP a je vyjmuta vodní plocha a vodoteče. RBC 256 Údolí Tróje je upraveno v k.ú. Matějovice – redukce plochy.	
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	2006 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Slezské Rudoltice	Koberno, Městys Rudoltice, Nový Les, Pelhřimovy, Ves Rudoltice, Víno	<b>Návrh k společnému jednání - 2016</b>	V území nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Třemešná	Rudíkovy, Třemešná	2016	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Úvalno	Úvalno	2011, změna č. 1 – 2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nevýznamné odchylky ve vymezení RBC 107.	Zpřesněna hranice RBC 107 Brumovická niva dle aktuálního stavu území.	

Vysoká	Bartultovice, Pitárné, Vysoká ve Slezsku	2002 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Vymezení ÚSES v ÚP neodpovídá ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBC 271 Vysoká, RBK 504 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny, cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK.	
Zátor	Loučky u Zátoru, Zátor	2008, změna č. 1 – 2013, č. 2 - 2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nevýznamné odchylky ve vymezení LBC na NRBK 96 V,N. NRBK 96B řešen v ÚS ÚSES variantně při napojení na RBC 257 s preferencí původního vymezení dle ZÚR i ÚP. Do NRBK 96B vložena oproti ÚP LBC, v ÚP proměnlivá šířka NRBK 96B.	Návrh ÚS ÚSES v zastavěném území podél řeky Opavy na NRBK 96 vložil LBC dle prostorových možností s parametry neodpovídající limitním hodnotám. Šířka NRBK 96B řešena v ÚS ÚSES jednotně hodnotou 50 m. Možné variantní řešení NRBK 96B zkracuje NRBK bez vlivu na funkčnost nebo reprezentativnost.	

<b>ORP Nový Jičín</b>					
<b>ÚPD</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Datum vydání</b>	<b>Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES</b>	<b>Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář</b>	<b>Soulad se ZÚR</b>
Bartošovice	Bartošovice, Hukovice	<b>Návrh po společném jednání - 2016</b>	Návrh ÚP není k dispozici.	Návrh ÚS ÚSES zapracoval NRBK 92 Oderská niva dle ZÚR a vymežil RBK 541 s vloženými biocentry.	
Bernartice nad Odrou	Bernartice nad Odrou	2014	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. NRBC 92 Oderská niva je v ÚP v sz části k.ú. v menší podobě. RBK 536 je v ÚS ÚSES vymezen proti ÚP společně na k.ú. Bernartice a Šenov a jsou do něj vložena dvě LBC. LBC č.10 dle ÚP je tvarově upraveno.	Návrh ÚS ÚSES vymežil NRBC 92 Oderská niva dle podkladu ZÚR a AOPK. Vložená LBC v RBK 536 – nutnost zachovat prostorový parametr max. délky. Návrh LBC (v ÚP označeno č. 10) je zvětšeno o plochy s formacemi křovin a biotop poháňkových pastvin. Funkčnost ohrožena realizací golfového hřiště – návrh dle ÚP.	

Hladké Životice	Hladké Životice	2006, změna č. 1 – 2010, č. 2 – 2009 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚP není hierarchizace ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES respektuje NRBC 92 Oderská niva dle ZÚR a AOPK. RBK 601 je vymezen na základě aktuálního stavu území a potenciálních přírodních podmínek.	
Hodslavice	Hodslavice	1994, změna č. 1 – 2002, č.2,3 – 2008, č. 4 – 2010, č. 4 – 2012 <b>Návrh po společném jednání - 2015</b>	Návrh ÚP není k dispozici.	Návrh ÚS ÚSES vychází ZÚR, NRBC 145 a RBC 232 Trojačka. NRBK 145 vymezen podél státní hranice v šíři 50 m (sleduje i migrační osu). Zpřesnění hranic RBC 232 do měřítka ZM10 na základě geomorfologie, aktuálního stavu porostů, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a hranic MZCHÚ PR Trojačka. Místy se jedná o zvětšení, jinde o zmenšení oproti ZÚR.	
Hostašovice	Hostašovice	1995, změn 9 – 2001 až 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO řeší pouze zastavěné území.	Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBC 145 MB mimo buffer ZÚR z důvodů vojenského prostoru v ose NRBC. LBC vložena na základě aktuálního stavu krajiny, dělení lesa, cestní sítě a při zachování požadovaného prostorového parametru max. délky dílčích částí NRBC.	Není. NRBK 145 MB vymezen mimo vojenský prostor, mimo buffer ZÚR.

Jeseník nad Odrou	Blahutovice, Hrabětice nad Odrou, Hůrka, Jeseník nad Odrou, Polouvsí	2016	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Konceptně řešení odpovídá ZÚR, odchylky v ÚS ÚSES jsou ve vymezení u RBK 534, 533 a 534, zpřesněno je RBC 136 Hrabětický les.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBK převážně jako koridory šířky 50 m na základě aktuálního stavu území, zahrnují především ekosystémy doubrav a dubohabřin, obdobně i u RBC 136, vymezení lépe respektuje parcelní členění. RBK 532 je v detailu v některých případech v ÚS ÚSES odsunut na k. ú. Vrážné (obdobně i nerespektováno LBC R2 dle ÚP). RBK 533 umístěn na okraj lesního porostu společně s vloženými LBC (minimalizace záboru ZPF a využití stávajících lesních společenstev). Lokální odlišnosti – vymezení dle aktuálního stavu krajiny, geomorfologie, parcelního vymezení, cestní sítě, stavu lesních porostů a s ohledem na potřebu respektovat prostorové parametry. NRBK 143 N, V dle ÚS ÚSES především v zastavěném území využívá omezených možností vymezení (včetně vložených LBC, která svou výměrou neodpovídají požadovanému parametru).	
Kunín	Kunín	2015	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišnosti ve vymezení hranic NRBC 92 Oderská niva. Odchylka na RBK 537 u LBC 537/BC3 Na rovinách (označení dle ÚP).	Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBC 92 dle ZÚR a AOPK. Vymezené RBK 537/BC 3 (dle ÚP) je zrušeno a LBC je přesunuto na k.ú. Šenov u Nového Jičína, nadbytečný „závlek“ na k.ú. Kunín. LBC 537/BC 1 (označení dle ÚP) je zvětšeno o přírodně hodnotný biotop luk.	
Libhošť	Libhošť	Viz ÚP Nový Jičín	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Dochází k zpřesnění RBK 540.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil lokalizaci RBK 540, RBK je minimalizován oproti ÚP na šířku 50m.	
Mořkov	Mořkov	2013	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil NRBC 145 jednotnou šířkou 50 m podél hranice kraje.	

Nový Jičín	Bludovice u Nového Jičína, Kojetín u Starého Jičína, Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín-Dolní Předměstí, Nový Jičín-Horní Předměstí, Nový Jičín-město, Straník, Žilina u Nového Jičína	2009, změna č. 1 – 2012, č.2 – 2013, č.3 – 2015, č. 4 – 2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚS ÚSES dochází k zpřesnění jednotlivých skladebných částí a odlišně řešeno napojení na NRBK 145.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil vymezení RBK 538 a LBC na tomto RBK dle prostorového dělení a aktuálního stavu lesa (přednostně suťové lesy, doubravy a dubohabřiny). NRBK 144 MB je zpřesněn obdobně. RBC 190 nad Straníkem je zpřesněn na základě parcelace, v k.ú. Kojetín u Starého Jičína a rozšířen o zarostlé TTP na terasách v k.ú. Straník. RBC 195 Petřkovická hora zpřesněno na jihu a odlišně řešeno napojení na NRBK 145 MB po hranici k.ú. Petřkovice u St. Jičína, zrušeno LBC Straník 4 dle ÚP.	
Starý Jičín	Dub u Nového Jičína, Heřmanice u Polomi, Janovice u Nového Jičína, Jičina, Palačov, Petřkovice u Starého Jičína, Starojická Lhota, Starý Jičín, Vlčnov u Starého Jičína	2008	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Vymezení RBC 195 Petřkovická hora a RBC 250 U Starojické Lhoty neodpovídá ZÚR. Návrh ÚS ÚSES doplnil do k.ú. Palačov a Petřkovice NRBK 144 B. NRBK 144 A veden v ÚS ÚSES dle ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES do k.ú. Palačov a Petřkovice doplnil NRBK 144 B, který je významný z hlediska typu MH a návaznosti na Olomoucký kraj. NRBK 143 N,V má vloženo 1 LBC mezi RBK 120 Dubská Luha a RBC 205 Polomské rybníky. RBC 250 rozšířeno na jihu o lesní porosty po hranici kraje (k.ú. Starojická Lhota) a redukováno na východě o plochy ZPF (k.ú. Dub u Nového Jičína). NRBK 144 A, RBK 534 a 535 jsou upřesněny včetně vložených LBC na základě aktuálního stavu a dělení pozemků i požadavku na prostorové parametry (max. délka BK, min. výměra LBC). Obecně biokoridory v ÚS ÚSES vymezeny převážně jednotnou šířkou 50 m..	Není. Změna NRBK 144 MH – vymezen nově v návaznosti na Olomoucký kraj
Rybí	Rybí	<b>Návrh po veřejném projednání - 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nevýznamné odchylky ve vymezení NRBK 144, RBK 538 a LBC na RBK 538.	NRBK 144 MB je vymezen v návrhu ÚS ÚSES na plochách doubrav a dubohabřin mimo k.ú. Rybí na k.ú. Životice u N. Jičína. RBK 538 je vymezen s 1 LBC na plochách se segmenty doubrav a dubohabřin. RBK 538 má zpřesněna LBC na základě aktuálního stavu a potenciálních podmínek.	



Sedlnice	Sedlnice	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Místy v detailu odlišnosti ve vedení RBK 213.	Návrh ÚS zpřesňuje skladebné části ÚSES dle aktuálního stavu území. Zapsané KoPÚ nerespektovaly ÚSES, nejsou vyčleněny plochy pro skladebné části. RBC 213 Sedlnický selský les v sv. okraji zpřesněno na cestní síť	
Suchdol nad Odrou	Kletné, Suchdol nad Odrou	1998, změn 7 – 2001 až 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišnosti ve vymezení NRBC 92 Oderská niva.	Návrh ÚS ÚSES redukoval RBK 643 pro nadbytečnost, ale KoPÚ pro skladebné části ÚSES vyčlenilo pozemky. RBK 601 dostatečně zajišťuje cíle ÚSES. Doporučuje se RBK 643 realizovat v lokální úrovni.	Není. Zrušen RBK 643.
Šenov u Nového Jičína	Šenov u Nového Jičína	1999, změna č. 1 – 2001, č. 2 – 2008 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Není vymezeno RBC 211 Roveň, RBK 536 a 537.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje skladebné části ÚSES dle ZÚR - RBC 211 Roveň, RBK 536 a 537 včetně vložených LBC.	
Životice u Nového Jičína	Životice u Nového Jičína	2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nevýznamné odchylky ve vymezení NRBK 144 a LBC. ÚP respektuje vymezení RBC 159 Libotín.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje hranice NRBK 144 včetně vložených LBC do měřítka ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny (často na okraj lesa), cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí NRBK. Zapracována je návaznost NRBK 144 na k.ú. Rybí a zpřesňuje LBC na NRBK tak, aby byly podchyceny v co největší míře ekosystémy doubrav a dubohabřin. ÚS ÚSES vymezuje hranici RBC 159 Libotín podél drobné vodoteče a po cestní síti, čímž tvoří kompaktnější tvar RBC.	

ORP Odry					
ÚPD	Katastrální území	Datum vydání	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Fulnek	Děrné, Dolejší Kunčice, Fulnek, Jerlochovice, Jestřabí u Fulneku, Jílovec, Lukavec u Bílovce, Moravské Vlkovice, Pohoflíky u Kujav, Slezské Vlkovice, Stachovice	2013	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Mimo dalších nesouladů i vzdálenosti mezi LBC v ÚP často neodpovídají požadavku na max. délku.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje RBC 206 Přilet, 270 Vršské a 122 Fulnecká obora. Zpřesnění hranic RBC 122, 206 a 270 do měřítká ZM10 na základě geomorfologie, aktuálního stavu porostů a krajiny (často na okraj lesa), cestní sítě a prostorového rozdělení lesa. Zpřesnění hranic RBK 599, 600, 596, 595, 597 včetně vložených LBC do měřítká ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu krajiny (často na okraj lesa), cestní sítě a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK.	
Heřmanice u Oder	Heřmanice u Oder, Véska u Oder	2012	V území nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Heřmánky	Heřmánky nad Odrou	2016	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. RBK 525 ve svahu v lese nad nivou vymezeno odlišně, také RBK 526 je vymezen v nivě v jiné stopě.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje vymezení obou RBK a LBC na RBK 526 rozšiřuje v nivě Odry o luční porosty. V RBC jsou vysazeny plochy rychlerostoucích dřevin. RBK 525 vymezen v ÚS ÚSES na druhou stranu železniční trati – minimalizace komplikací v místě křížení železnice, silnice a v ÚP i RBK. Zpřesnění hranic RBK 525 včetně vložených LBC do měřítká ZM10 na základě geomorfologie a aktuálního stavu porostů, cestní sítě, prostorového rozdělení lesa a s ohledem na potřebu dodržet parametr max. délky dílčích částí RBK.	

Jakubčovice nad Odrou	Jakubčovice nad Odrou	2010, změna č. 1 – 2016	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚP není vymezeno RBC 220 Suchá Dora a chybí jedno LBC na RBK 526.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje dle ZÚR RBC 220 Suchá Dora a vymezuje na RBK 526 LBK s malým přesahem na k.ú. Heřmánky a vkládá další LBC k dodržení limitních parametrů v nivě Odry.	
Luboměř	Luboměř	2014	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Mankovice	Mankovice	2010, změna č. 1 – 2013	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Pouze RBK 531 vymezen v ÚS ÚSES úžeji než v ÚP.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje RBC 121 na okraj břehového porostu a RBK 531 je vymezen také převážně břehovými porosty.	
Odry	Dobešov, Kamenka, Klokočůvek, Loučky nad Odrou, Odry, Pohor, Tošovice, Veselí u Oder	2006, změna č. 1,2 – 2010, č. 3 – 2014, č. 6 - 2015 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nelze vyhodnotit, nečitelný hlavní výkres.	Návrh ÚS ÚSES vymezil dle ZÚR a zpřesnil RBC 121 Emauzské rybníky, 147 Kletenský les, 187 Nad Emauzy, 244 U Jakubčovic, 249 U Oder. Na vymezených RBK 528, 529, 530, 641 doplnil LBC dle požadovaných parametrů a přírodních podmínek.	
Spálov	Spálov	2012	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. RBK 525 dle ÚS ÚSES je veden podél k.ú. Heřmánky oproti ÚP ve větší délce a z k.ú. Heřmánky přesahuje i vložené LBC. Odlišnost RBK 525 je i v jv. cípu k.ú. Spálov.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil RBK 525 do ZM10 dle geomorfologie, cestní sítě a aktuálního stavu porostů.	
Vražné	Hynčice u Vražného, Vražné u Oder	2006, změna č. 1 – 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚP je nad rámec ZÚR vymezeno RBC 176 v místě bývalé šterkovny. RBC 121 Emauzské rybníky je v ÚP vymezeno. RBK 530 je v souladu s ÚS ÚSES, ovšem bez vloženého LBC.	Návrh ÚS ÚSES vychází z ZÚR. KoPÚ vymezily RBK 532 podél Hrabětického potoka bez vložených LBC (realizace). Jediné LBC na soutoku Hrabětického potoka s levostranným přítokem je součástí KoPÚ a ve vlastnictví AOPK.	
Vrchy	Vrchy	Obec nemá ÚPD.	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

ORP Opava					
ÚPD	Katastrální území	Datum vydání	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Branka u Opavy	Branka u Opavy	<b>Návrh k společnému jednání - 2016</b>	Návrh ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišně vymezena LBC na RBK 611. Řešení v nÚP je přijatelné.	Návrh ÚS ÚSES vymezil LBC na RBK 611 bez znalostí řešení funkčních ploch v nÚP, plochy LBC jsou v zastavěném území podmíněně funkční.	
Bratříkovice	Bratříkovice	2001, změna č. 1 - 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Brumovice	Brumovice u Opavy, Skrochovice, Úblo	1999, změna č. 2 - 2009 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP neodpovídá ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES vymezil a zpřesnil RBC 107 Brumovická niva, RBC 226 Táborské a NRBK 96 V, N, RBK 511 včetně vložených LBC.	
Budišovice	Budišovice	2010, změna č. 1 – 2015	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Dolní Životice	Dolní Životice	2014	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚP není zajištěna provázanost na k.ú. Stěbořice u RBK 614.	ÚS ÚSES doplňuje na RBK 614 část LBC vymezeného na k.ú. Stěbořice přesahující do Dolních Životic a rozšiřuje RBK 614 (v ÚP Stěbořice označený RK 614/4) na hranici k.ú. Dolních Životic.	

Háj ve Slezsku	Chabičov ve Slezsku, Jilešovice, Lhota u Opavy, Smolkov	1997, změna č. 1 – 2002, č. 2 – 2006, č.3 - 2004. č. 4 - 2009 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚPO neodpovídá ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje NRBK 96 V, N včetně vložených LBC na základě využití území, přírodních biotopů, geomorfologie. Zpřesňuje RBC 152 Koutská a Zábřežská niva. RBC 246 U Jilešovic ve vymezeno v rozšířené podobě. V k.ú. Jilešovice rozšířeno v místě NRBK 96 o prostor mezi řekou Opavou a železniční tratí.	Není. Rozšíření RBC 246 U Jilešovic.
Hlavnice	Hlavnice	2005 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES, neodpovídá ZÚR.	ÚS ÚSES vymezuje skladebné části v souladu se ZÚR. Návrh upravuje hranici RBC 183 Na Velké na základě dělení lesa.	
Hlubočec	Hlubočes	2011, změna č. 1 - 2016	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Hněvošice	Hněvošice	2011, změna č. 1 – 2006, změna č. 2 - 2012	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	RBC 131 Hněvošický háj je vymezeno v rozsahu PR Hněvošický háj.	
Holasovice	Holasovice, Kamenec, Loděnice, Štěplovec	Změna č. 1 - 2012 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES, neodpovídá ZÚR. V ÚP není vymezeno RBC 133.	RBC 133 Holasovická niva je vymezeno a zpřesněno na základě aktuálního stavu území.	
Hrabyně	Hrabyně	2001, změna č. 1- 2002, změna č. 2 - 2009 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	V území nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Hradec nad Moravicí	Benkovice, Bohučovice, Domoradovice, Filipovice, Hradec nad Moravicí, Jakubčovice, Kajlovec, Žimrovice	2011, změna č. 1 – 2014	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. RBK 608 niva Moravice nemá v ÚP vymezena LBC.	Rozšířeno RBC 210 Rosoly o kvalitní biotopy lužních a mokřadních lesů v nivě Moravice. Odlišně vymezena LBC na RBK 613, 610, 609, 608 na základě aktuálního stavu krajiny – biotopy polonských dubohabřin, bučin, suťových lesů. RBK 613 vymezen z ohledem na kvalitní květnaté bučiny a dělení lesa.	Není. U RBK 613 nevýznamný přesah bufferu ZÚR – využito k vymezení RBK prostorové dělení lesa.
Chlebičov	Chlebičov	<b>Návrh po společném jednání - 2016</b>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Chvalíkovice	Chvalíkovice	2014	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Jakartovice	Bohdanovice, Deštné, Hořejší Kunčice, Jakartovice, Kerhartice u Budišova nad Budišovkou, Medlice u Budišova nad Budišovkou	<i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i> <b>Návrh pro společné jednání - 2015</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES, která pouze zpřesňuje RBC 278.	Návrh ÚS ÚSES upravuje hranici RBC 278 Zlodějský chodník na východě v k.ú. Medlice u Budišova nad Budišovkou na základě dělení lesa.	
Jezdkovice	Jezdkovice	2008, změna č. 1 – návrh k veřejnému projednání - 2015	Návrh změny č. 1 je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V nZ1ÚP je vymezeno RBC 183 Na Velké a RBK 614.	Návrh ÚS ÚSES nevýznamně rozšiřuje RBC 183 na východě o nevelkou plochu doubrav a dubohabřin s respektováním cestní sítě.	
Kyjovice	Kyjovice	1997, změna č. 1 – 2003, změna č. 2 – 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nejsou vymezeny skladebné části ÚSES dle ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje hranici RBC 153 Kozíček na východě dle dělení parcel a RBC134 Horník na západě doplňuje o přírodní biotopy polonských dubohabřin.	

Lhotka u Litultovic	Lhotka u Litultovic	2006 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Litultovice	Litultovice	2015	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES		
Mikolajice	Mikolajice	2004 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Mladecko	Mladecko	2006 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Mokré Lazce	Mokré Lazce	<b>Návrh po společném jednání - 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Návrh ÚP doplňuje 1 LBC (C5) na NRBK 96 V,N. Návrh ÚP je přijatelný.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje NRBK 96 s LBC na k.ú. Kravaře, které vhodně doplňuje návrh ÚP.	
Neplachovice	Neplachovice	<b>Návrh po společném jednání - 2016</b>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Nové Sedlice	Nové Sedlice	2001 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Oldřišov	Oldřišov	2015	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Na NRBK 95 není dodržena limitující vzdálenost mezi LBC.	Návrh ÚS ÚSES na NRBK 95 MH vymezuje 2 LBC k dodržení vzdáleností mezi LBC.	
Opava	Držkovice, Jaktař, Jarkovice, Kateřinky u Opavy, Komárov u Opavy, Kylešovice, Malé Hoštice, Milostovice, Opava-Město, Opava-Předměstí, Palhanec, Podvihov, Suché Lazce, Vávrovice, Vlastovičky, Zlatníky u Opavy	1998 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i> <b>Návrh k veřejnému projednání - 2016</b>	Návrh ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES, ale týká se to pouze LBC na biokoridorech a zpřesnění RBC 165 a 193. Návrh ÚP je z hlediska ÚSES přijatelný i přes nesoulady ve vymezení jednotlivých skladebných částí.	Návrh ÚS ÚSES vymezil skladebné části na základě aktuálního stavu území a při dodržení limitních parametrů. Jednotlivé LBC na NRBK 96 N,V jsou vymezeny na prostorově omezených možnostech v zastavěném území, nÚP při znalostech dalších zájmů v území tato LBC nahradil rozšířením NRBK ve vhodných místech pro plochy přírodní a veřejné zeleně. Obdobně jsou i lokalizována odlišně LBC na RBK 612 s podrobnou znalostí území. RBC 165 Malohoštická niva, 193 Palhanecká niva a 194 Panský mlýn jsou v návrhu ÚSES zpřesněny, ale opět bez znalostí dalších požadavků v území.	
Otice	Otice	2016	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Pustá Polom	Pustá Polom	2011	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje RBC 153 Kozíček.	Návrh ÚS ÚSES doplňuje RBC 153 o plochu bučin na západě a redukuje plochu smrčín a TTP.	
Raduň	Raduň	2015	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Skřipov	Hrabství, Skřipov	2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje RBC 248 a 273. Lokalizace LBC je nevýznamně rozdílná.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil RBC 248 U leskoveckého chodníku dle hranic PR U leskoveckého chodníku a na základě rozdělení lesa, RBC 273 Zajíčka byl na hranicích k.ú. Skřipov zpřesněn vynětím TTP a úpravou po hranicích k.ú. Skřipov. Lokalizace LBC na RBK 605 je zpřesněna na základě aktuálního stavu lesních porostů a dělení lesa. Na RBK 606 ne na k.ú. Skřipov vymezeno LBK – není nutné vzhledem k limitním parametrům vzdáleností.	



Slavkov	Slavkov u Opavy	2010, změna č. 1 – 2014	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚP není vymezeno LBC na RBK 614.	Návrh ÚSES zpřesnil RBC 215 Slavkovské Březí dle hranic parcel a přírodních daností (vodní tok). Na RBK 614 je vymezeno LBC k zajištění limitních parametrů.	
Služovice	Služovice, Vrbka u Opavy	2004, změna č. 1 – 2004, č. 2 - 2012 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚPO není vymezeno RBC 221 Svoboda v celém rozsahu dle ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje RBC 221 v celém rozsahu dle ZÚR a přesuje NRBK 95 MH dle aktuálního stavu (podchycení rozptýlené zeleně) na hranicích Služovic a Oldříšova.	
Sosnová	Sosnová	<b>Návrh po společném jednání - 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Vymezeno NRBC 67 Cvilín dle ZÚR (AOPK).	
Stěbořice	Jamnice, Nový Dvůr u Opavy, Stěbořice	2011	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Rozdíly ve vymezení LBC na RBK 614, nejsou dodrženy limitní parametry vzdáleností LBC.	Návrh ÚSES doplňuje LBC na RBK 614 na ZPF dle metodických postupů. Ostatní LBC v ÚP odpovídají návrhu ÚSES. Ukončené KoPÚ nerespektovaly ÚP, vymezeny jsou naprosto nedostatečně skladebné části ÚSES.	
Štáblovice	Lipina u Opavy, Štáblovice	<b>Návrh po společném jednání - 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišné je vymezení LBC 1(dle ÚP) na RBK 613.	Návrh ÚSES doplňuje LBC na RBK 613 z hlediska zastoupení cílových ekosystémů, v ÚP jsou reprezentovány pouze vyšších hydrických řad, řada normální chybí.	
Štítina	Štítina	2014	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišné je vymezení LBC na NRBK 96 N,V v ÚP označena LBC 2, LBC 4, LBC 5. Řešení v ÚP je přijatelné i přes rozdíly ve vymezení LBC a po koordinaci s ÚP Kravaře.	Návrh ÚS ÚSES lokalizuje na NRBK 96 v k.ú. Štítina 2 LBC (s přesahem na k.ú. Kravaře) s ohledem na limitující parametry vzdáleností a aktuální stav potenciálů vyšších hydrických řad.	
Těžkovice	Těžkovice	1999 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007.</i>	ÚPO je v souladu s ÚS ÚSES. Odlišné je v ÚPO vymezeno 1 LBC označené v ÚPO č. 5.	Návrh ÚS ÚSES rozšířil LBC v ÚP č. 5 o porosty doubrav a dubohabřin.	

Uhlířov	Uhlířov	2010	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Vymezené LBC na RBK 613 je nevýznamně odlišně lokalizováno.	Návrh ÚS ÚSES na RBK 613 vymezil jediné LBC na základě dodržení limitujících parametrů.	
Velké Heraltice	Košetice ve Slezsku, Malé Heraltice, Sádek u Opavy, Tábor ve Slezsku, Velké Heraltice	2010	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nadmístní ÚSES není vymezen.	Návrh ÚS ÚSES vymezil ÚSES dle koncepce ZÚR a RBC 128 Heraltické údolí zpřesnil dle aktuálního stavu přírodních biotopů, cestní síť a dělení lesa.	
Velké Hoštice	Velké Hoštice	2015	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Na NRBK 96 není vymezeno LBC k zajištění limitních parametrů.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje 1 LBC na NRBK 96 N,V k zajištění limitujících parametrů a zpřesňuje hranice RBC 259 Velkohoštická niva dle aktuálního stavu přírodních biotopů.	
Vršovice	Vršovice	2014	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

<b>ORP Orlová</b>					
<b>ÚPD</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Datum vydání</b>	<b>Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES</b>	<b>Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář</b>	<b>Soulad se ZÚR</b>
Dolní Lutyně	Dolní Lutyně, Věřňovice	2010, změna č. 1 - 2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBC 164 Lutyňský Borek , RBC 102 Bezdínek a RBC 264 Věřňovická niva. Na NRBK 98 MH jsou vložena LBC.	
Doubrava	Doubrava u Orlové	2015	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP je v souladu se ZÚR. ÚS rozšiřuje RBC Staroměstská niva.	Návrh ÚS ÚSES rozšiřuje RBC 218 Staroměstská niva o revitalizované plochy (Kozinec) a plochu RBC ohraničuje cestní síť.	Není. Významné rozšíření RBC 218 Staroměstská niva.

Orlová	Horní Lutyně, Lazy u Orlové, Orlová, Poruba u Orlové	2009, změna č. 1 – 2012, č. 2 – 2013, č.3 – 2014. č.4 - 2016	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP nevymezuje RBC 170 v souladu se ZÚR, lokalizace LBC na RBK 617 je odlišná. Vymezení LBC na RBK 170 jsou přijatelná v ÚP.	Návrh ÚS ÚSES RBC 170 Mezi doly vymezuje na k.ú. Lazy u Orlové v souladu se ZÚR. LBC na RBK 617 lokalizuje na plochy se základem lesních porostů při dodržení limitujících parametrů.	
Petřvald	Petřvald u Křavíné	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nadbytečně je vymezen v ÚP NRBK 99 MB (v ÚP označen chybně K98).	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil nevýznamně hranice RBC 125 Gurňák na základě aktuálního stavu (plochy s porosty dřevin) a hranic parcel.	

<b>ORP Ostrava</b>					
<b>ÚPD</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Datum vydání</b>	<b>Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES</b>	<b>Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář</b>	<b>Soulad se ZÚR</b>
Čavisov	Čavisov	2012	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. RBK 589 a 602 jsou vymezeny ve značné šíři.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje RBK 602 a 589 v minimálních parametrech a zpřesňuje 1 LBC na RBK 602.	
Dolní Lhota	Dolní Lhota u Ostravy	2011	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje RBC 134 Horník na základě geomorfologických podmínek.	
Horní Lhota	Horní Lhota u Ostravy	-	<i>Schválené zadání ÚP – 2015.</i>	Návrh ÚS ÚSES vymezuje RBC 134 Horník.	
Klimkovice	Klimkovice	2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Návrh ÚSES doplňuje 1 LBC na RBK 590 z hlediska limitních vzdáleností. ÚP vymezuje plochy ÚSES minimální a rozšířené, v grafické části nejsou rozlišeny BC a BK. ÚP je akceptovatelný i s absencí LBK na RBK 590.	Návrh ÚS ÚSES zpřesňuje RBC 247 U Klimkovic (dle aktuálního stavu a hranic parcel). RBK 628 a 590 včetně LBC má na části vymezeny vlastní parcely v rámci zapsané KoPÚ.	
Olbramice	Olbramice	2017	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚP vymezil LBC (označeno v ÚP C1) na RBK 592 v jiném tvaru, výměra LBC C2 (dle ÚP) je podlimitní..	Návrh ÚS ÚSES vymezil LBC na RBK 592 na základě parcelace a přírodních biotopů, rozšířeno LBC (C2 dle ÚP) na výměru 3,3 ha. KoPÚ vymezila parcelaci pro ÚSES.	

Ostrava	Antošovice, Bartovice, Dubina u Ostravy, Heřmanice, Hošťálkovice, Hrabová, Hrabůvka, Hrušov, Koblov, Krásné Pole, Kunčice nad Ostravicí, Kunčičky, Lhotka u Ostravy, Mariánské Hory, Martinov ve Slezsku, Michálkovice, Moravská Ostrava, Muglinov, Nová Bělá, Nová Plesná, Nová Ves u Ostravy, Petřkovice u Ostravy, Polanka nad Odrou, Poruba, Poruba- sever, Proskovice, Přívoz, Pustkovec, Radvanice, Slezská Ostrava, Stará Bělá, Stará Plesná, Svinov, Třebovice ve Slezsku, Vítkovice, Výškovice u Ostravy, Zábřeh nad Odrou, Zábřeh-Hulváky, Zábřeh-VŽ	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Díličí rozdíly jsou při vymezení jednotlivých LBC, kdy ÚP řeší plochy v souvislosti s dalšími záměry v území.	Návrh ÚS ÚSES koncepčně řeší ÚSES bez znalostí kriteria záměrů v území. Území, které je silně urbanizované, má k zajištění funkčnosti ÚSES omezené možnosti a návrh ÚSES vychází z optimálních možností vymezení skladebných částí a ÚAP (2014). Korekce na základě detailní znalosti bude možná při zpracování plánu ÚSES pro statutární město Ostrava.	
---------	---	------	---	--	--

Stará Ves nad Ondřejnicí	Košatka nad Odrou, Stará Ves nad Ondřejnicí	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nevýznamné jsou rozdíly jsou ve vymezení jednotlivých LBC na RBK.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje LBC na RBK 551, 552, 545 v některých případech odlišně a nevýznamně LBC na těchto biokoridorech.	
Šenov	Šenov u Ostravy	1996, změn 12, 1998 – 2013 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i> <b>Návrh po společném jednání - 2015</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Rozdíly jsou ve vymezení LBC na RBK 583 a 617. Nejsou dodrženy parametry na RBK 583 (tok a niva Lučiny) pro LBC. Návrh ÚP je přijatelný, vhodné je doplnění 1 LBC na toku Lučiny.	Návrh ÚS ÚSES odlišně vymezuje jednotlivá LBC na RBK 583 a 617 s ohledem na aktuální stav území, dodržení limitních parametrů.	
Václavovice	Václavovice u Frýdku-Místku	2014	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Velká Polom	Velká Polom	2012, změna č. 1 - 2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje RBK 588 s vloženým LBC.	
Vratimov	Horní Datyně, Vratimov	2012	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje RBC 239 U dolu Paskov, RBC 269 Vratimovský les a RBC 276 Zaryje. Dále zpřesňuje NRBK 101 V, N a NRBK 99 MH (MB) včetně vložených LBC.	
Vřesina	Vřesina u Bílovce	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nevýznamné jsou rozdíly jsou ve vymezení jednotlivých LBC na RBK.	Návrh ÚSES lokalizuje LBC na RBK 589, 626 odlišně na základě dělení lesa, terénních předělů.	
Zbyslavice	Zbyslavice	1998, změna č. 1, 3 – 2014, č. 1.1 – 2013 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i> <b>Návrh po společném jednání - 2016</b>	Návrh ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. LBC označeno v nÚP C6 na RBK 592 je v dostatečné velikosti vymezeno na k.ú. Olbramice. LBC na RBK 602 a 603 jsou lokalizována odlišně od návrhu ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES odlišně vymezuje LBC na RBK. RBK 592 nezasahuje na k.ú. Zbyslavice, LBC označené C2 v nÚP je dostatečně velikostně i reprezentativně zastoupeno v k.ú. Olbramice. LBC na RBK 602 a 603 jsou v návrhu ÚS ÚSES lokalizována na základě dělení lesa, přírodních biotopů – především zastoupení enkláv bučin, které jsou cílovými ekosystémy.	

ORP Rýmařov					
ÚPD	Katastrální území	Datum vydání	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Břidličná	Albrechtice u Rýmařova, Břidličná, Vajglov	2002 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES, vymezuje pouze NRBK 88 schematicky bez vložených LBC. <i>Poznámka: návrh ÚP je po společném jednání, ale nebyl k dispozici.</i>	Návrh ÚS ÚSES specifikuje plochy pro NRBK 88 MB a lokalizuje LBC na základě dělení lesa a cestní sítě.	
Dolní Moravice	Dolní Moravice, Horní Moravice, Nová Ves u Rýmařova	2009, změna č. 1 - 2012	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. RBC 189 Nad Moravicí není v ÚP vymezeno a NRBK 88 je vymezen v nevhodných lužních biotopech.	Návrh ÚS ÚSES lokalizuje RBC 189 Nad Moravicí a NRBK 88 MB vymezuje spolu s LBC přednostně na přírodní biotopy acidofilních bučin. Hranice RBC 173 Miloch je zpřesněna dle hranic lesa a dělení lesa.	
Horní Město	Dobřečov, Horní Město, Rešov, Skály u Rýmařova, Stříbrné Hory	2008, změna č. 1 - 2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Pouze severní hranice (k.ú. Horní Město) neodpovídá ZÚR NRBC 426 Sovinec (42).	Návrh ÚS ÚSES respektuje vymezení NRBC 426 Sovinec.	
Jíříkov	Jíříkov u Rýmařova, Kněžpole, Křížov u Sovince, Sovinec, Těchanov	2010	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES a neodpovídá ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje skladebné části ÚSES dle ZÚR. V k.ú. Sovinec v návaznosti na Olomoucký kraj je vymezen variantně NRBK 91 MB, který lépe odpovídá	Není. Varianta NRBK 91 mimo buffer ZÚR.
Malá Morávka	Karlov pod Pradědem, Malá Morávka	2009, změna č. 1A – 2009, č. 1,3 – 2012, č. 4 – 2013, č.5 - 2016	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES, nevymezuje NRBK 88. <i>Poznámka: k dispozici nebyla změna č. 5, ale pouze ÚPO z roku 2009.</i>	Návrh ÚS ÚSES vymezuje NRBK 88 MB včetně LBC.	
Malé Štáhle	Malé Štáhle	2010, změna č. 1 - 2015	ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Vymezení RBC 189 není lokalizováno dle ZÚR, odlišně vymezeny LBC na NRBK 88.	Návrh ÚS ÚSES zpřesnil hranice RBC 189 Nad Moravicí a vymezil ve vhodných podmínkách (s minimem ploch v nivách) LBC na NRBK 88 MB.	

Rýmařov	Edrovice, Jamartice, Janovice u Rýmařova, Janušov, Ondřejov u Rýmařova, Rýmařov, Stránské	2008, změna č. 1 - 2013	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Pouze východní hranice NRBC 426 Sovinec (42) zcela neodpovídá ZÚR. Odlišně jsou vymezena LBC na RBK 516.	Návrh ÚS ÚSES respektuje hranice NRBC Sovinec. Na RBK 516 vymezuje LBC tak, aby byl minimalizován dopad na ZPF.	
Rýžoviště	Ryžoviště	2014	V území nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Stará Ves	Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok	-	V území nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Tvrdkov	Mirotínek, Ruda u Rýmařova, Tvrdkov	2004 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚPO nejsou vymezeny skladebné části ÚSES dle ZÚR.	Návrh ÚS ÚSES respektuje vymezení NRBC 426 Sovinec dle ZÚR (42). Vymezení NRBK 91 MB je ve variantách, varianta mimo buffer lépe respektuje biochory v území. RBC 186 Nad Břevencem je zpřesněno na základě podkladů ÚHUL – kvalita porostů.	Není. Varianta NRBK 91 MB mimo buffer ZÚR.
Velké Štáhle	Velké Štáhle	2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje v souladu s ÚP NRBK 88 MB a RBK 515 s LBC.	

ORP Třinec					
ÚPD	Katastrální území	Datum vydání	Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES	Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář	Soulad se ZÚR
Bystřice	Bystřice	2016	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Nevýznamný rozdíl ve vymezení LBC označené v ÚP R3 na RBK 567.	ÚS vymezuje RBC 111 Bystřická Olše a zpřesňuje hranice na základě parcelace. Vymezené LBK na RBK 567 je obdobně lokalizované jako v ÚP, jen je větší důraz kladen na dřevinnou vegetaci.	
Hnojník	Hnojník	2006, změna č. 1 – 2011 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Komorní Lhotka	Komorní Lhotka	2012	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Košařiska	Košařiska	2009, změna č. 1 - 2011	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Nýdek	Nýdek	2009, změna č. 1 - 2013	ÚP – změna č. 1 vymezil ÚSES v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Rozdílně jsou vymezena LBC na RBK 573 a 574.	Návrh ÚS ÚSES vymezil LBC na RBK 113 Čantoryje a RBC 130 Hlučová jsou vymezeny na základě dřevinné skladby lesa – přednostně na porostech bučin, dělení lesa, cestní sítě.	
Ropice	Ropice	2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. ÚS doplňuje 1 LBC na RBK 565.	Návrh ÚS ÚSES vymezil 2 LBC na RBK 565 vzhledem k tomu, že na tomto RBK v k. ú. Konská nejsou prostorové možnosti k vymezení LBC – průmyslové a dopravní plochy.	
Řeka	Řeka	2016	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Smilovice	Rakovec, Smilovice u Třince	2015	V území nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		



Střítež	Střítež	2006 změna č. 1 – 2009, č.2 - 2014	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Třinec	Český Puncov, Dolní Líštná, Guty, Horní Líštná, Karpentná, Kojkovice u Třince, Korská, Lyžbice, Nebory, Oldřichovice u Třince, Třinec, Tyra	2011, změna č. 1 - 2015	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje RBK 565 a RBK 566 s LBC a zpřesňuje hranice RBC 233 Třinecká Olše dle hranic parcel a porostů s dřevinami.	
Vělopolí	Vělopolí	2010	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Vendyně	Vendyně	2014	ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje RBK 566 a RBK 567 s LBC a zpřesňuje hranice RBC 111 Bystřická Olše dle hranic parcel a porostů s dřevinami.	

<b>ORP Vítkov</b>					
<b>ÚPD</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Datum vydání</b>	<b>Soulad ÚSES v ÚP s ÚS ÚSES</b>	<b>Odůvodnění změn v ÚS ÚSES / komentář</b>	<b>Soulad se ZÚR</b>
Březová	Březová u Vítkova, Gručovice, Jančí, Leskovec u Vítkova, Lesní Albrechtice	2002, změna č. 2 – 2006, č. 3,4 – 2008, č. 5 – 2011, č. 7 – 2013 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	V území nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Budišov nad Budišovkou	Budišov nad Budišovkou, Guntramovice, Lesy, Podlesí nad Odrou, Staré Oldřůvky	2002, změna č. 1,3 – 2012 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje RBC 253 Údolí Lobníku a zpřesňuje jeho hranice na základě prostorového dělení lesa, geomorfologických podmínek, cestní sítě a kvality lesních porostů. Vymezen RBK 519 s vloženými LBC. Část RBK 625 včetně 1 LBC je vymezena mimo buffer v k.ú. Lesy na základě respektování 1 biochory, která podchycuje východní svahy na vodní nádrží Kružberk. RBC 278 Zlodějský chodník v hranicích dle ZÚR.	
Čermná ve Slezsku	Čermná ve Slezsku	1999, změna č. 1 – 2005, č. 2 – 2008, č. 3 – 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Kružberk	Kružberk, Staré Lublice	2003, změna č. 1 – 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	V území nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		

Melč	Melč	2004, změna č. 1 – 2008, č.2 – 2010, č. 3 – 2011, č. 4 – 2012 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i> <b>Návrh k veřejnému projednání - 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezuje na RBK 520 včetně 1 LBC.	
Moravice	Moravice	1999, změna č. 1 – 2010 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i> <b>Návrh ke společnému jednání - 2016</b>	Návrh ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Odlišně je řešen RBK 519, kdy je vymezen s přechodem řeky Moravice a přecházející do k.ú. Staré Lubline.	Návrh ÚS ÚSES řešil RBK 519, vycházející z RBC 176 Moravický mlýn, přechodem z tohoto RBC do k.ú. Staré Těchanovice. Toto řešení je výhodnější, nezasahuje do nivních biotopů a redukuje 1 LBC (označené v nÚP R3).	
Nové Lublice	Nové Lublice	2012	V k.ú. nejsou vymezeny skladebné části ÚSES.		
Radkov	Radkov u Vítkova	2001, změna č. 1,2 – 2008 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.	Návrh ÚS ÚSES vymezil RBC 274 Zálužné a upravil hranice rozšířením východním směrem s přiřazením suťových lesů. RBC 258 Valach je v k.ú. Radkov zpřesněno dle prostorového dělení lesa. RBC 207 Radkovská niva je v návrhu rozšířena severním směrem o aluviální psárkové louky a vlhké bezkolencové louky. RBK 520, 522, 521 jsou zpřesněny a vymezeny s LBK v odpovídajících parametrech.	

Staré Těchanovice	Staré Těchanovice	2014, změna č. 1 - 2016	<p>ÚP není v souladu s návrhem ÚS ÚSES. V ÚP je RBK 519 vymezen schematicky s přechodem toku Moravice z k.ú. Staré Lubline.</p> <p>ÚP pouze nedodržel limitní parametr u RBK 519 od hranic k.ú. k LBC označené v ÚP 1 a odlišně vyznačil LBC 1 a 2 (označení dle ÚP).</p>	Návrh ÚS ÚSES vyznačil RBK 519 bez přechodu Moravice přímo z RBC 176 Moravický mlýn na k.ú. Staré Těchanovice. LBC jsou lokalizována na základě porostní skladby – přednostně bučiny, smíšené lesy, cestní síť a dělení lesa.	
Svatoňovice	Svatoňovice	2001, změna č. 1 – 2008 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	<p>ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.</p> <p>Vymezen je biokoridor bez označení, který nerespektuje ZÚR, LBC na tomto biokoridoru odpovídá návrhu v ÚS ÚSES.</p>	Návrh ÚS ÚSES vyznačil RBK 519 v severním cípu k.ú. s 1 vloženým LBC.	
Větrkovice	Nové Vrbno, Větrkovice u Vítkova	2001, změna č. 1 – 2003, č.2 – 2005, č. 3 – 2010, č. 4 – 2013 <i>Územní plán obce byl schválen za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tj. před 1.1.2007</i>	<p>ÚPO není v souladu s návrhem ÚS ÚSES.</p> <p>Nadmístní ÚSES není v souladu s ZÚR.</p>	Návrh ÚS ÚSES vyznačuje RBC 266 Vítkovské a RBK 523, 616 s vloženými LBC v souladu s požadovanými parametry ÚSES.	
Vítkov	Jelenice, Klokočov u Vítkova, Lhotka u Vítkova, Nové Těchanovice, Vítkov	2014, změna č. 1 - 2016	<p>ÚP je v souladu s návrhem ÚS ÚSES. Pouze na RBK 627 jsou odlišně vymezeny 2 LBC (v ÚP označena R36, R38).</p> <p>Vymezení ÚSES v ÚP je přijatelné v předložené podobě.</p>	Návrh ÚS ÚSES vyznačuje RBK 520 a 625 s vloženými LBC. U rozdílně vymezených LBC na RBK 627 byly základem enklávy porostů bučin.	

# Stav KoPÚ v Moravskoslezském kraji - prosinec 2016

