Plán péče
o
Přírodní památku
Profil Morávky

na období
2020-2029

2020

Plán péče
o
Přírodní památku
Profil Morávky

na období
2020-2029

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území **1**
1.1 Základní identifikační údaje 1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR 1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí 2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma 4
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany 5
1.6 Kategorie IUCN 5
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ 5
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu 5
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav 5
1.8 Cíl ochrany 14
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany **18**
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů 18
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů 18
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů 23
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti 23
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti 25
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy 29
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch 30
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích 30
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích 32
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody 32
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky 33
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup 33
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize 52
3. Plán zásahů a opatření **53**
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ 53
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání 53
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území 69
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností 70
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu 70
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území 71
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností 71
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území 72
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území 72
4. Závěrečné údaje **73**
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) 73
4.2 Použité podklady a zdroje informací 73
4.3 Seznam používaných zkratek 76
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval 76
5. Přílohy **77**

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1334
kategorie ochrany:	Přírodní památka
název území:	Profil Morávky
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	Vyhláška okresního národního výboru Frýdek-Místek ze dne 27. 02. 1990
orgán, který předpis vydal:	Okresní národní výbor Frýdek-Místek
číslo předpisu:	----
datum platnosti předpisu:	27. 02. 1990
datum účinnosti předpisu:	15. 03. 1990

Pozn.: Vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, bylo území převedeno do kategorie Přírodní památky.

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Moravskoslezský
okres:	Frýdek-Místek
obec s rozšířenou působností:	Frýdek-Místek
obec s pověřeným obecním úřadem:	Frýdek-Místek
obec:	Dobrá, Staré Město
katastrální území:	Dobrá u Frýdku-Místku, Staré Město u Frýdku-Místku

Příloha:
M1 – Orientační mapa s vyznačením území a jeho ochranného pásma pro PP Profil Morávky v měřítku1 : 25 000

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: *(7454498, Staré Město u Frýdku-Místku)*

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)*
6854/1	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	12093	6943
6854/12	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	1	1
6854/13	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	314	314
6854/14	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	620	34
6854/15	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	68	68
6854/16	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	2048	2048
6854/17	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	17	17
6854/18	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	6789	6789
6854/19	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	1329	1329
6856	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	2685	2685
6870/1	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	15	15
6870/6	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	1303	1303
6896	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	6385	6385
6897	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	13601	13601
6898	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	24514	24514
6899	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	10763	10763
6900/2	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	2431	2431
6944	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	20000	20000
6945/1	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	2259	2259
6945/2	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	705	705
6949/1	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	27708	27708
6949/2	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	6799	6799
6950/1	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	16502	16502
6950/2	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	1622	1622
6953	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	17658	17658
6954	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	16025	16025
6957	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	42886	42886
6960	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	4214	4214
6963	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	890	890
7624/15	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	23992	23992

Klasifikace informací: Neveřejné

7624/29	-	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	124595	114733
7625/1	-	Ostatní plocha	Neplodná půda	9800	9800
7625/2	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	369	369
7626	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	5818	4009
7702/5	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	667	667
7702/6	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	1284	1284
7702/7	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	610	610
7704	-	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	150	150
7705	-	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	226	226
Celkem ha					**39,2348**

V současné době v Katastru nemovitostí nejsou evidovány žádné změny, ani jak ve využití pozemku, ani ve výměrách, ačkoli je skrze území plánována trasa rychlostní komunikace. Z tohoto důvodu je u některých sousedních parcel (ale mimo území) zahájeno exekuční řízení a navržena příslušnost hospodařit s majetkem státu pod dopravní institucí Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha 4. Trasa nově budované komunikace je sice budována skrze pozemky v PP Profil Morávky, ale povede nad tímto územím (mostem). Bylo však nutné pro potřeby stavebních prací uvedenou plánovanou trasu prokácet. Tzn. lesní porosty nacházející se pod budoucím plánovaným mostem, byly vykáceny, pařezy vyfrézovány a všechna biomasa kompletně odstraněna. Plánovaná komunikace povede skrze pozemky 7624/29, 7704, 7705, 7702/6, 77028/7 a 7702/5.

Plánovaná komunikace bude dálnicí, která je mimo jiné vedena zde v zářezu v levostranném oblouku k sedmipolovému mostu délky 426 m přes PP Profil Morávka. Řeku Morávku kříží polem o rozpětí 90 m. Stavba dálnice D48 Frýdek-Místek, obchvat řeší vybudování kapacitního obchvatu města Frýdek-Místek. Na stavbu budou bezprostředně navazovat stavby „R48 Rychalitce – Frýdek-Místek“ a „R48 Frýdek-Místek – Dobrá“, které jsou od prosince 2012, resp. října 2004 v provozu (viz dále).

Katastrální území: *(626988, Dobrá u Frýdku-Místku)*

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)*
2296/33	-	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené, menší chráněné území	22836	16776
2296/32	-	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené, menší chráněné území	743	743
2296/30	-	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené, menší chráněné území	9712	9712
2296/29	-	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené, menší chráněné území	5677	5677
2296/28	-	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené, menší chráněné území	1634	1634
2296/27	-	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené, menší chráněné území	1095	1095
2296/26	-	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené, menší chráněné území	9151	9151
1463/1	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	2144	2144
1463/2	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	4470	4470
1463/3	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	121	121
1463/4	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	141	141
1463/5	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	6360	6360
1463/6	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	648	648
1463/7	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	5716	5716

Klasifikace informací: Neveřejné

1463/8	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	5171	5171
1463/9	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	2186	2186
1463/10	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	1566	1566
1463/11	-	Lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	458	458
Celkem ha					**7,3769**

V předchozím desetiletí na všech parcelách proběhla změna výměr obvodu operátu a změna číslování parcel.

U parcely č. 2296/33 je třeba provést změnu a bylo by vhodné parcelu rozdělit na dvě na základě geometrického měření, protože jedna část se nachází v chráněném území a druhá ne. U parcely č. 1463/7 je zřízeno věcné břemeno podle listiny.

Výměry parcel byly získány opisem z Katastru nemovitostí. Pouze u parcely č. 2296/33 byla výměra v části chráněného území získána planimetrováním. Výměry parcel jsou nově určeny digitalizací Katastru nemovitostí. Z administrativního hlediska a pro potřeby zpřesnění by bylo vhodné provést zaměření těchto parcel a zpřesnit tak tyto údaje pro potřeby vyhlašovací dokumentace PP Profil Morávky.

V tomto katastrálním území byla v předchozím plánu péče (Kvita, Žárník, 2010) uvedena výměra 7,2459 ha. V současné době dle aktuálních údajů podle Katastru nemovitostí se tedy výměra území liší o 131 m^2 ve prospěch chráněného území.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:
M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma v měřítku 1 : 2880

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	29,6420	- - - -		
vodní plochy	15,9897	- - - -	zamokřená plocha	- - - -
			rybník nebo nádrž	- - - -
			vodní tok	15,9897
trvalé travní porosty	- - - -	- - - -		
orná půda	- - - -	- - - -		
ostatní zemědělské pozemky	- - - -	- - - -		
ostatní plochy	0,9800	- - - -	neplodná půda	0,9800
			ostatní způsoby využití	- - - -
zastavěné plochy a nádvoří	- - - -	- - - -		
plocha celkem	**46,6117**	- - - -		

Klasifikace informací: Neveřejné

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: ….

chráněná krajinná oblast (včetně zóny): ….

mezinárodní statut ochrany: ….

Natura 2000

ptačí oblast: ….

evropsky významná lokalita: **CZ0810004 Niva Morávky**

jiné: Regionální biocentrum ÚSES Údolí Morávky

1.6 Kategorie IUCN

III. – přírodní památka nebo prvek

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 **Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu**

Ochrana kaňonovitého profilu přirozeného štěrkonosného toku Morávky se skalními prahy a peřejemi a zachování přilehlých lužních porostů a štěrkových teras s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

1.7.2 **Předmět ochrany – současný stav**

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L2.3 – Tvrdé luhy nížinných řek (91F0 Riparian mixed forests of *Quercus robur, Ulmus laevis* and *Ulmus minor, Fraxinus excelsior* or *Fraxinus angustifolia*, along the great rivers (*Ulmenion minoris*))	50	Jedná se zpravidla o třípatrové jilmové a topolové doubravy a jaseniny s dominancí dubu letního (*Quercus robur*), jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) a jilmů (*Ulmus laevis*, *Ulmus glabra*). Dále je přimíšen javor babyka (*Acer campestre*), ale i javor mléč (*Acer platanoides*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Dále se vyskytuje lípa srdčitá (*Tilia cordata*), na vlhčích místech olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), topol černý (*Populus nigra*). Na sušších místech spíše habr obecný (*Carpinus betulus*). V keřovém patře se často vyskytují dřeviny zmlazeného stromového patra, z keřovitých dřevin potom střemcha obecná (*Prunus padus* subsp, *padus*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), bez černý (*Sambucus nigra*), a další. Často se mohou vyskytovat i jednotlivé vrby (*Salix* sp.).	„c“

Klasifikace informací: Neveřejné

L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy (91E0 – Mixed ash-alder alluvial forests of temperate and Boreal Europe (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*))	15	Lesní vegetace s dominancí olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), dále jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), kdy zejména mladší porosty trpní nekrózou jasanu, starší jedinci nevyskytující ve skupinách jsou často zdravotně „v pořádku“. Dále se vykytuje i olše šedá (*Alnus incana*). Příměs dřevin ve stromovém patře tvoří jednotlivě všechny tři druhy javorů (*Acer campestre, A. pseudolatanus* a *A. platanoides*). Jednotlivě se vyskytuje i habr obecný (*Carpinus betulus*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Z vrb se jednotlivě vyskytuje vrba křehká (*Salix fragilis*). Z keřů se vyskytují dřeviny jako střemcha obecná (*Prunus padus* sups. *padus*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), brslen evropský (*Euonymus europaea*), bez černý (*Sambucus nigra*) i bez hroznatý (*S. racemosa*) a z vrb vrba jíva (*Salix caprea*). Bylinné patro je bohaté a převažují vlhkomilní lesní druhy. Biotop nalezneme zvláště kolem vodoteče na pravostranné břehové části řeky Morávky.	„a“, „b“
L2.1 – Horské olšiny s olší šedou(*Alnenion glutinoso-incanae*) 91E0 * Alluvial forests with *Alnusglutinosa* and *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)	5	Les na pravé straně řeky Morávky, její jihovýchodní okraj. Při zvýšených průtocích dochází k zaplavování, což je z hlediska dynamiky a pro zachování biotopu, velmi důležité. Několik desítek metrů široká vyvinutá olšina s dominancí olše šedé (*Alnus incana*). Kromě ní je v příměsi zastoupena i vrba šedá (*Salix elaeagnos*), v. křehká (*Salix fragilis*), v. bílá (*S. alba*) a výstavkové topoly (*Populus nigra*i *P.* x *canadensis*).	„c“
L3.2 – Polonské dubohabřiny *(9170 Galio-Carpinetum oakhornbeam Forests)* nebo Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (vzhledem k výskytu v karpastké části republiky)	5	Lesy s převahou habru obecného *(Carpinus betulus*), lípy srdčité (*Tilia cordata*), dubu letního (*Quercus robur*). V keřovém patře se vyskytuji nižší jedinci dřevin stromového patra a dále např. líska obecná (*Corylus avellana*) a krušina olšová (*Frangula alnus*). V bylinném patře rostou běžné druhy mezofilních listnatých lesů. Biotop vyskytující se oboustranně podél řeky. Zde je typické hojné zastoupení jilmů (*Ulmus laevis, U. glabra*), které i přirozeně zmlazují. Některé dosahují velkých rozměrů (spolu např. s dubem letním (*Quercus robur*), lípou srdčitou (*Tilia cordata*) aj.). Kvalitní diferencované fragmenty listnatého lesa s mohutnými výstavky a doupnými stromy jsou zachovány zvl. na svahu terasy na jižní hranici území, případě i v části nivy na ni navazující.	„a“, „b“
M1.4 – Říční rákosiny (Riverinereed vegetation), *Phalaridion arundinaceae*.	1	Koryto řeky Morávky s říčními rákosiny svazu Phalaridion arundinaceae. Vegetace s převahou chrastice rákosovité (*Phalaris arundinacea*) podél vodního toku. Jde o částečně až plně zapojené porosty, které dosahuji výšky až 1,5 m.	„c“
M4.1 – Štěrkové náplavy bez vegetace (Unvegetated river gravel banks)	3	Náplavy štěrku s pískem bez vegetace, nebo s velmi nízkou pokryvností vegetace nesouvisle se vyskytující přímo v korytě nebo podél břehů řeky Morávky. Dynamicky se vyskytující biotop. Velmi cenný např. pro hmyz.	„c“

Klasifikace informací: Neveřejné

M4.2 – Štěrkové náplavy s židoviníkem německým (*Myricaria germanica*) (3230 Alpine rivers and their ligneous vegetation with *Myricaria germanica*)	+	Pro karpatský divočící tok typické a ochranářsky cenné formace téměř zanikly, a to nejen v důsledku stavu řečiště v daném prostoru, ale i ve vyšších částech povodí. Židoviník německý (*Myricaria germanica*) aktuálně zjištěn nebyl (Koutecká, Koutecký, 2018), nebyl nalezen ani v roce 2019. V minulosti se ale vyskytoval. Biotop se dnes vyskytuje v rámci toku řeky Morávky o několik stovek metrů výše v toku a je součástí EVL. Na území PP Profil Morávky se dále vyskytují doprovodné vtroušené keřové porosty vrb (*Salix daphnoides, S. elaeagnos* a *S. purpurea*). Složení bylinného patra není vzhledem k počáteční fázi sukcese těchto porostů stabilizované.	„a“, „b“
M4.3 – Štěrkové náplavy s třtinou pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*) (3220 Alpine rivers and the herbaceous vegetation along their banks)	+	Štěrkové náplavy s třtinou pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*) téměř zanikly, a to nejen v důsledku stavu řečiště v daném prostoru, ale i ve vyšších částech povodí. Jedná se o zapojené druhově chudé porosty s dominantní třtinou pobřežní dosahující výška až 150 cm. V bylinném patře se mohou s větší pokryvnosti uplatňovat i devětsily (*Petasites hybridus* a *P. kablikianus*), případně *Phalaris arundinacea*. V řídkém a nepravidelně vyvinutém keřovém patře je nejčastějším druhem vrba nachová (*Salix purpurea*.)	„c“
M5 – Devětsilové lemy horských potoků (Petasites fringes of montane brooks; 6430 Hydrophilous tall herb fringe communities of plains and of the montane to alpine levels)	+	Koryto Morávky, zařezané se strmými břehy, v omezené míře, specifická vegetace na svazích. Porosty jsou zpravidla zcela zapojené. Dominantním druhem je devětsil lékařský (*Petasites hybridus*), vzácněji i devětsil Káblikové (*P. kablikianus*). Místy se vyskytuje také devětsil bílý (*P. albus*).	„c“
K2.2 – Vrbové křoviny štěrkových náplavů (*Salicion eleagno-daphnoidis*), 3240 Willow scrub of river gravel banks	5	Břehové porosty přirozené skladby často z křovitých vrb o výšce do tří, vzácněji až pěti metrů. V keřovém patře se zpravidla vyskytuje vrba nachová (*Salix purpurea*), zde vzácně také vrba šedá (*S. elaeagnos*). Pravidelně bývají zastoupeny i další druhy vrb. Zde biotop nejčastěji se *Salix elaeagnos* a *Alnus incana*. Nejlépe zachován v horní části PP Profil Morávky. Jedná se o zařezané koryto se strmými břehy.	„c“
T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky (Mesic *Arrhenatherum* meadows), 6510 Lowland hay meadows	+	Louky s dominantním ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*), převažují mezofilní trávy nižšího vzrůstu. Bezlesí (louka – necelý 1 ha, na JZ okraji území; průseky pro elektrické vedení, VVN a vodovod). Louka asi na ½ kosená, zbylá část neudržovaná a postupně zarůstající dřevinami z okolního lesa, případně i výsadba (X7, X12, X13). Dva protínající se průseky přibližně ve středu PP, kromě lesních druhů přirozené skladby a pionýrské vegetace i luční, mokřadní a ruderální druhy (M5, X7, X10). Jižní polovina louky je kosená.	„c“

Klasifikace informací: Neveřejné

T1.3 – Poháňkové pastviny (*Cynosurus* pastures)	+	Louka s výskytem poháňky hřebenité (*Cynosurus cristatus*). Poháňkové pastviny tvoři většinou nízké, ale zapojené porosty s dominanci trav (*Agrostis capillaris, Cynosurus cristatus, Festuca pratensis, F. rubra* agg., *Lolium perenne, Poa trivialis, Trisetum fl avescens* aj.) a pravidelným výskytem dvouděložných bylin snášejících časté narušování. Bezlesí (louka – necelý 1 ha, na JZ okraji území; průseky pro elektrické vedení, VVN a vodovod). Společně s T1.1 se jedná o přechod mezi těmito biotopy.	„c“

Pozn.:

Ve vyhlašovací dokumentaci zní předmět ochrany poněkud jinak a to: „Chráněný přírodní výtvor se

určuje k ochraně kaňonovitého profilu přirozeného štěrkonosného toku Morávky se skalními prahy a peřejemi a zachování přilehlých lužních porostů a štěrkových teras s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.“ Formulace je pouze v úvodu převedena do obecnější definice. Obsah je stejný.

Pro potřeby současného definování předmětů ochrany, tak, aby byly v souladu s osnovou pro tvorbu plánů péče dle vyhlášky č. 45/2018 Sb., je specifikace předmětů ochrany ve vyhlašovací dokumentaci příliš obecná. Z tohoto hlediska bychom mohli zařadit například „luhy“ do předmětu ochrany s označením „a“ – ale zde jsou určeny pouze „lužní porosty“ ne lesy ani ekosystémy. Tyto konkrétní předměty ochrany byly proto označeny více kódy(„a“ a „b“), což osnova doporučuje.

Zbytek území cca 15 % (rozloha se mění v důsledku dynamičnosti přírodních procesů) tvoří biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem. Vyskytují se např. X7 (ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochranářskyvýznamné porosty, jedná se o zbylou část louky vedle T1.1 a T1.3, zde největším problémem je výskyt zlatobýlu kanadského (*Solidago candensis*), ten najdeme často v místech s mezernatými porosty; X8 (křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy, jako jsou trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altisima*) nebo křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*) a celá řada dalších nepůvodních druhů dřevin vzniklých umělou výsadbou, výskyt v pravostranné části řeky; X10 (lesní porosty a holiny, které jsou však přirozenou součástí člověkem obhospodařované krajiny); X12 (nálety pionýrských dřevin) a X13 (nelesní stromové výsadby mimo sídla, výskyt v pravostranné části řeky).

Klasifikace informací: Neveřejné

B. druhy

Cévnaté rostliny

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
Židoviník německý (*Myricaria germanica*)	C1	V předchozí plánovací dokumentaci (Kvita, Žárník 2010) byl mezi druhy cévnatých rostlin do předmětu ochrany zařazen i židoviník německý (*Myricaria germanica*). Vzhledem k tomu, že tento druh není uváděn ani ve vyhlašovací dokumentaci, ani nebyl na území nikdy nalezen, neboť jak uvádí Koutecká a Koutecký (2018), pro tento druh zde není typický biotop pohyblivých štěrkových náplavů v úzkém korytě vyhovující. Proto je uvedení židoviníku německého v seznamu druhů jako předmět ochrany zřejmě diskutabilní. Druh se vyskytuje v nedaleké Národní přírodní rezervaci Skalická Morávka. Zde v PP Profil Morávky byl pravděpodobně jen přepisován. Bohužel biotop není příznivý, a pravděpodobně nikdy ani nebude, což je dáno vysokými břehy v korytě řeky. Pro druh typický biotop pohyblivých štěrkových náplavů není v úzkém korytě vyhovující (Koutecká, Koutecký, 2018).	„c“
Ostřice ptačí nožka *Carex ornithopoda*	C3	Vyskytuje se převážně v korytě Morávky. Dle Koutecké a Kouteckého (2018) se jedná o subtermofyt, výskyt na strmých svazích břehů Morávky zvláště v Z a střední části území. Zachovalá populace, setrvalý stav, tisíce rostlin.	„c“
Třtina pobřežní *Calamagrostis pseudophragmites*	C1t	Dle Koutecké a Kouteckého (2018) se vyskytuje v korytě Morávky na celkem 3 polykormonech: (1) pod vodovodem 0,5 m2 a v Z části 0,5 km V od hranice ZCHÚ (2) 3 m2 a (3) 1 m2 2 m od sebe. Druh přežívá. V roce 2019 byl stav obdobný.	„c“
Jedle bělokorá *Abies alba*	C4a	Vyskytuje se ve střední části pravého břehu nivy poblíž řeky. V počtu kolem deseti kusů.	„c“
Tetlucha kozí pysk vznešená *Aethusa cynapium* subsp. *cynapioides*	C4a	Výskyt v korytě Morávky na stabilizovaném náplavu naproti skládce. V roce 2018 dle Koutecké a Kouteckého nalezeny pouze 4 exempláře. Pravděpodobný výskyt i jinde, prognóza dobrá (existence vyhovujících biotopů).	„c“
Orlíček obecný *Aquilegia vulgaris*	C3	Výskyt v lese na pravé straně nivy, koryto řeky a bezlesí (louka) – roztroušeně. Více v lokalitách nezapojených porostem dřevin. V počtu desítek kusů, může ale ustupovat v rámci nastupující sukcese.	„c“
Ostřice Otrubova *Carex Otrubae*	C4a	Výskyt na skládce ve střední části levostranné nivy, roztroušeně. Dle Koutecké a Kouteckého (2018) 15 trsů. Po zapojení dřevinných pater může ustoupit.	„c“
Rožec hajní *Cerastium lucorum*	C4a	V lese na pravé straně nivy u pěšiny nad řekou v západní části. Nalezeny dva porosty cca 0,2 m2 (Koutecká a Koutecký, 2018).	„c“

Klasifikace informací: Neveřejné

Svída krvavá jižní *Cornus sanguinea* subsp. *australis*	C4b	Hojně rozšířený druh po celém území. Setrvalý stav.	„c“
Svída krvavá uherská *Cornus sanguinea* subsp. *hungarica*	C4b	Hojně rozšířený druh po celém území. Setrvalý stav.	„c“
Dymnivka plná *Corydalis solida*	C4a	Výskyt stovek rostlin v lese na pravé i levé straně řeky, také na skládce ve střední části. Ostrůvkovitě v SZ a JV části PP (L2.2, L2.3), více na náspu cesty na JZ okraji PP (i v ochranném pás-mu); na Z okraji skládky. Stabilizovaná populace (zvl. ve starších porostech)	„c“
Kyčelnice žláznatá *Dentaria glandulosa*	C3	Lesy a koryto řeky, stovky rostlin, možný ústup s vysycháním území.	„c“
Kapraď Borrerova *Dryopteris borreri*	C3	V lese na obou březích řeky, výskyt jednotlivý, v roce 2018 nalezeny 4 rostliny v roce 2018 (Koutecká, Koutecký).	„c“
Vrbovka Lamyova *Epilobium lamyi*	C4b	V korytě řeky na náplavu proti skládce. Zjištěno 5 rostlin v roce 2018.	„c“
Vrbovka malokvětá *Epilobium parviflorum*	C3	Koryto řeky Morávky a svahy břehů. Výskyt roztroušený na vlhkých nezarostlých stanovištích, několik desítek kusů, vitální populace.	„c“
Přeslička větevnatá *Equisetum ramosissimum*	C2b	Koryto řeky, náplavy u levého břehu cca 45 m východně od vodovodu. Bohatá populace na železnici poblíž mostu přes Morávku.	„c“
Pryšec mandloňovitý *Euphorbia amygdaloides*	C4a	Lesy na obou březích řeky, výskyt roztroušený, několik desítek kusů, stabilizovaná populace.	„c“
Sněženka podsněžník *Galanthus nivalis*	C3	Les na levém břehu řeky, skládka ve střední části. Výskyt je uváděn jako sekundární, se stoupajícím počtem, nyní kolem stovky kusů.	„c“
Sléz velkokvětý *Malva alcea*	C4a	Výskyt v korytě řeky, na skládce v bezlesé části, roztroušeně až skupinovitě na sekundárních stanovištích, ojediněle i na svazích břehů řeky. Často na průsecích. Desítky kusů, asi setrvalý stav	„c“
Devětsil Kablíkové *Petasites kablikianus*	C4a	Výskyt na levé straně nivy a v korytě řeky. V současnosti stovky rostlin, setrvalý stav.	„c“
Topol černý *Populus nigra*	C1t	Výskyt na pravé straně nivy a v korytě, jednotlivé vzrostlé stromy ve starších porostech. Pokud jsou porosty mladší, topoly tvoří výstavky; možné zmlazování na náplavech. Nyní do 10 dožívajících vzrostlých stromů; u zmlazení se může jednat o hybridy s *P.* ×*canadensis*, který je v území zastoupen; bez umělé obnovy prognóza špatná.	„c“
Vrba šedá *Salix elaeagnos*	C2b	Jednotlivé stromy v pravém břehu nivě v diferencovaných porostech L2.2 (L2.1); stromy, keře i nálety podél toku a na náplavech roztroušeně až skupinovitě. V lese obnova znemožněná konkurencí, v zařezaném korytě také omezená (proti stavu divočícího toku), ale přesto s dobrou věkovou strukturou. Výskyt na pravém břehu nivy, korytě a v části bezlesí (hranice).	„c“

Klasifikace informací: Neveřejné

Čistec alpinský *Stachys alpina*	C3	Roztroušeně až skupinovitě v lesích v pravém břehu části nivy (poblíž průseků, proniká i na ně), v levém břehu méně. Populace v dobré kondici. Výskyt na pravém břehu v nice, levém břehu a v části bezlesí.	„c“
Jilm ladní *Ulmus laevis*	C4a	Vyskytuje se jako vtroušená dřevina, zaznamenáno i přirozené zmlazení, poměrně hojný, nejhojněji se vyskytuje kolem řeky a louky. Populace s vyrovnanou věkovou strukturou.	„c“
Sporýš lékařský *Verbena officinalis*	C3	Vyskytuje se na průseku pro vodovod na hraně levého břehu Morávky. Ojedinělý výskyt asi na ploše 0,5 m2.	„c“
Vikev křovištní *Vicia dumetorum*	C4a	Dle Koutecké a Kouteckého (2018) se vyskytuje v korytě Morávky zejména ve východní části u pravého břehu a proti skládce u levého břehu 1 rostlina poblíž řeky cca 40 m V od vodovodu.	„c“

Poznámky:

Stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR:

Cévnaté rostliny: Červený seznam cévnatých rostlin ČR (Grulich 2012) : C1t – druhy kriticky ohrožené, ustupující, C2b – silně ohrožené, ustupující a řídký, C3 – ohrožené, C4a – vyžadující pozornost, méně ohrožený; C4b –vyžadující pozornost, nedostatečně prostudovaný.

Vemeník zelenavý (*Platanthera chlorantha*)

Na území nebyl pravděpodobně nikdy nalezen. Byl pouze předpokládán (např. Kvita, Žárníka 2010). To bohužel není důvodem k tomu, aby byl druh mezi předmět ochrany zapsán. Vemeník zelenavý nebyl nalezen ani v rámci inventarizačních průzkumů Koutecké a Kouteckého (2018), ani v předchozích průzkumech např. Hájkové (1993). Nejbližší výskyt je podle databáze NDOP v katastru obce Vyšní Lhoty.

2018

Pokud není uvedeno jinak, jsou uváděny údaje o výskytu na základě Botanického inventarizačního průzkumu Koutecké a Kouteckého (2018).

B. druhy

Živočichové

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
Střevlík ullrichův *Carabus ullrichii*	***, ohrožený dle vyhl. 395/1992 Sb.	V ČR dosti rozšířený běžný druh, obývající i méně narušenou zemědělskou krajinu, v PP několik exemplářů v zemních pastech.	„c“
Nosatčík *Ceratapion penetrans*	EN	Vzácný lokální druh vázaný vývojem na různé druhy chrp (*Centaurea*). Potvrzen v roce 2018 Stanovským.	„c“
Vírník *Orectochilus villosus*	EN	Bionomicky pozoruhodný druh, noční vírník, přes den nalézán především na spodní straně kamenů, částečně ponořených ve vodě. Druh široce rozšířený, ale pravděpodobně citlivý na znečištění vody, PP zjištěn lokálně v r. 2008 a potvrzen v r. 2018 (Stanovský, 2018).	„c“

Klasifikace informací: Neveřejné

Mandelinka *Oomorphus concolor*	VU	Ojedinělý, lokální druh zachovalých lužních porostů, výskyt na *Aegopodium podagraria*, Nalezeno několik exemplářů v lužním lese.	„c“
Zdobenec skvrnitý (syn. chlupáč páskovaný) *Trichius fasciatus*	NT	Nejběžnější zástupce rodu, v ČR jednotlivě od nížin do nižších horských poloh. Vývoj v trouchnivém dřevě, imága na květech, nejčastěji *Apiaceae*. Pozorováno několik ex. na květech při okraji lesa (Stanovský, 2018).	„c“
Střevlík *Nebria picicornis*	VU	Výskyt závislý na hojné populaci. Výše proti proudu. Pobřežní druh přirozených toků. V roce 2008 poměrně hojný výskyt, nyní nezjištěn (Stanovský, 2018).	„c“
Šídlatec *Bembidion conforme*	EN	V roce 2008 poměrně hojný výskyt, nyní nezjištěn (Stanovský, 2018). Pobřežní druh písčin přirozených toků.	„c“
Šídlatec *Bembidion prasinum*	VU	V roce 2008 poměrně hojný výskyt, nyní nezjištěn (Stanovský, 2018). Pobřežní druh písčin přirozených toků.	„c“
Šídlatec *Bembidion tricolor*	EN	V roce 2008 poměrně hojný výskyt, nyní nezjištěn (Stanovský, 2018). Pobřežní druh písčin přirozených toků.	„c“
Slíďák břehový *Arctosa cinerea*	EN	Druh vyskytující se velmi vzácně, jedná se o druh pobřeží přirozených toků. Inventárně nepotvrzeno. Pouze z předchozí plánovací dokumentace dle ++.	„c“
Pobřežnice *Macrosaldula scotica*	CR	Druh skalnatých a kamenitých břehů. Zaznamenáno Roháčovou (2001). Dále nesledováno.	„c“
Pobřežnice *Fleutiaxellus maritimus*	CR	Druh skalnatých a kamenitých břehů. Zaznamenáno Roháčovou (2001). Dále nesledováno.	„c“
Marše pobřežní (m. türkova) *Tetrix tuerki*	CR	Vzácný pobřežní druh štěrkopískových náplavů. V minulosti zaznamenán. V rámci posledního průzkumu (Kočárek, 2018) nenalezen.	„c“
Ještěrka obecná *Lacerta agilis*	NT	Na výslunných březích a štěrkových náplavech. Rozmnožující se populace.	„c“
Střevle potoční *Phoxinus phoxinus*	VU	Nachází optimální podmínky v toku s přirozenou morfologií dna a se zastoupením plavenin různých zrnitostí. Ojedinělý výskyt.	„c“
Vranka pruhoploutvá *Cottus poecilopus*	VU	Nachází optimální podmínky v toku s přirozenou morfologií dna a se zastoupením plavenin různých zrnitostí. Ojedinělý výskyt.	„c“
Vydra říční *Lutra lutra*	VU	Zaznamenány pobytové stopy. V rámci PP vlastní teritorium. Vázána na vodní tok.	„c“
Pisík obecný *Actitis hypoleucos*	EN	Pobřežní druh písčin přirozených toků. Na spoře porostlých štěrkopískových náplavech hnízdí. Zaznamenán v roce 2019. Mandák (2018) jej neuvádí.	„c“
Ledňáček říční *Alcedo atthis*	VU	Vázán na biotop řeky, bohužel nehnízdí. V roce zaznamenán průlet. Mandák (2018) jej neuvádí.	„c“
Morčák velký *Mergus merganser*	CR	Druh zaznamenán 2x v roce 2018, hnízdění 1 páru. Biotopem jsou staré lesní porosty PP s doupnými stromy. Méně vhodným trofickým biotopem druhu je koryto řeky (má již spíše bystřinný charakter) (Mandák, 2018).	„c“
Strakapoud malý *Dendrocopos minor*	VU	1x akustický záznam plus 1 hnízdní pár. Hnízdním biotopem druhu jsou v PP staré listnaté porosty s dostatkem mrtvého dřeva (Mandák, 2018).	„c“

Klasifikace informací: Neveřejné

Vlaštovka obecná *Hirundo rustica*	NT	Běžně zaznamenávané průlety. Trofickým biotopem druhu je vzdušný prostor nad PP.	„c“
Lejsek bělokrký *Ficedula albicollis*	NT	Zaznamenány akustické projevy, hnízdění cca desítek párů. Hnízdním biotopem druhu v PP jsou starší a staré listnaté porosty (Mandák, 2018).	„c“ „c“

Poznámky:

Stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR byl přebrán z obecně dostupných zdrojů. U brouků (*Coleoptera*) z Inventarizačního průzkumu entomologického, vypracovaným Stanovským v roce 2018.

Brouci (Coleoptera):

V roce 2018 při provedení opětovného inventarizačního entomologického průzkumu zaměřeného na brouky bylo zjištěno, že výskyt ohrožených ripicolních druhů, vázaných na neregulované, štěrkové břehy řek (*Bembidion conforme, B.tricolor, B. prasinum, Nebria picicornis*), zjištěných zde průzkumem v roce 2008, se nepodařilo a s velkou pravděpodobností zde v současnosti nežijí. Dle Stanovského (2018) to zřejmě souvisí s dlouhodobými nízkými průtoky a celkově neuspokojivým stavem břehů Morávky výše proti proudu, zvláště v NPR Skalická Morávka.

***V rámci nového Červeného seznamu bezobratlých (Hejda, Farkač, Chobot 2017) byl druh střevlík ullrichův (*Carbus ullrichii*) ze seznamu vypuštěn kvůli taxonomickým změnám v pojetí subspecií.

++Nálezová data bezobratlých Hájková, Roháčová, Petřík a Stonavská 1993; Lojkásek 1996, Stanovský 1996; Roháčová 2001).

C. útvary neživé přírody

útvar	**geologická charakteristika**	**popis útvaru**	**kód předmětu ochrany***
Koryto řeky Morávky s fluviálními štěrky náplavového kužele	Období viselského glaciálu	Chráněné území je ve směru východ – západ protékáno řekou Morávkou, která se zde výrazně kaňonovitě zahlubuje přes fluviální štěrky náplavového kužele až do skalního podloží. Náplavový kužel spadá svým vznikem do období viselského glaciálu a jeho p vodní sedimentační povrch je nazýván staroměstskou terasou. Skalní podloží v západní části ZCHÚ je tvořeno hnědošedými až nazelenalými vápnitými jílovci laminovanými prachovci, mikritickými vápenci a jemně zrnitými pískovci podslezské jednotky. Ve východnější části ZCHÚ převládají tmavošedé jílovce slezské jednotky s vložkami vápnitých drobových i křemenných pískovců, mikritických vápenců, a vyvřelin těšínitové asociace. Tyto odolnější horniny tvoří v řečišti nízké kaskády a prahy.	„c“

Klasifikace informací: Neveřejné

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L2.3 – Tvrdé luhy nížinných řek (91F0 Riparian mixed forests of *Quercus robur, Ulmus laevis* and *Ulmus minor, Fraxinus excelsior* or *Fraxinus angustifolia*, along the great rivers (*Ulmenion minoris*))	Zachování přirozeného biotopu tvrdého luhu nížinných řek.	• výskyt druhů typických pro tvrdý luh nížinných řek; • vysoká druhová pestrost; • případné rozšiřování biotopu.
L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy (91E0 – Mixedash-alder alluvial forests of temperate and Boreal Europe (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*))	Zachování přirozeného biotopu údolního jasanovo-olšového luhu.	• výskyt druhů typických pro údolní jasanovo-olšový luh; • vysoká druhová pestrost; • případné rozšiřování biotopu.
L2.1 – Horské olšiny s olšíšedou (*Alnenion glutinoso-incanae*) 91E0 * Alluvial forests with *Alnus glutinosa* and *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)	Zachování přirozeného biotopu horských olšin.	• Výskyt druhů typických pro horské olšiny.
L3.2 – Polonské dubohabřiny *(9170 Galio-Carpinetum oakhornbeam Forests)* nebo Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (vzhledem k výskytu v karpastké části republiky)	Zachování biotopu polonské dubohabřiny.	• výskyt druhů typických pro polonské dubohabřiny; • vysoká druhová pestrost.
M1.4 – Říční rákosiny (Riverine reed vegetation), *Phalaridion arundinaceae*.	Zachování biotopu říčních rákosin.	• výskyt druhů typických pro říční rákosiny.
M4.1 – Štěrkové náplavy bez vegetace (Unvegetated river gravel banks)	Zachování biotopu štěrkových náplav bez vegetace.	• výskyt štěrkových náplav bez vegetace na maximální možné rozloze.
M4.2 – Štěrkové náplavy sžidoviníkem německým (*Myricaria germanica*) (3230 Alpine rivers and their ligneous vegetation with *Myricaria germanica*)	Zachování biotopu štěrkových náplav pro možný výskyt židoviníku německého.	• výskyt druhů typických pro biotop štěrkových náplav, možný výskyt židoviníku německého.

Klasifikace informací: Neveřejné

M4.3 – Štěrkové náplavy střtinou pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*) (3220 Alpine rivers and the herbaceous vegetation along their banks)	Zachování biotopu štěrkových náplav se třtinou pobřežní.	• výskyt druhů typických pro štěrkové náplavy se třtinou pobřežní • vysoká druhová pestrost.
M5 – Devětsilové lemy horských potoků (Petasites fringes of montane brooks; 6430 Hydrophilous tall herb fringe communities of plains and of the montane to alpine levels)	Zachování biotopu devětsilových lemů horských potoků.	• výskyt druhů typických pro devětsilové lemy.
K2.2 – Vrbové křoviny štěrkových náplavů (*Salicion eleagno-daphnoidis*), 3240 Willow scrub of river gravel banks	Zachování biotopu vrbových křovin štěrkových náplavů.	• výskyt druhů typických pro vrbové křoviny štěrkových náplavů.
T1.1 – Mezofilní ovsíkovélouky (Mesic *Arrhenatherum* meadows), 6510 Lowland hay meadows	Zachování biotopu mezofilní ovsíkové louky.	• výskyt druhů typických pro mezofilní ovsíkové louky.
T1.3 – Poháňkové pastviny (*Cynosurus* pastures)	Zachování biotopu poháňkových pastvin.	• výskyt druhů typických pro poháňkové pastviny.

B. druhy

Cévnaté rostliny

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Židoviník německý (*Myricaria germanica*)	Zachování životaschopné populace.	Znovuobnovení populace na původním biotopu.
Ostřice ptačí nožka *Carex ornithopoda*		Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Koutecká, Koutecký 2018). Cíleným managementem snaha o zvýšení počtu jedinců. Tisíce rostlin.
Třtina pobřežní *Calamagrostis pseudophragmites*		Jednoznačná podpora druhu. Stabilní populace na více než 3 polykormonech.
Jedle bělokorá *Abies alba*		Cílené zvyšování počtu jedinců umělých doplňováním do přirozené obnovy. Podpora zmlazení.
Tetlucha kozí pysk vznešená *Aethusa cynapium* subsp. *cynapioides*		Zvýšení počtu jedinců na min. 10 kusů.
Orlíček obecný *Aquilegia vulgaris*		Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Koutecká, Koutecký 2018). Potlačováním sukcese zajistit výskyt min. desítek kusů.

Klasifikace informací: Neveřejné

Ostřice Otrubova *Carex Otrubae*		Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Koutecká, Koutecký 2018). Min. počet 15 trsů.
Rožec hajní *Cerastium lucorum*		Min. 2 porosty na rozloze větší než 0,2 m^2.
Svída krvavá jižní *Cornus sanguinea* subsp. *australis*		Roztroušený druh po celém území.
Svída krvavá uherská *Cornus sanguinea* subsp. *hungarica*		Roztroušený druh po celém území.
Dymnivka plná *Corydalis solida*		Ostrůvkovitý výskyt stovek rostlin po celém území.
Kyčelnice žláznatá *Dentaria glandulosa*		Stovky rostlin.
Kapraď Borrerova *Dryopteris borreri*		Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Koutecká, Koutecký 2018). Min. počet 4 kusy.
Vrbovka Lamyova *Epilobium lamyi*		Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Koutecká, Koutecký 2018). Min. počet 5 rostlin.
Vrbovka malokvětá *Epilobium parviflorum*		Roztroušený výskyt v počtu desítek kusů.
Přeslička větevnatá *Equisetum ramosissimum*		Bohatá populace v počtu stovek až tisíce kusů.
Pryšec mandloňovitý *Euphorbia amygdaloides*		Roztroušený výskyt v počtu desítek kusů.
Sněženka podsněžník *Galanthus nivalis*		Stovky kusů.
Sléz velkokvětý *Malva alcea*		Roztroušený až skupinovitý výskyt v počtu desítek kusů.
Devětsil Kablíkové *Petasites kablikianus*		Stovky rostlin.
Topol černý *Populus nigra*		Přirozeně se zmlazující druh v min. počtu 10 a více kusů.
Vrba šedá *Salix elaeagnos*		Roztroušený výskyt, jednotlivé stromy a keře, přirozeně se zmlazující.
Čistec alpinský *Stachys alpina*		Roztroušeně po celém území.
Jilm ladní *Ulmus laevis*		Vtroušená dřevina přirozeně se zmlazující.
Sporýš lékařský *Verbena officinalis*		Výskyt na ploše větší než 0,5 m^2.
Vikev křovištní *Vicia dumetorum*		Výskyt více než 1 rostliny.

Klasifikace informací: Neveřejné

Živočichové

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Střevlík ullrichův *Carabus ullrichii*	Zachování životaschopné populace či zlepšení podmínek pro znovuosídlení biotopu.	Udržení stávající populace ke stavu v roce 2018 (Stanovský, 2018).
Nosatčík *Ceratapion penetrans*		Udržení stávající populace ke stavu v roce 2018 (Stanovský, 2018).
Vírník *Orectochilus villosus*		Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Stanovský, 2018).
Mandelinka *Oomorphus concolor*		Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Stanovský, 2018).
zdobenec skvrnitý (syn. chlupáč páskovaný) *Trichius fasciatus*		Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Stanovský, 2018).
Střevlík *Nebria picicornis*		Znovuosídlení biotopu.
Šídlatec *Bembidion conforme*		Znovuosídlení biotopu.
Šídlatec *Bembidion prasinum*		Znovuosídlení biotopu.
Šídlatec *Bembidion tricolor*		Znovuosídlení biotopu.
Slíďák břehový *Arctosa cinerea*		Udržení stávající populace.
Pobřežnice *Macrosaldula scotica*		Udržení stávající populace.
Pobřežnice *Fleutiaxellus maritimus*		Udržení stávající populace.
Marše pobřežní (m. türkova) *Tetrix tuerki*		Znovuosídlení biotopu.
Ještěrka obecná *Lacerta agilis*		Udržení a zachování stávající populace.
Střevle potoční *Phoxinus phoxinus*		Udržení a zachování stávající populace.
Vranka pruhoploutvá *Cottus poecilopus*		Udržení a zachování stávající populace.
Vydra říční *Lutra lutra*		Udržení a zachování stávající populace.
Pisík obecný *Actitis hypoleucos*		Udržení a zachování stávající populace.
Ledňáček říční *Alcedo atthis*		Udržení a zachování stávající populace.
Morčák velký *Mergus merganser*		Udržení a zachování stávající populace.
Strakapoud malý *Dendrocopos minor*		Udržení a zachování stávající populace.
Vlaštovka obecná *Hirundo rustica*		Udržení a zachování stávající populace.
Lejsek bělokrký *Ficedula albicollis*		Udržení a zachování stávající populace.

Klasifikace informací: Neveřejné

C. útvary neživé přírody

útvar	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Koryto řeky Morávky s fluviálními štěrky náplavového kužele	Zachování koryta řeky s množstvím štěrkových náplavů bez vegetace či s částečnou vegetací	• min. výměra štěrkových náplavů bez vegetace představuje 10 % celkové rozlohy území, tj. cca 4,5 ha; • min. výměra štěrkových náplavů s částečnou vegetací (vrby či třtina pobřežní) je cca 0,2 až 0,5 ha.

Klasifikace informací: Neveřejné

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Poloha: Přírodní památka Profil Morávky se nachází asi 900 m východně od soutoku Morávky a Ostravice. Chrání tok Morávky a okolní lesy v území o délce cca 2 km a šířce 100–400 m. Území je lokalizováno v bezprostřední blízkosti města Frýdku-Místku na západě, na severu hraničí se sídelní zástavbou a obcí Dobrá, na jihu s obcí Staré Město. Severní okraj se přibližuje k obci Skalice.

Údolí řeky Morávky je dále zvláště chráněno i výše proti proudu jako Přírodní památka Niva Morávky, a potom jako Národní přírodní památka Skalická Morávka. PP Profil Morávky je tedy součástí celkem několika zvláště chráněných území, která na sebe přímo navazují, a tvoří úsek skoro 8,5 km nivy řeky. Součástí komplexu chráněných území na řece Morávce je i Evropsky významná lokalita Niva Morávky (CZ0810004).

Geomorfologie: Nadmořská výška území se pohybuje v rozmezí 294 až 300 m. Území má velmi mírně svažitý charakter. Reliéf nivy v ZCHÚ tvoří plošina členěná lokálními nerovnostmi – koryty nyní již neprůtočných ramen a strmými svahy teras (o výšce okolo 1 metru) – nejvyšší (několik metrů) se nachází v levostranné části nivy na jižní straně podél hranice území. Největší terénní depresí je zářez koryta Morávky o proměnlivé šířce (10–40 m) i hloubce (až 8 m).

Nejvýznačnější antropogenní nerovnost tvoří pahorek rekultivované skládky v JZ části PP (v blízkosti ul. Skotňa, zasahuje až nad strmý svah koryta řeky – celkový reliéf ale vizuálně nenarušuje, temeno výrazně nepřevyšuje výškovou úroveň přirozeného terénu nad nivou).

Na JZ okraji PP prochází územím cesta na náspu s nezpevněným povrchem. Dále se zde nacházejí zbytky drobnějších většinou betonových staveb (základy, vyvýšené studny apod.).

Dle geomorfologického členění (Demek, Mackovičin 2006, Demek et al., 1987) patří území do provincie Západní Karpaty, soustavy Vnější západní Karpaty, podsoustavy Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Třinecká brázda, a okrsku Frýdecká pahorkatina.

Biogeografie: Území patří, dle regionálních členění reliéfů (Demek a kol. 1987), do biogeografického regionu Podbeskydského (3.5) a do biogeografické podprovincie Západokarpatské. Dle členění na přírodní lesní oblasti podle vyhlášky č. 298/2018 Sb., se jedná o Přírodní lesní oblast 39 – Podbeskydská pahorkatina.

Geologie: Jedná se o plochou pahorkatinu budovanou flyšovými horninami ždánicko-podslezského a slezského příkrovu a kvartérními sedimenty s akumulačním reliéfem spojených náplavových kuželů Morávky a Ostravice, z části s pokryvem sprašových hlín. Původní řečiště a niva Morávky jsou vyplněny fluviálními sedimenty údolních niv a nižších údolních teras, povodňovými hlínami a štěrky.

Řeka zde odkrývá souvrství svrchně křídového stáří patřící k frýdeckým a třineckým vrstvám podslezské jednotky. Třinecké vrstvy jsou málo odolné vůči erozi, což způsobuje nerovnost v podélném profilu řeky a dává vznik různě vysokým stupňům a prahům. Ve frýdeckých vrstvách podslezské jednotky převažují šedé až hnědošedé prachově písčité jílovce, s kolísavým podílem světle šedých prachových písčitých vrstev.

Neupravený štěrkonosný tok Morávky s nepravidelným profilem odkrývajícím předkvarterní podloží, vytvořeny skalní prahy a peřeje. Koryto řeky i její opuštěná ramena jsou zahloubena až na výchozy skalního podloží do fluviálních štěrkových akumulací náplavového kužele. Povodněmi v devadesátých letech 20. století bylo koryto v úseku chráněného území značně vymyto a zvětšila se plocha obnaženého skalního podkladu.

Klasifikace informací: Neveřejné

Pedologie: Půdotvorným substrátem v nivě jsou aluviální sedimenty různé zrnitosti. Vyvinuly se na nich převážně stratifikované fluvizemě, na svahu terasy podél jižní hranice ZCHÚ lze očekávat výskyt kambizemí. V prostoru rekultivované skládky se nacházejí antropozemě.

Hydrologie: Území náleží do povodí Odry; Morávka je pravobřežním přítokem Ostravice (soutok je ve Frýdku-Místku) a ta Odry v Ostravě pod vrchem Landek (280 m n. m.). Řeka Morávka (povodí 2-03-01-034) pramení v Beskydech pod vrchem Sulov (942,8 m n. m), poblíž hranic se Slovenskem, ve výšce 860 m n. m. Ústí zprava do Ostravice u Frýdku-Místku v 293 m n. m. Plocha povodí je 149 km2, délka toku 30,9 km, průměrný průtok u ústí je 3,73 m3.s-1.

Morávka je významným vodním tokem, horní část leží ve vodohospodářsky důležité oblasti Beskyd. V horní části, zhruba po soutok s Mohelnicí je Morávka pstruhovým pásmem, níže se jedná o pásmo lipanové. Čistota vody v předmětném úseku je I.–II. třídy, Morávka zde přibírá málo významné přítoky Žizkův potok a Bahno. Typická je velká rozkolísanost průtoku, a to i přes silné ovlivnění vodními díly.

Klimatologie: Dle Quitta (1971) se jedná o mírně teplou oblast MT10: podnebí je mírně teplé a velmi vlhké (ovlivněné polohou na návětrné straně Beskyd). Průměrná roční teplota a průměrný úhrn srážek stanici Frýdek: 8,2 °C, 911 mm.

Vegetace: Z hlediska biogeografického členění (Culek 1996) náleží ZCHÚ do Podbeskydského bioregionu (3.5), dle členění regionálně-fytogeografického (Skalický 1988) do podokresu 84a – Beskydské podhůří, okresu Podbeskydská pahorkatina a fytogeografického obvodu Karpatské mezofytikum.

Potenciální přirozenou vegetaci představují lužní lesy – střemchová jasenina asociace *Pruno-Fraxinetum* (Neuhäuselová 2001) místy v kombinaci s mokřadními olšinami svazu *Alnion glutinosae*, vegetační stupeň – suprakolinní (3. dubobukový až 4. bukový).

Dle geobiocenologického klasifikačního systému (Buček, Lacina 1999, Zlatník 1976) lze převažující geobiocenózy zařadit do skupiny typů geobiocénů (STG) 3 BC-C 4: *Fraxini-alneta inferiora* (jasanové olšiny nižšího stupně); 3 B-BC 5: Alni incanae-saliceta superiora (olšové vrbiny vyššího stupně); 3 BC(3) 4 (5a): *Fraxini-alneta aceris inferiora* (javorové jasanové olšiny nižš. stupně); 4-5 BC 4 (5a): *Fraxini- alneta aceris superiora* (javorové jasanové olšiny vyšš. stupně); 3 B-BC 4-5a: *Saliceta fragilis inferiora* (vrbiny vrby křehké nižšího stupně).

Z lesnicko-typologického hlediska se území nachází v Přírodní lesní oblasti 39 – Podbeskydská pahorkatina (Holuša st. a kol., 1999) ve 3. vegetačním stupni dubo-bukovém. V území se nachází azonální společenstva 1L– jilmový luh. Poslední revize lesnické typologie proběhla v roce 2018, a společenstvo 1L zde bylo vymapováno jako 2L (pahorkatinný luh) a 4L (podhorský luh).

Území je možné rozdělit na několik heterogenních částí. Jedná se o samotné koryto řeky Morávky, dále lesní část (niva řeky Morávky a přilehlé lesní porosty), a bezlesou část, kterou tvoří loučka. Součástí je rovněž i rekultivovaná skládka a části území pod elektrovody a nyní odlesněná část vytvořená pro vedení rychlostní dopravní komunikace.

Koryto řeky Morávky Současný stav vegetace na celém území PP je prvořadě ovlivněný zahloubením toku – k zaplavování nivy dochází pouze při extrémních povodních. Břehy jsou při těchto událostech erodovány, jsou strmé, vytvořeno je i více nátrží širokých až desítky metrů (náznak meandrování). Vlastní vodní tok má velmi zúžené koryto ve srovnání se stavem ještě z r. 1955 (viz obr. č. 1).

Koryto vytváří specifická stanoviště na strmých svazích břehů, jež jsou občasně disturbovány povodňovými průtoky a následnou erozí. V převážně nezapojených formacích jsou zastoupeny jak prvky teplomilné vegetace (např. Carex ornithopoda, Potentilla tabernaemontani aj.), tak mokřadní, vázané zvl. na zvodnělá místa v okolí vývěrů vody (např. Carex demissa).

Tvorba štěrkových náplavů je značně omezená proti původnímu stavu. Na náplavech i v příbřeží se uplatňují druhy přizpůsobené častým disturbancím; na mocnějších

Klasifikace informací: Neveřejné

sedimentech, které bývají zaplavovány méně četně a případně jsou i zazemněné, rostou i zástupci luční nebo ruderální vegetace. Dochází i k sukcesi vrbových křovin až lužního lesa.

Nejčastější biotopy v toku: M1.4 Říční rákosiny (Phalaridion arundinaceae), M4 Štěrkové náplavy bez vegetace, M5 Devětsilové lemy horských potoků (Petasition officinalis), K2.2 Vrbové křoviny štěrkových náplavů (Salicion eleagno-daphnoidis), L2.1 Horské olšiny s olší šedou (Alnenion glutinoso-incanae), X7 Ruderální bylinná vegetace.

Pro karpatský divočící tok typické a ochranářsky cenné formace M4.2 Štěrkové náplavy s židoviníkem německým (Myricaria germanica) a M4.3 Štěrkové náplavy s třtinou pobřežní (Calamagrostis pseudophragmites) téměř zanikly, a to nejen v důsledku stavu řečiště v daném prostoru, ale i ve vyšších částech povodí. Židoviník německý se však nenachází, ani nenacházel (v předchozích desetiletích).

Původní rozsah řečiště lze odvodit i ze skladby břehových porostů, které jsou lépe zachovány v horní části PP, kde je koryto méně zahloubené než v části dolní. Např. v levostranné části nivy na JV okraji PP (na jejím nejnižším stupni, který bývá zaplavován při zvýšených průtocích) je dosud vyvinuta v šířce několika desítek metrů olšina s dominantní olší šedou (L2.1).

Břehy řeky tvoří vyvýšená holá místa se sporou vegetací, vytvářející úzký pruh mezi lesním porostem a okrajem zahloubeného koryta. Tato stanoviště mají často více či méně ruderální charakter. Bylinné patro je nerovnoměrně zapojené, tvořené jednotlivými trsy xerofilních bylin jako Echium vulgare, Linaria vulgaris, Silene inflata, Verbascum sp. Trifolium sp. apod. Formace významná zvláště pro výskyt fytofágních brouků. Samotné strmé břehy zahloubeného koryta, tvořené převážně šedě zbarveným, zhutněným hlinitojílovitým materiálem, jsou prakticky bez vegetace. Z typických zástupců brouků se na těchto místech vyskytují hromadně svižníci, zvláště Cicindela hybrida.

Lesnatá část území představuje pravostrannou část nivy, která je vlhčí, je zde zachován systém trvale průtočných struh; bývalá ramena jsou ale vyschlá. Lesy mají (dle klasifikace naturových biotopů – Chytrý et al. 2010) převážně charakter údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2) podsvazu Alnenion glutinoso-incanae lokálně i s přechody do horských olšin s olší šedou (Alnus incana) – (L2.1); kromě ní je v příměsi zastoupena i vrba šedá (Salix elaeagnos), v. křehká (Salix fragilis), v. bílá (S. alba) a výstavkové topoly (Populus nigra i P. x canadensis).

Vyvýšené partie porostů mají přechodný charakter směrem k tvrdým luhům nížinných řek (L2.3) podsvazu Ulmenion.

Diferencované porosty obou typů vegetace jsou ale poměrně vzácné, vlivem hospodaření momentálně převládají mladší porosty s relativně příznivou druhovou skladbou, v příměsi byl ale vysazen i invazní dub červený (*Quercus rubra*) – X9B – a lokálně také jehličnany (X9A).

Mladší porosty, které vznikly přirozenou sukcesí na místě původního koryta divočícího toku, mají dosud charakter 1. generace lesa (ve skladbě převládají pionýrské dřeviny, porost je často neudržovaný, dochází k jeho diferenciaci přirozenou sukcesí) – např. na SV pravostranné části nivy (X12).

Hájková (1993) zmiňuje v době průzkumu existenci pasek, které hodnotí jako nepříznivé z hlediska druhové skladby bylinného patra (úbytek lesních druhů, zvýšení počtu světlomilných); v současnosti se jedná o mladé (do 30 let) uměle založené porosty, které se nacházejí zvl. v západní části PP.

V levostranné části nivy se podstatně více projevuje úbytek vlhkosti, lesy mají převážně charakter tvrdého luhu, porosty jsou ovlivněné hospodařením (místy chybí keřové patro); nacházejí se většinou ve stádiu kmenoviny, což zvyšuje jejich aktuální ekologickou hodnotu. Kvalitní diferencované fragmenty listnatého lesa s mohutnými výstavky a doupnými stromy jsou zachovány zvl. na svahu terasy na jižní hranici PP (přechod do společenstev dubohabřin L3.2), případě i v části nivy na ni navazující.

Význačné pro lesy v nivě oboustranně je poměrně hojné zastoupení jilmů (*Ulmus laevis, U. glabra*), které i přirozeně zmlazují. Některé dosahují velkých rozměrů (spolu např. s

Klasifikace informací: Neveřejné

dubem letním, *Quercus robur*, lípou srdčitou, *Tilia cordata* aj.).

Lesní porosty jsou diferencované, většinou nepůvodní, dosti stejnověké, skupinovitě smíšené se zastoupením topolu černého (*Populus nigra*), olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), olše šedé (*Alnus incana*), lípy (*Tilia* spp.), javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*), javoru mléče (*Acer platanoides*), jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), pomístně též již zmíněného jilmu (Ulmus leavis, Ulmus glabra), významné je zastoupení habru obecného (*Carpinus betulus*) a třešně ptačí (*Prunus avium*). Zvláště topoly místy odumírají a vytváří tak drobné světliny se suchými stojícími či ležícími kmeny, významnými pro výskyt podkorních druhů brouků. Porostní okraje a světliny mají vyvinuté keřové patro. Zastoupeny jsou vrby (*Salix* spp.), krušina olšová (*Frangula alnus*), bez černý (*Sambucus nigra*), kalina obecná (*Viburnum opulus*) a další. Zmlazení dřevin je místy velmi hojné, střední patro často schází. U jasanu je patrné chřadnutí v důsledku nekrózy.

Bezlesá část se vyskytuje v rámci drobných enkláv, převážně vysychavých. Tyto enklávy mají luční až semiruderální charakter a jsou botanicky poměrně pestré se zastoupením více bylin významných pro výskyt fytofágních brouků. Jedná se zejména o *Lotus corniculatus, Vicia* sp., *Trifolium* sp., *Echium vulgare* a další. Z neofytů je rizikem pro tyto biotopy sukcese spojená se zarůstáním *Solidago* cf. *canadensis*, v menší míře též *Erigeron annuus*. Jižní část louky je kosená, má charakter mezofilní louky až pastviny (T1.1, resp. T1.3). Druhá část je nekosená a postupně zarůstá nálety z navazujícího lesa, případně byly provedeny i výsadby (X7, X12, X13). Na louce je umístěno oplocené zařízení plynovodu, které je z území PP vyňato. Jedná se o území pod elektrovody protínajícími území PP. Zde se nachází mezernaté, nerovnoměrně zapojené nárosty keřů, nižších stromů a ruderálních bylin jako *Artemisia pratensis, Malva* sp., *Echium vulgare, Tanacetum vulgare* a dalších.

Poslední heterogenním typem území je antropogenního charakteru. Negativní vstupy do území představují kromě regulace toku zvl. linie energovodů – el. vedení VVN a vodovodu, které lokalitu příčně (šikmo) protínají přibližně ve střední části. Došlo tak k fragmentaci porostů. V bylinném patru zvl. průseku pro VVN ale dosud přetrvávají periodicky seřezávané dřeviny a byliny původního lesa (X10); na obou průsecích se šíří ruderální vegetace (X7), zastoupeny jsou i druhy luční, lemů, mokřadní ap. Další fragmentaci porostů způsobí plánovaná trasa silničního obchvatu Frýdku-Místku (komunikace I/48).

Zdrojem ruderálních diaspor je i rekultivovaná skládka v pravostranné části nivy s výsadbou jak nepůvodních dřevin (např. keřů běžně používaných při rekultivacích), tak i druhů přirozené skladby (X8, X13). V místech s mezernatým porostem dřevin se plošně rozšířily invazní neofyty, zvl. *Solidago canadensis* (X7).

Poblíž zástavby (hl. podél cest) vznikají černé skládky zahradního odpadu, kolem nichž mohou přežívat některé pěstované rostliny. Lokální znečištění způsobuje několik dočasných (přemisťovaných) tábořišť bezdomovců a také odpadky po krátkodobé rekreaci převážně na náplavech nebo březích řeky.

Roztroušeně po celém území se vyskytují nepůvodní, často invazivní, druhy dřevin nebo rostlin. Z těch jsou zastoupeny: dub červený (*Quercus rubra*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altisima*), topol kanadský (*Populus x canadensis*), mahonie cesmínolistá (*Mahonia aguifolium*). Z rostlin se vyskytují např. netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), křídlatka (*Reynoutria* sp. div.), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), a mnohé další.

<u>Zoologická charakteristika:</u> Území ze zoogeografického hlediska spadá do sítě faunistického mapování (Pruner, Míka 1996) 6376. Koryto Morávky, štěrkové náplavy a lužní lesní porosty jsou významnými a unikátními biotopy řady druhů živočichů. Z hlediska vodních bezobratlých jde o území druhově bohaté s velkým podílem vzácných a ohrožených druhů. V řadě případů se jedná o jediné území výskytu v ČR, nebo nejvýznamnější.

Nejcennějším biotopem jsou obnažené štěrkové lavice a obnažené skalní podloží, které obývá charakteristická fauna a flóra. Vyskytuje se zde několik unikátních druhů brouků (např. Stanovský & Janák 1996, Stanovský 2003), pavouků (Majkus 2003) a rovnokřídlého hmyzu (Holuša 2005, Kočárek 2007). Některé druhy se v rámci České republiky vyskytují

Klasifikace informací: Neveřejné

pouze zde (Kočárek & Holuša 2005) nebo v navazujících zvláště chráněných územích.

Klasifikace informací: Neveřejné

2.1.2 **Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů**

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Pérovník pštrosí Matteuccia struthiopteris	Ohrožený	-	Výskyt na rekultivované skládce ve střední části území v počtu 1 kus. Jedná se o sekundární výskyt u černé skládky zahradního odpadu.
Sněženka podsněžník *Galanthus nivalis*	Ohrožený	C3	Les na levém břehu řeky, skládka ve střední části. Výskyt je uváděn jako sekundární, se stoupajícím počtem, nyní kolem stovky kusů.
Přeslička větevnatá *Equisetum ramosissimum*	Ohrožený	C2b	Koryto řeky, náplavy u levého břehu cca 45 m východně od vodovodu. Bohatá populace na železnici poblíž mostu přes Morávku.
Ostřice ptačí nožka *Carex ornithopoda*	Silně ohrožený	C3	Vyskytuje se převážně v korytě Morávky. Dle Koutecké a Kouteckého (2018) se jedná o subtermofyt, výskyt na strmých svazích břehů Morávky zvláště v Z a střední části území. Zachovalá populace, setrvalý stav, tisíce rostlin.
Třtina pobřežní *Calamagrostis pseudophragmites*	Silně ohrožený	C1t	Dle Koutecké a Kouteckého (2018) se vyskytuje v korytě Morávky na celkem 3 polykormonech: (1) pod vodovodem 0,5 m2 a v Z části 0,5 km V od hranice ZCHÚ (2) 3 m2 a (3) 1 m2 2 m od sebe. Druh přežívá. V roce 2019 byl stav obdobný.
Zlatohlávek tmavý Oxythyrea funesta	Ohrožený	-	V současnosti běžný, široce rozšířený expanzní druh, imaga na květech bylin.
Ještěrka obecná *Lacerta agilis*	Silně ohrožený	NT	Na slunných březích a štěrkových náplavech. Rozmnožující se populace.
Střevle potoční *Phoxinus phoxinus*	Ohrožený	VU	Nachází optimální podmínky v toku s přirozenou morfologií dna a se zastoupením plavenin různých zrnitostí. Ojedinělý výskyt.
Vranka pruhoploutvá *Cottus poecilopus*	Ohrožený	VU	Nachází optimální podmínky v toku s přirozenou morfologií dna a se zastoupením plavenin různých zrnitostí. Ojedinělý výskyt.
Vydra říční *Lutra lutra*	Silně ohrožený	VU	Zaznamenány pobytové stopy. V rámci PP vlastní teritorium. Vázána na vodní tok.
Pisík obecný *Actitis hypoleucos*	Silně ohrožený	EN	Pobřežní druh písčin přirozených toků. Na spoře porostlých štěrkopískových náplavech hnízdí. Zaznamenán v roce 2019. Mandák (2018) jej neuvádí.
Ledňáček říční *Alcedo atthis*	Silně ohrožený	VU	Vázán na biotop řeky, bohužel nehnízdí. V roce zaznamenán průlet. Mandák (2018) jej neuvádí.

2.1.3 **Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti**

a) abiotické disturbanční činitele

Jednoznačně nejvýznamnějším abiotickým disturbančním činitelem na území PP Profil Morávky je voda. A to jak v pozitivním (vznik štěrkopískových náplavů, přirozený tok koryta apod.), tak v negativním (nedostatek vody v korytě, její znečištění, výrazné nepřirozené kolísání apod.) slova smyslu.

Řeka Morávka (vč. hlavních přítoků) byla během 20. stol. postupně systematicky upravována – cílem bylo soustředit tok do jednoho koryta, a to zvl. pomocí výhonů a prahů. Při povodních byly ale stavby destruovány a dík snížení přísunu štěrků („hladová voda“) se koryto začalo v některých úsecích zahlubovat.

Na území současné PP Profil Morávky byla po velké povodni už v roce 1902, tedy téměř před čtvrt druhým stoletím, prováděna opatření vedoucí ke směrové stabilizaci vodního toku, který do té doby byl tokem

Klasifikace informací: Neveřejné

divočícím, rozlévajícím se v širokém systému paralelních koryt a štěrkových lavic. Systém drátokamenných výhonů a inundačních hrází stabilizoval koryto Morávky do dnešní podoby. Po směrové stabilizaci toku začalo docházet k zahlubování nivelety dna pod původní dno řeky.

Zásadní úpravy toku na území dnešní PP Morávky byly prováděny od 40. let 20. stol. Při povodni v r. 1949 došlo ke stržení Frýdeckého jezu v km 1,2 (v úrovni Z hranice PP). Vlivem stavebních zásahů i ve vyšších úsecích toku (vč. přítoků) a s nimi souvisejícím snížením chodu splavenin byl nastartován proces zahlubování dna, který nadále postupuje i proti proudu řeky. K jeho urychlení dochází při velkých povodních. V současnosti je koryto zahloubeno až o 8 m. Třinecké vrstvy jsou málo odolné vůči erozi, což způsobuje nerovnost v podélném profilu toku – vyvinuly se různě vysoké stupně a prahy. Stavební úpravy byly provedené i v okolí současného koryta řeky – zvl. balvanité výhony a odsazené hrázky.

V 60. letech byla na horním toku (v obci Morávka) postavena přehrada a část průtoku byla odkloněna Žermanickým převaděčem do Lučiny kvůli zajištění dostatečného objemu vody v přehradě Žermanice (rozdělovací objekt leží pár km podél toku nahoru). Před provedením úprav náležela Morávka k tokům s nejrozkolísanějšími průtoky v České republice.

Jedním z nejvýraznějších zásahů do fluviálního režimu celého toku byla výstavba jezu ve Vyšních Lhotách na ř. km 11,38 a údolní nádrže Morávka na ř. km 19,00. Samotný segmentový jez byl vybudován v letech 1953–1964. Hlavním úkolem je nadlepšování přítoku vody do sousedního povodí Lučiny (max. převody 15 $m^3.s^{-1}$) a Vodní dílo Žermanice a pomoc při zmírňování povodňových průtoků níže po toku. V roce 1969 byl také vystavěn v úseku pod jezem zajišťovací stupeň a v roce 1972 balvanitý skluz zabezpečující protierozní funkci. Velkým zásahem do vývoje říčního systému byla výstavba Vodní dílo Morávka v letech 1961 až 1967, která významně ovlivnila splaveninový a hydrologický režim, především regulací povodňových průtoků.

b) biotické disturbanční činitele

Nyní za nejvýznamnější disturbanční faktor lze považovat výstavbu obchvatu kolem Frýdku-Místku R48, který protkne lokalitu západně od stávajícího vodovodu formou estakády. V tomto duchu již v samotném území započali práce spojené s vykácením lesních porostů, odstraněním a vyfrézováním pařezů. Nyní se však zatím nic dalšího neděje. Vzniklá otevřená plocha mezi porosty má prozatím pozitivní vliv například na entomofaunu, kdy odtěžením vznikly nové neobsazené biotopy. Vzhledem k vegetaci však dochází k rozšiřováním ruderálních druhů, náletu trnovníku akátů (*Robinia pseudoacacia*) nebo dubu červeného (*Quercus rubra*).

Negativní vstupy do území představují kromě regulace toku zvláště linie energovodů – elektrické vedení VVN a vodovodu, které lokalitu příčně (šikmo) protínají přibližně ve střední části. Došlo tak k fragmentaci porostů. V bylinném patru zvl. průseku pro VVN ale dosud přetrvávají periodicky seřezávané dřeviny a byliny původního lesa (biotop X10); na obou průsecích se šíří ruderální vegetace (X7), zastoupeny jsou i druhy luční, lemů, mokřadní ap.

Zdrojem ruderálních diaspor je i rekultivovaná skládka v pravostranné části nivy s výsadbou jak nepůvodních dřevin (např. keřů běžně používaných při rekultivacích), tak i druhů přirozené skladby (X8, X13). V místech s mezernatým porostem dřevin se plošně rozšířily invazní neofyty, obzvlášť zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*) (X7).

Poblíž zástavby (hl. podél cest) vznikají černé skládky zahradního odpadu, kolem nichž mohou přežívatněkteré pěstované rostliny.

Lokální znečištění způsobuje několik dočasných (přemisťovaných) tábořišť bezdomovců a také odpadky po krátkodobé rekreaci převážně na náplavech nebo březích řeky.

Klasifikace informací: Neveřejné

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Území a tok řeky Morávky představuje významný sozologický fenomén. Na samotném toku je vyhlášeno hned několik chráněných území, které dle významu lze rozdělit na regionální (Přírodní památka Niva Morávky, která navazuje a hraničí s PP Profil Morávky), národního (Národní přírodní památka Skalická Morávka) a evropského EVL Niva Morávky (CZ0810004). Jednotlivá chráněná území se od sebe liší zejména výskytem vzácných biotopů s nabídkou pro existenci významných druhů rostlin a živočichů.

Území PP Profil Morávky bylo vyhlášeno v roce 1990, tedy před 30-ti lety. Za nejvýznamnější druh zde byl považován výskyt populace židoviníku německého (*Myricaria germanica*). Ten, ale z lokality vymizel již v samotných 90. letech. Z hlediska živočichů lze za nejvýznamnější považovat nález marše türkovi (*Tetrix tuerki*), která, ale dle posledních zjištění (Kočárek, 2018) také nebyla na lokalitě potvrzena. Území vše představuje mozaiku významných biotopů s výskytem řady dalších chráněných druhů rostlin a živočichů, kdy jeho zachování a péče, je do budoucna velmi žádoucí.

Poslední výsledky inventarizačního průzkumu cévnatých rostlin v PP Profil Morávky (Koutecká a Koutecký, 2018) potvrdily, že území představuje velmi hodnotnou botanickou lokalitu Podbeskydské pahorkatiny. Bylo zde zaznamenáno 387 taxonů cévnatých rostlin. Z tohoto počtu celkem 4 druhy jsou zvláště chráněnými, a to 2 v kategorii druhy silně ohrožené a 2 ohrožené. 24 druhů je zařazeno do červeného seznamu (Grulich 2012) – 2 v kategorii druhy kriticky ohrožené, 2 silně ohrožené, 9 ohrožené a 11 vyžadující pozornost. Kromě těchto druhů uvádí Hájková (1993) další, které bohužel v roce 2018 nebyly zjištěny.

Druhová diverzita cévnatých rostlin na území je vysoká – důvodem je zvláště poloha lokality v údolí donedávna divočícího štěrkonosného toku. Tím jsou částečně kompenzovány negativní antropogenní zásahy, které souvisejí jednak se snahou o usměrnění toku do co nejužšího koryta a využitím nivy až do jeho bezprostřední blízkosti, jednak s necitlivým umístěním energovodů, na jejichž průsecích se šíří do lokality nepůvodní (často ruderální) vegetace. Oproti předchozímu inventarizačnímu botanickému průzkumu cévnatých rostlin, který provedla Hájková (1993) se počet zjištěných taxonů zvýšil o 124. Přehled významných druhů je zařazen v kapitole 2.

Naproti tomuto vývoji byla zaznamenána celá řada nepůvodních druhů, z nichž některé jsou druhy invazní. V roce 2018 byl také zjištěn (Koutecká, Koutecký, 2018) na PP Profil Morávky výskyt celkem 68 v květeně ČR nepůvodních druhů (*sensu lato* Pyšek a kol. 2012). Z nichž 33 náleží mezi archeofyty, 35 mezi neofyty. Další 3 druhy jsou pěstované, dočasně zplaňující. Hájková (1993) uvádí ještě další: 1 archeofyt a 5 neofytů. Nepůvodní druhy tvoří 1/5 ze všech doložených druhů na sledovaném území. Část z nepůvodních druhů je vázána na ruderální vegetaci a do přirozených společenstev se nezapojuje, jiné lze považovat za naturalizované, výrazně neovlivňující skladbu přirozených společenstev.

Za nejvýznamnější nalezené neofyty, které mohou narušovat přirozenou skladbu vegetace, lze považovat tyto: javor jasanolistý (*Acer negundo*), netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), mahonie cesmínolistá (*Mahonia aquifolium*), ozdobnice (*Miscanthus* spp.), topol kanadský (*Populus ×canadensis*), trnovník akát (*Robinia pseudaccacia*), dub červený (*Quercus rubra*), křídlatka (*Reynoutria* sp. div.), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*). V rámci potlačení výskytu těchto invazních druhů je doporučováno se nejvíce zaměřit na potlačení výskytu křídlatky (*Reynoutria* sp. div.), dubu červeného (*Quercus rubra*), a trnovníku akátu (*Robia pseudaccacia*).

Z hlediska zoologických průzkumů zaměřených zvláště na bezobratlé, které na území probíhali lze zdůraznit zvláště inventarizační průzkum zaměřený na výskyt hmyzu řádu *Orthoptera*. Na vybraných štěrkových lavicích byl průzkum řádu *Orthoptera* proveden v roce 1993 (Holuša 1995). V roce 2007 proběhl inventarizační průzkum zaměřený na *Orthoptera, Dermaptera* a *Blattaria* (Kočárek 2007). Nejvýznamnějším v minulosti zaznamenaným druhem (Chládek & Holuša 1992; Holuša 1995; Kočárek 2007) je marše pobřežní (*Tetrix tuerki*).

Tato stenotopní marše s úzkou ekologickou valencí obsazuje výhradně náplavová štěrkoviště. Náplavy Morávky a blízké řeky Ostravice jsou jedinými známými místy výskytu tohoto druhu v ČR (Kočárek & Holuša

Klasifikace informací: Neveřejné

2005) a je to nejvýznamnější druh rovnokřídlého hmyzu s vazbou na zdejších štěrkové náplavy. Podél řeky Morávky (mezi Skalicí a Vyšními Lhotami) je již řadu let pozorována stabilní početná populace, avšak i zde je v posledních letech zaznamenán výrazný pokles početnosti. Druh se šíří po toku jak splavováním (aktivně plave), tak přelétáním dlouhokřídlých (makropterních) jedinců. Podle aktuálního červeného seznamu (Holuša et al. 2017) je *T. tuerki* řazen do kategorie kriticky ohrožených druhů. Na území PP Profil Morávky druh zřejmě vymizel v souvislosti s pokračující sukcesí štěrkových lavic.

V roce 2018 rovněž proběhl i inventarizační průzkum zaměřený na brouky (*Coleoptera*), ten provedl Stanovský (2018). Tímto průzkumem bylo na území Profil Morávky zjištěno determinovaném materiálu celkem 212 druhů 25 čeledí řádu *Coleoptera*. Zjištěny byly 3 druhy uvedeny ve vyhl. č. 35/1992 Sb., jako ohrožené, a to střevlík ullrichův (*Carabus ullrichi*), zdobenec skvrnitý (*Trichius fasciatus*) a zlatohlávek (*Oxythyrea funesta*). Jedná se o druhy recentně běžné, nevyžadující zvláštní managementová opatření. V PP byla dále zjištěna mandelinka (*Oomorphus concolor*), uvedená v Červeném seznamu (Hejda, Farkač, Chobot et al. 2017) v kategorii VU (zranitelný). Výskyt ohrožených ripicolních druhů, vázaných na neregulované, štěrkové břehy řek (*Bembidion conforme, B.tricolor, B. prasinum, Nebria picicornis*), zjištěných zde průzkumem v roce 2008 (Stanovský, 2008)se nepodařilo v roce 2018 ověřit a s velkou pravděpodobností zde v současnosti nežijí. To zřejmě souvisí s dlouhodobými nízkými průtoky a celkově neuspokojivým stavem břehů Morávky výše proti proudu, zvláště v NPR Skalická Morávka.

V roce 2018 byl proveden také ornitologický inventarizační průzkum Mandákem. Obdobný průzkum zájmového území provedl v roce 1992 Petřík (1993). Mandák (2018) zaznamenal na území výskyt 41 druhů a dvou druhů na přeletu (39 druhů hnízdících), zatímco Petřík (1993) celkem 52 druhů. V roce 2019 při zpracování podkladů pro plán péče byly zaznamenány ještě druhy jako je pisík obecný (*Actitis hypoleucos*)nebo skorec vodní (*Cinclus cinclus*).

Z hlediska předchozích vlivů lidské činnosti v rámci ochrany přírody daného území bylo v minulosti realizováno či minimálně navrhováno v předchozí plánovací dokumentaci (Kvita & Žárník, 2010):

- část lesních ekosystémů ponechat samovolnému vývoji;
- zaměřit se na likvidaci geograficky nepůvodních (zejména invazivních) druhů rostlin;
- v lesních ekosystémech trvale zvyšovat druhovou diverzitu, věkovou a prostorovou strukturu lesa;
- nepoužívat umělé obnovy, ale maximálně využívat přirozené obnovy lesních porostů;
- netěžit některé druhy dřevin, např. jilmy (*Ulmus laevis, Ulmus glabra*);
- ponechat část stromů v lesních porostech na dožití (množství nebylo stanoveno); atd.

b) lesní hospodářství

V PP Profil Morávky se na jeho lesní části lesnicky hospodaří, lokalita však spadá do kategorie lesů hospodářských 10 podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů. Na části území se také nacházejí lesy jako uznané jednotky reprodukčního materiálu. Celé území má deklarován funkční potenciál jako lesy rekreační, lesy s hydrickým potenciálem a lesy, kde se nacházejí dobývací prostory a chráněná ložisková území na zemní plyn a černé uhlí. Území náleží do Přírodní lesní oblasti 39 — Podbeskydská pahorkatina.

Dle leteckých fotografií pořízených v roce 1955 (zdroj: http://kontaminace.cenia.cz/) bylo území porosteno vegetací lesní. Lesní porosty jsou v té době víceméně nesouvislé, značně proředěné, nezapojené. Koryto vodního toku bylo více rozvolněné a řečiště podstatně širší, vidět jsou výrazné štěrkopískové náplavy. Ve srovnání s dnešním stavem lze říci, že došlo k expanzi lesní vegetace a pomalému zatahování koryta.

Podle mapových podkladů z poloviny 18. století bylo téměř celé území PP profil Morávky porostlé rozptýlenou dřevinnou vegetací na štěrkových náplavech. Na mapových podkladech z první poloviny 19. století jsou lesní porosty na ploše dnešního území zaznamenány v minimální míře. Z terénních znaků a archivních mapových podkladů vyplývá, že lesní porosty v dnešním rozsahu vznikly až po směrové stabilizaci toku na počátku 20. století na plochách bývalých pustin (v tomto případě ploch s jalovými štěrkovými náplavy), luk, pastvin, podmáčených luk a řídkých porostů dřevin. Pro zalesňování byly v minulosti používány i geograficky i

Klasifikace informací: Neveřejné

stanovištně nepůvodní dřeviny jako smrk ztepilý (*Pica abies*), modřín opadavý (*Larix decidua*), trnovník akát (*Robia pseudaccacia*), jírovec maďal *(Aesculus hippocastanum*), dub červený (*Quercus rubra*) a mnohé další. Po vyhlášení PP Profil Morávky jako zvláště chráněné území byla tato praxe opuštěna a nepůvodní druhy jsou s lesních porostů postupně odstraňovány. Bohužel některé invazní druhy se šíří samovolně.

Součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa je i bývalé těleso rekultivované skládky, na které lesní porosty odrůstají velmi pozvolna a vyskytuje se zde celá řada nepůvodních druhů (neofytů). Navíc tyto porosty jsou značně poškozovány zvěří (srnčí, černou). Pozitivní je, že dobře se zde daří dřevinám přirozené druhové skladby a skládka postupně zarůstá i těmito dřevinami.

Z hlediska fytopatologického se na některých dřevinách projevovalo či projevuje onemocnění. Na jilmu se jedná o tracheomykózní odumírání a na jasanu ztepilém (*Fraxinus excelsior*) se vyskytují nekrózy v důsledku působení *Chalara fraxinea*. Což způsobuje prosychání a následné odumírání jedinců jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) či postupné prosychání a chřadnutí celých mladých porostních skupin (ve fázi tyčkovin až tyčovin).

Z hlediska vlastnické struktury je část lesních pozemků v majetku Lesů České republiky, s. p., část v majetku soukromých vlastníků. Lze tedy říci, že majetková struktura je značně roztříštěná. Hlavní roli v naplňování zajištění péče o lesní ekosystémy bude tedy hrát a hraje přístup odborného lesního hospodáře (hospodářů) a realizace konkrétních opatření naplňující uspokojování jak vlastnicích potřeb, tak potřeb ochrany přírody.

Část lesních porostů (dílčí plocha 9) byla vytěžena, biomasa kompletně odstraněna, včetně vyfrézování pařezů, z důvodu budování obchvatu kolem města Frýdek-Místek R48. Tato část snižuje celkovou plochu území nebo alespoň na této části je omezováno naplnění cíle ochrany. Je však možné, že odstraněním porostů, které bylo provedeno v roce 2019, došlo ke vzniku nových ploch pro osídlení zajímavou flórou a faunou. Z hlediska flóry může však dojít k rozvoji nežádoucích druhů, zejména neofytů. Z hlediska fauny však může dojít k rozvoji některých hmyzích populací. Tato záležitost je ovšem časově omezená následnou výstavbou samotného obchvatu. Do budoucna by proto bylo vhodné provádět pravidelný monitoring těchto ploch, alespoň z hlediska výskytu hmyzu. Rovněž bude nutné zde tlumit výskyt nežádoucích rostlinných druhů.

c) zemědělské hospodaření

Dle předchozí plánovací dokumentace podle Kvity a Žárníka (2010) bylo území ještě ke konci 19. století zemědělsky využíváno. Nacházely se zde louky, podmáčené louky, pastviny včetně obecních. V okrajových částech se dokonce nacházela i orná půda. Na některých plochách kolem řeky se nacházely neplodné štěrkové náplavy. Systém rozparcelování i přímé zákresy v různých historických mapových dílech ukazují na složitý a dynamický vývoj prostoru kolem řeky. Systém paralelních ramen a štěrkových lavic spolu se snahou o hospodářské využívání prostoru kolem řeky je do značné míry čitelný i dnes, kdy je koryto řeky již sto let stabilizováno více méně v dnešní linii. Aktuálně je zemědělsky využíván pouze zlomek plochy ZCHÚ. V západní části se nacházejí dvě enklávy luk vedené v první polovin 19. století jako pastviny.

Dnes území není výrazně zemědělsky využíváno, ale hraničí s některými zemědělskými pozemky, které jsou často využívány k pěstování zemědělských plodin na orné půdě.

d) rybníkářství

Platí, že přítoky navazujících chráněných území (NPR Skalická Morávka, EVL Niva Morávky CZ0810004) jsou chráněnou rybí oblastí se zákazem rybolovu.

e) myslivost

Území je součástí myslivecké honitby 8106110015 Strážnice – Skalice a 8106110016 Dobrá – Pazderna. Zde je nejvýznamnější působení srnčí zvěře (*Capreolus capreolus*), která vždy měla a má v území negativní dopad na přirozenou i umělou obnovu lesních porost. Tento negativní dopad se projevuje především okusem terminálních výhonů a vytloukáním. Zmlazování dřevin je však na většině území velmi intenzivní až živelné, a proto nelze považovat vliv spárkaté zvěře na obnovu dřevin (z hlediska ochrany přírody) za vysoce negativní. Přímo na území PP Profil Morávky bylo zaznamenáno několik přikrmovacích zařízení, zejména však pro drobnou zvěř (zajíci, bažanti), což by nemělo mít vliv na předměty ochrany. Na hranicích území se

Klasifikace informací: Neveřejné

nacházejí pozorovací zařízení, která jsou nutná pro hospodaření se zvěří. Negativně na celém území České republiky, dnes působí vysoké stavy černé zvěře (*Sus scrofa*), jde zejména o rozrývání mikrobiotopů, ale i potravní konkurence. V budoucnu může velké problémy v území, zejména z hlediska vlivu na populaci ryb, způsobovat invazně se šířící nepůvodní mýval severní (*Procyon lotor*). Ten může ze svých původních biotopů vytlačovat také vydru říční (*Lutra lutra*).

f) rybářství

Tok Morávky, který tvoří osu území, je součástí rybářského revíru 473 058 Morávka 1 obhospodařovaného Českým rybářským svazem, místní organizací Frýdek-Místek. Jedná se o pstruhový revír. Tok je dlouhodobě zarybňován lipanem podhorním (*Thymallus thymallus*), pstruhem obecným (*Samo trutta*) a p. duhovým (*Oncorhynchus mykiss*) – ten tvoří přibližně šestinu obsádky pstruha obecného. Doposud vysazovaná rybí obsádka, co se týká druhového složení, početnosti a přítomnosti geograficky nepůvodního druhu (pstruh duhový 1000 ks v celém revíru Morávka 1), v zachovalých úsecích významně nenarušuje populaci místních původních druhů ryb (AOPK ČR, 2019). Nicméně v úsecích vodního toku, kde chybí úkryty z mrtvého dřeva a větších kamenů, se může početnost původních druhů ryb snižovat. Vysazovaní pstruzi duhoví (*Oncorhynchus mykiss*) také potravně konkurují původnímu p. obecnému (*Samo trutta*).

Z ichtyologických průzkumů provedených v navazujících zvláště chráněných území, např. v NPR Skalická Morávka (Hlavačka, Lojkásek 2013), vyplývá, že druhová pestrost ryb odpovídá přirozenému zastoupení. Nicméně přirozená vývojová dynamika populací ryb je vlivem způsobu obhospodařování narušena (v důsledku minimálního zastoupení jedinců v reprodukčním věku téměř nedochází k rozmnožování pstruha obecného (potočního) (*Salmo trutta*)). Způsob obhospodařování je z rybářského hlediska obvyklý, nicméně z biologického nepříliš vhodný.

g) rekreace a sport

Území je tradičně rekreační oblastí navazujících obcí a města Frýdek-Místek. Je tedy využíváno jakk individuální rekreaci místních občanů – procházky, koupání – tak i z důvodu členitého terénu k jízdě na terénních motorkách, čtyřkolkách a kolech. Při vstupu na náplavy v hnízdní době jsou ohrožena hnízda pisíka obecného (*Actitis hypoleucos*).

Území je proto v průběhu celého roku velmi intenzivně navštěvováno např. k procházkám, jízdě na kole, ale i venčení psů. Pomístně se vyskytují i tábořiště. Procházky nemají výrazný vliv na předměty ochrany. Negativně může působit venčení psů, zejména v době rozmnožování ptactva, rovněž zanecháním výkalů po psech. Vzhledem k charakteru lesních porostů, tedy jejich zdravotnímu stavu, může nést návštěvnost území riziko ohrožení zdraví a života pádem stromu. Z tohoto hlediska je na vyznačených stezkách nutno zdravotní stav porostů kontrolovat a případným pádům stromů předcházet.

V letním období je koryto řeky využíváno ke koupání, v poslední době však tento zájem upadá. Udržování štěrkopískových náplavů v rámci hledání prostor pro koupání může mít pozitivní efekt. Negativně však může působit, pokud dochází k sešlapávání např. třtiny pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*). Z tohoto hlediska by mělo dojít např. k označení těchto rostlin s umístěním zákazu koupání (jedná se pouze o 3 polykormony (Koutecká, Koutecký, 2018).

Táboření může mít negativní dopad případným vznikem požárů a zanecháváním odpadků.

Nejvýznamnějším působením z hlediska rekreace lze označit aktivity spojené se zahrádkařením. Není totiž neobvyklým jevem, že odstraněný bioodpad ze zahrádek a zahrad je vyvážen do území (viz Koutecká, Koutecký, 2018) a zde pak dochází k rozšiřování nepůvodních druhů do území. V místech vzniku nelegálních skládek odpadu by mělo dojít k označení těchto skládek s odkazem na možnou sankci za vývoz odpadu.

Jízda na motorových vozidlech by v lesních porostech neměla probíhat dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a rovněž z toho hlediska, že by mohlo dojít k nežádoucímu úniku pohonných hmot do ekosystémů.

Klasifikace informací: Neveřejné

h) těžba nerostných surovin

Lokalita je evidována jako naleziště černého uhlí a zemního plynu. Těžba neprobíhá a v budoucnu by probíhat ani neměla.

i) jiné způsoby využívání

Územím prochází venkovní vedení vysokého napětí. Porost pod vedením je tedy cyklicky udržován mýcením s pohybem těžké mechanizace. Dochází zde i přes chemickou likvidaci k vytrhávání křídlatky (*Reynoutria* sp. div.).

Na přelomu 19. a 20. století byla řeka Morávka přirozeným neupraveným vodním tokem, ojediněle docházelo k odběrům vody do mlýnských a továrních náhonů. V této souvislosti je podstatný stav a způsob využívání povodí Morávky, kterým byly již od dob kolonizace území měněny okrajové podmínky pro přetváření vodních toků (vazba srážkoodtokových procesů a korytotvorných procesů). Od roku 1919, ve snaze zabezpečit jednotlivé objekty před boční erozí, docházelo k nesystematickému budování příčných výhonů na obou březích toku. Vodohospodářskými úpravami došlo k podstatnému zkrácení toku řeky, k narovnání jejího širokého štěrkonosného koryta, k odstřihnutí a zasypání meandrů a k ohrazování toku. Dále byly vybudovány příčné překážky, které působily a působí jako protiproudové migrační bariéry (stupně, vodní nádrž Morávka), a zároveň tyto stavby negativně ovlivňují akumulaci štěrku v toku a ekologické podmínky řeky. Všechny tyto kroky a úpravy na toku lze z pohledu současných předmětů ochrany považovat za negativní. Technické úpravy toku také umožnily zástavbu v blízké údolní nivě řeky, která by zde nemohla za přirozených podmínek vzniknout. Tímto je opět zpětně vyvolávána nutnost technických zásahů na ochranu těchto objektů a sídel v blízkosti řeky. Podrobnější ucelený popis zásahů do říčního systému popisuje Škarpich a kol. (2013). I přes všechny výše uvedené vodohospodářské zásahy mající negativní vliv na předměty ochrany si podstatná část ZCHÚ zachovávala víceméně přirozený charakter.

Pochopitelným dopadem způsobující obavy negativního působení na předměty ochrany v PP Profil Morávky může mít plánovaná budoucí výstavba obchvatu kolem města Frýdek-Místek. Dle územně analytických podkladů SO ORP Frýdek-Místek se jedná o stavbu dálnice D48 Frýdek-Místek, obchvat řeší vybudování kapacitního obchvatu města Frýdek-Místek. Na stavbu budou bezprostředně navazovat stavby

„R48 Rychalitce – Frýdek-Místek“ a „R48 Frýdek-Místek – Dobrá“, které jsou od prosince 2012, resp. října 2004 v provozu.

Stavba dálnice je mimo jiné vedena v zářezu v levostranném oblouku k sedmipolovému mostu délky 426 m právě přes PP Profil Morávka (dílčí plocha 9). Řeku Morávku kříží polem o rozpětí 90 m. Z tohoto důvodu došlo již k odstranění lesních porostů, včetně vyfrézování pařezů. Je předpoklad, že zde v tomto úseku se při budování mostu bude pohybovat těžká technika. Tato by měla být zabezpečena proti úniku motorových kapalin. Rovněž za rizikové je možno považovat pohyb techniky za deštivého počasí, aby nedocházelo ke splavování drobných hlinitých (prachových) části do vodního toku a vzniku zakalení. Což může mít následný negativní dopad na rybí populaci. Pokud dále nedojde k rozšiřování odstraňování lesních porostů, mělo by dojít ke stabilizaci tohoto úseku alespoň tak, aby nedocházelo k rozšiřování výskytu neofytů do území.

V území se také nachází bývalá skládka v lokalitě Pod břehy, ta byla v minulosti rekultivována, je chápána jako území staré ekologické zátěže a kontaminované plochy, kde se nachází řada nepůvodních druhů rostlin postupně se šířící do okolí. Tento stav je nutno monitorovat a regulovat.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Ochrana přírody a životního prostředí:

- Nařízení vlády č. 73/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit. Příloha č. 1050: Evropsky významná lokalita Niva Morávky.
- Souhrn doporučených opatření pro Evropsky významnou lokalitu Niva Morávky CZ0810004, schválený v roce 2016, vydán v roce 2018.
- V případě jakýchkoliv záměrů, které by se mohly dotknout území PP Profil Morávky a předmětu jeho

Klasifikace informací: Neveřejné

ochrany je potřeba vyhodnotit vliv na toto území a zpracovat hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny tzv. biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody akrajiny ve znění pozdějších předpisů.

Posouzení vlivu územního plánování na životní prostředí Územní plán Dobrá, posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., 79 str. Dostupné na: www.dobra.cz.

Územní plánování:

- Územní plán Frýdku-Místku, schválený dne 27. 3. 2015 Zastupitelstvem města Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy č 1/2015 s nabytím účinnosti dne 11. 4. 2015;
- Územní plán Staré Město u Frýdku-Místku, schválený po změně č. 1 ze dne 11. 12. 2019 Zastupitelstvem obce Staré Město, grafická a textová část;
- Územní plán Dobrá, schválený zastupitelstvem dne 25. 6. 2012 Zastupitelstvem obce Dobrá;

Lesní hospodářství:

- Lesní hospodářský plán pro LHC Frýdek-Místek 715000, na období 1. 1. 2011–31. 12. 2020, Lesní správaFrýdek-Místek (výměra 3,12 ha), vlastnictví Lesy České republiky, s. p.;
- Lesní hospodářská osnova pro LHC Lesy Frýdek-Místek, LHO 1 (715801), na období 1. 1. 2011–31. 12. 2020, vlastnictví fyzických osob (celková výměra 5,27 ha);
- Lesní hospodářská osnova pro LHC Lesy Frýdek-Místek, LHO 3 (715802), na období 1. 1. 2011–31. 12. 2020, vlastnictví fyzických osob (celková výměra 21,15 ha);
- Oblastní plán rozvoje lesů pro přírodní lesní oblast 39 Podbeskydská pahorkatina na období 1999-2018, schváleno Ministerstvem zemědělství ČR dne:25.5.1999 č.j.: 1013/99-5110, s prodlouženou platností na následující 2 roky, č.j. 63335/2019-MZE-16211 ze dne 3. prosince 2019, včetně závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí k zavádění geograficky nepůvodních druhů lesních dřevin

Rybářství:

- Předání do užívání rybářského revíru 473 058 Morávka 1 vydaný MZe pod č.j. 630/58/92-310 ze dne 3. 3. 1992.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 **Základní údaje o lesích na lesních pozemcích**

Přírodní lesní oblast	39 – Podbeskydská pahorkatina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	715000 – Lesy České republiky, s. p.
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	3,12 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2011-31. 12. 2020
Organizace lesního hospodářství	Lesy České republiky, s. p., Lesní správa Frýdek-Místek

Přírodní lesní oblast	39 – Podbeskydská pahorkatina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 715801, LHO 1, Frýdek-Místek
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	5,27 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2011-31. 12. 2020
Organizace lesního hospodářství	Soukromé vlastnictví (GDPR)

Klasifikace informací: Neveřejné

Přírodní lesní oblast	39 – Podbeskydská pahorkatina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 715802, LHO 3, Frýdek-Místek
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	21,15 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2011-31. 12. 2020
Organizace lesního hospodářství	Soukromé vlastnictví (GDPR)

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 39 – Podbeskydská pahorkatina				
Soubor lesních typů (SLT)*	**Název SLT**	**Přirozená dřevinná skladba SLT**	**Výměra (ha)**	**Podíl (%)**
1L	Jilmový luh *Ulmeto-Quercetum alluviale*	Dub zimní 40%, jilmy (JL, JLV, JLH) 20%, jasan ztepilý 20%, habr obecný 10%, lípy (LPM, LPV) +, javory (klen, mléč, babyka) 10%, třešeň ptačí, vrby, bříza, jedle bělokorá, borovice lesní, olše lepkavá +, olše šedá +	29,6420	100
Celkem			**29,6420**	**100 %**

Poznámka:

Výměry SoLT jsou vztaženy pouze na pozemky určené k plnění funkcí lesa, tak jak jsou vymapovány dle Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem, pobočka Frýdek-Místek. Přirozená druhová skladba převzata z Oblastního plánu rozvoje lesů pro Přírodní lesní oblast 39 – Podbeskydská pahorkatina (Holuša et al., 1999, včetně Plívy, 1991). Dále je tato skladba verifikována a harmonizována dle současné vyhlášky č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a vymezení hospodářských souborů a podle úprav současnéhostavu Lesnicko-typologického klasifikačního systému platného od 1. 1. 2019 (viz např. Zouhar, 2019).

Lesní plochy (pozemky určené k plnění funkcí lesa) na území PP Profil Morávky tvoří 75,55 % výměry z celkvé výměry území.

Dílčí plochy

V předchozí plánovací dokumentaci (Kvita a Žárník, 2010) bylo vylišeno celkem 8 dílčích ploch. Při plánování zásahů a opatření byly tyto plochy ponechány z důvodu jasnějšího a plynulého pokračování v rámci plánování péče. Změna nastala pouze v případě vylišení nové plochy vzniklé z důvodu odlesnění části lesních pozemků za účelem výstavby dálničního obchvatu, tato plocha má označení č. 9.

Lesní porosty jsou dále rozděleny jednotkami prostorového rozdělení lesa. To vychází z předpokladu odlišnosti jednotlivých porostů dle druhové, věkové, výškové skladby, včetně růstových projevů a smíšení dřevin či etážovitosti porostů.

Dílčí plocha 2: Jedná se o lesní porosty na nelesním pozemku, tedy skupiny dřevin rostoucí mimo les. Péče o tyto skupiny dřevin bude obdobná jako v lesních porostech. Z hlediska charakteru je vhodné udržovat stávající stav a snažit se o max. podporu přirozené obnovy. Tato plocha představuje ochranný pás dřevin kolem vlastního koryta řeky Morávky. Jedná se plochu dřevin druhově ě výškově diferencovaných se zastoupení především olší(*Alnus* spp.), topolu osiky (*Pupulus* tremula), bříz (*Betula* spp.), jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) a vrb (*Salix* spp.).

Dílčí plocha 3: Jedná se opět o dřeviny rostoucí mimo les charakteru lesní porost na nelesním pozemku. I zde je doporučeno udržovat stávající stav lesních porostů. Tato plocha tvoří ochranný pás kolem vlastního koryta řeky Morávky. Jde o hodnotný celek se zastoupením druhově a věkově diferencovaných dřevin (viz výše) ves středu pravobřežní části zvláště chráněného území.

Dílčí plocha 4: Jedná se o obtížně zalesnitelné těleso rekultivované skládky s ojedinělým nárostem rostlinné vegetace (s velkou účastí neofytů). Jde o intenzivně poškozované zbytky minulých výsadeb. Jedná se o pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Klasifikace informací: Neveřejné

Dílčí plocha 5: Jedná o největší část PP Profil Morávky, zde se nachází lesní porosty dřevin na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Převážně lesy hospodářské. Střídají se jednotlivé skupiny smíšených listnatých dřevin. Popis viz kapitola 2.1.1. Popis území.

Dílčí plocha 6: Jedná o hospodářsky využívané „mimolesní" porosty dřevin s charakterem lesního porostu (zařazené v Lesním hospodářském plánu / osnově jako porostní půda.

Dílčí plocha 9: Tato plocha je v Katastru nemovitostí vedena jako pozemky určené k plnění funkcí lesa, dnes však bez lesního porostu či jakéhokoliv porostu. Plocha je přepravena na budování mostu pro dálniční obchvat kolem Frýdku-Místku.

Přílohy:

- T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich (zvláště chráněné území, ochrannépásmo)
- M3: Mapa dílčích ploch a objektů a plánovaných zásahů v nich v měřítku 1 : 10 000
- M4: Lesnicko-typologická mapa v měřítku 1 : 10 000
- M5: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů (se zákresem porostů ponechaných samovolnému vývoji) v měřítku 1 : 10 000

2.4.2 **Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích**

Dílčí plocha 1: Řeka Morávka představuje významný vodní tok, má zde v PP Profil Morávky v některých částech bystřinný charakter s klasifikací jako „divočící tok" s neupraveným korytem s velmi proměnlivým průtokem, v jiných částech je koryto poměrně plytké, otevřené. Při povodňových průtocích dochází k výraznému transportu splavenin a pomístnímu posunu hlavního koryta.

Název vodního toku	Morávka
Číslo hydrologického pořadí	2-03-01-0502 (HEIS 204030000100)
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	1,4-3,1
Charakter toku	Lososové vody
Příčné objekty na toku	Nejsou
Manipulační řád	---
Správce toku	Povodí Odry, s. p.
Správce rybářského revíru	Český rybářský svaz, Místní organizace Frýdek-Místek (spolek)
Rybářský revír	473 058 Morávka 1
Zarybňovací plán	Pstruh obecný Po_{2-3} 6000 ks Pstruh duhový Pd_1 1000 ks Lipan podhorní Li_1 1000 ks

Přílohy:

- T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
- M3: Mapa dílčích ploch a objektů a plánovaných zásahů v nich v měřítku 1: 10 000

2.4.3 **Základní údaje o útvarech neživé přírody**

Tato dílčí plocha (**dílčí plocha 1**) představuje vlastní kaňonovité koryto řeky Morávky, zahloubené přes fluviální štěrky náplavového kužele až do skalního podloží tvořeného křídovými jílovci, jílovitými břidlicemi, pískovci, mikritickými vápanci a bazickými eruptivy podslezské a slezské jednotky. Koryto řeky Morávky je součástí dílčí plochy 1 vyznačené v mapě M3.

Klasifikace informací: Neveřejné

Přílohy:

- T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
- M3: Mapa dílčích ploch a objektů a plánovaných zásahů v nich v měřítku 1 : 10 000

2.4.4 **Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky**

Dílčí plocha 7: Mezofilní ovsíková louka v západní části ZCHÚ s pomístným šířením dřevin. Plocha je pozůstatkem historicky doložených luk a pastvin, které se nacházely kolem vlastní řeky. V souvislosti s poklesem hladiny spodní vody způsobené zahloubením koryta, došlo v minulosti k nevratné změně druhového složení a expanzi ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*).

Dílčí plocha 8: Plocha má stejný charakter jako dílčí plocha 7.

Přílohy:

- T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
- M3: Mapa dílčích ploch a objektů a plánovaných zásahů v nich v měřítku 1 : 10 000

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	L2.3 – Tvrdé luhy nížinných řek (91F0 Riparian mixed forests of *Quercus robur, Ulmus laevis* and *Ulmus minor, Fraxinus excelsior* or *Fraxinus angustifolia*, along the great rivers (*Ulmenion minoris*))	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt druhů typických pro tvrdý luh nížinných řek	Biotop citlivý na narušování vodního režimu krajiny, zejména regulacemi vodních toků. Z tohoto hlediska nepřipustit žádnou další regulaci vodního toku. Umožnit nastolení režimu pravidelných přirozených záplav. Je možné, že (vzhledem k měnícím se přírodním podmínkám), může dojít k rozšiřování mezofilních lesních dřevin, jako jsou lípa (*Tilia cordata, T. platyphyllos*), habr obecný (*Carpinus betulus*), javor babyka (*Acer campestre*), apod. Ke změnám druhového složení však dochází i spontánním vývojem lesních porostů (Chytrý a kol. 2010). Narušení stavu ekosystému může také hrozit převodem na výsadby hybridních topolů a jiných nepůvodních dřevin. Na toto dbát při obnově lesních plánovacích dokumentů. Pěstování hybridů topolu v žádném případě nepovolovat. Další ohrožení může způsobovat rozšiřování nepůvodních, zejména invazních druhů vegetace. Viz ekosystém L2.2. Obecně platí udržování nízkých stavů zvěře, vhodné je uvážit i umělé povodňování v místech s omezenými přirozenými záplavami.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
vysoká druhová pestrost	Dosavadní postup péče (v předchozích dvou dekádách) měl pozitivní vliv na diverzitu tohoto biotopu. Nutný je pravidelný monitoring, v případě zjištění poklesu diverzity nebo mizení druhů, je nutná rychlá reakce dle doporučení specialistů v oboru. Nutno likvidovat a cíleně omezovat výskyt nepůvodních druhů, zejména neofytů. Viz ekosystém L2.2.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Klasifikace informací: Neveřejné

případné rozšiřování biotopu	Ekosystém je nadále velmi citlivý vzhledem k výskytu invazivních druhů. Existuje však předpoklad, že vhodným managementem může dojít k jeho nepatrnému rozšiřování (v závislosti na hydrologických a pedologických podmínkách lokality). V trendu péče je nutno pokračovat. Rozšiřování biotopu jen s přirozenou druhovou skladbou. Rozšiřování by mělo být přirozeným vývojem.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy (91E0 – Mixed ash-alder alluvial forests of temperate and Boreal Europe (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*))	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt druhů typických pro údolní jasanovo-olšový luh	Pro ochranu biotopů tohoto typu lužních lesů je nutné zachování vyhovujících vodních poměrů. V místech meliorovaných a regulovaných toků je pro znovuvytvoření vhodných podmínek nezbytné navrácení vody do odvodněných částí šetrnou revitalizací, případně umělé zatopení na místech s omezeným výskytem přirozených záplav. V druhové skladbě lesů by měly být zastoupeny jen dřeviny geograficky původní, není žádoucí další rozšiřování nepůvodních monokultur či výsadby dřevin, křížících se s původními druhy. Ve vybraných porostech je vhodné zachování či obnova obhospodařování lesa ve formě pařezin či lesa středního. Při obnově lesa netěžit břehové porosty vodních toků s výjimkou výběru (druhového, tvarového, zdravotního) jednotlivých dřevin a nezbytné údržby břehových porostů (riziko překážky a omezení průtoku nebo vzniku břehových nátrží vývratem stromu). Při výchovných zásazích v porostech do 40-ti let věku kácet přednostně dřeviny, které nepatří do přirozené dřevinné skladby, resp. preferovat (nekácet) dřeviny, u kterých je z hlediska ochrany přírody žádoucí zvýšení jejich početnosti, tzn. jilmy (*Ulmus laevis, Ulmus glabra*), topol černý (*Populus nigra*), vzácné druhy vrb (*Salix* spp.). Obecně platí udržování nízkých stavů zvěře.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se
vysoká druhová pestrost	Zvláštní pozornost by se měla věnovat šíření invazních druhů rostlin, hlavně v oblastech měkkých nížinných luhů. V porostech s menším zastoupením jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) či topolu černého (*Populus nigra*) je vhodné udržet jejich současný podíl, v případě většího výskytu zajistit podíl těchto dřevin dle modelu přirozené skladby i přesto, že jasan ani topol nejsou označeny jako dřeviny základní, meliorační či zpevňující. Je doporučeno vytrhávání celých rostlin netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*) i s kořeny před jejím vykvetením, tedy nejlépe během dubna až června. Vytrhané rostliny je nutno odvést z lokality a vhodně zlikvidovat. Není doporučeno ji používat jako budoucí humus (z důvodu opětovného šíření semen). V případě výskytu javoru jasanolistého (*Acer negundo*) je doporučen jeho výřez pilou (motorová, ruční, křovinořez), pařez je vhodné následně ošetřit arboricidem (používat schválené prostředky, nutno zohlednit blízkost vodního toku). Dále provádět opakovaný nátěr výmladků ve dvou až třítýdenních intervalech. Biomasu odstranit z území (nejlépe spálit mimo území). Likvidace zlatobýlu kanadského (Solidago canadensis) provádět kosením, případně postřikem. Postřik provádět za bezvětří. Pro aplikaci je nutno používat biologicky co nejméně závadné prostředky. Biomasu odvést a zlikvidovat mimo území. V případě odstraňování trnovníku akátu (*Robinia pseudaccacia*) postupovat všemi možnými doporučenými způsoby dle metodik AOPK ČR, zohlednit blízkost vodního toku.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
případné rozšiřování biotopu	Porosty měkkých luhů jsou často součástí zachovalých vodohospodářsky neupravených toků a měly by být ušetřeny jakýchkoliv zásahů. Tyto porosty jsou mnohdy vhodné k zařazení mezi lesy zvláštního určení. Existuje předpoklad, že vhodným managementem může dojít k nepatrnému rozšiřování biotopu (v závislosti na hydrologických a pedologických podmínkách lokality). V trendu péče je nutno pokračovat.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Klasifikace informací: Neveřejné

ekosystém:	L2.1 – Horské olšiny s olší šedou (*Alnenion glutinoso-incanae*) 91E0 * Alluvial forests with *Alnus glutinosa* and *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt druhů typických pro horské olšiny	Biotop je ohrožen zejména mýcením přirozeného stromového a keřového patra, vysazovaným smrku ztepilého (*Picea abies*) či jiných geograficky nepůvodních druhů dřevin a stavbou lesních cest a cest podél potoků. Ochranářsky management by měl byt zaměřen na zachování přirozené dřevinné skladby porostů, podporu přirozené obnovy lesních porostů, max. podpora výskytu olše šedé (*Alnus incana*). Obecně platí udržování nízkých stavů zvěře.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L3.2 – Polonské dubohabřiny *(9170 Galio-Carpinetum oakhornbeam Forests)* nebo Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (vzhledem k výskytu v karpastké části republiky)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt druhů typických pro polonské dubohabřiny	Pro zachování stanovišť dubohabřin je důležité především nerozšiřování umělých kultur nepůvodních dřevin. Druhové složení porostů je nutné udržovat v přirozené formě, místy je velmi žádoucí omezování invazních dřevin jako trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) či javor jasanolistý (*Acer negundo*). Pro zlepšení podmínek v porostech a zachování výskytu vzácných druhů je potřebné prosvětlování porostů probírkami, hlavně přerostlých starých pařezin a udržení či obnova lesa nízkého či středního. Snížením stavů spárkaté zvěře se může dosáhnout rozvoje keřového patra, omezení ruderalizace porostů a výskytu invazních rostlin.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se
vysoká druhová pestrost	Dosavadní o postup péče (v předchozích dvou dekádách) měl pozitivní vliv na diverzitu tohoto biotopu. Nutný je pravidelný monitoring, v případě zjištění poklesu diverzity nebo mizení druhů, je nutná rychlá reakce dle doporučení specialistů v oboru. Biotop udržovat pravidelným přírodě blízkým lesnickým hospodařením s použitím přirozené druhové skladby dřevin. Vhodné je do porostů včas zasahovat, vybranou část ponechávat na dožití, postačí cca 0,5 % celkové zásoby porostů. Porosty včas rozpracovávat a umožnit přirozenou obnovu, důrazně snižovat stavy zvěře a udržovat na minimálních počtech.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	M1.4 – Říční rákosiny (Riverine reed vegetation), *Phalaridion arundinaceae*.	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt druhů typických pro říční rákosiny	Tento biotop je ohrožen regulacemi toků, napřimováním, omezením přirozené dynamiky. Narušení vede k šíření nitrofilních druhů, čímž dochází k významnému omezení druhové diverzity. Často jde o narušování šířením neofytů. Management spočívá hlavně v obnovení přirozené záplavové dynamiky. Zde v PP Profil Morávka platí to, aby již dále nedocházelo k narušování toku řeky, k její regulaci či k regulaci navazujících drobných přítoků. Žádoucí je omezování šíření invazních druhů rostlin, nejlépe hned na počátku invaze.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Klasifikace informací: Neveřejné

ekosystém:	M4.1 – Štěrkové náplavy bez vegetace (Unvegetated river gravel banks)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt štěrkových náplav bez vegetace na maximální možné rozloze	Biotop ohrožují úpravy vodních toků způsobující změny v sedimentačním režimu, jako jsou regulace, protipovodňová opatření spojená s úpravou břehů a koryt toků, a také těžba štěrku. Na obnažených náplavech se často šíří invazní neofyty. Management může být bezzásahový, což ale časem není efektivní a lokalita bez přirozeného zaplavování sama podlehne sukcesi, nebo výrazně aktivní s cíleným potlačováním výskytu nežádoucí vegetace. Vhodné je i vypalování. Proto lze doporučit i koupání v řece a sešlapávání nežádoucí vegetace na štěrkopískových náplavech. Veřejnost, ale v tomto duchu musí být poučena a místa k tomu určená by měla být označována.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se

ekosystém:	M4.2 – Štěrkové náplavy s židoviníkem německým (*Myricaria germanica*) (3230 Alpine rivers and their ligneous vegetation with *Myricaria germanica*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt druhů typických pro biotop štěrkových náplav, možný výskyt židoviníku německého	Biotop je velmi citlivý k nevhodným vodohospodářským zásahům, jako jsou regulace toků změnou koryta vodoteče, ale i ke změně průtoků hrazením apod. Dalším rysem je výrazné pronikání nepůvodních druhů rostlin, pro které jsou vodní toky vhodnou cestou k dalšímu šíření. Stěžejní je zajištění vodního režimu divočícího toku s přesuny štěrku, čímž se vytvářejí pro světlomilný židoviník německý (*Myricaria germanica*) nová, vhodná stanoviště. Nezbytná je také likvidace konkurenčně zdatných nepůvodních druhů rostlin. Zarůstáním náplavů vegetací, zejména křovinami a dřevinami, dochází k jejich stabilizaci. Erodovatelnost lavic a jejich pohyb jsou v takovém případě za povodňových průtoků sníženy a stávají se překážkou v průtočném profilu. Správce toku takové lavice zpravidla odstraní a současně obnoví původní parametry průtočného profilu. Zachování biotopu je závislé na disturbančních činitelích, jako jsou přeplavení lavice, převrstvení štěrky, vymývání jemnozemě apod., které blokují jejich sukcesi, proto je možné pravidelný a šetrný zásah správce toku (v omezeném rozsahu a pouze v problematických místech území) přijmout jako částečný management těchto biotopů. V zásadě se jedná o simulaci povodňového průtoku, při němž rovněž dochází ke stržení či převrstvení lavice spolu s vegetací, která by jinak při dalším rozvoji zvyšovala podíl sedimentující jemnozemě a měnila světelné klima, což je pro zájmový druh židoviník německý (*Myricaria germanica*) jedním z limitujících faktorů. Současně je nutné sledovat rozvoj náletových dřevin na lavicích a regulovat je mechanickou likvidací (ořez, vytrhávání), aby vzrůstem nepřesáhly výšku 1,5-3 m. Péče o židoviník německý (*Myricaria germanica*) spočívá v zachování minimálně 1/3 náplavů s výskytem židoviníku – resp. biotopu M4.2 a 1/3 holých štěrkových náplavů bez vegetace – biotopu M4.1, které poslouží v delším časovém údobí jako potenciální biotop tohoto druhu. Při pokročilé sukcesi je možno provést simulaci povodňového průtoku a provést stržení (odstranění) části vegetace mimo židoviníky či převrstvení lavice štěrkem. Zásah tohoto typu je třeba provádět pouze na silně zastíněných lavicích nebo zarůstajících lavicích a vždy pod dozorem botanika a ve spolupráci s AOPK ČR. Tento zásah bude také vhodný pro populaci třtiny pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*). Vzhledem k tomu, že se zde židoviník německy (*Myricaria germanica*) již více jak dvě desetiletí nevyskytuje, ale v navazujících chráněných územích ano, stojí za úvahu zde uvažovat o „repatriaci“ a přesadit jej z navazujících lokalit – tedy spíše rozesadit, nejlépe v brzkém jarním období. Toto opět provést ve spolupráci botaniků s AOPK ČR. Nebo neustále vytvářet takové podmínky, aby mohla dojít k jeho přirozenému rozšíření a vyčkávat, území monitorovat a udržovat. Samozřejmě, největším problémem představuje šíření invazních neofytů, zejména křídlatky (*Reynoutria* sp. div.).	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

Klasifikace informací: Neveřejné

ekosystém:	M4.3 – Štěrkové náplavy s třtinou pobřežní *(Calamagrostis pseudophragmites*) (3220 Alpine rivers and the herbaceous vegetation along their banks)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt druhů typických pro štěrkové náplavy se třtinou pobřežní	Hrozbou pro tento biotop jsou regulace vodních toků vedoucí ke změnám v sedimentačním režimu a stabilizaci štěrkových náplavů, protipovodňová opatření spojená s úpravou břehů a koryt toků, úpravy koryt po povodních, těžba říčních štěrků, rekreační aktivity, eutrofizace a invaze neofytů. Záchrana biotopu je teoreticky možná po revitalizaci části vodních toků a obnově jejich přirozené dynamiky. Obtížně řešitelný problém však představuje masivní invaze konkurenčně zdatných neofytů, zejména křídlatek (*Reynoutria* sp. div.). V případě rekreace je nutno místa s výskytem třtiny pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*) velmi pečlivě označit a zde rekreaci zakázat.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
vysoká druhová pestrost	Dosavadní o postup péče (v předchozích dvou dekádách) měl pozitivní vliv na diverzitu tohoto biotopu. Nutný je pravidelný monitoring, v případě zjištění poklesu diverzity nebo mizení druhů, je nutná rychlá reakce dle doporučení specialistů v oboru. Nutno likvidovat a cíleně omezovat výskyt nepůvodních druhů, zejména neofytů.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	M5 – Devětsilové lemy horských potoků (Petasites fringes of montane brooks; 6430 Hydrophilous tall herb fringe communities of plains and of the montane to alpine levels)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt druhů typických pro devětsilové lemy	Biotop je ohrožen regulacemi vodních toků a protipovodňovými úpravami břehů, kacením pobřežních porostů a eutrofizaci v důsledku znečišťovaní vodních toků a intenzifikace zemědělství. To vše se promítá do ruderalizace porostů i šíření invazních druhů rostlin, např. *Impatiens glandulifera* a *Reynoutria* sp. div. Přirozená vegetace nevyžaduje žádný management, lokálně je však vhodné likvidovat invazní rostliny. Velmi nevhodné je vyvážení biomasy ze zahrad a zahrádek do těchto lokalit. Toto musí být přísně regulováno. Vhodné je místa označit cedulí s hrozbou pokuty.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se

ekosystém:	K2.2 – Vrbové křoviny štěrkových náplavů (*Salicion eleagno-daphnoidis*), 3240 Willow scrub of river gravel banks	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt druhů typických pro vrbové křoviny štěrkových náplavů	Biotop je ohrožen zejména regulace vodního toku, protipovodňovými opatřeními spojenou s úpravou břehů. Některé porosty však mohou sami zaniknout při silných povodních, následně se mohou obnovit na nově vytvořených štěrkových náplavech. Výrazným ohrožením je výskyt invazních neofytů (regulace viz ostatní biotopy).	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

Klasifikace informací: Neveřejné

ekosystém:	T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky (Mesic *Arrhenatherum* meadows), 6510 Lowland hay meadows	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt druhů typických pro mezofilní ovsíkové louky	Plochu nutno udržovat na setrvalém stavu kosením (nejlépe dvakrát ročně případně přepásáním a kosením). Jde spíše o podhorské louky. Nutno dbát na realizaci managementových opatření, neopouštět jej. Louky vznikají odstraňováním dřevinné vegetace (vhodné min. 1x za decennium). Průběžný monitoring diverzity cévnatých rostlin či zběžná kontrola může odkázat na volbu manegementu. Vysoká pestrost travino-bylinných společenstev. Existuje ohrožení opuštěním pravidelné péče.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se

ekosystém:	T1.3 – Poháňkové pastviny (*Cynosurus* pastures)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
výskyt druhů typických pro poháňkové pastviny	Plochu je nutno monitorovat a pravidelně kosit, vyřezávat dřeviny a případně i odstraňovat ruderální vegetaci. V současné době ekosystém vykazuje znaky opuštění dosavadního managementu a snad nedochází ani k jeho údržbě. Nutno zlepšit. Průběžný monitoring je nutný. Existuje předpoklad mizení typických druhů (vytrvalých růžicových bylin a bylin s plazivými nadzemními výběžky).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se

Klasifikace informací: Neveřejné

B. druhy

druh:	Židoviník německý (*Myricaria germanica*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Znovuobnovení populace na původním biotopu.	Hájková (1993) uvádí několik keřů na náplavech mezi Dobrou a Starým Městem; poslední nález židoviníku je v NPP Skalická Morávka 2013, dále je znám údaj z roku 2017 (AOPKČR, 2017); celková prognóza v povodí Morávky je nepříznivá. Dle posledního inventarizačního průzkumu (Koutecká, Koutecký, 2018) druh nenalezen. Pro druh typický biotop pohyblivých štěrkových náplavů není v úzkém korytě vyhovující. Vzhledem k tomuto stavu by bylo vhodné zabezpečit co nejvyšší přirozenost koryta. Ale ani tak není znovuosídlení lokality židoviníkem německým zaručeno. V úvahu připadá také na vyhovující místa „reintrodukce“ samotného židoviníku z navazujících lokalit. Vyhovující místa je v prvé řadě nutno připravit, tzn. počkat na tvorbu přirozeného štěrkopískového náplavu a do těchto čerstvě vzniklých míst židoviník vysadit (samozřejmě po domluvě s AOPK ČR).	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	Ostřice ptačí nožka (*Carex ornithopoda*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Koutecká, Koutecký 2018). Cíleným managementem snaha o zvýšení počtu jedinců. Tisíce rostlin.	V roce 2018 bylo zaznamenáno několik tisíc ks (Koutecká, Koutecký, 2018), Hájková (1993) však tento druh ve svých průzkumech neuvádí. Je možné, že byl přehlédnut nebo zde nebo se zde nevyskytoval. Od roku 2015 se druh na území vyskytuje pravidelně (viz www.pladias.org: 2015). Z biogeografického hlediska se jedná o unikátní výskyt (nejblíže – Vsetínsko, Bílé Karpaty). Druh nevyžaduje speciální management, „pouze“ zachování biotopu. Z tohoto hlediska je vhodné zachovat či spíše lépe, udržovat stávající stav ZCHÚ.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Třtina pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Jednoznačná podpora druhu. Stabilní populace na více než 3 polykormonech.	Druh se dnes vyskytuje na pouze 3 polykormonech, dle posledního inventarizačního průzkumu (Koutecký, Koutecká, 2018) se jedná o stabilní populaci. Plocha obsazeného území je však velmi malá, tedy i velmi citlivý na jakékoliv zásahy či změny v ekosystémech. V minulosti nebyl druh pozorován (např. Hájková, 1993). Kvita, Žárník (2010) jej však uvádí ve východní části území. Druh přežívá i po radikálním zmenšení náplavů a urychlení proudění po regulaci toku řeky. Do budoucna je nutno tyto polykormony monitorovat. Zde zcela zakázat koupání, aby nedošlo k jejich poničení. Dále již tok neupravovat.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Jedle bělokorá (*Abies alba*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Cílené zvyšování počtu jedinců umělých doplňováním do přirozené obnovy. Podpora zmlazení.	Druh vyskytující se ve střední části podél nivy řeky. Zjištěno do 5 malých vysazených stromků. Nutno zohledňovat genetický původ, je možno dále rozšiřovat procentuální zastoupení. Maximální podpora přirozené obnovy – jakmile nastane.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Klasifikace informací: Neveřejné

druh:	Tetlucha kozí pysk vznešená (*Aethusa cynapium* subsp. *cynapioides*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Zvýšení počtu jedinců na min. 10 kusů.	Hájková v roce 1993 tento druh neuvádí, v roce 2018 nalezeny 4 rostliny (Koutecká, Koutecký, 2018), pravděpodobný výskyt i jinde, prognóza dobrá (nutná existence vyhovujících biotopů). Prozatím sledovat stav. Maximální podpora zachování vysokého stupně přirozenosti ekosystémů.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

druh:	Orlíček obecný (*Aquilegia vulgaris*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Koutecká, Koutecký 2018). Potlačováním sukcese zajistit výskyt min. desítek kusů.	Nalezeny desítky kusů v roce 2018 (Koutecká, Koutecký, 2018), může ustupovat s postupující sukcesí. V důsledku blízkosti zahrádkářských lokalit může dojít k mísení populace s hybridními kultivary. Nutno udržovat biotopy, zohledňovat při managementu dosavadní stav hospodaření, ten výrazně neměnit.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Ostřice Otrubova (*Carex Otrubae*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Koutecká, Koutecký 2018). Min. počet 15 trsů.	Hájková (1993) tento druh neuvádí; v roce 2018 (Koutecká, Koutecký, 2018) nalezeno 15 trsů, po zapojení dřevinných pater je možné, že bude ustupovat. Proto je vhodné do porostů vstupovat a neponechávat příliš bez zásahu. Není to vzhledem k výskytu různých sozologicky významných druhů příliš žádoucí. Lesní porosty je vhodné více diferencovat a v nich hospodařit přírodě blízkým způsobem (tzn. podpora přirozené druhé skladby, přirozené obnovy, tvořivých procesů přírody, ale zároveň šetrné odstraňování nepůvodních druhů v maximální intenzitě), volba podsadeb, vzrostlé polosolitérní jedince je vhodné ponechat na dožití, atd.).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	Rožec hajní (*Cerastium lucorum*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Min. 2 porosty na rozloze větší než 0,2 m^2.	Rožec hajní (*Cerastium lucorum*) roste v lužních lesích, ve stinných křovinách, na okrajích lesních cest, obvykle v husté vegetaci, na vlhčích místech. Z tohoto hlediska je nutno udržovat i zastíněné plochy s bohatým křovinným porostem Jedná se o nový údaj, nalezeny dva porosty (cca 0,2 m^2) v roce 2018 (Koutecká, Koutecký, 2018). V minulosti pravděpodobně přehlížený druh (poslední polohově nejbližší údaj viz www.pladias.org: Frýdecký les 1985).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Klasifikace informací: Neveřejné

druh:	Svída krvavá jižní (*Cornus sanguinea* subsp. *australis*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Roztroušený druh po celém území.	V minulosti nerozlišována, dnes setrvalý stav – druh je hojně rozšířen. Nevyžaduje speciální managementová opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Svída krvavá uherská (*Cornus sanguinea* subsp. *hungarica*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Roztroušený druh po celém území.	V minulosti nerozlišována, dnes setrvalý stav – druh je hojně rozšířen. Nevyžaduje speciální managementová opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Dymnivka plná (*Corydalis solida*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Ostrůvkovitý výskyt stovek rostlin po celém území.	Hájková (1993) tento druh neuvádí. V roce 2018 nalezeny stovky rostlin, dle Koutecké, Kouteckého, 2018) stabilizovaná populace (zvl. ve starších porostech). Významný druh jarního aspektu. Nevyžaduje speciální managementová opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Stovky rostlin.	Pravidelně nalézáno, dokumentováno (Hájková, 1993; Koutecká, Koutecký, 2018). Na území se vyskytuje více než 100 rostlin, možný ústup s vysycháním území. Vzhledem k charakteru biotopu málo pravděpodobné. Druh nevyžaduje speciální managementová opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Kapraď Borrerova (*Dryopteris borreri*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Koutecká, Koutecký 2018). Min. počet 4 kusy.	Jedná se o nový nález v roce 2018 (Koutecká, Koutecký, 2018), nalezeny celkem 4 rostliny; v minulosti pravděpodobně přehlížen (součást komplexu *D. filix-mas* agg.). Management není znám.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

Klasifikace informací: Neveřejné

druh:	Vrbovka Lamyova (*Epilobium lamyi*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Koutecká, Koutecký 2018). Min. počet 5 rostlin.	Hájková (1993) tento druh neuvádí, v roce 2018 zjištěno do 5 rostlin (Koutecká, Koutecký, 2018), může být i jinde (přehlédnutelná). Management není znám.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Vrbovka malokvětá (*Epilobium parviflorum*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Roztroušený výskyt v počtu desítek kusů.	Vyskytuje se roztroušeně na vlhkých nezarostlých stanovištích (vývěry), několik desítek v roce 2018 (Koutecká, Koutecký, 2018), vitální populace. Management není znám.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Přeslička větevnatá (*Equisetum ramosissimum*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Bohatá populace v počtu stovek až tisíce kusů.	V roce 2018 nalezeno 12 trsů (Koutecká, koutecký, 2018), Hájková (1993) jej neuvádí, další blízké nálezy viz www.pladias.org: Dobrá: 1972 a 2012; bohatá populace na železnici poblíž mostu přes Morávku ve Frýdku-Místku; uvedena v popisu EVL Niva Morávky; před regulací toku jistě výrazně početnější. Nutno zachovávat biotopy – podpora přírodě blízkého hospodaření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Pryšec mandloňovitý (*Euphorbia amygdaloides*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Roztroušený výskyt v počtu desítek kusů.	Hájková (1993) jej uvádí bez komentáře; v roce 2018 nalezeno několik desítek (Koutecká, Koutecký, 2018), zřejmě stabilizovaná populace. Nevyžaduje speciální managementová opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Stovky kusů.	Hájková (1993) jej neuvádí; v roce 2018 nalezeno cca 80 rostlin (Koutecká, Koutecký, 2018), může se pravděpodobně jednat o sekundární výskyt, zřejmě stoupající počet. Pozor na přenos ze zahrádkářských kolonií. Druh nevyžaduje speciální managementová opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Klasifikace informací: Neveřejné

druh:	Sléz velkokvětý (*Malva alcea*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Roztroušený až skupinovitý výskyt v počtu desítek kusů.	Hájková (1993) tento druh uvádí mezi druhy pasek, obdobné stanoviště nyní na průsecích, v roce 2018 nelezeno desítky kusů (Koutecká, Koutecký, 2018), zřejmě setrvalý stav. Roztroušeně až skupinovitě se vyskytuje na sekundárních stanovištích, ojediněle i na svazích břehů řeky. Je možné, že v rámci zvyšování stability ekosystémů může druh ustupovat.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	Devětsil Kablíkové (*Petasites kablikianus*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Stovky rostlin.	Hájková (1993) jej udává mezi běžnými druhy náplavů, v současnosti nalezeny stovky rostlin (Koutecká, Koutecký, 2018), zřejmě setrvalý stav. Nevyžaduje speciální managementová opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Topol černý (*Populus nigra*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Přirozeně se zmlazující druh v min. počtu 10 a více kusů.	Hájková (1993) uvádí ústup v důsledku vysušování území (může se také jednat jen o starou populaci, která dožívá); nyní do 10 dožívajících vzrostlých stromů (Koutecká, Koutecký, 2018); u zmlazení se může jednat o hybridy s *P.* ×*canadensis*, který je v území zastoupen. Bez umělé obnovy druh postupně zanikne. Je možné pod staršími jedinci vytvořit jednoduché oplocenky a zde místo uvolnit a čekat na přirozené zmlazení, které, ale může nebo nemusí nastat. Možné zmlazování na náplavech z přirozené obnovy. Vhodné je doplňovat umělou výsadbou – velmi dbát na genetický původ. Dosadba kolem desítek kusů jedinců. Plochu dosadby označit alespoň v mapě či vylišit jako zvláštní jednotku prostorového rozdělení lesa.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

Klasifikace informací: Neveřejné

druh:	Vrba šedá (*Salix elaeagnos*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Roztroušený výskyt, jednotlivé stromy a keře, přirozeně se zmlazující.	Vrba šedá je dvoudomý keř (až strom) rostoucí na štěrkových náplavech podhorských a horských řek. Na území České republiky roste vrba šedá pouze na Moravě v Moravskoslezských Beskydech a v přilehlé části Podbeskydské pahorkatiny. Česká republika tvoří severní hranici areálu vrby šedé. V Evropě je vrba šedá rozšířena v mladých pohořích mírného až mediteránního klimatu, typická je pro oblast od Pyrenejí přes Alpy až po Ukrajinské Karpaty. Typickým stanovištěm vrby šedé jsou štěrkové náplavy podhorských řek a horské křoviny. Vrba šedá je typickým pionýrským druhem s r-strategií. Je dobře přizpůsobená mechanickým disturbancím, nadbytku i nedostatku vláhy, snadno se šíří. Vyskytuje se ve společenstvech štěrkových náplavů převážně ve svazu *Salicion eleagno-daphnoidis*, asociace *Salicetum purpurem*. Hájková (1993) uvádí její výskyt bez komentáře, nyní na základě inventarizačních průzkumů (Koutecká, Koutecký, 2018) se v PP Profil Morávky vyskytuje cca 15 v lese, u řeky kol 170 (vč. náletů). V rámci obnovy je v lese její regenerace znemožněná konkurencí ostatních dřevin, v zařezaném korytě také omezená (proti stavu divočícího toku), ale přesto s dobrou věkovou strukturou. Jednotlivé stromy na pravém břehu nivy v diferencovaných porostech biotopu L2.2 (L2.1). Dále se vyskytují stromy, keře i nálety podél toku a na náplavech roztroušeně až skupinovitě. Z hlediska managementu je nutné zaměřit se na okraje porostů a podporovat přirozenou obnovu ve vhodných biotopech. Uvolňovat ostatní dřeviny, aby byl umožněn rozvoj tohoto druhu. Nutnost zachovávat štěrkopískové náplavy v široké nivě řeky, podporovat přirozenost vodního toku, v žádném případě nepovolovat odvážení štěrku. Kaňonovitý charakter řeky není žádoucí.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Čistec alpinský (*Stachys alpina*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Roztroušeně po celém území.	Druh se vyskytuje na zarostlých sutích, čerstvě vlhkých až vlhkých místech. Hájková (1993) uvádí jeho výskyt bez komentáře. V roce 2018 (Koutecká, Koutecký, 2018) bylo zaznamenáno několik set kusů. Populace je v dobré kondici. Dále výskyt roztroušeně až skupinovitě v lesích v pravobřežní části nivy (poblíž průseků, proniká i na ně), v levobřežní části výskyt v nižším zastoupení. Speciální management není nutný.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Klasifikace informací: Neveřejné

druh:	Jilm ladní (*Ulmus laevis*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Vtroušená dřevina přirozeně se zmlazující.	Hájková (1993) uvádí jeho výskyt jako součást podsv. *Ulmenion*. V roce 2018 (Koutecká, Koutecký, 2018) byl zaznamenán výskyt několika desítek kusů. Populace i přes pokles hladiny podzemní vody a eliminaci záplav má vyrovnanou věkovou strukturu. Roztroušeně se vyskytuje v obou částech nivy, přirozené zmlazení není výrazné proto je nutno zajistit její úspěšné odrůstání. Dále se vyskytují zachovalí jedinci velkých rozměrů (spolu s *U. glabra*), nejhojněji kolem řeky. Některé kusy jsou vysazeny i na skládce a u louky. Z hlediska managementu je vhodné přestárlé jedince ponechat na dožití. Lze, ale vyčlenit jen část z nich, např. 30 % z celé zásoby této dřeviny v rámci porostních skupin. Bohužel v rámci lesních hospodářských plánů není tento druh vylišován, a často ani zmiňován. Vhodné je jeho skutečné zastoupení podchytit lesnickým inventarizačním průzkum či speciálním dendrologickým průzkumem s návrhem podrobného manegementu. V současné době lze doporučit: ochranu přirozeného zmlazení, uvolňování porostů tak, aby mohli odrůstat mladí i středně staří jedinci, v porostech podporovat jeho vyšší zastoupení, hospodařit v lesních porostech přírodě blízkým způsobem.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	Sporýš lékařský (*Verbena officinalis*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Výskyt na ploše větší než 0,5 m².	Hájková (1993) jej neuvádí. V roce 2018 (Koutecká, Koutecký, 2018) nalezen na ploše cca 0,5 m², ojedinělý výskyt. Subtermofyt. Výskyt na průseku pro vodovod na hraně levého břehu Morávky. Základní management spočívá v zachování vhodných biotopů pro jeho rozvoj. Možné je sbírat semínko a rozsévat ve vhodné době. Nutnost genetická čistota.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Vikev křovištní (*Vicia dumetorum*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Výskyt více než 1 rostliny.	H8jková (1993) uvádí tento druh bez komentáře, v roce 2018 nalezeny pouze 3 rostliny (Koutecká, Koutecký, 2018). Stav biotopu je však dobrý. Druh nevyžaduje speciální managementová opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Klasifikace informací: Neveřejné

Živočichové

druh:	Střevlík ullrichův (*Carabus ullrichii*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Stanovský, 2018).	V České republice poměrně rozšířený běžný druh, obývající i méně narušenou zemědělskou krajinu, v PP Profil Morávka nalezeno několik ex v zemních pastech (Stanovský, 2018). Speciální managementová opatření nejsou známa. Podpora přirozenosti ekosystémů.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Nosatčík (*Ceratapion penetrans*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Stanovský, 2018).	Vzácný lokální druh vázaný vývojem na různé druhy chrp (*Centaurea* spp.), na severní Moravě znám cca ze 4 lokalit (Stanovský et al., 2018). Dle Benedikta et al. (2010) relikt (bioindikační skupina R). Ačkoli je tento druh poměrně hojně studován a zaznamenáván, informace k jeho základnímu ochranářskému managementu nejsou téměř žádné. Z čehož plyne, držet se základních zásad péče a podporovat maximální přirozenost biotopu, na druhou stranu i vysokou diverzitu nabídky biotopů, z čehož tedy vyplývá i jakási disturbance území. Tedy nejlépe narušování zaplavováním území – přirozenost toku – a narušování podporou přírodě blízkého lesnického hospodaření. Tzn. neopouštět lesnické hospodaření (režim bez zásahu není v některých aspektech pro tuto lokalitu ani žádoucí, ani bezpečný z hlediska blízkosti sídel a území není zařazeno ani ve vysoké kategorii ochrany (tj. není kategorií národního významu), lesní ekosystémy nejsou ani řazeny ve vysokém stupni přirozenosti). V rámci okolních – zemědělsky obhospodařovaných ekosystémů – je vhodné podporovat ekologické zemědělství s maximální diverzitou pěstovaných plodin a minimálním používáním chemie. Tento přístup by měl analogicky platit i pro další níže zmíněné druhy hmyzu. Až na výjimky, kde je uveden management, který je znám.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Vírník (*Orectochilus villosus*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Stanovský, 2018).	Bionomicky pozoruhodný druh, noční vírník, přes den nalézán především na spodní straně kamenů, částečně ponořených ve vodě. Druh široce rozšířený, ale pravděpodobně citlivý na znečištění vody, v r. 1994 hojnější výskyt na řece Morávce u Nošovic, v PP zjištěn lokálně v r. 2008 a potvrzen v r. 2018 (Stanovský, 2018). Vzhledem k současnému stavu lokality není vyžadováno speciální managementové opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Mandelinka (*Oomorphus concolor*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Stanovský, 2018).	Ojedinělý, lokální druh zachovalých lužních porostů, výskyt na bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), na severní Moravě cca 4 recentní lokality, v ČR ještě např. v Polabí. V PP několik ex v lužním lese. Vzhledem k vazbě na úživnou rostlinu není třeba speciálního ochranářského managementu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Klasifikace informací: Neveřejné

druh:	zdobenec skvrnitý (syn. chlupáč páskovaný) (*Trichius fasciatus*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající početnosti jedinců na množství evidovaném v roce 2018 (Stanovský, 2018).	Nejběžnější zástupce rodu, v České republice jednotlivě od nížin do nižších horských poloh. Vývoj v trouchnivém dřevě, imága na květech, nejčastěji *Apiaceae* spp. Pozorováno několik ex. na květech při okraji lesa. Vzhledem k vazbě na úživnou rostlinu není třeba speciálního ochranářského managementu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Střevlík (*Nebria picicornis*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Znovuosídlení biotopu.	Druh vázaný na štěrkopískové lavice. Nutná nabídka vhodného biotopu. Tzn. maximální podpora přirozenosti toku, pravidelné zaplavování. V rámci posledních inventarizačních průzkumů nenalezen.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	Šídlatec (*Bembidion conforme*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Znovuosídlení biotopu.	Dle Stanovského (2018) výskyt ohrožených ripicolních druhů, vázaných na neregulované, štěrkové břehy řek (*Bembidion conforme, B.tricolor, B. prasinum, Nebria picicornis*), zjištěných zde průzkumem v roce 2008 se nepodařilo v roce 2018 ověřit a s velkou pravděpodobností zde v současnosti nežijí. To zřejmě souvisí s dlouhodobými nízkými průtoky a celkově neuspokojivým stavem břehů Morávky výše proti proudu, zvláště v NPR Skalická Morávka. V plánu péče o NPR Skalická Morávka nejsou tyto druhy zmiňovány. Nutno provádět pravidelný monitoring. Je možná, že se může jednat i o tzv. pulzující populace, tj. jednou zaznamenané druhy se objeví na jiných místech nebo opět za nějakou dobu. Jednoznačně je zde vazba na výskyt štěrkopískových náplavů.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	Šídlatec (*Bembidion prasinum*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Znovuosídlení biotopu.	Dle Stanovského (2018) výskyt ohrožených ripicolních druhů, vázaných na neregulované, štěrkové břehy řek (*Bembidion conforme, B.tricolor, B. prasinum, Nebria picicornis*), zjištěných zde průzkumem v roce 2008 se nepodařilo v roce 2018 ověřit a s velkou pravděpodobností zde v současnosti nežijí. To zřejmě souvisí s dlouhodobými nízkými průtoky a celkově neuspokojivým stavem břehů Morávky výše proti proudu, zvláště v NPR Skalická Morávka. V plánu péče o NPR Skalická Morávka nejsou tyto druhy zmiňovány. Nutno provádět pravidelný monitoring. Je možná, že se může jednat i o tzv. pulzující populace, tj. jednou zaznamenané druhy se objeví na jiných místech nebo opět za nějakou dobu. Jednoznačně je zde vazba na výskyt štěrkopískových náplavů.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

Klasifikace informací: Neveřejné

druh:	Šídlatec (*Bembidion tricolor*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Znovuosídlení biotopu.	Dle Stanovského (2018) výskyt ohrožených ripicolních druhů, vázaných na neregulované, štěrkové břehy řek (*Bembidion conforme, B.tricolor, B. prasinum, Nebria picicornis*), zjištěných zde průzkumem v roce 2008 se nepodařilo v roce 2018 ověřit a s velkou pravděpodobností zde v současnosti nežijí. To zřejmě souvisí s dlouhodobými nízkými průtoky a celkově neuspokojivým stavem břehů Morávky výše proti proudu, zvláště v NPR Skalická Morávka. V plánu péče o NPR Skalická Morávka nejsou tyto druhy zmiňovány. Nutno provádět pravidelný monitoring. Je možná, že se může jednat i o tzv. pulzující populace, tj. jednou zaznamenané druhy se objeví na jiných místech nebo opět za nějakou dobu. Jednoznačně je zde vazba na výskyt štěrkopískových náplavů.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	Slíďák břehový (*Arctosa cinerea*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající populace.	Slíďák břehový (*Arctosa cinerea*) náleží mezi největší středoevropské pavouky. Jeho výskyt je sporadický. Jeho výskyt je znám z několika lokalit na severní Moravě, v Čechách je téměř vyhynulý. V posledních letech se vyskytuje také na druhotných stanovištích (pískovny, štěrkovny). Nedaleko od vody si hloubí v písčitém substrátu mělké nory. Jeho zbarvení odpovídá obývanému prostředí. Ústí nory má průměr okolo jednoho centimetru a je vystlaná pavučinou, která zabraňuje zasypání nory. Nory často vedou pod kámen, kusy dřeva apod. Jestliže v létě stoupne hladina, slíďák noru zapřede, a díky vzduchové kapse krátkodobou záplavu přečká v noře. Páření probíhá od května do června. Samice v letních měsících ve své noře vytváří kokon o velikosti hrášku, který jako téměř všichni slíďáci nosí připředený ke snovacím bradavkám. Samice po vylíhnutí nosí nějaký čas mláďata na zadečku. Mláďata dospívají v létě příštího roku. Slíďák břehový je aktivní přes den, kdy loví různý hmyz a jeho larvy, ale také ostatní pavouky např. slíďáky z rodu *Pardosa*. Na zimu si slíďáci hrabou hlubší nory dále od břehu. Vývoj je dvouletý. Tento slíďák je indikátorem zachovalosti pobřežních společenstev. Příčiny ohrožení jsou regulace, znečištění toků a také zarůstání vhodných biotopů náletovými dřevinami. V rámci managementu jde o jednoznačnou podporu výskytu štěrkopískových náplavů bez vegetace. Je vhodné, aby jednotlivé štěrkopískové náplavy byly drobnější rozlohy a postupně na sebe navazovali.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Pobřežnice (*Macrosaldula scotica*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající populace.	Ploštice, kriticky ohrožený druh, ekologický specialista, druh vázaný na stanoviště štěrkových lavic a neregulovaných břehů řek. Za základní managementová opatření lze považovat zachování a podpora tvorby štěrkopískových lavic a náplavů bez vegetace.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	Pobřežnice (*Fleutiauxellus maritimus*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení stávající populace.	Velmi výjimečný druh, management není znám.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

Klasifikace informací: Neveřejné

druh:	marše pobřežní (syn. m. türkova) (*Tetrix tuerki)*	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Znovuosídlení biotopu.	Tato stenotopní marše s úzkou ekologickou valencí obsazuje výhradně náplavová štěrkoviště. Náplavy Morávky a Ostravice jsou jedinými známými místy výskytu tohoto druhu v ČR (Kočárek & Holuša 2005) a je to nejvýznamnější druh rovnokřídlého hmyzu s vazbou na zdejších štěrkové náplavy. Podél řeky Morávky (mezi Skalicí a Vyšními Lhotami) je již řadu let pozorována stabilní početná populace, avšak i zde je v posledních letech zaznamenán výrazný pokles početnosti. Druh se šíří po toku jak splavováním (aktivně plave), tak přelétáním dlouhokřídlých (makropterních) jedinců. Podle aktuálního červeného seznamu (Holuša et al. 2017) je *T. tuerki* řazen do kategorie kriticky ohrožených druhů. Na sledovaném území druh zřejmě vymizel v souvislostí s pokračující sukcesí štěrkových lavic. Pro znovuosídlení lokality je důležité, aby se zde objevovali štěrkopískové lavice bez vegetace, nejlépe na sebe plynule navazující. Tok, aby nebyl příliš prudký, nýbrž zbrzděn právě rozléváním.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení a zachování stávající populace.	Vyskytuje se na okraji lesů, lesních mýtinách, křovinatých stáních, mezích, na říčních březíchi hrázích rybníků. Další zvláštní nároky na biotop nemá. Pro snůšku vajíček samice vybírá jemnou, sypkou a mírně vlhkou půdu ve svém teritoriu. Mláďata se obvykle líhnou na přelomu července a srpna. Na přelomu září a října přestávají ještěrky aktivovat a přesouvají se na místa vhodná k zimování (úkryty v půdě, komposty apod.). Není třeba speciální managementová opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení a zachování stávající populace.	Pro optimální vývoj populací střevle potoční je důležité nezasahovat do přirozených koryt a dynamiky řečiště. Základní podmínkou ochrany je dlouhodobé uchování soustavy bočních ramen s nánosy jemných dnových sedimentů (nesmí docházet k zahlubování toku). Provádět pravidelný monitoring.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	Vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení a zachování stávající populace.	Pro optimální vývoj populací vranky pruhované je důležité nezasahovat do přirozených koryt a dynamiky řečiště. Základní podmínkou ochrany je dlouhodobé uchování soustavy bočních ramen s nánosy jemných dnových sedimentů (nesmí docházet k zahlubování toku). Dále je nutno zamezit pojíždění vozidel řečištěm a zanášení prostorů mezi jednotlivými kameny detritem a řasami, které se zde silně tvoří jako následek zvýšeného obsahu živin. Provádět pravidelný monitoring.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

Klasifikace informací: Neveřejné

druh:	Vydra říční (*Lutra lutra*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení a zachování stávající populace.	Hlavním ohrožujícím faktorem populací vydry říční (*Lutra lutra*) jsou úhyny spojené s pohybem na komunikacích. Ke střetům s automobily dochází nejčastěji v místě křížení vodního toku s komunikací. V současné době není v PP Profil Morávky toto problém, ale s plánovanou výstavbou obchvatu tento problém vznikne. Proto je třeba zajistit opatření pro ochranu tohoto druhu. Je vhodné vypracovat studii zaměřenou na možnosti zprůchodnění. Studie by měla zohledňovat zásady stavby průchodů pro vydru přes silniční komunikace všech typů, zprůchodňování již existujících mostů a stavby nových mostů. Tato problematika již byla popsána v dostupné literatuře (např. Toman et al. 1995, Hlaváč a Anděl 2001, Iuell et al. 2003). Jinak je zde populace poměrně stabilní. Není třeba dalších opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Pisík obecný (*Actitis hypoleucos*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení a zachování stávající populace.	Pisík obecný žije mimo tahů a hnízdění většinou samotářsky, ačkoli byl již několikrát i mimo tyto období zastižen v nevelkých hejnech. Ozývá se charakteristickým „híd“ nebo „hídi didi hídidi“. Při hledání potravy pomalu brouzdá po vodním dně nebo na břehu a po spatření kořisti ji překvapuje rychlým škubnutím zobáku. Živí se drobnými bezobratlými živočichy, nejčastěji korýši nebo vodním hmyzem, kterého se často zmocňuje i za letu. Během května až června klade do dobře skrytého dolíku v zemi 3–4 bílá vejce s černým skvrněním, na kterých sedí 20-22 dní střídavě oba rodiče. Mláďata opouštějí hnízdo již po několika hodinách po vylíhnutí a létat dokáží ve věku 3 týdnů. V době hnízdění by mělo být zakázáno koupení. Druh vázaný na štěrkopískové lavice bez vegetace.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení a zachování stávající populace.	Účinným způsobem ochrany ledňáčka je především zachování a ochrana jeho stálých hnízdišť, zejména břehových natrží a meandrů. V souvislosti s regulacemi toků a zavážením a sesvahováním břehů bývá tento hnízdní biotop často výrazně přetvářen a ledňáčkům je zde znemožněno další hnízdění. Je možné, že se na lokalitě, vzhledem k vysokým břehům vytvářejí i hnízdiště ledňáčka. V rámci ornitologického inventarizačního průzkumu (Mandák, 2018) však hnízdiště zjištěna nebyla.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Klasifikace informací: Neveřejné

druh:	Morčák velký (*Mergus merganser*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení a zachování stávající populace.	Staré lesní porosty PP s doupnými stromy jsou ideálním hnízdním biotopem druhu. Nejlépe staré trouchnivé vrby a topoly. Je vhodné staré topoly a vrby ponechat v blízkosti toku k tomuto účelu. Méně vhodným trofickým biotopem druhu je koryto řeky (má již spíše bystřinný charakter). Za ohrožující faktory lze považovat vysokou návštěvnost území, potenciálně kácení doupných stromů, koupání v blízkosti hnízd v době rozmnožování.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Strakapoud malý (*Dendrocopos minor*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení a zachování stávající populace.	Strakapoud malý (*Dendrocopos minor*) potřebuje malé hnízdní dutiny ve vrbách, topolech, ale i dřevinách menší dimenze, tzn. ponechávat doupné stromy i menších dimenzí. Další speciální opatření nejsou nutná. V současné době je v lesích naprostý dostatek takových biotopů.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica)*	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení a zachování stávající populace.	Vzhledem k biotopovým nároků a hnízdění, kdy potřebuje lidská stavení a skály tady nejsou, jedná se o management v sídlech. Zde v PP Profil Morávky není třeba speciálního managementového opatření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	Lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Udržení a zachování stávající populace.	Lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*) potřebuje menší dutiny ve smíšených lesích. Vhodné jsou i budky, je možné vyvěsit i budky cca 5 menších budek. Tento druh se živí živočišnou potravou, tudíž jsou vhodné i otevřené plochy štěrkovišť, kde je další nabídka hmyzu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Klasifikace informací: Neveřejné

C. útvary neživé přírody

útvar neživé přírody:	Koryto řeky Morávky s fluviálními štěrky náplavového kužele	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
min. výměra štěrkových náplavů bez vegetace představuje 10% celkové rozlohy území, tj. cca 4,5 ha	Štěrkopískové náplavy postupně zarůstající vegetací v důsledku nedostatečného zaplavování nutno udržovat podporou přirozeného stavu řečiště. Viz např. Plán péče o NPP Skalická Morávka na období 2019-2029. Plochu monitorovat, likvidovat rozrůstající se vegetaci. Vhodné je vytrhávání bylin. Cíleně se zaměřit na invazní druhy. Koryto řeky neregulovat, nijak do něj nezasahovat.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
min. výměra štěrkových náplavů s částečnou vegetací (vrby či třtina pobřežní) je cca 0,2 až 0,5 ha	Na základě monitoringů cíleně pečovat o žádoucí druhy, likvidovat druhy invazní. Do náplavu nijak dále nezasahovat. Viz Plán péče o NPP Skalická Morávka na období 2019-2029.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritním zájmem v tomto území je zachovat (obnovit tam, kde zanikl nebo zaniká) geomorfologický typ pravidelně se rozlévajícího toku s četným množstvím štěrkopískových náplavů. Může zde existovat určitá kolize v rámci předpokladu ohrožení povodněmi. Zde je, ale tok řeky Morávky obklopen lesními komplex\, které by měli vodu zbrzďovat. Přirozeně se koryto může dostávat rozšiřovat na pozemky určené k plnění funkcí lesa, ale to by z hlediska lesnického hospodaření mělo být přirozenou součástí, kterou je nutno respektovat.

Maximální ochrana „říčních“ procesů (vznik, pohyb a ukládání splavenin, překládání koryt, sezónní rozkolísanost průtoků) a zajištění předpokladů jejich fungování umožní vznik a udržení biotopů a druhů vázaných na ekosystém divočícího toku. Proto je nutné upřednostnit asanační opatření zahlubujícího se průtočného koryta, před nároky jednotlivých skupin organismů.

Navrhované vybudování mostního komplexu pro dálniční obchvat u Frýdku-Místku lze rovněž chápat jako kolizi zájmů ochrany přírody a dopravy obyvatel. Je však zpracována studie udržitelného rozvoje a zde k tomu není nic uvedeno. Mostní konstrukce také může způsobovat značná úmrtí chráněného ptactva při průletech nad lokalitou. Je třeba při její konstrukci zajistit dostatečně výstražné označení pro ptactvo, či použít jiné prvky varování, tak, aby nedocházelo k vrážení prolétajícího ptactva do mostní konstrukce.

Vybudováním mostního nadjezdu bude také jednoznačně porušena celistvost území jako významného komplexů diverzitně bohatých biotopů.

Kolize zájmů ochrany přírody se předpokládá z důvodu existence chráněného území již po několik desetiletí, kdy součástí ZCHÚ jsou jak zemědělské pozemky, tak pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Prioritním zájmem ochrany je ochrana kaňonovitého profilu přirozeného štěrkonosného toku Morávky se skalními prahy a peřejemi a zachování přilehlých lužních porostů a štěrkových teras s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Lesnické hospodaření z hlediska plnění produkční funkce není výrazně omezeno, pouze by mělo být mírně přizpůsobeno zde žijícím a vyskytujícím se sozologicky významným druhům. Společným cílem jak ochrany přírody, tak lesního hospodářství by mělo být:

- Zachování přírodních biotopů uvedených v kapitole 1.7.2 A. Ekosystémy;
- Rovněž je prioritou ochrana a péče o druhy uvedené v kapitole 1.7.2 B. Druhy, včetně útvaru neživé přírody a tím je koryto řeky Morávky;
- společným cílem je nastolení takového režimu péče o tyto ekosystémy a druhy, které zajistí jejich trvalou existenci, přežití na dané lokalitě a trvalý rozvoj populací těchto druhů.

Nevhodně zde může působit nelegální ukládání biomasy z nedalekých zahrad a zahrádek, což způsobuje zavlékání nepůvodních druhů rostlin, zvláště druhů invazivních. Nevhodné je i koupání na místech výskytu vzácných druhů rostlin či živočichů (např. třtiny pobřežní nebo pisíka obecného). Tato místo by měla být

Klasifikace informací: Neveřejné

označena a zde koupení omezeno (místně a časově). Na druhou stranu je koupání a rekreační území chápáno jako pozitivní, kdy sešlapáváním rostlinného pokryvu dochází k udržování bezlesí či štěrkopískových náplavů bez vegetace.

Klasifikace informací: Neveřejné

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

V PP Profil Morávky najdeme dva dominantní porostní typy. První (porostní typ A, tvz. měkký luh), blíže toku řeky Morávky je převážně smíšený jasanovo-olšový s topolem a vrbami, převážně tohoto druhové složení: jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), olše šedá (*Alnus incana*), olše lepkavá *(Alnus glutinosa*), v příměsi je zastoupena i vrba šedá (*Salix elaeagnos*), v. křehká (*Salix fragilis*), v. bílá (*S. alba*), v. lýkovcová (*S. daphnoides*) a výstavkové topoly (*Populus nigra* i *P.* x *canadensis*). Významná je účast jilmů vaz a horský (*Ulmus laevis, Ulmus glabra*). Jedná se o stanoviště výrazně ovlivněná vodou.

Druhý porostní typ (B), tvrdý luh, sušší stanoviště, představuje lesní porosty více vzdálené od břehů či na drobných geomorfologických vyvýšeninách, lze jej charakterizovat jako porostní typ smíšený listnatý s celou řadou druhů dřevin, jako jsou dub letní (*Quercus robur*), lípy (*Tilia* spp.), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer platanoides*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), pomístně též již zmíněný jilm (*Ulmus laevis, Ulmusglabra*), významné je zastoupení habru obecného (*Carpinus betulus*) a třešně ptačí (*Prunus avium*).

V obou porostních typech jsou více méně zastoupeny dřeviny nepůvodní, často invazivního charakteru. Jedná se o významnou účast těchto dřevin a rostlin: dub červený (*Quercus rubra*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altisima*), topol kanadský (*Populus x canadensis*), mahonie cesmínolistá (*Mahonia aguifolium*). Z rostlin se vyskytují např. netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), křídlatka (*Reynoutria* sp. div.), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), a mnohé další.

Vzhledem k současnému stavu a charakteru porostů s prioritou ochrany řečiště a navození přirozených procesů spojených s pravidelným přeplavováním či rozléváním koryta řeky, a zároveň podpory zvyšování stability lesních ekosystémů s významnou diverzitou různých druhů ekosystémů, je nutné péči směřovat k upřednostňování takových biotopů, které zajistí přežití a úspěšný rozvoj sozologicky významných druhů na lokalitě či dokonce umožní navrácení některých zmizelých populací (např. marše pobřežní (*Tetrix tuerki*) nebo židoviníku německého (*Myricaria germanica*)). U lesních biotopů je management vhodné směřovat směrem ke zvýšení stupňů přirozenosti a podporovat druhově, prostorově a věkově rozrůzněné porosty s účastí doupných stromů pro rozvoj a přežití ptactva. (Rozvoj ptactva lze podpořit vyvěšováním různých typů ptačích budek, urychlí se tak doba přejití k přirozenému stavu lesního ekosystému).

Jedná se o zachování aktivního lesnického managementu s uplatňováním přírodě blízkých prvků hospodaření s cílem podpory přirozené druhové skladby, využíváním zejména podrostních způsobů hospodaření za účelem podpory přirozené obnovy, včetně využití maloplošných obnovních postupů. Vhodné je zvyšovat podíl jilmů (*Ulmus laevis, Ulmus glabra*), topolu černého (*Populus nigra*), vzácných druhů vrb (*Salix* spp.).

Významnými prvky z hlediska lesnického managementu by mělo být:

a. omezování výskytu dřevin stanovištně nepůvodních. Zvláště snížit zastoupení: trnovníku akátu (*Robia pseudacaccia*), dubu červeného (*Quercus rubra*), pajasanu žláznatého (*Ailanthus altisima*), topolu kanadského (*Populus x canadensis*),

b. omezování výskytu dalších neofytů, zejména těchto druhů invazních rostlin: netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), křídlatka (*Reynoutria* sp. div.), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), a mnohé další.

c. neměnit hydrologický režim lokality a podporovat přirozený rozliv řeky do okolních lesních porostů, podpora zaplavování;

d. obnovu lesních porostu realizovat výhradně přirozeně, uplatňovat podrostní způsoby hospodaření s maloplošnými clonnými prvky (výběrný způsob hospodaření není reálně možný, ani nutný), atd.

Návrh základní péče o lesní porosty vychází ze současného zastoupení dřevin (aktuální druhová skladba) na podkladě trvalých ekologických podmínek (využití Lesnicko-typologického klasifikačního systému). Na území PP Profil Morávky se vyskytuje po celé ploše soubor lesních typů (azonální společenstva) 1L – jilmový luh ve 3. vegetačním stupni dubo-bukovém. Poslední revize lesnicko-typologického mapování proběhla v roce 2018, a společenstvo 1L zde bylo vymapováno jako 2L (pahorkatinný luh) a 4L (podhorský luh). Dle skutečného

Klasifikace informací: Neveřejné

stavu se zde vyskytují i jiné soubory lesních typů: např. 3D – obohacená dubová bučina, 3S – svěží dubová bučina, 3V – vlhká dubová bučina. Toto vylišení by však obnášelo podrobnou revizi lesnicko-typologického mapování v detailním měřítku, vhodným pro potřeby ochrany přírody, především zohlednění současného stavu vlastního koryta řeky a reálné možnosti průběhu fluviatilních procesů.

Na základě jednotek prostorového rozdělení lesa, které je účelově vytvořeno dle potřeb vlastníků, mezi kterými převládají soukromí drobní vlastníci, které je navíc velmi členité a v terénu často s těžko rozlišitelnými hranicemi jednotlivých porostních skupin, resp. parcel lesních pozemků (pozemků určených k plnění funkcí lesa), je nutná úzká spolupráce podrobně informovaného odborného lesního hospodáře.

Ke komplikovanosti stavu a realizace managementových opatření přispívá rovněž fakt, že se lesní pozemky nacházejí v záplavovém území s dynamickým vývojem závislým na síle a frekvenci velkých povodní. Zřejmě i toto je jedním z důvodů, proč je velká část lesních porostů neobhospodařovaná nebo velmi špatně obhospodařována. Navíc dále oproti např. Plánu péče o NPR Skalická Morávka, kde jsou doporučovány (a byly doporučovány) hojně navrhované redukce dřevin, které byly realizovány jen pomístně. Nevhodným lesnickým managementem často dochází k velmi značné degradaci kvality jednotlivých porostů, co do pěstebního hlediska, ale zejména dochází k samovolnému prořeďování. Les má většinou charakter přirozeně a sukcesně se vyvíjejících, strukturně a prostorově členitých porostů. Což následně umožňuje podpor přirozených vývojových procesů, ale vzhledem k předmětu ochrany v PP Profil Morávky, toto v lesních porostech není žádoucí. Dochází k „zatahování" lesních porostů a tím vytlačování některých rostlinných, ale i živočišných druhů přirozenou sukcesní změnou biotopů, kdy vrcholovým stádiem je les. Není možné podporovat samovolné vývojové procesy nebo navrhovat management bez zásahu, pokud se v území vyskytuji jakékoliv nepůvodní druhy, a to jak rostlinné, tak i dřevinné vegetace. V tomto případě by si takový návrh protiřečil s reálným skutečným stavem území a velmi nízkým stupněm přirozenosti, včetně samotného předmětu a cíle ochrany, a tím není přirozený les pralesovitého charakteru (s účastí neofytů to není možné).

K tomu je nutno dodat, že na druhou stranu je žádoucí určitý podíl doupných stromů, ale i tlejícího dřeva vhodného pro rozvoj a přežití ptactva, hmyzu a hub. V případě doupných stromů stačí vymezit určité druhy nebo jednotlivé jedince přestárlé, značných rozměrů, např. od cílové tloušťky (d1,3 cca 40 cm a více). Dostatečný podíl tlejícího dřeva je zajištěn současným vysokým podílem nehroubí přirozeně se vyskytující v porostech (ve srovnání délky věku jednotlivých porostů se jedná o značné množství biomasy, která není lesnímu ekosystému odjímána).

Ponechání lesa bez zásahu nebo samovolným vývojovým procesům by bylo žádoucí pouze v případě značného rozlivu řeky do přilehlých lesních porostů. Naopak je prioritou rozšiřování bezlesí a podpora vzniku ploch štěrkopískových náplavů bez vegetace v těsné blízkosti koryta řeky. V rámci samotného managementu v těchto místech je vhodné, pokud k tomu dojde, takový stav později uvést i do Katastru nemovitostí. V případě pozemků určených k plnění funkcí lesa je třeba ve spolupráci s orgány státní správy lesů učinit správní rozhodnutí a doplnit u těchto pozemků způsob využití jako jiné pozemky ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. b. Účastníkem řízení je ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu č. 500/2004 Sb., vlastník pozemku. Řízení v pochybnostech lze zahájit jak na návrh vlastníka, tak z moci úřední.

Vzhledem k charakteru území a potřebám ochrany přírody je vhodné požádat orgán státní správy lesů o převedení z kategorie lesů hospodářských dle § 9 odst. 1, do kategorie lesů zvláštního určení dle § 8 odst. 2, písm. f) lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti, dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. O zařazení lesů do kategorie lesů zvláštního určení podle odstavce 2 rozhoduje orgán státní správy lesů na návrh vlastníka lesa nebo z vlastního podnětu.

Klasifikace informací: Neveřejné

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	10 – kategorie lesů hospodářských přírodní památky	1L – jilmový luh	Ochrana kaňonovitého profilu přirozeného štěrkonosného toku Morávky se skalními prahy a peřejemi a zachování přilehlých lužních porostů a štěrkových teras s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin

SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)
1L	Dub zimní 40 %, jilmy (JLV, JLH) 20 %, jasan ztepilý 20 %, habr obecný 10 %, lípy (LPM, LPV) +, javory (klen, mléč, babyka) 10 %, třešeň ptačí, vrby (zejména vrba šedá a vrba lýkovcová), bříza, jedle bělokorá, borovice lesní, olše lepkavá +, olše šedá +

Porostní typ A

smíšený jasanovo-olšový s topolem a vrbami (měkký luh)

Základní rozhodnutí

Hospodářský způsob (forma)

podrostní

Obmýtí*	Obnovní doba*
60-80 let u porostů VR, TPX, OL (dle vyhl. č. 298/2018 Sb.) 60 až 140 u porostů s HB, DB, KL, JV atd.	(20) 30 až 40 let (dle vyhl. č. 298/2018 Sb.)

Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty

Druhově, prostorově (zejména horizontálně) a věkově rozrůzněné porosty s výskytem zejména topolu černého, jilmů a celé řady dalších dřevin dle charakteristik přírodního biotopu (zejména různých druhů vrb). Na kontaktu s řečištěm přechod na křovinnou vegetaci. Postupná přeměna na porosty přírodě blízké s přirozenou druhovou skladbou. Výrazné omezování rozšiřování lesního porostu směrem k řečišti. Cílem je obnova pravidelného zaplavování, rozšiřování štěrkopískových náplavů.

Způsob obnovy a obnovní postup

Obnova téměř výhradně přirozeným způsobem. Vhodné je doplňovat do obnovy sazenice topolu černého.
V případě pomalé přirozené obnovy, nebo jejím nedostatečném procesu, je vhodné zajistit výjimku z legislativy dané pro zalesnění a zajištění lesního porostu (srovnej s opatřením obecné povahy – dle novely les. zákona). Obnovní postup maloplošnými clonnými sečemi.

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu

Dodržení vyhlášky č. 298/2018 Sb., jako MZD jsou chápány dřeviny přirozené druhové skladby uvedené v cílové druhové skladbě, dohromady v množství cca 40-50 %.

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)

SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
1L	Topol černý (uplatnění cca 5 tis. ks sazenic), třešeň (cca stovky ks sazenic)	Stanoviště chápáno jako jeden celek, použití dřevin umělé obnovy do sušších míst, vhodné použít poloodrostky. Umělou obnovu pouze v případě nezdařilé přirozené obnovy, výjimku tvoří topol černý, který postupně v porostech stárne a výrazně se neobnovuje. V případě topolu černého je možné, že bez umělé obnovy druh postupně zanikne. Proto je vhodné pod staršími jedinci vytvořit jednoduché oplocenky a zde místo uvolnit a čekat na přirozené zmlazení, které, ale může nebo nemusí nastat. Možné zmlazování na náplavech z přirozené obnovy. Vhodné je doplňovat umělou výsadbou – velmi dbát na genetický původ. Dosadba kolem desítek až tisíců kusů jedinců. Plochu dosadby označit alespoň v mapě či vylišit jako zvláštní jednotku prostorového rozdělení lesa. Další dřevinou je třešeň ptačí, kterou je vhodné uvážlivě dosadit do porostních okrajů – zejména tam, kde je vytvořen vysoký břeh. Vyhnout se s výsadbou třešně částem, kde je možný rozliv vody. Pravděpodobně nutno použít menších oplocenek. Individuální ochrana není vhodná.

Klasifikace informací: Neveřejné

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů

Uvolňování náletů a nárostů, rozvolňování porostů. Výhradní podpora přirozené obnovy. Výchova porostů mladšího věku zanedbaná. Nutno bezprostředně odstranit suché a prosychající jedince, provést zdravotní a kvalitativní výběr. Redukce nepůvodních druhů dřevin – velmi opatrně vzhledem k invazivnosti – pozor na prosvětlování porostů tam, kde je trnovník akát – může způsobit jejich expanzi. Aktivně vyhledávat pajasan žláznatý na podzim a na jaře, větší jedince vyřezávat, odstraňovat i s kořeny a výstřelky. Mladší vytrhávat. Podobně uplatňovat i u trnovníku akátu. Starší jedince zraňovat. Nedovolit jejich nalétnutí. Mladé výstřelky akátu vytrhávat. Větve se semeny (jak AK, tak pajasan) z porostu odstraňovat a na vhodném místě spálit.
U mladých porostů jasanu (porostních skupin) odstraňovat prosychající a suché jedince, stejně tak i u KL, JV a OL.
V případě výskytu vzácného druhu vrby šedé (*Salix elagnoides*) je v rámci obnovy v lese její regenerace znemožněná konkurencí ostatních dřevin, v zařezaném korytě také omezená (proti stavu divočícího toku), ale přesto s dobrou věkovou strukturou. Jednotlivé stromy na pravém břehu nivy v diferencovaných porostech biotopu L2.2 (L2.1). Dále se vyskytují stromy, keře i nálety podél toku a na náplavech roztroušeně až skupinovitě. Z hlediska managementu je nutné zaměřit se na okraje porostů a podporovat přirozenou obnovu ve vhodných biotopech. Uvolňovat ostatní dřeviny, aby byl umožněn rozvoj tohoto druhu. Nutnost zachovávat štěrkopískové náplavy v široké nivě řeky, podporovat přirozenost vodního toku, v žádném případě nepovolovat odvážení štěrku. Kaňonovitý charakter řeky není žádoucí. Je vhoné řečiště dotovat dovozem štěrků) v součinnosti se správcem toku).

Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb

Přibližování dříví v rámci úmyslných těžeb provádět pouze při zámrzu nebo za sucha. Dříví z nahodilých těžeb přibližovat směrem od koryta řeky do okrajů lesních porostů k hranici území, vyhýbat se vytvářené erozních rýh. Přibližovací trasu vést kolmo na směr odtoku vody z území s ohledem na propustnost podloží a podmáčenost plochy. Dřevní hmotu z porostu (i nehroubí) aktivně vyvážet. Dříví v žádném případě nepřibližovat skrze koryto řeky nebo terénní deprese.
Porosty nepůvodních druhů dřevin aktivně redukovat vhodným způsobem, aby nedocházelo k jejich dalšímu rozvoji. Je vhodné odstraňovat i s pařezy se všemi dalšími výstřelky. U AK a pajasanu těžbu provádět vždy před vysemeněním, tj. vhodně v podzimním období. Proschlé a usychající jedince (např. JS, OL, TPX) aktivně vyhledávat a odstraňovat. Přitom označit několik jedinců v bezpečné vzdálenosti od stezek o výčetní tloušťce ($d_{1,3}$) min. 35 cm k ponechání jako doupné stromy na dožití, vhodné např. z JL, KL, JV, DB, HB, TŘ.
Aktivně vyhledávat původce skládek zahradního odpadu. V součinnosti s lesní stráží a stráží ochrany přírody, udělovat pokuty.
Chemické přípravky používat minimálně, spíše se zaměřit na mechanické odstraňování nepůvodních druhů dřevin.
Invazní rostlinnou vegetaci v okrajích porostu aktivně likvidovat vysekáváním křovinořezem, vytrháváním, shrabáním, odvozem a následným pálením na vhodném místě (není vhodno ukládat do kompostů, mohlo by se dále šířit). Sečení provádět v době květu nebo před kvetením.
V rámci maximální podpory přirozené obnovy odstranit ze ZCHÚ všechny přikrmovací myslivecká zařízení. Zůstanou jen vhodně umístěná pozorovací zařízení sloužící k redukci zvěře.
Aktivně redukovat vysoké stavy zvěře, zejména srnčí a černé.
U lesních (a turistických) stezek udržovat bezpečný stav pro pohyb návštěvníků lesa, tj. odstranit všechny zavěšené suché stromy, prosychající jedince, suché větve (pohybují se zde mamky s kočárky).
Těžební a pěstební práce realizovat přednostně mimo rozmnožovací období ptactva.

Poznámka

Nahodilou těžbu konzultovat s Odborem životního prostředí a zemědělství (část ochrana přírody a krajiny) Krajský úřad Moravskoslezského kraje.
V předchozím plánu péče (Kvita, Žárník, 2010) bylo doporučeno netěžit jilmy (*Ulmus laevis, Ulmus glabra*), toto by mělo platit i nadále. Pouze v případě výskytu suchých jedinců v blízkosti stezek je aktivně odstraňovat. Je rovněž vodné provést dendrologický průzkum s tím, že v rámci průzkumu bude v mapách označen jejich výskyt, množství a dendrometrické charakteristiky. V případě „dostatečného“ množství, je na vlastníkovi, odborném lesním hospodáři, aby v rámci konzultací s orgány ochrany přírody, společně rozhodli, zda je možné z ekonomického hlediska některé jedince vytěžit.
V území ani v jeho ochranném pásmu nepoužívat biocidy.

Klasifikace informací: Neveřejné

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
2	10 – kategorie lesů hospodářských přírodní památky	1L – jilmový luh	Ochrana kaňonovitého profilu přirozeného štěrkonosného toku Morávky se skalními prahy a peřejemi a zachování přilehlých lužních porostů a štěrkových teras s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin

SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)
1L	Dub zimní 40 %, jilmy (JLV, JLH) 20 %, jasan ztepilý 20 %, habr obecný 10 %, lípy (LPM, LPV) +, javory (klen, mléč, babyka) 10 %, třešeň ptačí, vrby, bříza, jedle bělokorá, borovice lesní, olše lepkavá +, olše šedá +

Porostní typ B

smíšený listnatý („sušší“)

Základní rozhodnutí

Hospodářský způsob (forma)

podrostní

Obmýtí*	Obnovní doba*
60-80 let u porostů VR, TPX, OL (dle vyhl. č. 298/2018 Sb.) 60 až 140 u porostů s HB, DB, KL, JV atd.	(20) 30 až 40 let (dle vyhl. č. 298/2018 Sb.)

Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty

Druhově, prostorově (zejména horizontálně) a věkově rozrůzněné porosty s výskytem jilmu horského (*Ulmus glabra*) a jilmu vazu (*Ulmus laevis*) a celou řadou dalších dřevin dle charakteristik přírodního biotopu. Na kontaktu se štěrkopískovými náplavy a korytem řeky přísné udržování bezlesí, tj. nedovolit zarůstání ploch. Cílem je vytvořit podmínky pro zvyšování diverzity lesních ekosystémů s výskytem celé řady vzácných druhů rostlin a živočichů. Zde v lesních porostech zejména vzácných druhů ptactva. Sozologicky významná rostlinná vegetace vyžaduje spíše rozvolněnější vegetaci. Současný spontánní vývoj – neobhospodařování – vede spíše k zatahování lesního porostu a vytlačování těchto druhů.

Způsob obnovy a obnovní postup

Obnova téměř výhradně přirozeným způsobem. Dále pokračovat v dosadbě jedle bělokoré (*Abies alba*) nebo jilmů (*Ulmus laevis, Ulmus glabra).* V případě pomalé přirozené obnovy, nebo jejím nedostatečném procesu, je vhodné zajistit výjimku z legislativy dané pro zalesnění a zajištění lesního porostu (srovnej s opatřením obecné povahy – dle novely les. zákona). V mladších porostech (ve fázích tyčkovin až nastávajících kmenovin) je nutno bezprostředně provést zdravotní výběr. To se týká zejména porostních skupin lipových, javorových.
Obnovní postup maloplošnými clonnými sečemi.

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu

Dodržení vyhlášky č. 298/2018 Sb., jako MZD jsou chápány dřeviny přirozené druhové skladby uvedené v cílové druhové skladbě, dohromady v množství cca 40-50 %.

Klasifikace informací: Neveřejné

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	**druh dřeviny**	**komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově**
1L	Jilmy (cca 1 tis. ks sazenic), dub zimní (tisíce ks sazenic), doplnění třešeň ptačí, lípa, výjimečně jedle bělokorá.	Stanoviště chápáno jako jeden celek, použití dřevin umělé obnovy do sušších míst, vhodné použít poloodrostky. Ostatní neuvedené dřeviny se zde zmlazují dostatečně přirozeně. Např. javor mléč, javor klen. Nutno dbát na genetický původ. Nezavádět geograficky nepůvodní dřeviny. Nepoužívat ani dřeviny z jiných přírodních lesních oblastí. V případě jilmu ladního (*Ulmus laevis*) je z hlediska managementu vhodné přestárlé jedince ponechat na dožití. Lze, ale vyčlenit jen část z nich, např. 30 % z celé zásoby této dřeviny v rámci porostních skupin. Bohužel v rámci lesních hospodářských plánů není tento druh vylišován, a často ani zmiňován. Vhodné je jeho skutečné zastoupení podchytit lesnickým inventarizačním průzkumem či speciálním dendrologickým průzkumem s návrhem podrobného manegementu. V současné době lze doporučit: ochranu přirozeného zmlazení, uvolňování porostů tak, aby mohli odrůstat mladí i středně staří jedinci, v porostech podporovat jeho vyšší zastoupení, hospodařit v lesních porostech přírodě blízkým způsobem.

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů

Uvolňování náletů a nárostů, rozvolňování porostů. Výhradní podpora přirozené obnovy. Výchova porostů mladšího věku zanedbaná. Nutno bezprostředně odstranit suché a prosychající jedince, provést zdravotní a kvalitativní výběr. Redukce nepůvodních druhů dřevin – velmi opatrně vzhledem k invazivnosti – pozor na prosvětlování porostů tam, kde je trnovník akát – může způsobit jejich expanzi. Aktivně vyhledávat pajasan žláznatý na podzim a na jaře, větší jedince vyřezávat, odstraňovat i s kořeny a výstřelky. Mladší vytrhávat. Podobně uplatňovat i u trnovníku akátu. Starší jedince zraňovat. Nedovolit jejich nalétnutí. Mladé výstřelky akátu vytrhávat. Větve se semeny (jak AK, tak pajasan) z porostu odstraňovat a na vhodném místě spálit.
U mladých porostů jasanu (porostních skupin) odstraňovat prosychající a suché jedince, stejně tak i u KL, JV a HB
Aktivně provádět výchovu lesních porostů směrem ke stabilitě, ale i kvalitě lesních porostů. Neopouštět lesnický management a porosty nezanedbávat. V porostech aktivně ponechávat starší jedince jilmů a dubů jako cílové polosolitérní stromy určené k dožití a využití pro ptactvo.

Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb

Přibližování dříví v rámci úmyslných těžeb provádět pouze při zámrzu nebo za sucha. Dříví z nahodilých těžeb přibližovat směrem od koryta řeky do okrajů lesních porostů k hranici území, vyhýbat se vytvářené erozních rýh. Přibližovací trasu vést kolmo na směr odtoku vody z území s ohledem na propustnost podloží a podmáčenost plochy. Dřevní hmotu z porostu (i nehroubí) aktivně vyvážet. Dříví v žádném případě nepřibližovat skrze koryto řeky nebo terénní deprese.
Porosty nepůvodních druhů dřevin aktivně redukovat vhodným způsobem, aby nedocházelo k jejich dalšímu rozvoji. Je vhodné odstraňovat i s pařezy se všemi dalšími výstřelky. U AK a pajasanu těžbu provádět vždy před vysemeněním, tj. vhodně v podzimním období. Proschlé a usychající jedince (např. JV, KL, LP) aktivně vyhledávat a odstraňovat. Přitom označit několik jedinců v bezpečné vzdálenosti od stezek o výčetní tloušťce ($d_{1,3}$) min. 35 cm k ponechání jako doupné stromy na dožití, vhodné např. z JL, KL, JV, DB, HB, TŘ.
Aktivně vyhledávat původce skládek zahradního odpadu. V součinnosti s lesní stráží a stráží ochrany přírody, udělovat pokuty.
Chemické přípravky používat minimálně, spíše se zaměřit na mechanické odstraňování nepůvodních druhů dřevin.
Invazní rostlinnou vegetaci v okrajích porostu aktivně likvidovat vysekáváním křovinořezem, vytrháváním, shrabáním, odvozem a následným pálením na vhodném místě (není vhodno ukládat do kompostů, mohlo by se dále šířit). Sečení provádět v době květu nebo před kvetením.
V rámci maximální podpory přirozené obnovy odstranit ze ZCHÚ všechny přikrmovací myslivecká zařízení. Zůstanou jen vhodně umístěná pozorovací zařízení sloužící k redukci zvěře.
Aktivně redukovat vysoké stavy zvěře, zejména srnčí a černé.
U lesních (a turistických) stezek udržovat bezpečný stav pro pohyb návštěvníků lesa, tj. odstranit všechny zavěšené suché stromy, prosychající jedince, suché větve (pohybují se zde mamky s kočárky).
Těžební a pěstební práce realizovat přednostně mimo rozmnožovací období ptactva.

Poznámka

Nahodilou těžbu konzultovat s Odborem životního prostředí a zemědělství (část ochrana přírody a krajiny) Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Klasifikace informací: Neveřejné

Přílohy:

- T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich (zvláště chráněné území)
- M3: Mapa dílčích ploch a objektů a plánovaných zásahů v nich v měřítku 1 : 10 000
- M4: Lesnicko-typologická mapa v měřítku 1 :10 000
- M5: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů (se zákresem porostů ponechaných samovolnému vývoji) v měřítku 1 : 10 000

b) péče o vodní ekosystémy

Nerelevantní.

Rámcová směrnice péče o rybníky/nádrže

Nerelevantní.

Rámcová směrnice péče o vodní toky

Dílčí plocha 1: Řeka Morávka představuje významný vodní tok, má zde v PP Profil Morávky v některých částech bystřinný charakter s klasifikací jako „divočící tok“ s neupraveným korytem s velmi proměnlivým průtokem, v jiných částech je koryto poměrně plytké, otevřené. Při povodňových průtocích dochází k výraznému transportu splavenin a pomístnímu posunu hlavního koryta.

Název vodního toku	Morávka
Vhodné chemické a fyzikální vlastnosti vody	V současné době nejsou známy chemické a fyzikální parametry vody. Vzhledem k předmětu ochrany a vyskytujícím se organismům, včetně kategorie území toto doposud nebylo řešeno. Obecně je nutno zajistit eliminaci zdrojů znečištění, možno zajistit i doporučující limity pro vodní prostředí.
Migrační propustnost toku	Předchozí technické úpravy toku umožnily zástavbu v blízkém okolí řeky, která by zde nemohla za přirozených podmínek vzniknout. Tímto je opět zpětně vyvolávána nutnost technických zásahů na ochranu těchto objektů a sídel v blízkosti řeky. Podrobnější ucelený popis zásahů do říčního systému popisuje Škarpich a kol. (2013). Vodohospodářské zásahy mohou mít a v některých případech mají negativní vliv na předměty ochrany, jedná se zejména o zahlubování toku a nedostatečné vyplavování včetně tvorby a „udržování“ štěrkopískových náplavů bez vegetace. V úseku PP Profil Morávky nejsou zaznamenávány objekty představující významné migrační bariéry pro předměty ochrany. Pokud však budou takové objekty budovány, (například je možné, že v případě budování obchvatu (mostní konstrukce) může dojít k jejich vzniku nebo i dočasném vzniku), je nutné jejich konstrukci uzpůsobit tak, aby umožnili oboustrannou migraci mihulí a ryb. Projektu pro konstrukci objektů y měly být konzultovány se specialisty (hydrobiologem, ichtyologem, mammaliologem). V budoucnu by však nemělo docházet k jakékoli konstrukci takových příčných objektů. Pro projekt musí být zpracováno biologické hodnocení dle § 67 a naturové posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále by bylo třeba požádat Krajský úřad Moravskoslezského kraje o výjimku dle § 43a 56 zákona č. 114/1992 Sb.
Úpravy toku – hydromorfologie	Většina předmětů ochrany je přímo vázána na vodní tok. Je důležité ponechat vlastní tok co nejvíce samovolnému vývoji, směřujícímu minimálně k podpoře členitosti koryta toku a zvyšování rozsahu říčních náplavů. Je nutné podporovat přirozené procesy tvorby štěrkových náplavů. Vodohospodářské úpravy by měly směřovat výhradně k nezbytnému

Klasifikace informací: Neveřejné

zabezpečení bezpečnosti přilehlých nebo navazujících objektů (domy, silnice, elektrovody) lokálními přírodě blízkými úpravami, které je třeba vždy konzultovat se specialisty, aby byly zajištěny parametry nutné pro zachování předmětů ochrany. Pochopitelně vždy v součinnosti se správcem toku Povodí Odry, s. p. Veškeré zásahy nutné k ochraně občanů a majetku musí být navrhovány a prováděny jen se znalostí a při respektování zákonitostí a charakteristik tohoto geomorfologického typu toku, ve spolupráci s orgánem ochrany přírody a správcem toku, a to takovou technologií, aby nedošlo k omezení vývoje řečiště, iniciaci nežádoucích vývojových trendů a ke změně geomorfologického typu. Možnost výstavby technických objektů za účelem protierozní a protipovodňové ochrany není vyloučena za předpokladu, že každé opatření bude předem podrobeno zkoumání, zda není v rozporu s přírodními charakteristikami geomorfologického typu řečiště Morávky a zda přímo či nepřímo (s odstupem času) nevyvolá nežádoucí změny říčního sytému. Bude dodržena zásada umisťovat tyto objekty přednostně vně správně vymezeného pásu vývoje řečiště (tj. řečiště odpovídajícího geomorfologickému potenciálu území). To platí též pro přechod nadzemních i podzemních liniových staveb. V současné době zejména při budování silničního obchvatu.

Pro udržení minimálně současné míry transportu říčních sedimentů je nutné zamezit jejich těžbě, resp. odvozu bez zpětného navracení do řečiště, pokud možno v celém povodí Morávky. Ve velké většině částí toku v PP Profil Morávky došlo vlivem nedostatku dnových splavenin k zahloubení řeky pod úroveň štěrkových lavic, a to až do skalního podloží. Za současné situace, kdy neexistuje kontinuální a dostatečná donáška sedimentů do dotčeného úseku, lze předpokládat, že při následujících povodňových událostech dojde k dalšímu zahlubování, které povede k odpojení již dnes velmi omezených zdrojnic sedimentů z původně aktivních štěrkových lavic. Za takovéto situace, a omezeného výskytu povodní, nebude umožněno přirozené disturbanční prostředí na štěrkových náplavech, což povede k další fixaci sedimentů. Toto zahloubení tak ještě více prohlubuje nedostatek sedimentů v aktivním řečišti a z dlouhodobého hlediska povede k dalšímu zahlubování a ztrátě štěrků. Z hlediska zachování předmětu ochrany je nutné zabránit dalšímu zahlubování průtočného koryta v řečišti.

Stav vodního toku je závislý na manipulaci správcem toku na vodohospodářských stavbách výše v povodí. Na vodním díle Morávka a jezu ve Vyšních Lhotách se manipuluje dle schváleného manipulačního řádu vodohospodářské soustavy povodí Odry. Níže uvedená doporučení mohou být správcem toku splněna pouze tehdy, pokud to umožní hydrologická a meteorologická situace. Zároveň jsou však základním a nezbytným předpokladem zachování, ochrany a fungování ekosystémů PP Profil Morávky (doporučená opatření):

- Pro zachování hlavního předmětu ochrany ZCHÚ je nutné, aby územím procházely takové průtoky, při kterých dochází k překládání koryta, převrstvení štěrků či minimálně k propláchnutí a vyčištění koryta od řas a jemného sedimentu. Zároveň je potřebné, aby byla zachována sezónní rozkolísanost průtoků. Jako optimální se jeví zvýšené průtoky pod jezem ve Vyšních Lhotách v těchto periodách: jedenkrát do roka Q = 51 m3.s-1; jednou za 2–3 roky průtok 60–70 m3.s-1 po 24 hodin; průtoky do 35 m3.s-1 (průtok na jezu ve Vyšních Lhotách) co nejméně, nejlépe vůbec jezem ve Vyšních Lhotách netransformovat.
- V praxi bude nutné zajištění požadovaných průtoků přizpůsobit aktuálním klimatickým podmínkám a možnostem souvisejících vodních děl. Povodňování, ať již přirozené nebo umělé, je ovšem v důsledku negativní sedimentární bilance rizikové z důvodů následného zahlubování koryta. Intenzitu povodňování je nutné přizpůsobit množství štěrkových sedimentů aktuálně dostupných k distribuci.
- Pro snižování tlaku hladové vody na skalní podloží je vhodné

Klasifikace informací: Neveřejné

	dotovat rečiště štěrky, které lze po schválení správcem toku, ukládat jak do koryta, tak nechávat podél koryta za účelem samovolného sycení při zvýšených průtocích. - Zvýšit maximálně možně niveletu stávajícího průtočného koryta a umožnit tak samovolné dotování toku sedimentem ze štěrkových lavic. - Uplyne-li od posledního povodňového průtoku dostatečně dlouhá doba bez další povodně, a tudíž dřeviny v naposledy aktivním řečišti dosáhnou takové velikosti a takového množství, že při další povodni by mohly být příčinou povodňových škod, je možné případné riziko škod snižovat výřezem jednotlivých dřevin. Je možné tak činit na základě terénní pochůzky správce povodí a orgánu ochrany přírody a výběru počtu dřevin (rozsahu plochy výřezu) s přihlédnutím k zachování vzácnějších druhů (typicky vrba šedá). Při rozsáhlejším kácení porostů v řečišti (na štěrkových lavicích) je nutné uvést lavici do iniciálního stádia odstraněním pařezů a načechráním štěrkového sedimentu, aby zde zbytky vegetace nezpůsobovaly armování aluviálního sedimentu a simulovala se tak disturbance povodňovým průtokem. - Pro zachování předmětů ochrany je nutné zamezit dalšímu zahlubování řeky. Toho lze docílit pouze jednorázovým uložením chybějícího objemu sedimentů a jejich pravidelným doplňováním, ty je možné ukládat po celé délce průtočného koryta. Pro snižování tlaku hladové vody na skalní podloží, a jejím dostatečném nasycení před samotným vstupem, je také vhodné ukládat sedimenty do a podél koryta na vhodných místech v PP Profil Morávky. Na základě tohoto doporučení je nutno nechat zpracovat studii pro stanovení bilance sedimentů v úseku PP Profil Morávky a dotčených úseků a návrh manegementu ZCHÚ v souvislosti s degradací koryta řeky Morávky akcelerovanou erozí. Je možné, že tato studie však nedoporučí ukládání či dotování sedimentů. Rovněž na základě této studie by mělo být známo přesné množství sedimentů (jejich objemu) nutné pro opakované doplňování. - Zbylé nebo vyskytující se štěrkopískové náplavy je nutné udržovat v iniciálním stádiu sukcese bez souvislého porostu dřevin. Optimální frekvence odstranění vegetace z lavic je 1x za 5 let. Zásah musí být prováděn ve vegetačním klidu. Likvidaci je vhodné provádět pálením na místě. - Vhodné provádění eko-reprofilace. Na tok řeky je vázáno množství bezobratlých druhů živočichů. Pro některé druhy je ZCHÚ centrem rozšíření v ČR. Všechny tyto druhy jsou světlomilné, takže vyžadují osluněné štěrkové lavice bez přílišné vegetace, byť některé druhy (např. marše pobřežní) pro svoji existenci potřebují stanoviště s různým stádiem sukcese. Jelikož četnost povodňových průtoků není možné predikovat, je potřeba alespoň maloplošně zajistit náhradní řešení. Tím by měla být umělá disturbance části štěrkové lavice čechráním štěrkového sedimentu bagrem s odstraňováním vegetace. Z hlediska bionomie daných organismů musí zásah vytvořit reliéf co nejvíce podobný říčnímu náplavu po korytotvorném průtoku. Na dané ploše musí vzniknout mozaika různě vlhkých a zrnitých míst bez vegetace. Disturbance je nutné provádět mimo hnízdění ptáků, nejlépe v zimních a brzce jarních měsících. Při přítomnosti nánosu bahna či vytvořeného drnu na štěrkovém sedimentu, je nutné tuto vrstvu (výška dle konkrétní situace) odstranit mimo území PP. Odkrytý substrát zbavený velké části na živiny bohatého materiálu se dále bagrem načechrá. Tím bude zabráněno klíčení semen rostlin a zvýšeny úkrytové možnosti drobných živočichů. Jelikož eko-reprofilace je v tomto ZCHÚ disturbanční management, který je pokusně doporučován v NPP Skalická Morávka, je nutné ho předem zvážit. Může také platit, že

Klasifikace informací: Neveřejné

	tento typ managementu nebude vhodný pro některé bezobratlé organismy obývající právě tyto sedimenty. Pilotně je vhodné nejdříve konzultace zkušeností s pracovníky AOPK ČR zodpovědnými za management právě zmiňované NPP Skalická Morávka a na základě společného konsenzu potom možná aplikace na vybraném úseku max. 1000 m2 v PP Profil Morávky. Je možné však od tohoto návrhu plně upustit. - Řízené povodňování: zde je vhodné respektovat opatření navržené V NPP Skalická Morávka, které bude realizováno v součinnosti se správcem toku. Voda do úseku PP Profil Morávky stejně doteče.
Břehové porosty	Péče o břehové porosty je totožné s péčí o lesní ekosystémy, použití rámcové směrnice č. 1, porostní typ A (měkký luh).
Odběry vody/manipulace	Odběry vody nejsou povoleny.
Zarybňovací plán	Pstruh obecný Po_{2-3} 6000 ks Pstruh duhový Pd_1 1000 ks Lipan podhorní Li_1 1000 ks
Výkon rybářského práva	Nutno realizovat v součinnosti s tímto plánem péče a dle dalších aktuálních plánů péče navazujících ZCHÚ, zejména o NPP Skalická Morávka. V PP Profil Morávky nutno adekvátně přizpůsobit.

Příloha:

- T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
- M3: Mapa dílčích ploch a objektů a plánovaných zásahů v nich v měřítku 1 : 10 000

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Dílčí plocha 7: Mezofilní ovsíková louka v západní části ZCHÚ s pomístným šířením dřevin. Plocha je pozůstatkem historicky doložených luk a pastvin, které se nacházely kolem vlastní řeky. V souvislosti s poklesem hladiny spodní vody způsobené zahloubením koryta, došlo v minulosti k nevratné změně druhového složení a expanzi ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*).

Klasifikace informací: Neveřejné

Dílčí plocha 8: Plocha má stejný charakter jako dílčí plocha 7.

Ekosystém	T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky (6510 – Lowland hay meadows (*Alopecuruspratensis, Sanguisorba officinalis*)
Typ managementu	Sečení křovinořezem, výřez dřevin
Vhodný interval	1 ročně, výřez dřevin 1 x za 5 let
Minimální interval	Viz výše
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Křovinořez, motorová pila
Kalendář pro management	Červenec až srpen, výřez dřevin vhodný v zimě nebo předjarním období
Upřesňující podmínky	V případě výskytu dřevin je vhodné je 1 x za 5 let pokácet, jejich biomasu odstranit (např. seštěpkovat a odvést, či zpracovat na palivo, zbylé nehroubí nepálit na ploše, ale odvést a na vhodném místě po domluvě s konkrétním vlastníkem nebo správcem pozemku spálit – vhodné provést v zimním období). Sečení křovinořezem provádět výhradně po odkvětu rostlin, tj. až v červenci nebo spíše v jeho druhé polovině. V případě sečení křovinořezem je vhodné vždy ponechat 1/3 plochy neposečenou. V pravidelných ročních intervalech místo sečení a ponechávání neposečené plochy střídat.

Přílohy:

- T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
- M3: Mapa dílčích ploch a objektů a plánovaných zásahů v nich v měřítku 1 : 10 000

Klasifikace informací: Neveřejné

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Zásadní způsoby managementu o populace a biotopy rostlin a hub jsou uvedeny v kapitole 3.1.1. a), b) a c) a u jednotlivých dílčích ploch.

Přístup k managementu péče o populace a biotopy lze rozdělit na zásahy zaměřené na redukci nežádoucí vegetace a nežádoucí (v podstatě přirozené vývojové) procesy. Tím je myšlena například přirozená sukcese zarůstání biotopů vegetací, která není z hlediska ochrany ekosystému PP Profil Morávky žádoucí. Tojsou plochy štěrkopískových náplavů, které by měli zůstávat primárně bez vegetace nebo, kde by se měli vyskytovat např. jen židoviník německý (*Myricaria germanica*) nebo třtina pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*). Poměrně složitá je i problematika biotopů s výskytem vzácných vrby šedé (Salis eleagnos). Dále je zásahy či management zaměřen na podporu vývoje a zachování vybraných biotopů a druhů rostlin zmíněných v předmětech a cílech ochrany. Podrobněji viz následující přehled.

(i) Péče o sozologicky významné populace a biotopy rostlin v PP Profil Morávky:

L2.3 – Tvrdé luhy nížinných řek (91F0 Riparian mixed forests of *Quercus robur, Ulmus laevis* and *Ulmus minor,Fraxinus excelsior* or *Fraxinus angustifolia*, along the great rivers (*Ulmenion minoris*)):

- nepřipustit žádnou další regulaci vodního toku. Umožnit nastolení režimu pravidelných přirozených záplav. Konzultovat s místními odbornými lesními hospodáři a správcem toku možnost přirozených rozlivů do tohoto typu biotopu. Vhodné je uvážit i umělé povodňování v místech s omezenými přirozenými záplavami;
- pěstování hybridů topolu v žádném případě nepovolovat;
- udržování nízkých stavů zvěře;
- nutný pravidelný monitoring, v případě zjištění poklesu diverzity nebo mizení rostlinných druhů, je nutná rychlá reakce dle doporučení specialistů v oboru;
- nutno likvidovat a cíleně omezovat výskyt nepůvodních druhů, zejména neofytů. Viz ekosystém L2.2.

L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy (91E0 – Mixed ash-alder alluvial forests of temperate and Boreal Europe (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)):

- v místech meliorovaných a regulovaných toků je pro znovuvytvoření vhodných podmínek nezbytné navrácení vody do odvodněných částí šetrnou revitalizací, případně umělé zatopení na místech s omezeným výskytem přirozených záplav;
- při výchovných zásazích v porostech do 40-ti let věku kácet přednostně dřeviny, které nepatří do přirozené dřevinné skladby, resp. preferovat (nekácet) dřeviny, u kterých je z hlediska ochrany přírody žádoucí zvýšení jejich početnosti, tzn. jilmy (*Ulmus laevis, Ulmus glabra*), topol černý (*Populus nigra*), vzácné druhy vrb (*Salix* spp.);
- obecně platí udržování nízkých stavů zvěře.
- zvláštní pozornost by se měla věnovat šíření invazních druhů rostlin, hlavně v oblastech měkkých nížinných luhů;
- v porostech s menším zastoupením jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) či topolu černého (*Populus nigra*) je vhodné udržet jejich současný podíl, v případě většího výskytu zajistit podíl těchto dřevin dle modelu přirozené skladby i přesto, že jasan ani topol nejsou označeny jako dřeviny základní, meliorační či zpevňující;
- pro likvidaci nepůvodních druhů rostlin a dřevin lze doporučit vytrhávání celých rostlin netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*) i s kořeny před jejím vykvetením, tedy nejlépe během dubna až června. Vytrhané rostliny je nutno odvést z lokality a vhodně zlikvidovat. Není doporučeno ji používat jako budoucí humus (z důvodu opětovného šíření semen);
- v případě výskytu javoru jasanolistého (*Acer negundo*) je doporučen jeho výřez pilou (motorová, ruční, křovinořez), pařez je vhodné následně ošetřit arboricidem (používat schválené prostředky, nutno zohlednit blízkost vodního toku). Dále provádět opakovaný nátěr výmladků ve dvou až třítýdenních intervalech. Biomasu odstranit z území (nejlépe spálit mimo území);

Klasifikace informací: Neveřejné

- likvidace zlatobýlu kanadského (*Solidago canadensis*) provádět kosením, případně postřikem. Postřik provádět za bezvětří. Pro aplikaci je nutno používat biologicky co nejméně závadné prostředky. Biomasu odvést a zlikvidovat mimo území;
- v případě odstraňování trnovníku akátu (*Robinia pseudaccacia*) postupovat všemi možnými doporučenými způsoby dle metodik AOPK ČR, zohlednit blízkost vodního toku.

L2.1 – Horské olšiny s olší šedou (*Alnenion glutinoso-incanae*) 91E0 * Alluvial forests with *Alnus glutinosa* and *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*):

- ochranářský management by měl byt zaměřen na zachování přirozené dřevinné skladby porostů, podporupřirozené obnovy lesních porostů, max. podpora výskytu olše šedé (*Alnus incana*);
- obecně platí udržování nízkých stavů zvěře.

L3.2 – Polonské dubohabřiny *(9170 Galio-Carpinetum oakhornbeam Forests)* nebo Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (vzhledem k výskytu v karpastké části republiky):

- nadále nerozšiřovat umělé kultury nepůvodních druhů dřevin. Druhové složení porostů je nutné udržovat v přirozené formě, místy je velmi žádoucí omezování invazních dřevin jako trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) či javor jasanolistý (*Acer negundo*);
- pro zlepšení podmínek v porostech a zachování výskytu vzácných druhů je potřebné prosvětlování porostůprobírkami, hlavně přerostlých starých pařezin a udržení či obnova lesa nízkého či středního;
- snížením stavů spárkaté zvěře se může dosáhnout rozvoje keřového patra, omezení ruderalizace porostů a výskytu invazních rostlin;
- nutný je pravidelný monitoring, v případě zjištění poklesu diverzity nebo mizení druhů, je nutná rychlá reakce dle doporučení specialistů v oboru;
- biotop udržovat pravidelným přírodě blízkým lesnickým hospodařením s použitím přirozené druhové skladby dřevin. Vhodné je do porostů včas zasahovat, vybranou část ponechávat na dožití, postačí cca 0,5 % celkové zásoby porostů. Porosty včas rozpracovávat a umožnit přirozenou obnovu, důrazně snižovat stavy zvěře a udržovat na minimálních počtech.

M1.4 – Říční rákosiny (Riverine reed vegetation), *Phalaridion arundinaceae*:

- management spočívá hlavně v obnovení přirozené záplavové dynamiky. Zde v PP Profil Morávka platí to, aby již dále nedocházelo k narušování toku řeky, k její regulaci či k regulaci navazujících drobných přítoků. Žádoucí je omezování šíření invazních druhů rostlin, nejlépe hned na počátku invaze.

M4.1 – Štěrkové náplavy bez vegetace (Unvegetated river gravel banks):

- management může být bezzásahový, což ale časem není efektivní a lokalita bez přirozeného zaplavování sama podlehne sukcesi. Managementová opatření by měla být výrazně aktivní s cíleným potlačováním výskytu nežádoucí vegetace. Vhodné je i vypalování vegetace. Proto lze doporučit i koupání v řece a sešlapávání nežádoucí vegetace na štěrkopískových náplavech. Veřejnost, ale v tomto duchu musí být poučena a místa k tomu určená by měla být označována;
- po konzultaci se správcem toku a po vypracování speciální studie možná navážka štěrkopískových říčníchsedimentů do předem určených míst.

M4.2 – Štěrkové náplavy s židoviníkem německým (*Myricaria germanica*) (3230 Alpine rivers and their ligneous vegetation with *Myricaria germanica*):

- stěžejní je zajištění vodního režimu divočícího toku s přesuny štěrku, čímž se vytvářejí pro světlomilný židoviník německý (*Myricaria germanica*) nová, vhodná stanoviště. Nezbytná je také likvidace konkurenčně zdatných nepůvodních druhů rostlin.
- zarůstáním náplavů vegetací, zejména křovinami a dřevinami, dochází k jejich stabilizaci. Erodovatelnost lavic a jejich pohyb jsou v takovém případě za povodňových průtoků sníženy a stávají se překážkou v

Klasifikace informací: Neveřejné

průtočném profilu. Správce toku takové lavice zpravidla odstraní a současně obnoví původní parametry průtočného profilu. Zachování biotopu je závislé na disturbančních činitelích, jako jsou přeplavení lavice, převrstvení štěrky, vymývání jemnozemě apod., které blokují jejich sukcesi, proto je možné pravidelný a šetrný zásah správce toku (v omezeném rozsahu a pouze v problematických místech území) přijmout jako částečný management těchto biotopů. V zásadě se jedná o simulaci povodňového průtoku, při němž rovněž dochází ke stržení či převrstvení lavice spolu s vegetací, která by jinak při dalším rozvoji zvyšovala podíl sedimentující jemnozemě a měnila světelné klima, což je pro zájmový druh židoviník německý (*Myricaria germanica*) jedním z limitujících faktorů. Současně je nutné sledovat rozvoj náletových dřevin na lavicích a regulovat je mechanickou likvidací (ořez, vytrhávání), aby vzrůstem nepřesáhly výšku 1,5-3 m.

- péče o židoviník německý (*Myricaria germanica*) spočívá v zachování minimálně 1/3 náplavů s výskytem židoviníku – resp. biotopu M4.2 a 1/3 holých štěrkových náplavů bez vegetace – biotopu M4.1, které poslouží v delším časovém údobí jako potenciální biotop tohoto druhu. Při pokročilé sukcesi je možno provést simulaci povodňového průtoku a provést stržení (odstranění) části vegetace mimo židoviníky či převrstvení lavice štěrkem. Zásah tohoto typu je třeba provádět pouze na silně zastíněných lavicích nebo zarůstajících lavicích a vždy pod dozorem botanika a ve spolupráci s AOPK ČR. Tento zásah bude také vhodný pro populaci třtiny pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*).
- vzhledem k tomu, že se zde židoviník německý (*Myricaria germanica*) již více jak dvě desetiletí nevyskytuje, ale v navazujících chráněných územích ano, stojí za úvahu zde uvažovat o „repatriaci“ a přesadit jej z navazujících lokalit – tedy spíše rozesadit, nejlépe v brzkém jarním období. Toto opět provést ve spolupráci botaniků s AOPK ČR. Nebo neustále vytvářet takové podmínky, aby mohla dojít k jeho přirozenému rozšíření a vyčkávat, území monitorovat a udržovat. Z tohoto hlediska je nutné vše podrobně svážit a uvažovat o možnostech vypracování studie repatriace židoviníku německého (*Myricaria germanica*) na vhodné biotopy. Ty k tomuto účelu musí být vytipovány a připraveny. Není to jednoduchá aktivita, a proto je by zamýšlená studie měla obsahovat veškeré možné návrhy a postupy, jak zajistit znovuosídlení zvláště chráněných území na řece Morávce tímto rostlinným druhem. Studii lze podpořit realizací speciálního projektu, na kterém by se měla podílet celá řada odborníků a zainteresovaných subjektů.

M4.3 – Štěrkové náplavy s třtinou pobřežní *(Calamagrostis pseudophragmites*) (3220 Alpine rivers and the herbaceous vegetation along their banks):

- záchrana biotopu je teoreticky možná po revitalizaci části vodních toků a obnově jejich přirozené dynamiky. Obtížně řešitelný problém však představuje masivní invaze konkurenčně zdatných neofytů, zejména křídlatek (*Reynoutria* sp. div.). V případě rekreace je nutno místa s výskytem třtiny pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*) velmi pečlivě označit a zde rekreaci zakázat.

M5 – Devětsilové lemy horských potoků (Petasites fringes of montane brooks; 6430 Hydrophilous tall herb fringe communities of plains and of the montane to alpine levels):

- přirozená vegetace nevyžaduje žádný speciální management, lokálně je však vhodné likvidovat invazní rostliny. Velmi nevhodné je vyvážení biomasy ze zahrad a zahrádek do těchto lokalit. Toto musí být přísněregulováno. Vhodné je místa označit cedulí s hrozbou pokuty.

K2.2 – Vrbové křoviny štěrkových náplavů (*Salicion eleagno-daphnoidis*), 3240 Willow scrub of river gravel banks:

- jako optimální je vhodné rozdělit náplavy s výskytem vrh K2.2 na dvě věkové a výškově či věkově, nebo z hlediska vývojové fáze, odlišitelné skupiny. Přednostně vybírat náplavy s výskytem vrby šedé (*Salix eleagnos*). Jedna polovina bude reprezentovat vrbové křoviny na počátku sukcesního vývojového stádia (či spíše růstového) do výšky 1,5 m. Druhá polovina bude představovat vzrostlé keřové formace dosahující vzrůstu 3 m a více. Tato skupina dřevin by měla být již ve stádiu schopnosti fruktifikace čili tvorby semen, a dávat předpoklad pro zachování a reprodukci těchto biotopů;
- vrbové náplavy se doporučuje ponechat v místech, kde nehrozí díky zúženému profilu ohrožení průtočnosti. Vyšší dřeviny 3 až 5 m, lze dle potřeby prořezávat, tak aby v běžném průtočném a povodňovém profilu zůstávaly solitérní stromy a jednotlivé keře mimo hustých keřových porostů. Solitérní stromy by měly být vybírány s cílem podpory spíše stromovitých jedinců na úkor jedinců keřovitého charakteru;

Klasifikace informací: Neveřejné

- tuto výchovu je vhodné aplikovat co nejdříve, tj. již u mladých porostů. Výřezy vrb (K2.2) lze vzhledem k možnosti šíření invazních druhů rostlin a s ohledem na další předměty ochrany, provádět pouze tak, aby v daném roce postihly rozlohu max. 30 % všech vrbových náplavů v různém sukcesním stádiu.

T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky (Mesic *Arrhenatherum* meadows), 6510 Lowland hay meadows:

- viz kapitola 3.1.1.

T1.3 – Poháňkové pastviny (*Cynosurus* pastures):

- viz kapitola 3.1.1.

Pro péči o rostliny platí přístupy adekvátně uvedené již v kapitole 2.5.

Klasifikace informací: Neveřejné

(ii) Návrh redukčního managementu nežádoucích rostlin v PP Profil Morávky:

Likvidace jednoletých invazních druhů rostlin:

- při výskytu jednoletých invazních druhů rostlin, které by mohly měnit přírodní společenstva, je možné tyto druhy potlačovat vytrháváním rostlin před květem i s kořeny. Vytrhané rostliny je nutné odvést na monitorovaný do spalovny nebo na určeném místě po uschnutí spálit. Rostliny není vhodné ukládat do kompostů z důvodu možného dalšího šíření do prostředí. Kontrolu ošetřovaného porostu s případnou likvidací je nutné provádět až do úplného vymizení nežádoucího druhu. Vytrhávání provádět 2 až 3krát ročně v období června až září.

Likvidace vytrvalých invazních druhů rostlin (vyjma křídlatky):

- při výskytu vytrvalých invazních druhů rostlin, které by mohly měnit přírodní společenstva (např. slunečnice topinambur, bolševníky), je možné tyto druhy potlačovat aplikací herbicidu. Ale spíše se chemické aplikacivyhýbat a více upřednostňovat mechanickou likvidaci sečením;
- uschlou biomasu z porostu odstranit a na vhodném místě mimo ZCHÚ ji spálit. Není vhodné ukládat do kompostů. Aktivitu je nutné provádět až do úplného vymizení nežádoucího druhu;
- bolševník velkolepý je možné likvidovat mechanicky useknutím rostliny v hypokotylu těsně před vykvetením s odvezením rostliny mimo ZCHÚ. V žádném případě se nesmí nechat vytvořit semena. Zásah je vhodnérealizovat na počátku léta již v polovině června, dále následuje další zásah ke konci července a potom v září.

Likvidace křídlatky (*Reynoutria* sp. div.):

- z důvodu značné schopnosti invaze křídlatek na štěrkové náplavy i lesního porostu po povodňové disturbanci, je nutné výskyt křídlatek monitorovat a pravidelně v území potlačovat na co nejmenší možnoupočetnost;
- likvidaci je vhodné provádět mechanicky v kombinaci s použitím herbicidních prostředků. Herbicid je vhodné aplikovat bodově na polykormony před kvetením s případným opakováním zásahu po 3 týdnech a opakovaným postřikem v následujícím roce. Pří zásahu v blízkosti vodního toku (či jiných místech, kde by hrozilo při úletu herbicidu znečištění vodního prostředí), je nutné aplikovat herbicid injektáží či jiným způsobem zamezující úletu aplikované látky. Po úspěšném zásahu a odumření rostlin, a také před plánovaným postřikem v dalších letech, je vhodné uschlou biomasu před vegetační sezónou posekat a odstranit ze ZCHÚ a nejlépe spálit. Kontrolu ošetřovaného porostu s případnou likvidací je nutné provádětaž do úplného vymizení nežádoucího druhu. Vhodné provádět 1 až 2krát ročně před květem.

Likvidace netýkavky žláznaté (*Impaties glandulifera*):

- uplatňovat opakované vytrhávání nebo sečení ve vegetačním období, tj. od druhé dekády června do září daného roku, vždy před kvetením rostlin (neumožnit dozrávání semen). Rostliny je nutno vytrhávat i s kořeny. Netýkavka postupně vykvétá až do podzimu. Účinným opatřením by mohlo být déle trvající (cca 4–5 dnů) povodňování v období května, kdy rostliny netýkavek jsou dosud malé. Tak by mohly být netýkavky zbaveny rozsáhlé plochy. Posečenou a suchou netýkavku je vhodné odvést a spálit.

Likvidace zlatobýlu kanadského (*Solidago canadensis*):

- vhodné je včasní sečení nejlépe 2 až 3krát ročně vždy před kvetením. Není možné dovolit kvetení. Po vysečení nechat uschnout a suché mimo území spálit. Zásahy opakovat každý rok do té doby, než dojdek vymizení druhu.

Likvidace trnovníku akátu (*Robinia pseudacacia*):

- trnovník akát a jiné nepůvodní dřeviny reagující na poškození tvorbou kořenových a kmenových výmladků je vhodné kácet tzv. metodou kroužkování, kdy se kolem 80 % obvodu kmene ve výšce 1–1,5 m nad zemí ažna dřevo odstraní několik cm široký pruh kůry. V druhém roce se odstraní i zbylá část pruhu a v následujícím roce se strom pokácí. Na místech, kde z bezpečnostního důvodu nelze použít kroužkování je vhodné kácet na vysoký pařez s bezprostřední aplikací herbicidu na řeznou plochu pařezu. Kroužkování ve vegetační sezóně, ale nejvhodněji v srpnu až v září, kácení září s následným ošetřením pařezů herbicidy. Od července do října provádět opakovaný postřik a zátěr výmladků herbicidy;

Klasifikace informací: Neveřejné

- při aplikaci herbicidu se od tohoto, ale pomalu upouští z důvodu nežádoucích rizik vzniklých v důsledku aplikace těchto chemických látek, které doposud byly běžně využívané (např. Roundop). Při případném vytváření výmladků, po vytvoření dostatečné asimilační hmoty (zpravidla v červenci), je nutné aplikovat herbicid s případným opakováním postřiku před shozením listů na podzim. Případně lze výmladky likvidovat postřikem pouze za jedné aplikace ve vrcholném létě a začátku podzimu. Kontrolu a likvidaci výmladků je nutno provádět do úplné asanace;
- v poslední době se rovněž osvědčilo i vytrhávání mladých pružných kořenových výstřelků. Toto je nutno realizovat min. 2krát ročně;
- uvnitř lesních porostů, kde není umožněno rozšiřování těchto dřevin výmladky, je možné nechat stromy dožít a samovolně vymizet. Vhodné je využívat silného zástinu, který akát nemá rád.

Likvidace pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*)
- obdobný způsobem jako trnovník akát. Vhodné je zkusit kroužkování.

(iii) Další doporučení:

- zejména uplatňování redukce výskytu invazních druhů rostlin a dřevin je nutno realizovat v blízké spolupráci s místními lesníky, majiteli lesů a odbornými lesními hospodáři. Navrhované zásahy jsou velmi pracné a je nutno je několikrát opakovat a tak, aby osoby provádějící tento management dovedli jednotlivé druhy mezisebou rozlišit a byly znalý situace;
- z hlediska managementu lesních ekosystémů je zásadní využít podkladu v kapitole 3.1.1;
- vzniklou biomasu je doporučeno co nejrychleji odstranit z plochy, cca do 14 dnů. Rozhodně není vhodné biomasu deponovat v lesních porostech v ZCHÚ. Může tak dojít při jejím rozkladu k obohacení humusem a dlouhodobě k postupným změnám ekologických podmínek. Což je nežádoucí;
- v případě zarůstání nelesních ploch dřevinami je vhodné je likvidovat v jejich raném stádiu – vhodně vystřihávat teleskopickými kleštěmi;
- při hranicích s přechodem mezi lesními a lučními společenstvy udržovat přechodové ekotony za účelem podpory biodiverzity rostlin i živočichů. Proto není nutné výřez křovinné vegetace a stromové vegetace vždy na hranu s lesními porosty.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Za účelem ochrany živočichů je nutné v případě realizace managementových opatření v ZCHÚ, zejména pro podporu biodiverzity a zlepšení věkové struktury ryb v toku zvýšit podíl mrtvého dřeva v korytě na místech, kde nepředstavují povodňové a bezpečnostní riziko. V ideálním případě neodstraňovat žádné mrtvé dřevo, které není prokazatelně rizikem. Pro správnou funkci nesmí být padlé stromy rozřezány na části, ale musí být ponechány celé, včetně kořenů. Dřevo v korytě toku především napomáhá vytvářet proudové stíny, úkryty a zároveň je živným podložím pro řadu skupin bezobratlých. Toto je, ale nutno prodiskutovat se správcem toku. Lze tak i podpořit přirozenou tvorbu tůní a zvýšit rozliv řeky do okolí.

Nezarostlé štěrkové náplavy vyžaduje pro hnízdění pisík obecný, stejně jako celá řada vzácných bezobratlých živočichů. Náplavy musí být chráněny před pojezdem vozidel a odtěžováním. Zarůstající náplavy je nezbytné alespoň v části jejich rozlohy zbavovat náletové vegetace a udržovat je ve stavu časného sukcesního stadia, nestane-li se tak přirozeně následkem zvýšených průtoků.

K zajištění ochrany a nerušeného vývoje vybraných druhů hmyzu je nezbytné ponechání souší v porostech. Výběr je možno provádět přednostně z jilmů, topolu černého, dubu letního. Přednostně vybírat stromy polosolitérního charakteru více vzdálené od stezek. Postačí v počtu cca 5 ks na 1 ha.

Jednoznačným doporučení pro podporu hnízdění ptactva je vyvěšování budek. Na celé území je vhodnévyvěsit min. 20 ks ptačích budek velikosti „pro sýkorky“.

f) péče o útvary neživé přírody

Jako útvar neživé přírody je chápáno vlastní kaňonovité koryto řeky Morávky (dílčí plocha 1), zahloubené přes fluviální štěrky náplavového kužele až do skalního podloží tvořeného křídovými jílovci, jílovitými břidlicemi, pískovci, mikritickými vápanci a bazickými eruptivy podslezské a slezské jednotky. Koryto řeky Morávky je součástí dílčí plochy 1 vyznačené v mapě M3.

Klasifikace informací: Neveřejné

Rámcové směrnice péče o tento typ ekosystému je součástí bodu b).

V území nebude přikrmována zvěř, všechna přikrmovací zařízení budou odstraněna.

Těžební práce v lesních porostech a práce spojené v prací kolem vodního toku nebudou prováděny v době hnízdění ptactva. To by se adekvátně mělo týkat i budování obchvatu.

g) zásady jiných způsobů využívání území

Území je trvale poškozováno nepovoleným ukládáním odpadů, zejména zahradního. Ale rovněži odhazováním odpadků při rekreačních aktivitách návštěvníků. Časté je budování tábořišť nebo ploch pro sportovní vyžití (např. motokros, pojezdy čtyřkolek apod.). Toto je nutno aktivně ve spolupráci se strážci ochrany přírody a lesní stráží regulovat a kontrolovat. Vhodné je i udělit výstražné pokuty v součinnosti s městskou nebo státní policií.

Všechny potenciální vodohospodářské úpravy by měly směřovat směrem k podpoře přirozenosti vodního toku a omezování jeho zahlubování s cílem maximální podpory rozlivů a tvorby štěrkopískových náplavů. Možnost výstavky technických objektů za účelem protierozních a protipovodňových opatření není však vyloučena, a to za předpokladu, že každé takové opatření bude pečlivě konzultováno s pracovníky ochrany přírody a také podrobeno zkoumání, zda – li toto opatření nevyvolá nežádoucí účinky vzhledem ke zhoršení stavu předmětů a cílů ochrany.

3.1.2 **Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**

a) lesy na lesních pozemcích

Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností je uveden v příloze v tabulce T1.

Příloha:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

- M3: Mapa dílčích ploch a objektů a plánovaných zásahů v nich v měřítku 1 : 10 000
- M4: Lesnicko-typologická mapa v měřítku 1:10 000
- M5: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů (se zákresem porostů ponechaných samovolnému vývoji) v měřítku 1 : 10 000

b) rybníky (nádrže)

Nerelevantní.

c) vodní toky

Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností je uveden v příloze v tabulce T2.

d) útvary neživé přírody

Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností je uveden v příloze v tabulce T2.

e) ekosystémy mimo lesní pozemky

Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností je uveden v příloze v tabulce T2.

Klasifikace informací: Neveřejné

Příloha:

- T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
- M3: Mapa dílčích ploch a objektů a plánovaných zásahů v nich v měřítku 1 : 10 000
- M4: Lesnicko-typologická mapa v měřítku 1 : 10 000
- M5: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů (se zákresem porostů ponechaných samovolnému vývoji) v měřítku 1 : 10 000

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Pro celou plochu ochranného pásma jsou doporučeny následující zásady:

- Neměnit způsob využití pozemku. V současné době se jedná ornou půdu čio lesní porosty nebo trvalé travní plochy;
- nepodporovat rekreační aktivity hromadného charakteru z důvodu možnéhonarušení území (např. motokros, běžecký maraton, cyklistický závod, apod.);
- kontrolovat a zamezovat vyhazování odpadu ze zahrad do ZCHÚ;
- omezovat výsadbu geograficky nepůvodních druhů dřevin nebo rostlin;
- tyto zásady vhodně zohlednit v novém lesním hospodářském plánu neboosnově na následující období a rovněž v plánech chovu ryb.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Provést obnovu a údržbu značení hranic, případně použít pro stabilizaci hranic hraničníky v lomových bodech v terénu. V rámci území je potřeba obnovovat barevné pruhy vyznačujících hranice zvláště chráněného území. Zkontrolovat cedule se státními znaky podle vyhlášky č. 45/2018 Sb. Umístění informačních tabulí je nutné předem projednat s vlastníkem pozemku. Vhodně v lomových bodech například doplit hranečníky.

Klasifikace informací: Neveřejné

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlašovací dokumentace

Vzhledem k jednoduchosti a přílišné strohosti definování předmětu ochrany, by orgán ochrany přírody mohl zvážit novelizaci zřizovacího předpisu území se specifikací rozšířeného předmětu ochrany blíže určeného ve směru k současné ochraně uvedených ekosystémů (např. dle současných biotopů) a druhů.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Vzhledem k likvidaci invazních druhů dřevin navržených plánem péče je nutno zajištění souhlasu ochrany přírody k likvidaci invazních druhů (zejména křídlatky, trnovník akát, pajasan žláznatý (ale i nepůvodní druhy topolů), atd.

Rozhodnutí nezbytná k realizaci opatření navržených plánem péče: výjimka ze zákazu uvedených v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných rostlin (dle § 49) a živočichů (dle § 50) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

c) ostatní

V rámci samotného managementu PP Profil Morávky je do budoucna plánován management s cílem udržování bezlesí a rozšiřování ploch, na kterých by se bezlesí mělo vyskytovat. Tento způsob managementu je vhodné zakotvit také do Katastru nemovitostí. V případě pozemků určených k plnění funkcí lesa je třeba ve spolupráci s orgány státní správy lesů učinit správní rozhodnutí a doplnit u těchto pozemků způsob využití jako jiné pozemky ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. b. Účastníkem řízení je ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu č. 500/2004 Sb., vlastník pozemku. Řízení v pochybnostech lze zahájit jak na návrh vlastníka, tak z moci úřední.

Vzhledem k charakteru území a potřebám ochrany přírody je vhodné požádat orgán státní správy lesů o převedení z kategorie lesů hospodářských dle § 9 odst. 1, do kategorie lesů zvláštního určení dle § 8 odst. 2, písm. f) lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti, dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. O zařazení lesů do kategorie lesů zvláštního určení podle odstavce 2 rozhoduje orgán státní správy lesů na návrh vlastníka lesa nebo z vlastního podnětu.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Regulace sportovních a rekreačních aktivit je nutná v místech výskytu třtiny pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*). Zde je nutno zakázat pohyb návštěvníků. Rovněž sportovní aktivity spojené s použitím motorových prostředků nejsou v území žádoucí. Dále koupání v místech a v době hnízdění pisíka obecného.

Klasifikace informací: Neveřejné

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Vzhledem k unikátnosti území a existenci významných předmětů ochrany, včetně návaznosti na další ZCHÚ, kdy je vytvořen celý komplex pestrých ekosystémů kolem řeky Morávky, je vhodné tato území společně prezentovat veřejnosti například na:

- odborně zaměřených exkurzích pořádaných orgány ochrany přírody nejlépe ve spolupráci s vlastníky nebo správci lesů a vodního toku, včetně i rybářů. Tyto exkurze lze nabídnout dalším pracovníkům ochrany přírody z celé České republiky, neboť se jedná o celorepublikový unikát;
- společných diskusních seminářích o možnostech repatriace druhů nebo záchranných programech jako jsou židoviník německý (*Myricaria germanica*) nebo marše pobřežní (*Tetrix tüerki*);
- společných diskusních seminářích vedených na téma obnovy štěrkopískových náplavů a toku divočících řek.
- vhodně vytvořených a umístěných informačních tabulí budovaných pro návštěvníky území, jak zaúčelem koupání v řece, sportování nebo jen občasné procházce;
- odbornou exkurzi s pracovníky ochrany přírody by jistě uvítali i studenti přírodovědných oborů nebo studenti lesnictví a krajinářství.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V minulosti došlo k vypracování celé několika významných inventarizačních průzkumů.

Pro zajištění budoucí péče o předměty a cíle ochrany je vhodné min. 1 až 2 roky před skončením platnosti plánu péče anebo lesnických plánovacích dokumentů (LHP / LHO) provést tyto průzkumy:

- speciální entomologické inventarizační průzkumy zaměřené na řády:
    - brouci (*Coleoptera*) (vodní, suchozemští, saprofytičtí);
    - rovnokřídlí (*Orthoptera*);
    - vážky (*Odonata*).
- další zoologické inventarizační průzkumy zaměřené na:
    - ptactvo (*Aves*) – ornitologický inventarizační průzkum;
    - řád pavouci (*Araneae*).

Vhodné bude také provést inventarizační průzkum cévnatých rostlin a případně speciální lesnický inventarizační průzkum, jeho součástí bude i posouzení dendrologické složky.

V rámci realizace péče je již zmíněno vhodné vypracování několika studií:

- Speciální studie pro stanovení bilance sedimentů v úseku PP Profil Morávky a dotčených úseků a návrh manegementu ZCHÚ v souvislosti s degradací koryta řeky Morávky akcelerovanou erozí (geomorfologie);
- Zpracování studie pro zajištění průchodu vydry říční (*Lutra lutra*) v rámci zvláště chráněných území na řece Morávce;
- Vypracování studie možnosti realizace repatriace židoviníku německého (*Myricaria germanica*) v rámci zvláště chráněných území na řece Morávce;
- Vypracování studie možnosti realizace repatriace marše pobřežní (*Tetrix tüerki*) v rámci zvláště chráněných území na řece Morávce.

Klasifikace informací: Neveřejné

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Obnovu a údržba pruhového značení (na strom, případně použití hranečníků)	Cca 8 km	1x	23.000,- Kč
Odstraňování náletu dřevin – vystřihávka 1 x za 5 až 10 let	45 ha	2x	300.000,- Kč
Pravidelné kosení lučních společenstev – ručně	1 ha	10x	80.000,- Kč
Likvidace invazních druhů rostlin (tlumení) a dřevin včetně likvidace	20 ha	10x	2.000.000,- Kč
Údržba (obnova) cedulí	8 ks	1x	32.000,- Kč
Inventarizační průzkum ornitologický	1 ks	1x	25.000,- Kč
Inventarizační průzkum botanický (floristický a mapování vegetace)	1 ks	1x	38.000,- Kč
Inventarizační průzkum brouci (Coleoptera)	1 ks	1x	45.000,- Kč
Inventarizační průzkum vážky (Odonata)	1 ks	1x	45.000,- Kč
Inventarizační průzkum rovnokřídlí (Orthoptera)	1 ks	1x	45.000,- Kč
Inventarizační průzkum arachnologický (Araneae)	1 ks	1x	45.000,- Kč
Inventarizační průzkum lesnický s dendrologickým	1 ks	1x	45.000,- Kč
Studie pro stanovení bilance sedimentů v úseku PP Profil Morávky a dotčených úseků a návrh manegementu ZCHÚ v souvislosti s degradací koryta řeky Morávky akcelerovanou erozí	----	1x	120.000,- Kč
Studie repatriace židoviníku německého (*Myricaria germanica*)	----	1x	120.000,- Kč
Studie repatriace marše pobřežní (*Tetrix tüerki*)	----	1x	120.000,- Kč
Studie průchodnosti území pro vydru říční (*Lutra lutra*)	----	1x	120.000,- Kč
N á k l a d y c e l k e m (Kč) *			**3.203. 000,-**

*Náklady vycházejí z rozlohy území a ceníku Náklady obvyklých opatření MŽP pro rok 2019.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

AOPK ČR (2019) Plán péče o Národní přírodní památku Skalická Morávka na období 2019-2029. Depon. in: AOPK ČR, Praha & Krajský úřad Moravskoslezského kraje, OŽPZ, Ostrava. 113 stran + přílohy. Dále archivuje Ústřední seznam ochrany přírody.

AOPK ČR (2018) Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Niva Morávky CZ0810004. 14 str. Depon. in: AOPK ČR, Praha & Krajský úřad Moravskoslezského kraje, OŽPZ, Ostrava

AOPK ČR (2017) Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. 2020-04-01; [cit. 2020-04-01].

AOPK ČR (2013) Zásady pro používání kategorií chráněných území (překlad), Praha 2013, ISBN: 978-80-87457-72-6

BENEDIKT S., BOROVEC R., FREMUTH J. ET AL. (2010) Komentovaný seznam nosatcovitých brouků (Coleoptera: Curculionoidea bez Scolytinae a Platypodinae) České republiky a Slovenska, Klapalekiana 46: 1-363.

BUČEK A., LACINA J. (1999) Geobiocenologie II. Brno, Mendelova zemědělská a lesnická Univerzita: 240 s.

CULEK M. (1996) Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 pp.

Klasifikace informací: Neveřejné

CULEK M. [ED.] (2005) Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR, Praha, 590 pp.

CULEK M., GRULICH V.; LAŠTŮVKA, Z. ET AL.(2013) *Biogeografické regiony České republiky*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 447 s.

DEMEK, J. ET AL. (1987) Hory a nížiny, zeměpisný lexikon. Academia, Praha, 584 s.

DEMEK, J., MACKOVIČIN, P. (EDS) A KOL. (2006) Zeměpisný lexikon. Hory a nížiny. AOPKČR, Brno. 2. vydání, 582 s.

FARKAČ, J., KRÁL, D., ŠKORPÍK, M. (2005) Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Bezobratlí, AOPK ČR, Praha. 758 pp.

GRULICH V. (2012): Červený seznam cévnatých rostlin České republiky. Ed. 3. (Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition). – Preslia, 84: 631–645.

HÁJKOVÁ A., PETŘÍK F., ROHÁČOVÁ M. & STONAVSKÁ Š. (1993): Floristický a faunistický průzkum přírodní památky Profil Morávky. Podklad k vyhodnocení vlivů na životní prostředí při stavebních úpravách koryta řeky Morávky (v km 2,305). – Ms. [Depon. in: Muzeum Beskyd ve Frýdku-Místku], 61 pp. + suppl.

HALAČKA, K.; LOJKÁSEK, B. (2013) Inventarizační průzkum NPP Skalická Morávka z oboru ichtyologie. Implementace soustavy Natura 2000 v území v péče Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a jejich monitoring. 13 s. + přílohy. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody.

HEJDA R., FARKAČ J., CHOBOT K. EDS.(2017) Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Bezobratlí, AOPK Praha, 612 pp.

Hlaváč V. & Anděl P. 2001: Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

HOLUŠA ST., J., HOLUŠA, O., PEŘINA, J., POLEPIL, M., SOUŠEK, Z. (2001) Přírodní podmínky oblasti. in: Oblastní plán rozvoje lesů. Přírodní lesní oblast 29 – Nízký Jeseník (platnost 2001-2020). Brandýs nad Labem. [Depon in: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem, pobočka Frýdek – Místek]

CHYTRÝ M. ET AL. (eds.) (2010) Katalog biotopů České republiky. Habitat catalogue of the Czech Republic. Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR: 445 s.

IUCN (2018) Červený seznam IUCN 2018.1. 5. července 2018. Dostupné online. [cit. 2019-08-11]

IUELL B., BEKKER G.J., CUPERUS R., DUFEK J., FRY G., HICKS C., HLAVAC V., KELLER V., ROSSEL C., SANGWINE T., TORSLOV N., WANDALL B. & LE MAIRE (Eds.) (2003) Wildlife and Traffic: A European Handbook for Identifying Conflict and Designing Solutions.

KOČÁREK, P. (2018) PP Profil Morávky. Inventarizační průzkum entomologický. Zkoumaná skupina: Orthoptera. Depon. in: Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Ostrava. 14 str. + přílohy.

KOUTECKÁ V., KOUTECKÝ, T. (2018): Přírodní památka Profil Morávky. Botanický inventarizační průzkum. [depon. in Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava]. 39 stran + přílohy.

KVITA D. & ŽÁRNÍK M. (2008): Plán péče o přírodní památku Profil Morávky na období 2011 – 2020. – Ms. Depon. in: Občanské sdružení Hájenka, Kopřivnice & Krajský úřad Moravskoslezského kraje, OŽPZ, Ostrava, 27 pp.
+ suppl.

LOJKÁSEK, B. (1996) Závěrečná zpráva o provedení inventarizačního průzkumu ichtyofauny řeky Morávky. Depon. in: Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

MANDÁK, M. (2018) Ornitologický inventarizační průzkum PP Profil Morávky. Ostrava: 2018. 9 s. a V s. přílohy. Depon. Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Nepubl.

NEUHÄUSLOVÁ, Z. (ed.) (2001): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*. Praha: Academia, 341 s. ISBN 80-200-0687-7.

PLÍVA, K. (1991) Přírodní podmínky v lesním plánování. Díl 1. – In: Funkčně integrované lesní hospodářství. ÚHÚL Brandýs nad Labem. 263 p.

Klasifikace informací: Neveřejné

QUITT, E. (1971) Klimatické oblasti Československa, Geografický ústav ČSVA, Brno.

ROHÁČOVÁ, M. (2001) Ploštice (Heteroptera) Přírodní památky Profil Morávky. – In: Práce a Studie Muzea Beskyd, 11: s. 105 - 115.

STANOVSKÝ J. (2018) Přírodní památka Profil Morávky. Inventarizační průzkum entomologický. Brouci (Coleoptera). [depon. in Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava]. 15 stran.

STANOVSKÝ J., BOŽA P., KOLONIČNÝ L., ROHÁČOVÁ M. (2018) Nosatcovití brouci Slezska, Muzeum Beskyd Frýdek-Místek.

SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. & Slavík B. [eds], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.

ŠKARPICH, V., HRADECKÝ, J., DUŠEK, R. (2013) Complex transformation of the geomorphic regime of channels in the forefield of the Moravskoslezské Beskydy Mts: case study of the Morávka River (Czech Republic). Catena 111, 25–40.

Toman A., Roche M. & Roche K. 2003: Reintroduction of otters in the Czech republic. The Return of the Otter in Europe – Where and How? International Otter Conference, Isle of Skye (30. June-4. July 2003).

VYHLÁŠKA MŽP ČR Č. 395/1992 SB., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

VYHLÁŠKA MZE ČR Č. 84/1996 SB., o lesním hospodářském plánování.

VYHLÁŠKA Č. 45/2018 SB., O PLÁNECH PÉČE.

VYHLÁŠKA Č. 298/2018 SB., O ZPRACOVÁNÍ OBLASTNÍCH PLÁNŮ ROZVOJE LESŮ A VYMEZENÍ HOSPODÁŘSKÝCH SOUBORŮ

WEISSMANNOVÁ, H. A KOL. (2004): Ostravsko. In: Mackovčin, P. & Sedláček, M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek X., AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 456 pp.

ZÁKON ČESKÉ NÁRODNÍ RADY Č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

ZÁKON Č. 289/1995 SB., o lesích, ve znění pozdějších předpisů

Webové stránky

http://www.drusop.nature.cz (10/2019)
https://kontaminace.cenia.cz/ (10/2019)
http://www. nahlizenidokn.cuzk.cz (10/2019)
http://www.nature.cz (10/2019)
http://www.uhul.cz (10/2019)

Klasifikace informací: Neveřejné

4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
EVL – evropsky významná lokalita
LHC – Lesní hospodářský celek
LHP – Lesní hospodářská plán
LHO – lesní hospodářská osnova
OP – Ochranné pásmo
PLO – Přírodní lesní
oblast PP – Přírodní
památka SoLT – Soubor
lesních typů
SDO – souhrn doporučených opatření
ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem
ZCHÚ – Zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Oddělení ochrany přírody a zemědělství
Odbor životního prostředí a zemědělství
Krajský úřad Moravskoslezského kraje
28. října 117
702 18 Ostrava

Na zpracování se podíleli:

Ing. Kateřina Holušová, Ph.D. et Ph.D.
Prof. Ing. Otakar Holuša, Ph.D. et PhD.
Uhřice č. p. 295, Uhřice, 696 34; e-mail: holusova.katerina@seznam.cz

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

Klasifikace informací: Neveřejné

5. Přílohy

Tabulky: **Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich (k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2)**

Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich (k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2)

Mapy: Příloha M1 – Orientační **mapa s vyznačením území**

Příloha M2 - Katastrální **mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3: **Mapa dílčích ploch a objektů a plánovaných zásahů v nich v měřítku 1: 10 000**

Příloha M4: **Lesnicko-typologická mapa v měřítku 1:10 000**

Příloha M5: **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů (se zákresem porostů ponechaných samovolnému vývoji) v měřítku 1 : 10 000**

Vrstvy: Příloha V1 – Digitální **grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch a stupňů přirozenosti**

Fotografie: Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje.

Klasifikace informací: Neveřejné

Tabulky – Příloha T1 k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich – zvláště chráněné území

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Dílčí plocha 3	Části porostů 149C7 149C3 149C5 211Ad5 211Ad7 211Bb2 211Bc3 211Bd3 211Bd5 211Ca2 211Ea5, atd.	Cca 13	1+2(A+B)	LP JS TP OL VRX KL7OL JV DB HB JL AK	30 20 15 5 10 5 5 5 5 + +	6 – les produkční	Maximální podpora přirozené druhové skladby a přirozené obnovy lesního porostu, těžební práce provádět přednostně v zimním období při zámrzu, těženou biomasu vytahovat směrem od toku. Vyřezávat proschlé jedince nebo skupiny. Dosadba dřevin přirození druhové skladby. Ponechání vybraných jedinců na dožití – viz směrnice. Umisťování ptačích budek. Výřez a likvidace nepůvodních druhů dřevin, při okraji porostních skupin odstraňování invazních rostlin. Uvolňování porostů při vzniku štěrkopískových lavic. Další návrhy hospodaření dle cílů vlastníka v souladu s ochranou a zachování předmětů ochrany.	2 – zásah potřebný	Interval provedení je chápán komplexně v rámci uvedeného decennia platnosti plánu péče.
Dílčí plocha 4	Porosty 211Ca2 211Cb2	Cca 3	1+2(A+B)	LP VR DB HB JIV JS KL TPX AK	35 35 5 5 5 5 5 5 +	7 – les nepůvodní	Maximální podpora přirozené druhové skladby a přirozené obnovy lesního porostu, těžební práce provádět přednostně v zimním období při zámrzu, těženou biomasu netahat a nepřibližovat skrze deluvia, ale směrem od vodního toku. Přednostně vyřezávat nepůvodní druhy dřevin: TPX, AK, tlumení invazních druhů rostlin (netýkavka, křídlatka, zlatobýl, atd.), biomasu ani v této části nesoustřeďovat přednostně odvážet a vhodně likvidovat. Další návrhy hospodaření dle cílů vlastníka v souladu s ochranou a zachování předmětů ochrany.	2 – zásah potřebný	Interval provedení je chápán komplexně v rámci uvedeného decennia platnosti plánu péče.
Dílčí plocha 5	Části porostů 149D4 149D3 149D6 211Eh9 211Eg7 211Ef11/7 211Eb4 211Ea4 211Ed11/7 211Ad7	Cca 12,5	1+2(A+B)	LP KL DB OL JS VRX HB JV JL AK BO	30 15 25 10 10 5 5 + + + +	6 – les produkční	Maximální podpora přirozené druhové skladby a přirozené obnovy lesního porostu, těžební práce provádět přednostně v zimním období při zámrzu, těženou biomasu vytahovat směrem od toku. Vyřezávat proschlé jedince nebo skupiny. Dosadba dřevin přirození druhové skladby. Ponechání vybraných jedinců na dožití – viz směrnice. Umisťování ptačích budek. Výřez a likvidace nepůvodních druhů dřevin, při okraji porostních skupin odstraňování invazních rostlin. Uvolňování porostů při vzniku štěrkopískových lavic. Další návrhy hospodaření dle cílů vlastníka v souladu s ochranou a zachování předmětů ochrany.	2 – zásah potřebný	Interval provedení je chápán komplexně v rámci uvedeného decennia platnosti plánu péče.

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Dílčí plocha 6	Části porostů 728E5/2; 728E10, porosty 728Ea5b a 728Eb5	Cca 2,3	1+2(A+B)	SM BŘ OL TPO VR JŘP KL JD BK	30 20 20 5 5 5 5 5 5	6 – les produkční	Maximální podpora přirozené druhové skladby a přirozené obnovy lesního porostu, těžební práce provádět přednostně v zimním období při zámrzu, těženou biomasu vytahovat směrem od toku. Vyřezávat proschlé jedince nebo skupiny. Dosadba dřevin přirození druhové skladby. Ponechání vybraných jedinců na dožití – viz směrnice. Umisťování ptačích budek. Výřez a likvidace nepůvodních druhů dřevin, při okraji porostních skupin odstraňování invazních rostlin. Uvolňování porostů při vzniku štěrkopískových lavic. Další návrhy hospodaření dle cílů vlastníka v souladu s ochranou a zachování předmětů ochrany.	2 – zásah potřebný	Interval provedení je chápán komplexně v rámci uvedeného decennia platnosti plánu péče.
Dílčí plocha 2	Části porostů 149A2/5	Cca 8	1+2(A+B)	JS JL	60 20	6 – les produkční	Maximální podpora přirozené druhové skladby a přirozené obnovy lesního porostu, těžební práce provádět přednostně v zimním období při zámrzu, těženou biomasu vytahovat směrem od toku. Vyřezávat proschlé jedince nebo skupiny. Dosadba dřevin přirození druhové skladby. Ponechání vybraných jedinců na dožití – viz směrnice. Umisťování ptačích budek. Výřez a likvidace nepůvodních druhů dřevin, při okraji porostních skupin odstraňování invazních rostlin. Uvolňování porostů při vzniku štěrkopískových lavic. Další návrhy hospodaření dle cílů vlastníka v souladu s ochranou a zachování předmětů ochrany. V rámci měkkého luhu přednostně odstraňování hybridů topolů, provést „obnovu“ lesních porostů s podporou výsadby TPČ. Management vrbin dle doporučení.	2 – zásah potřebný	Interval provedení je chápán komplexně v rámci uvedeného decennia platnosti plánu péče.
Dílčí plocha 9	Části porostů 211Ec4 211Ek3 211Ed3 211Ej3 211Eb12/8 211Ej12/8 (v mapě označeno jako 423)	Cca 0,8	1+2	Bez lesního porostu	---	Nelze hodnotit	Dnes vytěžený úsek bez stromové vegetace. Plocha připravena pro budování mostního komplexů v rámci obchvatu. Maximální podpora přirozené druhové skladby a v budoucnu přirozené obnovy lesního porostu. Doporučeno stavební práce provádět mino hnízdní období – nejlépe na podzim a v zimě. Po pracích snaha o rychlé vysazení lesního porostu. Doporučená druhová skladba při obnově: DBZ 60, JL 30, TŘ 5, JS 5, TPC+, KL+, JV+, předpokládá se nalétnutí HB a dalších dřevin. Značnou pozornost věnovat tlumení rozvoje nepůvodních druhů dřevin, zejména DBČ, AK, PAJASAN, hybridy topolů, atd.	1 - naléhavý	Interval provedení je chápán komplexně v rámci uvedeného decennia platnosti plánu péče.

Tabulky – Příloha T2 k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2

Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
Dílčí plocha 1	Cca 6	Cíl péče: Zachování koryta řeky s množstvím štěrkových náplavů bez vegetace či s částečnou vegetací.	Likvidace invazních druhů rostlin (křídlatka, netýkavka, zlatobýl, atd.)	1	Květen až září	2 až 3 x ročně
			Odstraňování biomasy z plochy		Květen až září	2 až 3 x ročně
			Likvidace invazních druhů dřevin (trnovník akát, pajasan, atd.)		Říjen až březen	2 až 3 x ročně (výmladky, výstřelky), 1x 5 až 10 let – hroubí a nehroubí
			Odstraňování dřevin a náletů křovin (bránění sukcese, výřez dřevin ze štěrkopískových lavic)		Říjen až březen	1 x 5 let
			Uvedení štěrkopískových lavic do počátečních stádií sukcese		celoročně	Dle potřeby
			Samovolný vývoj průtočné části		celoročně	Dle potřeby
Dílčí plocha 7	Cca 0,5	Cíl péče: Zachování biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky a T1.3 – Poháňkové pastviny a péče o sozologicky významné druhy.	Pravidelné kosení	1	Květen až září	2 až 3 x ročně
			Odstranění biomasy		Květen až září	2 až 3 x ročně
			Případný výřez dřevin		Zimní období	1 x za 10 let
Dílčí plocha 8	Cca 0,5	Cíl péče: Zachování biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky a T1.3 – Poháňkové pastviny a péče o sozologicky významné druhy.	Pravidelné kosení	1	Květen až září	2 až 3 x ročně
			Odstranění biomasy		Květen až září	2 až 3 x ročně
			Případný výřez dřevin		Zimní období	1 x za 10 let

Pozn.:
naléhavost *- stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:*

1. *stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),*
2. *stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),*
3. *stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).*

Fotografie: Příloha F1 – Vybraná fotodokumentace

Obr. 1 Trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) v PP Profil Morávky, foto O. Holuša

Obr. 2 Křídlatka (*Reynoutria* sp. div.) se nebezpečně šíří na všech stanovištích v PP Profil Morávky, foto O. Holuša

Obr. 3 Současný stav s průsekem na plánovanou dálnici v PP Profil Morávky, foto O. Holuša

Obr. 4 Další s průseků na plánovanou dálnici v PP Profil Morávky, foto O. Holuša

Obr. 5 Bývalý náplav rozlehlého koryta Morávky nyní s lesním porostem, foto O. Holuša

Obr. 6 Koryto řeky Morávky v PP Profil Morávky, foto O. Holuša

Obr. 7 Vzrostlý jilm vaz (*Ulmus laevis*) v průměru cca 60 cm v PP Profil Morávky, foto O. Holuša

Obr. 8 Javor klen (*Acer pseudoplatanus*) je významnou součástí lesních porostů v PP Profil Morávky, foto O. Holuša

Obr. 9 Jeden z bočních toků vlévající se do řeky Morávky v PP Profil Morávky, foto O. Holuša

Obr. 10 Habr obecný (*Carpinus betulus*) se vyskytuje na kamenito-hlinitých vyvýšeninách, foto O. Holuša