



www.myslivost.cz
myslivost
Stráž myslivosti

Moravskoslezský kraj ve spolupráci s Moravskoslezskou společností pro ochranu přírody a myslivost o.p.s. a redakcí časopisu Myslivost

MYSLIVECKÁ KONFERENCE 2017

SBORNÍK REFERÁTŮ



**21. listopadu 2017
zasedací místnost zastupitelstva kraje**

Vážené dámy, vážení pánové,

letošní dvanáctý ročník Myslivecké konference je uspořádán Moravskoslezským krajem ve spolupráci s Moravskoslezskou společností pro ochranu přírody a myslivost o. p. s. a redakcí časopisu Myslivost. Je už zvykem posledních ročníků, že Myslivecká konference nemá ústřední téma, ale její snahou je zejména reagovat na současná témata z jednotlivých oblastí myslivecké činnosti a přinést tak posluchačům aktuální informace využitelné mysliveckou veřejností při realizaci výkonu práva myslivosti v praxi.

Z programu letošního ročníku myslivecké konference jsou patrné dva tematické okruhy. V první části zazní příspěvky týkající se užití palných zbraní při výkonu práva myslivosti, a to počínaje vývojem loveckých palných zbraní až po vhodnost jejich praktického využití při lovu jednotlivých druhů zvěře. V této souvislosti bude také pohovořeno o problematice zbraňové legislativy upravující držení zbraní a její možných změn v důsledku implementace evropských předpisů.

V druhé části konference budou přednášky zaměřeny na vybrané druhy zvěře, a to zajíce polního a prase divoké. U zajíce polního bude řešena současná problematika většiny honiteb týkající se klesajících početních stavů zajíce popřípadě dlouhodobě nízkého početního stavu populace zajíce polního.

Černá zvěř je v posledních dnech nejčastěji diskutována v souvislosti s výskytem virového onemocnění afrického moru prasat ve Zlínském kraji. Státní veterinární správa v této souvislosti vydala nařízení, jimiž uložila uživatelům honiteb povinnosti v zájmu zamezení šíření tohoto onemocnění, nicméně ke splnění účelu přijatých opatření je také nezbytné se zabývat chováním černé zvěře v průběhu roku a jednotlivými faktory, které jej ovlivňují.

S ohledem na připravený program myslivecké konference pevně věříme, že i letošní ročník bude přínosem pro další mysliveckou činnost a přispěje ke zvyšování úrovně mysliveckého hospodaření.

Myslivosti zdar!

OBSAH

Vývoj lovecké palné zbraně, její ráže a zaměřování od roku 1945 do současnosti4

Ing. Martin Helebrant MBA

Zbraně a legislativa: Včera, dnes a zítra?.....5

Ing. Jakub Smetánka MPA

Faktory mortality, využívání stanovišť a podpora populací zajíce polního.....9

Ing. Jan Cukor

Prostorová aktivita prasete divokého v souvislosti s africkým morem prasat..... 12

Ing. Jan Rohla

Vývoj lovecké palné zbraně, její ráže a zaměřování od roku 1945 do současnosti

Ing. Martin Helebrant MBA

Přednáška začíná základním popisem loveckých palných zbraní po konci druhé světové války, zmiňuje tradici (zejména ve středoevropském prostoru) a východiska k dalšímu vývoji. Popisuje první vlnu vývoje kulových zbraní, které byly primárně pouhou modifikací armádních pušek. Co dokázala poválečná lovecká kulovnice? Zasaduje další vývoj do kontextu celkového vývoje palných zbraní, zejména do kontextu vývoje samonabíjecích zbraní a útočných pušek. 60. a 70. léta – konec „modifikace“ vojenských pušek, vznikají nové kulovnice s válcovým odsuvným závěrem již jako svébytné konstrukce – Winchester 70 a Remington 700. Vznik remingtonova závěru. Vznik nových ráží – 308 Winchester a 223 Remington. Změna lovené zvěře – nastupuje spárkatá, zejména černá. Samonabíjecí lovecké kulovnice – zejména Browning BAR. Broková kozlice přebírá vládu v brokové oblasti. Nástup samonabíjecích brokovic, výměnná zahrdení. Změny ve výrobní technologii – nástup číslicově řízených strojů a jejich dopad. Přímotážné závěry. Magnumové šílenství, v kulových i brokových zbraních. Nové konstrukce střel – je olovo opravdu fuj? Balistika vs ranivost vs uživatelskost zvěřiny. Přelom tisíciletí – bezpečnost zbraně, vypouštěče bicího mechanismu. Nástup plastů v loveckých zbraních. Návrat ke zdravému rozumu – návrat osvědčených ráží jako je 8 x 57 JS, 30-06 Springfield a 6,5 x 55 SE, nové ráže 6,5 mm. Tlumiče ano nebo ne? Přebíjení – pro a proti. Zaměřovací dalekohledy a dalekohledy vůbec. Poválečná optika – spolehlivost, pevné zvětšení (případně předsádková čočka). Plnění inertním plynem. Povrchové vrstvy. Otázka montáže a mířidel vůbec. Co dovede kolimátor? Zaměřovací dalekohledy s proměnným zvětšením: 70. léta – zvládnutí technologie a trojnásobný rozsah zvětšení (zoom); 80. léta – mírný pokrok a svítící záměrný bod; 90. léta – čtyřnásobný rozsah zvětšení a světlovodná vlákna; přelom století – nové vrstvy a prudký nárůst přenosu světla; laserové dálkoměry, noktovize. Co dokáže dnešní kulová zbraň? Kam dál?

„Zbraně a legislativa: Včera, dnes a zítra?“

Aneb Stručný souhrn o situaci kolem legislativy civilního držení zbraní v ČR, evropské směrnici, změny ústavního zákona a plánu branných spolků

Ing. Jakub Smetánka MPA, viceprezident LEX z.s. – sdružení na ochranu práv majitelů zbraní LEX z.s., Jihovýchodní IV 917/20, Praha 4, 14100; www.gunlex.cz, jakub.smetanka@gunlex.cz

V současnosti je v ČR upraveno civilní držení střelných zbraní zákonem 119/2002Sb. o zbraních a střelivu. Základním smyslem zákona je právo občana na držení zbraní po splnění přísných a přitom rozumných podmínek. Tato legislativní úprava držení zbraní se léty praxe osvědčila a vykazuje minimum nedostatků.

Tato národní legislativa implementuje evropskou směrnici o zbraních č. **2008/51/ES** ze dne 21. května **2008**, vycházející ze starší směrnice Rady 91/477/EHS.

- Na přelomu 2015/2016 Evropská komise představila v souvislosti s teroristickými útoky ve Francii návrh revize této směrnice.
 - o Návrh od začátku silně restriktivní (prosazovaný především Francií, Německem, Španělskem a Itálií) (1) a po technické rovině velice nedokonalý a povrchní.
 - o Návrh této novelizace zcela opomíjí příklady dobré praxe z členských států.
 - o Navržená opatření svými důsledky nemohla pomoci v boji proti terorismu, jak bylo deklarováno v celém průběhu jednání.
 - o Mezi neočekávanými dopady překotného vyjednávání se v průběhu objevily například návrhy na zákaz „dětských plastových stříkacích pistolí“ či rozřezání historické relikvie typu „Gabčíkův samopal“ atp.
- 14. 3. 2017 prošel návrh novelizace evropské směrnice o zbraních Evropským parlamentem. Pozměňovací návrhy připravené českými europoslanci ve spolupráci s odbornou veřejností a MV ČR neprošly (nebyla procedurálně připuštěna možnost načítat pozměňovací návrhy).
 - o Po velice náročném vyjednávání se i přes veškerou snahu všech českých stran (odborná veřejnost, vláda, parlament, čeští europoslanci atd.) (2) díky tlaku velkých států (FR, DE, ES, IT) (1) nepodařilo dostat znění směrnice do stavu, který by byl plně akceptovatelný pro Českou republiku.
 - o V textu zůstala celá řada špatně definovaných nebo špatně vymahatelných restrikcí. Například zákaz samonabíjecích pušek vyrobených konvertováním ze samočinných; zásobníky nad 10 ran do dlouhých zbraní a nad 20 do krátkých a podobně. (3) Následně již byl návrh pouze formálně schválen radou ministrů.
- 13. 6. 2017 vstoupila Směrnice v platnost a implementována do české legislativy by tedy měla být do poloviny září 2018.

- 28. 6. 2017 Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR schválila ve třetím čtení návrh novely ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR. Z celkového počtu 168 přihlášených poslanců hlasovalo pro návrh 139 poslanců a 9 poslanců hlasovalo proti návrhu. (4)
- 9. 8. 2017 podala ČR k Soudnímu dvoru EU žalobu na evropskou směrnici o zbraních. (5)

Rizika spojená s přijetím směrnice v členských státech, konkrétně pak v ČR:

- Odzbrojení slušných zákona dbalých občanů.
- Ztráta kontroly nad doposud registrovanými a dohledatelnými zbraněmi (hrozí přesun určitého množství těchto zbraní do ilegality).
- Ztráta důvěry těch nejprověřenějších občanů v právní stát a myšlenku evropské integrace (k získání zbrojního průkazu je třeba bezúhonnost, spolehlivost, zdravotní a odborná způsobilost atd.).
- Nebezpečný legislativní precedent, kdy Evropská komise nerespektuje vlastní legislativní pravidla a navzdory lisabonské smlouvě zasahuje do agendy vnitřní bezpečnosti členského státu, která je ve výlučné gesci členského státu.
- Kriminalizace stovek tisíc (v ČR) až milionů (v EU) občanů, kteří jsou dnešní zákonnou optikou legálními držiteli těchto (nově zakázaných) zbraní.
- Naprosté ignorování kvalitních prvků národních legislativních úprav vycházejících z historického kontextu jednotlivých států.

V důsledku pak doslovnou implementací hrozí plíživé celkové narušení vnitřní bezpečnosti státu a jeho občanů. Zaprvé zásadním omezením možnosti sebeobrany proti zločinci (teroristovi, choromyslnému atp.). Zadruhé pak vedlejšími efekty spojenými se ztrátou důvěry v právní stát. Sdružení LEX se v rámci své legislativní práce snaží tyto hrozby identifikovat a upozorňovat na ně zákonodárce a odpovědné resorty. Naší snahou je zachování současné kvalitní legislativní úpravy civilního držení zbraní a její další zdokonalování.

Východiska pro implementaci a ochrana českých bezpečnostních zájmů:

Ukazuje se, že v tuto chvíli není v ČR politická síla, která by dokázala bez dalších negativních následků odmítnout implementovat tuto podobu směrnice. Je proto nanejvýš pravděpodobné, že pro ochranu českých zájmů bude zapotřebí využít alternativních legislativních možností. Klíčové jsou pak výjimky obsažené ve směrnici i v primárním právu EU (článek 6 odstavec 2 novelizovaného znění Směrnice o zbraních a články 4, 67, 72, 276 Smlouvy o EU) umožňující národním státům ponechat si v gesci otázky vnitřní bezpečnosti a nástrojů, které ji naplňují (například: finská dobrovolná „domobrana“ respektive dobrovolný výcvikový systém, švýcarská milice atp.). V ČR mezi možné nástroje řešení patří například:

- **novela ústavního zákona o bezpečnosti ČR z dílny MV ČR a PSP ČR**
 - o Nespornou výhodou tohoto návrhu jest jeho silná symbolická hodnota (především pro směrnici ohrožené občany).

- Lze předpokládat, že ochrana současné kvalitní zbraňové legislativy ČR pomocí ústavního rámce může mít značný vliv při řešení budoucích legislativních sporů na národní i mezinárodní úrovni.
- **koncept zákona „o branných spolcích“ z dílny MO ČR**
 - Branné spolky a branné aktivity obecně jsou cesta, kterou i LEX dlouhodobě analyzuje. A je ve skrze pozitivní, že s návrhem přišlo ministerstvo obrany a tím otevřelo - slovy ministra Stropnického - možnost spolupráce s MV ČR. Jsme toho názoru, že by otázka bezpečnosti ČR neměla být vtahována do politických šarvátek. Vítráme proto, že jsou jinak konkurenční rezorty připraveny spolupracovat.
 - Dle dostupných informací se MO vážně zabývá konceptem podobným finskému výcvikovému systému. Toto je dle názoru LEX ve skrze pozitivní, protože finský systém je založen na maximální dobrovolnosti účastníků.

Parametry navrhovaných řešení, které LEX identifikoval jako klíčové:

- **Dobrovolnost.** Česká společnost není připravena na řešení „pod rozkazem“.
- **Rozumná míra omezujících podmínek.** Například: Ostré plošné kondiční testy nejsou žádoucí. Byla by chyba z takového systému branné přípravy vyloučit bývalé příslušníky svazarmu, armády či policie i zbytek obyvatelstva jen proto, že nezvládnou fyzické zkoušky, i když disponují zkušenostmi a znalostmi, které mladším ročníkům mohou chybět.
- **Kontrola demokratičnosti těchto organizací a aktivity.** Jakýkoliv přešlap ze strany občanské i státní části těchto branných spolků a aktivit by měl být korektně nicméně rázně vyřešen. Tato opatření by měla být jasně kodifikována v zákonech upravujících tuto problematiku.
- **Nesuplování státního bezpečnostního aparátu.** Naopak stát by měl sám určit, kdy požádá o pomoc dobrovolné kapacity.
- **Rozšiřitelnost / škálovatelnost.** Zaváděné řešení by mělo umožňovat rozvoj do budoucna.
- Systém branných aktivit respektive branných spolků by s ohledem na maximalizaci jeho využití měl být mezirezortní či „bezrezortní“. Tedy měl by být vytvořen a dozorován jak ministerstvem obrany (které patrně využije jeho kapacit v případě nutnosti obrany státu), tak ministerstvem vnitra (které patrně využije jeho kapacit v době míru).

Shrnutí:

Stran civilního držení střelných zbraní stojí Česká republika na významném pomezí. Dosavadní národní úprava je dle odborné veřejnosti i politické reprezentace na špičkové úrovni a to jak vyvážeností, tak technicko legislativním zpracováním. Na druhé straně se však dostala tato legislativa do momentu, kdy bude nějakým způsobem muset zareagovat na schválenou novelizaci evropské směrnice o zbraních. V rámci zachování status quo se otevřela celá řada právních modelů, jak naplnit rámec směrnice při zachování podobného přístupu ke střelným zbraním pro občany České republiky jako bylo doposud. Všechny tyto modely ovšem budou správně fungovat pouze tehdy, pokud bude pro občany systém

pochopitelný a akceptovatelný, a budou chtít být jeho součástí. Věříme, že se zákonodárnému sboru podaří zvolit vhodný model a to v takové podobě, která nebude ohrožovat bezpečnost ČR, ale naopak ji posílí.

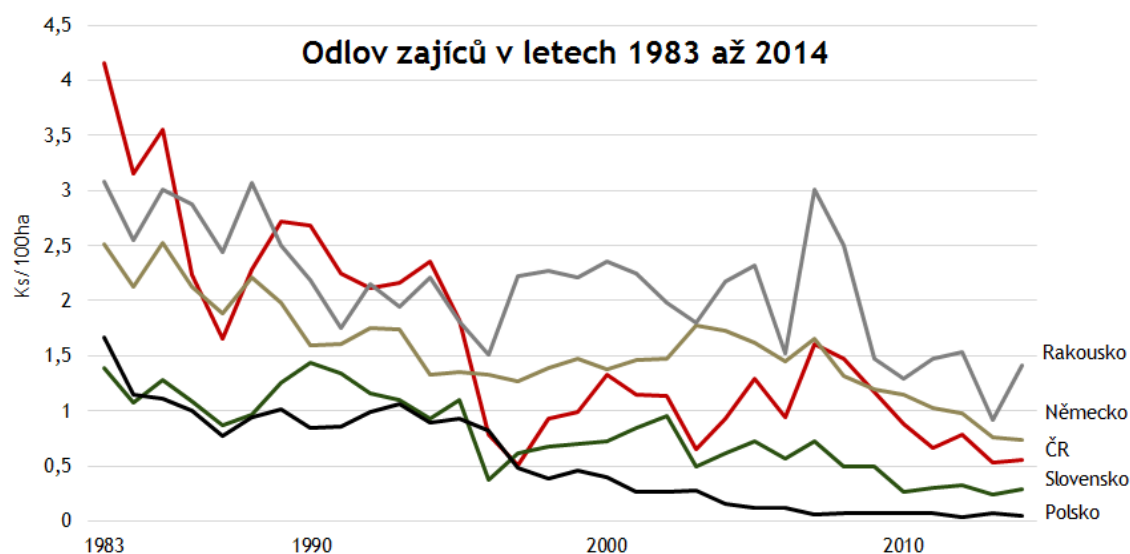
Citovaná literatura

1. **LEX.** Jak to chodí v Bruselu. *www.gunlex.cz*. [Online] <http://gunlex.cz/clanky/ostatni/2674-jak-to-chodi-v-bruselu>.
2. **MVČR.** Česká republika i nadále odmítá evropskou směrnici o zbraních. [Online] <http://www.mvcr.cz/clanek/ceska-republika-i-nadale-odmita-evropskou-smernici-o-zbranich.aspx>.
3. **MVČR.** Přehled možných dopadů revize evropské směrnice o zbraních. [Online] <http://www.mvcr.cz/clanek/prehled-moznych-dopadu-revize-evropske-smernice-o-zbranich.aspx>.
4. **LEX.** Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR dne 28.6. schválila ve třetím čtení návrh novely ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR. *www.gunlex.cz*. [Online] <https://gunlex.cz/clanky/tiskove-zpravy/2801-poslanecka-snemovna-parlamentu-dne-28-6-schvalila-ve-tretim-cteni-navrh-novely-ustavniho-zakona-c-110-1998sb-o-bezpecnosti-cr>.
5. **MVČR.** Česko podalo k Soudnímu dvoru EU žalobu na neplatnost směrnice o kontrole zbraní. [Online] <http://www.mvcr.cz/clanek/cesko-podalo-k-soudnimu-dvoru-eu-zalobu-na-neplatnost-smernice-o-kontrole-zbrani.aspx>.

Faktory mortality, využívání stanovišť a podpora populací zajíce polního

Ing. Jan Cukor, Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i., Útvar myslivosti

Stavy zaječí zvěře v posledních letech neustále klesají, a to nejenom na území České Republiky, ale také v sousedních zemích. Srovnání sčítaných stavů neodráží reálnou početnost populace, a proto jsou pro tyto účely obvykle používány hodnoty výše úlovků. Trend vývoje populace zajíce polního zobrazuje následující graf:



Samotný negativní vývoj početnosti zaječí zvěře je zapříčiněn mnoha faktory, které byly v minulosti popisovány zejména v sousedních státech a v dalších zemích západní Evropy, v České Republice byla doposud zající polnímu věnována pouze okrajová pozornost. V návaznosti na tento stav byl v roce 2015 vypsán Grantovou agenturou státního podniku Lesy České Republiky projekt s názvem Faktory mortality, využívání stanovišť a podpora populací zajíce polního, který je řešen Výzkumným ústavem lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i. Jednou z částí tohoto úkolu bylo zpracování zahraničních publikací zabývajících se problematikou zajíce polního. Některé ze zjištěných informací jsou sumarizovány v tomto příspěvku.

Jedním z hlavních faktorů, který ovlivňuje populaci zajíce v intenzivně obdělávané zemědělské krajině, je **nabídka a výběr stanoviště**. Studie z Velké Británie dokumentuje stav zaječí zvěře na pastvinách pro dobytek. Na plochách s travními porosty byla zjištěna nejenom menší početnost zajíců, ale také jejich menší tělesná hmotnost, která se projevuje již u čerstvě narozených mláďat. S tím následně přímo souvisí jejich zvýšená mortalita. Snížená tělesná kondice je způsobena nedostatkem větší diverzity bylinných druhů a absencí polních plevelů na pastevních plochách. Pastevní nabídka však zajíce limituje z hlediska kvality píce pouze na podzim, kdy potřebují získat dostatek tukových zásob před zimou. V ostatních částech roku tato stanoviště zajíce kvalitou píce v porovnání s ornou půdou

neomezují. Výhodou pastvin je stabilnější dostupnost potravy v průběhu celého roku. Na pastvinách zajícům chybí potřebný kryt a jsou zde mnohem více vystaveni nepříznivým povětrnostním podmínkám. S tím souvisí větší výdej energie, což způsobuje zhoršenou tělesnou kondici a menší odolnosti vůči případným predátorům.

S kvalitou stanoviště souvisí také velikost **domovského okrsku**, která koreluje s výměrou jednotlivých obhospodařovaných celků. Malá výměra polních bloků (studie s výměrou polních celků v rozmezí 3,1 až 6,6 ha) zvyšuje různorodost krajiny. Dále je zde mnohem větší podíl polních okrajů, které nejsou zemědělsky obdělávané, na polních okrajích rostou různé druhy bylin a plevelů, které zajíc vyhledává. Ve vysoce fragmentované krajině s malými polními bloky byly zjištěny průměrné velikosti domovských okrsků v rozmezí od 12 do 29 hektarů. Naproti tomu studie, které monitorovaly velikost okrsků v krajině s výrazně většími polními celky (10 až 50 ha) zjistily velikost domovských okrsků v rozmezí od 38 do 138 hektarů. Velikost domovských okrsků se dále liší v závislosti na populační hustotě zaječí zvěře.

V neposlední řadě ovlivňuje zaječí populaci **mortalita**, která narůstá nejenom z důvodu predace. Na vhodných stanovištích dosahují zajíci dobré tělesné kondice a s tím se zvyšuje jejich šance úniku před predátory. V dnešní zemědělské krajině je však takových stanovišť značný nedostatek. Mezi hlavní predátory zajíce polního patří liška obecná. Dle předpokladů byl zjištěn největší predační tlak na zajíce během jarních měsíců, tedy v období reprodukce. Liška v tomto období konzumuje 470 gramů potravy, z této hodnoty mohou tvořit ulovení zajíci na jaře až padesát procent v závislosti na hustotě zaječí populace v daném regionu. Během léta se podíl zajíce v potravě tohoto predátora snižuje na pouhých deset procent, významnější je znovu v zimních měsících, kdy činí přibližně třicet procent. Malý podíl zajíců v potravě lišky během letních měsíců je nahrazen vysokým podílem malých savců. V zimních měsících závisí úspěšnost predace na počasí. Při nízkých teplotách a vzrůstající sněhové pokrývce klesá fyzická kondice zajíce a ten se stává snáze ulovitelným. Liška je však úspěšná pouze asi v 7 % případů. Pomocí stopování bylo zjištěno, že na jeden úspěšný útok musí liška ujít přibližně 263 kilometrů. Dále se ukázalo, že liška uloví v zimě průměrně jednoho zajíce za 19 dnů. Pozoruhodné je vyhodnocení lokalit, na kterých je zajíc loven. Liška nejčastěji volí taktiku kradmého postupu k odpočívající kořisti, případně sprint na krátkou vzdálenost. Ze studie vyplývá, že je pro lišku snazší ulovit zajíce v lesním prostředí než v otevřené krajině. Zajímavé je také hmotnostní zastoupení liškou ulovených zajíců. Ti byli rozděleni v časovém horizontu od začátku jara do konce podzimu do tří hmotnostních skupin. V první skupině byli zajíci o průměrné hmotnosti 4 kg, v druhé skupině kolem 2 kg a třetí skupina zahrnovala zajíce o průměrné hmotnosti cca 0,5 kg. Podíl jednotlivých ulovených skupin byl 2:4:12, což jasně ukazuje vysokou úspěšnost lišky při lovu nedospělých jedinců.

Dalším výrazným faktorem mortality jsou v dnešní době stále častější srážky zvěře s vozidly. V ČR bylo již v osmdesátých letech zjištěno, že na silnicích hyne více zvěře, než je uloveno. Konkrétní hodnocení proběhlo v letech 2006 až 2010. V tomto období bylo každoročně zaznamenáno 146 až 162 tisíc srážek vozidel se zvěří, výsledky dále ukázaly, že nejčastěji je na pozemních komunikacích usmrčován

právě zajíc polní. Jiné možné příčiny úhynu mohou být infekčního charakteru, ale i zde platí, že zdravotní stav zajíců je úzce spjatý s kvalitou jejich životního prostředí. Většina výše popsaných faktů však pochází z výzkumů, které probíhaly mimo území České Republiky a proto je žádoucí zahraniční poznatky ověřit v podmínkách české krajiny.

Prostorová aktivita prasete divokého v souvislosti s africkým morem prasat

Ing. Jan Rohla, Katedra myslivosti a lesnické zoologie, Česká zemědělská univerzita v Praze

Prostorová aktivita prasat divokých (*Sus scrofa*) je obecně málo popsána a je mnoho názorů, že je prase divoké celkem nestálé a má velké prostorové nároky. Z vědeckých studií vyplývá, že tato zvěř využívá malá území, kterým je věrná. Zvěř byla sledována pomocí GPS telemetrie v Doupovských horách, NP Šumava, Podhůří Šumavy (Oblast Vyššího brodu), Dražanské vrchovině a v Píseckých horách. Tato zmiňovaná území jsou odlišná v topografickém, tak v systému zemědělského lesnického i mysliveckého hospodaření. Dá se říci, že prostorová aktivita u prasat divokých je velmi nízká a velikosti domovských okrsků jsou několik set až tisíc hektarů za rok. V okamžik sledování kratší doby, než je jeden rok, jsou domovské okrsky velké desítky, nebo stovky hektarů. Je patrné, že prostředí většinou nehraje významnou roli i v naprosto odlišných typech krajiny, kde mají divoká prasata podobné prostorové nároky. V případě propuknutí epidemie Afrického moru prasat je důležité stanovit ohroženou oblast, která by mohla být shodná s velikostí domovských okrsků za dobu, která uplyne od nákazy po úhyn prasete divokého.

Data k analýzám byla získána metodou telemetrického sledování divokých prasat v letech 2012-2017. Celkem bylo k analýzám použito 325 tis. pozičních dat, získaných od 32 jedinců (7 samců, 25 samic). Jako základní měřítko prostorové aktivity byla využita metoda Minimum convex polygon (MCP) a metoda Kernel Density Estimator (KDE).

Roční domovské okrsky prasete divokého jsou v průměru 2 426 ha v metodě MCP 100%. Tzn., že to je celkové území, které divoké prase v průměru využívá po období 1 rok, a které neopustí. Domovský okrsek ve variantě MCP 95% je v průměru 1856 ha, tzn. to je území, na kterém jedinec tráví 95% času v průběhu 1 roku. 75%, resp. 50% času pak tráví na území o přibližné velikosti 652 ha, resp. 185 ha.

Vliv loveckého tlaku je možné odhadovat z domovských okrsků. Je evidentní, že standardní lovecký tlak nemá efekt na významné zvětšení prostorových nároků černé zvěře. Zvěř reaguje na lovecký tlak změnou chování v rámci aktivity během denní doby, ale obvykle ne výraznou změnou domovských okrsků.

Infekce AMP se u nakaženého jedince rozvíjí zhruba 5 dní, poté se tento jedinec stává infekčním a do 15 dní hyne. Z tohoto důvodu jsme kalkulovali průměrnou výměru, kterou divočák využívá během 5 resp. 15 dní v průběhu roku a to pro jednotlivé oblasti. Výpočet tedy vycházel z celkem 7 231 případů (dnů pozorování) od 28 označených zvířat.

Z výsledků vyplývá, že je zde patrný sezónní vývoj jak u bachyní, tak u kňourů. Bachyně během roku využívají během této doby (15 dní) plochu o výměře 200-440 ha s odchylkou 120-400 ha. Kňouři pak plochu 320-780 ha s odchylkou 160-250 ha. Nejvíce prostorově aktivní jsou bachyně v období začátku podzimu a kňouři v období listopadu až ledna (období říje).

Dá se říci, že prostředí obvykle nehraje významnou roli a divoká prasata mají podobné prostorové nároky i v naprosto odlišných typech krajiny. Zároveň standardní myslivecký management nezpůsobuje výraznější prostorovou aktivitu a lov v aktuální podobě není důvodem, aby divoká prasata opouštěla svá domovská teritoria. Zároveň je patrné, že jsou často vázána na zdroj potravy, kterým je obvykle činnost myslivců (vnadění, příkrmování).

Myslivecká konference 2017

Sborník referátů

Vydal: Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava

Tisk: Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava

14 stran

Náklad 100 výtisků

Ostrava 2017