

**Výsledky kontrol výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí Moravskoslezského kraje provedených Krajským úřadem Moravskoslezského kraje podle ust. § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů - rok 2020**

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet ukončených kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění/nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě
Odbor dopravy	doprava	Silniční hospodářství podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Dopravní správní agenda podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonal. odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 56/2001 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů	-	-	-	-	-	-	-	-
		Silniční doprava podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bohumín, Hlučín	3	3	Porušení ust. § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nepřezkoumatelnost rozhodnutí.	Porušení ust. § 86 odst. 1 písm. c) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů - důvod zastavení řízení nebyl naplněn, ust. § 76 odst. 1 písm. a) důvod odložení věci nebyl naplněn.	systemové nedostatky	odstranění vytykaných závad; podání písemné zprávy o prevenci nedostatků
Odbor kancelář hejtmana kraje	krizové řízení	Obranné plánování podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Kopřivnice	2	0	-	-	-	-
		Hospodářské opatření pro krizové stavy podle zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Kopřivnice	2	0	-	-	-	-
		Válečné hroby a pietní místa podle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Kopřivnice	2	0	-	-	-	-
		Krizové řízení podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Krnov, Haviřov, Vítkov, Frýdek-Místek	4	1	Nedostatky ve zpracování Plánu krizové připravenosti.	-	lidský faktor	-
		Integrovaný záchranný systém podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Kopřivnice	2	0	-	-	-	-
Odbor podpory korporátního řízení a kontroly	registrační územní identifikace adres a nemovitostí	Zapisování a editace údajů do ISÚI/RÚIAN prováděných obcemi podle zákona č. 111/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Jablunkov, Kopřivnice, Orlová, Frýdek-Místek, Haviřov	5	0	-	-	-	-
			obec II.	Příbor	1	0	-	-	-	-
			obce I.	Albrechtický, Skotnice, Býkov-Láryšov, Úvalno, Bukovec, Písek, Sedlnice, Libhošť, Horní Lomná, Dolní Lomná, Dívčí Hrad, Rusín, Hostašovice, Hodslavice, Hrádek, Návsi, Tvrdkov, Horní Město, Chotěbuz, Petrovice u Karviné, Starý Jičín, Jeseník nad Odrou, Raškovice, Nižní Lhoty, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice, Nýdek, Písečná, Sviadnov, Žabeň, Dětmárovice, Dolní Tošanovice, Horní Tošanovice, Jistebník, Velké Albrechtice, Kunčice pod Ondřejníkem, Paskov	37	0	-	-	-	-

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet ukončených kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění/nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě		
Odbor kultury a památkové péče	kultura	Památková péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kopřivnice, Haviřov, Opava, Karviná, Nový Jičín, Frýdlant nad Ostravicí	6 (z toho 1 neukončena)	5	Porušení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v rozporu s ust. § 17 odst. 1 spis neobsahuje soupis všech svých součástí; v rozporu s ust. § 4 odst. 2 chybí poučení v závazném stanovisku; v rozporu s ust. § 68 odst. 2 chybí ve výrokové části právní ustanovení podle kterého je předmětné závazné stanovisko vydáno; v rozporu s ust. § 68 odst. 2 nebylo rozhodnuto o celkovém předmětu řízení. Porušení zákona č. 20/1987 Sb., v rozporu s ust. § 14 odst. 6 nebylo požádáno odbornou organizací státní památkové péče o vypracování písemného vyjádření na návrh prací; rozlišování u jednotlivých obnovovaných kulturních památek a jejich součástí, zda se jedná či nejedná o uměleckořemeslné práce a díla výtvarného umění podle ust. § 14 odst. 8, pro které nelze uložit povinnost restaurovat; v rozporu s ust. § 14 odst. 3 podmínky jsou stanoveny nadbytečně či popírají navrhované práce.	Porušení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v rozporu s ust. § 17 odst. 1 spis neobsahuje soupis všech svých součástí; v rozporu s ust. § 4 odst. 2 chybí poučení v závazném stanovisku; v rozporu s ust. § 68 odst. 2 chybí ve výrokové části právní ustanovení, podle kterého je předmětné závazné stanovisko vydáno; v rozporu s ust. § 68 odst. 2 nebylo rozhodnuto o celkovém předmětu řízení. Porušení zákona č. 20/1987 Sb., v rozporu s ust. § 14 odst. 6 nebylo požádáno odbornou organizací státní památkové péče o vypracování písemného vyjádření na návrh prací; v rozporu s ust. § 14 odst. 3 podmínky jsou stanoveny nadbytečně či popírají navrhované práce.	lidský faktor	K zabránění degradujícího stavu ohrožené kulturní památky bylo uloženo opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou podle ust. § 19 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, a to zahájit řízení podle ust. § 10 odst. 1 zákona o státní památkové péči a vydat rozhodnutí o uložení opatření, která je vlastník povinen učinit.		
Odbor právní a organizační	finance	Povolování a provozování výherních hracích přístrojů podle zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bohumín, Frenštát pod Radhoštěm	2	0	-	-	-	-		
			obce I.	Mokré Lazce, Velká Polom, Tichá, Lichnov (okr. Nový Jičín), Ropice, Mošnov, Trnávka, Rohov, Sudice, Velké Heraltice, Brumovice, Litultovice	12	0	-	-	-	-		
		Správa místních poplatků podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bohumín, Frenštát pod Radhoštěm	2	0	-	-	-	-	-	
			obce I.	Mokré Lazce, Velká Polom, Tichá, Lichnov (okr. Nový Jičín), Ropice, Mošnov, Trnávka, Rohov, Sudice, Velké Heraltice, Brumovice, Litultovice	12	0	-	-	-	-	-	
		Vybírání správních poplatků podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bohumín, Frenštát pod Radhoštěm	2	0	-	-	-	-	-	-
			obce I.	Mokré Lazce, Velká Polom, Tichá, Lichnov (okr. Nový Jičín), Ropice, Mošnov, Trnávka, Rohov, Sudice, Velké Heraltice, Brumovice, Litultovice	12	0	-	-	-	-	-	-
Daňové řízení podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bohumín, Frenštát pod Radhoštěm	2	0	-	-	-	-	-	-		
obce I.	Mokré Lazce, Velká Polom, Tichá, Lichnov (okr. Nový Jičín), Ropice, Mošnov, Trnávka, Rohov, Sudice, Velké Heraltice, Brumovice, Litultovice	12	0	-	-	-	-	-	-			
Odbor sociálních věcí	práce a sociální věci	Výkon agendy sociální práce podle ust. § 92 písm. d) a sociální prevence podle ust. § 92 písm. b) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů; výkon sociální práce podle ust. § 7, ust. § 63 a ust. § 65 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, předpoklad pro výkon povolání sociálního pracovníka a jeho další vzdělávání podle ust. § 110, ust. § 111 zákona č. 108/2006 Sb.; rozhodování o zvláštním příjemci pro oblast důchodových dávek podle ust. § 10 a ust. § 118 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů; rozhodování o stanovení úhrady podle ust. § 74 zákona č. 108/2006 Sb.; podepisování smluv o poskytování sociální služby podle ust. § 91 odst. 6 zákona č. 108/2006 Sb., včetně dodržování postupů podle dalších právních předpisů, které s výkonem dané agendy souvisí, zákona č. 500/2004 Sb. Výkon rozhodovací činnosti ve správním řízení podle ust. § 10 a ust. § 118 zákona č. 582/1991 Sb. Výkon agendy opatrovnictví podle ust. § 149b odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Haviřov, Kopřivnice, Frenštát pod Radhoštěm	3	2	Porušení ust. § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 118 odst. 4 zákona č. 582/1991 Sb., správní orgán si nezajistil objektivní podklady pro rozhodování ve věci ustanovení zvláštního příjemce dávky; správní orgán neposoudil v rámci řízení o ustanovení zvláštního příjemce důchodu, zda osobě oprávněné k dávce, není potřeba ustanovit opatrovníka.	Porušení ust. § 91 odst. 6 zákona č. 108/2006 Sb., ve spojení s ust. § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán nepostupoval v souladu se zákonem, neboť smlouva o poskytování sociální služby neobsahovala všechny náležitosti (zejména výši úhrady a způsob hrazení) a dále podklad, ze kterého by vyplývalo, že má osoba příspěvek na péči a jiné příjmy; ust. § 91a správní orgán podepsal smlouvu o poskytování sociální služby, aniž by bylo zřejmé, zda byl projevem souhlasu osoby s podpisem nebo doložen lékařský posudek; ust. § 32 odst. 2 písm. 4 správní orgán v rámci řízení o ustanovení zvláštního příjemce důchodu ustanovil osobě oprávněné k dávce osobu, která by mohla být ve střetu zájmu; správní orgán nevedl spisové dokumentace ke klientům v rámci sociální práce; správní orgán neposoudil v rámci řízení o ustanovení zvláštního příjemce důchodu, zda osobě oprávněné k dávce, není potřeba ustanovit opatrovníka; správní orgán provedl pouze 1x kontrolu hospodaření zvláštního příjemce v průběhu 6 let.	lidský faktor, složitá legislativa	zaslání zprávy o přijatých opatřeních		
			obec II.	Město Albrechtice	1	1	Správní orgán neposoudil v rámci řízení o ustanovení zvláštního příjemce důchodu, zda osobě oprávněné k dávce, není potřeba ustanovit opatrovníka.	Správní orgán nevedl spisové dokumentace ke klientům v rámci sociální práce; správní orgán neposoudil v rámci řízení o ustanovení zvláštního příjemce důchodu, zda osobě oprávněné k dávce, není potřeba ustanovit opatrovníka; správní orgán provedl pouze 1x kontrolu hospodaření zvláštního příjemce v průběhu 6 let.	lidský faktor, složitá legislativa	zaslání zprávy o přijatých opatřeních		

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet ukončených kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění/nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě
Odbor sociálních věcí	práce a sociální věci	Výkon rozhodovací činnosti ve správním řízení podle ust. § 10 a ust. § 118 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů. Výkon agendy opatrovnictví podle ust. § 149b odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů	obec I.	Sedlnice	1	1	Porušení ust. § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní orgán si při výkonu opatrovnictví nezajistil objektivní podklady, kterými by byl zjištěn skutečný stav věci při výkonu opatrovnictví; ust. § 17 ve spojení s ust. § 67 odst. 1 správní orgán nezaložil v řízení o ustanovení zvláštního příjemce důchodu spis, který by měl spisovou značku, nebyl vymezen ani předmět a účastník řízení (osoba oprávněná z důchodu); ust. § 17 správní orgán nezaložil a nevedl spisovou dokumentaci k výkonu veřejného opatrovnictví.	Porušení ust. § 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 61 a ust. § 149b, odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 471 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán umožnil sociální službě spravovat účet opatrovance, a to na základě zmocnění uděleného v rámci smlouvy o poskytování sociální služby.	lidský faktor, složitá legislativa	-
		Výkon přenesené působnosti ve vztahu k dodržování ust. § 6 odst. 8 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Haviřov, Kopřivnice, Frenštát pod Radhoštěm	3	0	-	-	-	-
		Sociálně-právní ochrana dětí podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Haviřov, Kopřivnice, Frenštát pod Radhoštěm	3	2	Porušení vyhlášky č. 473/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o sociálně-právní ochraně dětí - standardů sociálně-právní ochrany.	Porušení ust. § 9a odst. 3 orgán sociálně-právní ochrany se při svém výkonu neřídil standardy sociálně-právní ochrany, zejména při jednání s klienty nedodržoval základní principy, pravidelně nevyhodnocoval situaci dítěte a jeho rodiny a nezpracoval Individuální plán dítěte.	lidský faktor	zaslání zprávy o přijatých opatřeních; přepracování standardů kvality sociálně-právní ochrany
Odbor školství, mládeže a sportu	školství	Dodržování usnesení vlády a směrnic MŠMT podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů	obec III.	Kravaře	1	0	-	-	-	-
		Rozpočet přímých výdajů na vzdělávání podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů								
Odbor územního plánování a stavebního řádu	místní rozvoj	Územní plánování podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Hlučín, Kopřivnice, Kravaře, Frenštát pod Radhoštěm, Rýmařov	5	1	Úřad územního plánování nepořídil ve stanovené lhůtě zprávu o uplatňování územního plánu (ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.) a při vydávání územně plánovací informace nezjistil řádně stav věci.	Úřad územního plánování nesplnil povinnost uloženou ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.	lidský faktor	stanoven požadavek na pořízení chybějících zpráv o uplatňování územního plánu
		Stavební řád a územní řízení (obecný stavební úřad) podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bohumín, Kopřivnice	2	2	Stavební úřad nesprávně aplikoval při vydávání rozhodnutí či opatření ta ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., a jeho prováděcích předpisů, a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, která se na ně vztahují, odůvodnění rozhodnutí nebo opatření nemá zákonné náležitosti.	Stavební úřad nezjistil řádně stav věci, při vydávání rozhodnutí či opatření nesprávně aplikoval ustanovení právních předpisů.	lidský faktor, složitá legislativa	-
			obce II.	Příbor, Vrbno pod Pradědem	2	2				
			obce I.	Háj ve Slezsku, Ludgeřovice	2	2				
		Vyvláštění podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bohumín, Kopřivnice	2	0	-	-	-	-
	Dodržování zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bohumín, Kopřivnice	2	2	Zápis do registru nebyl proveden v zákonné lhůtě.	-	lidský faktor	-	
		obce II.	Příbor, Vrbno pod Pradědem	2	2					
obce I.		Háj ve Slezsku, Ludgeřovice	2	1						
pohřebnictví	pohřebnictví	Dodržování povinností provozovatelů pohřebiště a právnických nebo podnikajících fyzických osob při provozování pohřebiště podle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a postup obce při zajištění slušného pohřbení zajišťovaného obcí v přenesené působnosti podle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky č. 277/2017 Sb., o postupu obce při zajištění slušného pohřbení	obec I.	Řeka, Melč	2	0	-	-	-	-
Odbor vnitra a krajský živnostenský úřad	vnitřní věci	Evidence obyvatel podle zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech, ve znění pozdějších předpisů, občanské průkazy podle zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, a cestovní doklady podle zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bilovec, Opava, Haviřov, Karviná	4	3	Nesprávné použití ust. § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, použití fikce doručení v rozporu s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě čj. 22 Ca 286/2008-40 a Závěru č. 78 poradního sboru ministerstva vnitra ke správnímu řádu, kdy bylo doručováno fyzické osobě na adresu, o níž správní orgán věděl, že se na ní adresát nezdržuje. Nesprávné výpočty právních mocí na rozhodnutích, porušení ust. § 40 a ust. § 73 zákona č. 500/2004 Sb. Porušení ust. § 49 zákona č. 500/2004 Sb., účastníci řízení nebyli uvědoměni o nařízeném ústním jednání v souladu s citovaným ustanovením.	Nesprávné použití ust. § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, použití fikce doručení v rozporu s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě čj. 22 Ca 286/2008-40 a Závěru č. 78 poradního sboru ministerstva vnitra ke správnímu řádu, kdy bylo doručováno fyzické osobě na adresu, o níž správní orgán věděl, že se na ní adresát nezdržuje. Nesprávné výpočty právních mocí na rozhodnutích, porušení ust. § 40 a ust. § 73 zákona č. 500/2004 Sb. Porušení ust. § 49 zákona č. 500/2004 Sb., účastníci řízení nebyli uvědoměni o nařízeném ústním jednání v souladu s citovaným ustanovením.	lidský faktor	-
Odbor vnitra a krajský živnostenský úřad	vnitřní věci	Matriky podle zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jména a příjmení, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bohumín, Bilovec, Hlučín, Kopřivnice, Opava, Haviřov, Frenštát pod Radhoštěm, Karviná, Rýmařov	10	9	Porušení ust. § 72 zákona č. 301/2000 Sb., upravující možnosti a podmínky, za nichž lze povolit změnu jména a příjmení a ust. § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jenž upravuje zásadu materiální pravdy; ust. § 25 zákona č. 301/2000 Sb., nedostatečně ověřena oprávněnost k vydání matričního dokladu.	Porušení ust. § 72 zákona č. 301/2000 Sb., ust. § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, upravujících zásadu materiální pravdy a ust. § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., upravujícím náležitosti odůvodnění rozhodnutí.	lidský faktor	dodržovat právní předpisy na úseku matrik a předpisy související

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet ukončených kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění/nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě
Odbor vnitra a krajský živnostenský úřad	vnitřní věci	Vidimace a legalizace podle zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bohumín, Bílovec, Hlučín, Kopřivnice, Opava, Haviřov, Frenštát pod Radhoštěm, Karviná, Rýmařov	10	1	Porušení ust. § 16 zákona č. 21/2006 Sb., jenž stanoví náležitosti ověřovací knihy.	Porušení ust. § 16 zákona č. 21/2006 Sb., jenž stanoví náležitosti ověřovací knihy.	lidský faktor	-
		Přestupky podle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, respektive podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízeních o nich a zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích; výkon přenesené působnosti na úseku voleb	obce III.	Kravaře, Bílovec, Hlučín, Opava, Frenštát pod Radhoštěm	5	5	Porušení ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., nebyly splněny předpoklady pro odložení věci; porušení ust. § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nedostatky v odůvodnění rozhodnutí/příkazu; porušení ust. § 94 zákona č. 250/2016 Sb., a ust. § 71 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., lhůty pro vydání rozhodnutí; porušení ust. § 15 zákona zvolena nepřiléhavá forma zavinění, nesprávná aplikace ust. § 90, tj. nebyly splněny podmínky pro vydání příkazu vzhledem k účelu zákona; porušení ust. § 80 odst. 2, tj. nebyla splněna poučovací povinnost podle zákona č. 250/2016 Sb.; porušení ust. § 18 zákona č. 500/2004 Sb., ve spise nebylo založeno vše, co má být jeho součástí; porušení ust. § 92 zákona č. 250/2016 Sb., nebyly splněny předpoklady pro vydání příkazu na místě; porušení ust. § 67 odst. 3 týkající se obsahu a formy rozhodnutí, a ust. § 75 týkající se doložky právní moci nebo vykonatelnosti zákona č. 500/2004 Sb.	Porušení ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., nebyly splněny předpoklady pro odložení věci; porušení ust. § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nedostatky v odůvodnění rozhodnutí/příkazu; porušení ust. § 94 zákona č. 250/2016 Sb., a ust. § 71 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., lhůty pro vydání rozhodnutí; porušení ust. § 15 zákona č. 250/2016 Sb., zvolena nepřiléhavá forma zavinění; nesprávná aplikace ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., nebyly splněny podmínky pro vydání příkazu vzhledem k účelu zákona; porušení ust. § 80 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., nebyla splněna poučovací povinnost; porušení ust. § 18 zákona č. 500/2004 Sb., ve spise nebylo založeno vše, co má být jeho součástí; porušení ust. § 92 zákona č. 250/2016 Sb., nebyly splněny předpoklady pro vydání příkazu na místě; porušení ust. § 67 odst. 3 týkající se obsahu a formy rozhodnutí, a ust. § 75 týkající se doložky právní moci nebo vykonatelnosti podle zákona č. 500/2004 Sb.	lidský faktor	-
	průmysl a obchod	Dodržování zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Haviřov, Karviná	2	0	-	-	-	-
	finance	Dodržování zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Haviřov, Karviná	2	0	-	-	-	-
	zemědělství	Dodržování zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Haviřov, Karviná	2	0	-	-	-	-
Odbor zdravotnictví	zdravotnictví	Dodržování povinn. podle ust. § 13 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů; přestupková řízení podle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 167/1998 Sb., ust. § 41 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souv. zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 11 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 108 odst. 1 písm. h) zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, ust. § 92a zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bohumín, Bílovec, Hlučín, Opava, Rýmařov	6	2	Porušení ust. § 86 odst. 1 písm. c) přestupkového zákona, vynesení výrok o nevině obviněného nebyl v souladu s postupem při zastavení řízení; ust. § 90 a ust. § 150 správního řádu, vydání příkazu po zahájení řízení a provedení ústního jednání. Porušení ust. § 48 a ust. § 53 přestupkového zákona (pochybení v souvislosti s propadnutím/zabráním věci), ust. § 93 odst. 1 písm. d) neuvedení formy zavinění u obv. fyzických osob a ust. § 61 komise pro projednávání přestupků projednávala některé přestupky, které není oprávněna šetřit.	Porušení ust. § 86 odst. 1 písm. c) přestupkového zákona, vynesení výrok o nevině obviněného nebyl v souladu s postupem při zastavení řízení; porušení ust. § 90 přestupkového zákona a ust. § 150 správního řádu, vydání příkazu po zahájení řízení a provedení ústního jednání. Porušení ust. § 48 a ust. § 53 přestupkového zákona, pochybení v souvislosti s propadnutím/zabráním věci, ust. § 93 odst. 1 písm. d) neuvedení formy zavinění u obv. fyzických osob a ust. § 61 komise pro projednávání přestupků projednávala některé přestupky, které není oprávněna šetřit.	lidský faktor	dodržování procesních postupů stanovených zákonem o přestupcích a správním řádem; rozlišování věcné příslušnosti k projednávání přestupků
Odbor životního prostředí a zemědělství	zemědělství	Vodní hospodářství podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bílovec, Opava, Hlučín, Haviřov, Rýmařov	6	0	-	-	-	-
			obec II.	Vrbno pod Pradědem	1	0	-	-	-	-
			obec I.	Otice	1	0	-	-	-	-
		Zápis údajů do registru územní identifikace, adres a nemovitostí podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bílovec, Opava, Hlučín, Haviřov, Rýmařov	6	0	-	-	-	-
		Lesní hospodářství podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bílovec, Opava, Hlučín, Haviřov, Rýmařov	6	0	-	-	-	-
		Myslivost podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bílovec, Opava, Hlučín, Haviřov, Rýmařov	6	0	-	-	-	-
		Rybářství podle zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské stráž, ochraně mořských rybolovných zdrojů, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bílovec, Opava, Hlučín, Haviřov, Rýmařov	6	0	-	-	-	-
		obec II.	Vrbno pod Pradědem	1	0	-	-	-	-	

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet ukončených kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění / nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění / nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění / nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě		
Odbor životního prostředí a zemědělství	zemědělství	Ochrana zvířat proti týrání podle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bílovec Opava, Hlučín Havířov, Rýmařov	6	0	-	-	-	-		
			obec II.	Vrbno pod Pradědem	1	0	-	-	-	-		
			obec I.	Otice	1	0	-	-	-	-		
	životní prostředí	Odpadové hospodářství podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bílovec Opava, Hlučín Havířov, Rýmařov	6	0	-	-	-	-	-	
			obec II.	Vrbno pod Pradědem	1	0	-	-	-	-	-	
			obec I.	Otice	1	0	-	-	-	-	-	
		Vodní hospodářství podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bílovec Opava, Hlučín Havířov, Rýmařov	6	0	-	-	-	-	-	-
			obec II.	Vrbno pod Pradědem	1	0	-	-	-	-	-	-
			obec I.	Otice	1	0	-	-	-	-	-	-
		Ochrana přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bílovec Opava, Hlučín Havířov, Rýmařov	6	0	-	-	-	-	-	-
			obec II.	Vrbno pod Pradědem	1	0	-	-	-	-	-	-
			obec I.	Otice	1	0	-	-	-	-	-	-
		Ochrana ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bílovec Opava, Hlučín Havířov, Rýmařov	6	0	-	-	-	-	-	-
			obec II.	Vrbno pod Pradědem	1	0	-	-	-	-	-	-
			obec I.	Otice	1	0	-	-	-	-	-	-
		Ochrana zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Kravaře, Bílovec Opava, Hlučín Havířov, Rýmařov	6	0	-	-	-	-	-	-
Odbor právní a organizační, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Odbor životního prostředí a zemědělství	místní rozvoj a životní prostředí a zemědělství	Územní plánování podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Stavební řád a územní řízení (obecný stavební úřad) podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Vodní hospodářství podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů, včetně zápisů údajů do registru územní identifikace	obec III.	Karviná	1	1	Úřad územního plánování nepořídil ve stanovené lhůtě zprávu o uplatňování územního plánu (ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.) a při vydávání územně plánovací informace nezjistil řádně stav věci. Stavební úřad nesprávně aplikoval při vydávání rozhodnutí či opatření ta ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., a jeho prováděcích předpisů, a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, která se na ně vztahují, odůvodnění rozhodnutí nebo opatření nemá zákonné náležitosti. <i>Porušení na úsecích životního prostředí a zemědělství:</i> Absence aplikace odpovídajících procesních postupů ohledně způsobu odstraňování nedostatků podaných žádostí, nedodržení zákonem stanovených lhůt pro výkon konkrétních správních činností.	Úřad územního plánování nesplnil povinnost uloženou ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Stavební úřad nezjistil řádně stav věci, při vydávání rozhodnutí či opatření nesprávně aplikoval ustanovení právních předpisů.	lidský faktor, složitá legislativa	stanoven požadavek na pořízení chybějících zpráv o uplatňování územního plánu		

K datu 25. 1. 2021 zůstává 1 kontrola neukončena

### Výsledky kontrol výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí zahájených v r. 2019 a ukončených v r. 2020 (neukončené kontroly z roku 2019 - vykázány 3 kontroly)

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet neukončených kontrol z předchozího období / z toho ukončeno v roce 2020 (v oblasti)	Počet kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění / nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění / nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění / nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě
Odbor kultury a památkové péče	kultura	Památková péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů	obec III.	Orlová	1/1	1	Porušení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů: v rozporu s ust. § 68 odst. 2 chybí ve výrokové části základní právní ustanovení, podle kterého jsou předmětné správní akty vydávány. Porušení zákona č. 20/1987 Sb.: chybná aplikace ust. § 14 odst. 6 nesprávné vyžádání o písemné vyjádření Národního památkového ústavu.	Porušení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů: v rozporu s ust. § 68 odst. 2 chybí ve výrokové části základní právní ustanovení, podle kterého jsou předmětné správní akty vydávány.	lidský faktor	-

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet ukončených kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění/nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě
Odbor sociálních věcí	práce a sociální věci	Výkon agendy sociální práce podle ust. § 92 písm. d) a sociální prevence podle ust. § 92 písm. b) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů; výkon sociální práce podle ust. § 7, ust. § 63 a ust. § 65 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů; předpoklad pro výkon povolání sociálního pracovníka a jeho další vzdělávání podle ust. § 110, ust. § 111 zákona č. 108/2006 Sb.; rozhodování o zvláštním příjemci pro oblast důchodových dávek podle ust. § 10 a ust. § 118 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů; rozhodování o stanovení úhrady podle ust. § 74 zákona č. 108/2006 Sb.; podepisování smluv o poskytování sociální služby podle ust. § 91 odst. 6 zákona č. 108/2006 Sb., včetně dodržování postupů podle dalších právních předpisů, které s výkonem dané agendy souvisí, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Výkon rozhodovací činnosti ve správním řízení podle ust. § 10 a ust. § 118 zákona č. 582/1991 Sb. Výkon agendy opatrovnictví podle ust. § 149b odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Frydek-Místek, Rýmařov	2/2	1	Porušení ust. § 2 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán uzavřel opatrovanci smlouvu se sociální službou na dobu neurčitou. Porušení ust. § 110 odst. 4) zákona č. 108/2006 Sb., neplnění dalšího vzdělávání sociálního pracovníka.	Porušení ust. § 2 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán uzavřel opatrovanci smlouvu se sociální službou na dobu neurčitou.	složitá legislativa	sdělení k nápravným opatřením
<b>Celkem ukončeno z předchozího hodnoceného období: 3 kontroly</b>										

stav k 25. 1. 2021

#### ZKRATKY

ISÚI Informační systém územní identifikace  
RÚIAN Registr územní identifikace, adres a nemovitostí

#### Kategorie obcí

I. Obce základní  
II. Obce s pověřeným obecním úřadem  
III. Obce s rozšířenou působností

Klasifikace informací: W