

Výsledky kontrol výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí Moravskoslezského kraje provedených Krajským úřadem Moravskoslezského kraje podle ust. § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů - rok 2025

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet neukon. kontrol k datu 31. 1. 2026 (v oblasti)	Počet kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění /nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě
Odbor dopravy	doprava	Silniční hospodářství podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Český Těšín, Jablunkov, Haviřov, Vítkov	4	-	2	Porušení zákona č. 500/2004 Sb., ust. § 36 odst. 3 nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.	Porušení vyhl. č. 104/1997 Sb., Ministerstva dopravy a spojů, ve znění pozdějších předpisů, žádost o povolení uzavírky a nařízení objízďky komunikace obsahuje souhlas dotčeného dopravního úřadu, pokud si uzavírka vyžádá změnu vedení linky linkové osobní dopravy.	systémová chyba	V nových řízeních odstranit nedostatky; podání písemné zprávy.
		Dopravně správní agenda podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 56/2001 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Český Těšín, Třinec, Jablunkov, Nový Jičín, Krnov, Vítkov, Frenštát pod Radhoštěm	7	-	6	Porušení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 3 nevyplyvá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2. Porušení zákona č. 500/2004 Sb., ust. § 68 odst. 3 v odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.	Porušení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 3 nevyplyvá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2.	systémová chyba	V nově zahájených řízeních odstranit vytýkané nedostatky; podání písemné zprávy o prevenci a odstranění nedostatků.
		Silniční doprava podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Český Těšín, Jablunkov, Haviřov, Vítkov, Frenštát pod Radhoštěm	5	-	-	-	-	-	-
Odbor kancelář hejtmana kraje	krizové řízení	Obranné plánování podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Český Těšín, Frýdlant nad Ostravicí, Haviřov, Frenštát pod Radhoštěm, Karviná, Opava, Odry, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-
		Hospodářské opatření pro krizové stavy podle zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Český Těšín, Frýdlant nad Ostravicí, Haviřov, Frenštát pod Radhoštěm, Karviná, Opava, Odry, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-
		Válečné hroby a pietní místa podle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Český Těšín, Frýdlant nad Ostravicí, Haviřov, Frenštát pod Radhoštěm, Karviná, Opava, Odry, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-
		Integrovaný záchranný systém podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Český Těšín, Frýdlant nad Ostravicí, Haviřov, Frenštát pod Radhoštěm, Karviná, Opava, Odry, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-
		Krizové řízení podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Frýdlant nad Ostravicí, Hlučín, Kopřivnice, Nový Jičín, Opava, Orlová, Ostrava, Rýmařov, Třinec	9	-	-	-	-	-	-
Odbor podpory korporátního řízení a kontroly	ČÚZK	Zapisování a editace údajů do ISÚI/RÚIAN prováděných obcemi podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů	obec III.	Ostrava	1	-	-	-	-	-	-
			obce I.	Trojanovice, Václavovice, Vělopolí, Vendryně, Žermanice, Vojkovice, Životice u Nového Jičína, Vřesina (okr. Opava), Václavov u Bruntálu, Vrchy, Velká Štáhle, Vysoká, Vřesina (OV), Zbyslavice, Velké Heralce, Větřkovice, Velké Hoštice, Vršovice, Uhlířov	19	-	-	-	-	-	-
	úsek svěřený magistrátům	Oblast svěřená magistrátům územně členěných statutárních měst v rámci kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst podle § 129 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Opava	2	-	-	-	-	-	-

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet neukon. kontrol k datu 31. 1. 2026 (v oblasti)	Počet kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění /nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě	
Odbor kultury a územního plánování	kultura	Památková péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Vítkov, Třinec, Bílovec, Bruntál, Frýdek-Místek, Odry, Orlová	7	-	7	Porušení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v rozporu s ust. § 68 odst. 2 chybí ve výrokové části právní ustanovení podle kterého je předmětné rozhodnutí vydáno; v rozporu s ust. § 149 odst. 4 nevydal kontrolovaný orgán v základní lhůtě 30 dnů (případně v souladu se zákonem prodloužené lhůtě) ode dne podání žádosti předmětné závazné stanovisko; v rozporu s ust. § 2 odst. 1 porušení zásady zákonnosti, tj. kontrolovaný orgán neaplikoval při vydávání závazného stanoviska ta ustanovení správního řádu, která se na ně vztahují; v rozporu s ust. § 36 odst. 3 nebyla účastníkům řízení dána možnost se seznámit s podklady před vydáním rozhodnutí. Porušení zákona č. 20/1987 Sb., v rozporu s ust. § 14 odst. 3 stanovené podmínky negují návrh prací žadatele, podmínky jsou stanoveny neurčitě nebo jsou stanoveny nad rámec žádosti; rozlišování u jednotlivých obnovovaných kulturních památek a jejich součástí, zda se jedná či nejedná o uměleckořemeslné práce a díla výtvarného umění podle ust. § 14 odst. 6, pro které nelze uložit povinnost restaurovat.	Porušení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v rozporu s ust. § 68 odst. 2 chybí ve výrokové části právní ustanovení podle kterého je předmětné rozhodnutí vydáno, ust. § 68 odst. 3 odůvodnění rozhodnutí neposkytovalo skutkovou a právní oporu výroku rozhodnutí; v rozporu s ust. § 149 odst. 4 nevydal kontrolovaný orgán v základní lhůtě 30 dnů (případně v souladu se zákonem prodloužené lhůtě) ode dne podání žádosti předmětné závazné stanovisko; v rozporu s ust. § 149 odst. 2 chybí uvedení důvodů závazné části závazného stanoviska; v rozporu s ust. § 2 odst. 1 porušení zásady zákonnosti, tj. kontrolovaný orgán neaplikoval při vydávání závazného stanoviska ta ustanovení správního řádu, která se na ně vztahují; v rozporu s ust. § 36 odst. 3 nebyla účastníkům řízení dána možnost se seznámit s podklady před vydáním rozhodnutí. Porušení zákona č. 20/1987 Sb., v rozporu s ust. § 14 odst. 3 stanovené podmínky negují návrh prací žadatele, podmínky jsou stanoveny neurčitě nebo jsou stanoveny nad rámec žádosti.	lidský faktor	K zabránění degradujícího stavu ohrožené kulturní památky bylo uloženo opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou podle ust. § 19 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, a to zahájit řízení podle ust. § 10 odst. 1 památkového zákona.	
	místní rozvoj	Územní plánování podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Haviřov, Vítkov, Opava, Odry, Orlová	6	-	2	Pořizovatel nepředložil ve stanovené lhůtě zastupitelstvu zprávu o uplatňování. Pořizovatel nezpracoval ve stanovené lhůtě úplnou aktualizaci územně analytických podkladů.	Nedodržení lhůty stanovené zákonem.	lidský faktor	Do konce roku 2026 úřad územního plánování zabezpečí předložení zpráv o uplatňování k projednání zastupitelstvu.	
	pohřebnictví	Dodržování povinností provozovatelů pohřebiště a právnických nebo podnikajících fyzických osob při provozování pohřebiště podle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Postup obce při zajištění slušného pohřbení zajišťovaného obcí v přenesené působnosti podle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky č. 277/2017 Sb., o postupu obce při zajištění slušného pohřbení.	obec I.	Spálov	1	-	-	-	-	-	-	
Odbor právní a organizační	finance	Správa místních poplatků podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů vč. souv. daňových řízení podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů. Povolování a provozování výherních hracích přístrojů podle zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, a z toho vyplývající správní řízení a vybírání správních poplatků podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Rýmařov, Kopřivnice, Hlučín, Frýdek-Místek, Opava	7	-	-	-	-	-	-	
			obce II.	Příbor, Vrbo pod Pradědem, Horní Benešov, Studénka	4	-	-	-	-	-	-	-
			obce I.	Třnávka, Bystřice, Nýdek, Brušperk, Fryčovice, Štramberk, Závíšice, Šilheřovice, Markvartovice, Hukvaldy, Kozlovice, Hrabyně, Raduň, Dolní Životice, Slavkov, Bílčice, Dvorce, Andělská Hora, Jindřichov, Petrovice, Kunčice pod Ondřejníkem, Trojanovice, Štáblovice, Uhlířov, Budišov nad Budišovkou, Svatoňovice, Hodslavice, Hostašovice, Rýžoviště, Valšov, Velká Štáhle, Dětrichov nad Bystřicí, Horní Město, Jiřkov, Tvrdkov, Třanovice, Žermanice, Heřmanovice, Karlova Studánka, Bernatice nad Odrou, Kunín	41	-	3	Chybné vedení evidence místních poplatků.	Chybné vedení evidence místních poplatků.	lidský faktor	Povinnost vést evidenci místních poplatků podle právních předpisů.	
	střet zájmů	Dodržování povinností zapisujícího orgánu podle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Rýmařov, Hlučín, Frýdek-Místek, Opava, Bohumín	7	-	7	Pozdní zápis vzniku/zániku funkce.	Chybně zapsaná funkce v centrálním registru oznámení.	lidský faktor	-	
			obce II.	Příbor, Vrbo pod Pradědem, Horní Benešov, Studénka	4	-	3	Pozdní zápis vzniku/zániku funkce.	Chybně zapsaná funkce v centrálním registru oznámení, pozdní zápis vzniku/zániku funkce do centrálního registru oznámení.	lidský faktor	-	
			obce I.	Třnávka, Brušperk, Fryčovice, Štramberk, Závíšice, Hukvaldy, Kozlovice, Hrabyně, Raduň, Karlova Studánka, Kunčice pod Ondřejníkem, Trojanovice, Štáblovice, Uhlířov, Budišov nad Budišovkou, Svatoňovice, Rýžoviště, Valšov, Velká Štáhle, Dětrichov nad Bystřicí, Horní Město, Jiřkov, Tvrdkov, Třanovice, Žermanice, Bernatice nad Odrou, Kunín	27	-	13	Pozdní zápis vzniku/zániku funkce.	Pozdní zápis vzniku/zániku funkce.	lidský faktor	-	

ODBOR	úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet neukon. kontrol k datu 31. 1. 2026 (v oblasti)	Počet kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění/ nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění/ nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění /nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě
Odbor právní a organizační	úsek svěřený magistrátům	Rozhodování o odvoláních a stížnostech na postup povinného subjektu podle ust. § 16 a ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, pokud se žádost dotýká samostatné působnosti, jejíž výkon byl svěřen orgánům městské části nebo městského obvodu.	obce III.	Opava, Ostrava	2	-	-	-	-	-	-
Odbor sociálních věcí	práce a sociální věci	Výkon agendy sociální práce a sociální prevence podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů vč. souvisejících předpisů; výkon rozhodovací činnosti ve správním řízení o zvláštním příjemci dávky důchodového zabezpečení podle zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů; výkon agendy veřejného opatrovnictví podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů; dodržování postupů podle dalších právních předpisů, které s výkonem dané agendy souvisí	obce III.	Bílovec, Rýmařov, Hlučín, Frýdek-Místek, Opava, Odry, Kravaře	7	2	3	Správní orgán uzavřel smlouvy či jejich dodatky bez zjištění náležitých podkladů a nepostupoval v souladu se zákonem, neboť zejména smlouva o poskytování sociální služby neobsahovala všechny náležitosti, popřípadě podklady, ze kterých by vyplývaly zdroje k úhradě služby a způsob zajištění úhrady či další skutečnosti; správní orgán podepsal smlouvu o poskytování sociální služby, aniž by bylo zřejmé, zda byl projeven souhlas osoby s podpisem nebo doložen lékařský posudek popřípadě doloženy další rozhodné skutečnosti; nedodržení povinnosti veřejného opatrovníka v zákonem uvedené lhůtě poskytnout příslušnému soudu potřebné soupisy a zprávy.	Správní orgán uzavřel smlouvy či jejich dodatky bez zjištění náležitých podkladů a nepostupoval v souladu se zákonem, neboť zejména smlouva o poskytování sociální služby neobsahovala všechny náležitosti, popřípadě podklady, ze kterých by vyplývaly zdroje k úhradě služby a způsob zajištění úhrady či další skutečnosti; správní orgán podepsal smlouvu o poskytování sociální služby, aniž by bylo zřejmé, zda byl projeven souhlas osoby s podpisem nebo doložen lékařský posudek popřípadě doloženy další rozhodné skutečnosti; nedodržení povinnosti veřejného opatrovníka v zákonem uvedené lhůtě poskytnout příslušnému soudu potřebné soupisy a zprávy.	lidský faktor	Postupovat v souladu s platnými právními předpisy.
		Výkon agendy sociální práce a činností podle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů; výkon rozhodovací činnosti ve správním řízení podle ust. § 10 a ust. § 118 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů. Výkon agendy opatrovnictví podle ust. § 149b odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů	obce II.	Fulnek, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem	3	1	-	-	-	-	-
		Výkon přenesené působnosti ve vztahu k dodržování ust. § 6 odst. 8 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na práva příslušníků národnostních menšin	obce III.	Bílovec, Rýmařov, Hlučín, Frýdek-Místek, Frýdlant nad Ostravicí, Odry, Opava, Kravaře	8	-	-	-	-	-	-
		Sociálně-právní ochrana dětí podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bílovec, Rýmařov, Hlučín, Frýdek-Místek, Opava, Odry, Kravaře	7	-	1	V jednom případě zjištěna absence nástroje sociálně-právní ochrany - případové konference.	Absence nástroje sociálně-právní ochrany - případové konference; obecní úřad obce s rozšířenou působností nedodržel zákonné lhůty návštěv dětí a rodiny v případech, kdy je péče o děti zajišťována v ústavních zařízeních.	lidský faktor	Kontrolovaná osoba zajistí poučení pracovníků o zákonných povinnostech.
			obce I.	Petřvald u Karviné, Šenov	2	-	-	-	-	-	-
Odbor školství, mládeže a sportu	školství	Dodržování usnesení vlády a směrnic MŠMT podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Český Těšín, Hlučín, Kopřivnice, Vítkov, Odry, Opava, Bohumín, Orlová	8	-	-	-	-	-	-
		Rozpočet přímých výdajů na vzdělávání podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů									
Odbor krajský stavební úřad	stavební řád	Stavební řád a územní řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném do 31.12.2023, a podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve pozdějších předpisů, a to ve vazbě na zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bílovec, Krnov, Jablunkov, Bruntál, Frenštát pod Radhoštěm, Opava, Bohumín, Kravaře, Orlová, Frýdlant nad Ostravicí	10	-	10	Stavební úřad neaplikoval při vydávání rozhodnutí či opatření ta ustanovení stavebního zákona, tj. zákona č. 283/2021 Sb., resp. zákona č. 183/2006 Sb., ve vazbě na zákon č. 254/2001 Sb. nebo zákona č. 13/1997 Sb., či správního řádu, která se na ně vztahují, případně je aplikoval nesprávným způsobem, nezjistil řádně stav věci, nevyzval žadatele k odstranění vad podání, odůvodnění rozhodnutí nebo opatření nesplňovalo požadavky na jeho obsah, nerespektoval jimi stanovené lhůty.	Stavební úřad nesprávně aplikoval ustanovení právních předpisů.	lidský faktor, složitá legislativa, systémové pochybení	Uložena povinnost postupovat podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a podle příslušných ustanovení stavebního zákona, řádně vyhodnotit vlivy stavby a podklady rozhodnutí. Ve lhůtě 30 dnů založit spisy u podání a žádostí podaných v kontrolovaném období, nad nimiž dosud založeny nebyly; ve lhůtě 30 dnů předložit krajskému úřadu návrh opatření vedoucích ke sjednocení postupů a k odstranění neúnosného stavu při vyřizování žádostí o povolení záměrů; ve lhůtě 90 dnů provést řádnou a podrobnou analýzu vyřízených a nevyřízených spisů a podání a předložit ji krajskému úřadu; ve lhůtě 30 dnů předložit krajskému úřadu návrh opatření k zajištění řádné archivace vyřízených spisů.
		Stavební řád a územní řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném do 31.12.2023, a stavební řád podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve pozdějších předpisů	obce II.	Vratimov, Horní Benešov	2	-	2	Stavební úřad neaplikoval při vydávání rozhodnutí či opatření ta ustanovení, tj. zákona č. 283/2021 Sb., resp. zákona č. 183/2006 Sb., a jejich prováděcích předpisů, či správního řádu, která se na ně vztahují, případně je aplikoval nesprávným způsobem, nezjistil řádně stav věci, nevyzval žadatele k odstranění vad podání, výrok neměl požadované náležitosti.	Stavební úřad nesprávně aplikoval ustanovení právních předpisů.	lidský faktor, složitá legislativa	-
			obce I.	Petřvald, Kobeřice, Návsí, Břidličná, Dobrá	5	-	5				

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet neukon. kontrol k datu 31. 1. 2026 (v oblasti)	Počet kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění/nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění /nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě
Odbor krajský stavební úřad	vyvlastnění	Vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bílovec, Krnov, Jablunkov, Bruntál, Frenštát pod Radhoštěm, Opava, Bohumín, Kravaře, Orlová, Frýdlant nad Ostravicí	10	-	3	Vyvlastňovací úřad nesprávně aplikoval ustanovení zákona č. 184/2006 Sb., neboť nerespektoval jím stanovené lhůty či nesprávně vyznačil datum nabytí právní moci rozhodnutí ve věci.	Vyvlastňovací úřad nesprávně aplikoval ustanovení právních předpisů.	lidský faktor, složitá legislativa, systémové pochybení	Ve lhůtě 30 dnů založit spisy u podání a žádostí podaných v kontrolovaném období, nad nimiž dosud založeny nebyly; ve lhůtě 30 dnů předložit krajskému úřadu návrh opatření vedoucích ke sjednocení postupů a k odstranění neúnosného stavu při vyřizování žádostí o povolení záměrů; ve lhůtě 90 dnů provést řádnou a podrobnou analýzu vyřízených a nevyřízených spisů a podání a předložit ji krajskému úřadu; ve lhůtě 30 dnů předložit krajskému úřadu návrh opatření k zajištění řádné archivace vyřízených spisů. Vyvlastňovacímu úřadu uložena povinnost sdělit osobám, kterým vyznačil na rozhodnutí chybnou doložku právní moci, informaci o správném datu nabytí právní moci rozhodnutí a učinit o tom oznámení veřejnou vyhláškou.
		ČÚZK	Registr územní identifikace podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Bílovec, Krnov, Jablunkov, Bruntál, Frenštát pod Radhoštěm, Opava, Bohumín, Kravaře, Orlová	9	-	8	Zápis do registru nebyl proveden v zákonné lhůtě.	Zápis do registru nebyl proveden v zákonné lhůtě, neúplnost údajů o podkladech pro zápis.	lidský faktor
	obce II.		Vratimov, Horní Benešov	2	-	2					
	obce I.		Petřvald, Kobeřice, Návsí, Břidličná, Dobrá	5	-	5					
Odbor vnitra a krajský živnostenský úřad	vnitřní věci	Evidence obyvatel podle zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech, ve znění pozdějších předpisů, občanské průkazy podle zákona č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, a cestovní doklady podle zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Třinec, Havířov, Bruntál, Karviná, Frenštát pod Radhoštěm, Opava, Kravaře, Bohumín	9	-	5	Porušení ust. § 10 odst. 7 zákona č. 133/2000 Sb., absence povinných údajů o oprávněné osobě; ust. § 18 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nesepsán protokol v případě osobního kontaktu s účastníkem řízení, nedostatečná identifikace zákonného zástupce; zákona č. 133/2000 Sb., ust. § 8 odst. 3 údaje neposkytovány podle žádosti, kulaté razítko; ust. § 10 odst. 7 informování vlastníka objektu o osobních údajích občanů nad rámec stanovený zákonem; ust. § 10 odst. 8 nepostupováno v souladu s ustanovením; zákona č. 500/2004 Sb., při vedení správních řízení nepostupováno podle ustanovení správního řádu; neúplná identifikace účastníka řízení v usnesení o zastavení řízení podle ust. § 18.	Porušení ust. § 10 odst. 7 zákona č. 133/2000 Sb., absence povinných údajů o oprávněné osobě; ust. § 18 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nesepsán protokol v případě osobního kontaktu s účastníkem řízení, nedostatečná identifikace zákonného zástupce; zákona č. 133/2000 Sb., ust. § 8 odst. 3 údaje neposkytovány podle žádosti, kulaté razítko; ust. § 10 odst. 7 informování vlastníka objektu o osobních údajích občanů nad rámec stanovený zákonem; ust. § 10 odst. 8 nepostupováno v souladu s ustanovením; zákona č. 634/2004 Sb., správní poplatek nevybírán v souladu s položkou 3 písm. a) Sazebníku správních poplatků; nepostupováno podle čl. 1 odst. 3 směrnice MV, čj. MV-136664-24/SC/2021; zákona č. 500/2004 Sb., při vedení správních řízení nepostupováno podle ustanovení správního řádu.	lidský faktor	Postupovat v souladu s platnými právními předpisy.
		Evidence obyvatel podle zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech, ve znění pozdějších předpisů	obce I.	Ludčeřovice, Šilheřovice, Čeladná, Kunčice pod Ondřejníkem	4	-	3	Porušení zákona č. 133/2000 Sb., ust. § 8 odst. 3 neplatný vzor žádosti o poskytnutí údajů, údaje nad rámec požadovaných, převzetí písemnosti, úřední razítko; ust. § 10 odst. 7 absence povinných údajů, ust. § 10 odst. 8 nepostupováno v souladu s ustanovením; porušení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, při vedení správních řízení nepostupováno podle ustanovení správního řádu.	Porušení zákona č. 133/2000 Sb., ust. § 8 odst. 3 neplatný vzor žádosti o poskytnutí údajů, údaje nad rámec požadovaných, převzetí písemnosti, úřední razítko; ust. § 10 odst. 7 absence povinných údajů, ust. § 10 odst. 8 nepostupováno v souladu s ustanovením; porušení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, při vedení správních řízení nepostupováno podle ustanovení správního řádu.	lidský faktor	Postupovat v souladu s platnými právními předpisy.
		Matriky podle zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Jablunkov, Třinec, Bruntál, Frýdek-Místek, Frenštát pod Radhoštěm, Opava, Kravaře, Bohumín	8	-	4	Porušení ust. § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nedodržení zásady materiální pravdy, čl. 3 bod 7. Směrnice MV, tj. nesprávné složení likvidační komise a likvidace matričních tiskopisů, ust. § 26 odst. 7 zákona č. 301/2000 Sb., absence údaje o jménu a příjmení cizince v matričním dokladu, ust. § 25 zákona č. 301/2000 Sb., vydání matričních dokladů neoprávněným subjektům, ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., chybné přijetí podání, ust. § 3 zákona č. 500/2004 Sb., nedodržení zásady materiální pravdy, absence souhlasu otce ke změně příjmení nezl. dítěte podle ust. § 76 zákona č. 301/2000 Sb.	Porušení ust. § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nedodržení zásady materiální pravdy, čl. 3 bod 7. Směrnice MV, tj. nesprávné složení likvidační komise a likvidace matričních tiskopisů, ust. § 26 odst. 7 zákona č. 301/2000 Sb., absence údaje o jménu a příjmení cizince v matričním dokladu, ust. § 25 zákona č. 301/2000 Sb., vydání matričních dokladů neoprávněným subjektům, ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., chybné přijetí podání; ust. § 25 zákona č. 301/2000 Sb., vydání matričních dokladů neoprávněným subjektům, absence souhlasu otce ke změně příjmení nezl. dítěte podle ust. § 76 zákona č. 301/2000 Sb.	lidský faktor	Postupovat v souladu s platnými právními předpisy.
			obce I.	Rychvald, Petřvald, Doubrava, Petrovice u Karviné, Stonava, Horní Suchá, Horní Bludovice, Lučina, Albrechtice, Těrlícko, Háj ve Slezsku, Dolní Benešov	12	-	8	Porušení ust. § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, absence důvodu výroku rozhodnutí, podkladů pro vydání a úvah správního orgánu. Chybný zápis osobních údajů cizince v knize manželství bez relevantních podkladů podle ust. § 35 zákona č. 301/2000 Sb., zápis manželství bez veřejných listin prokazujících identitu snoubence-cizince; porušení ust. § 11 vyhl. č. 207/2001 Sb., Ministerstva vnitra ze dne 8. června 2001, kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., nedodržení obsahu odůvodnění rozhodnutí podle ust. § 91, ust. § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., nesprávný zápis dohody o příjmení v knize manželství podle ust. § 34 vyhl. č. 207/2001 Sb., absence protokolu o ústním jednání s účastníkem řízení podle ust. § 18 zákona č. 500/2004 Sb.	Porušení ust. § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, absence důvodu výroku rozhodnutí, podkladů pro vydání a úvah správního orgánu. Porušení zákona č. 301/2000 Sb., ust. 76 odst. 2 absence souhlasu druhého rodiče při rozhodování o změně příjmení nezl. dítěte, ust. § 25 neověření oprávněnosti pro vydání matričního dokladu, ust. § 74 odst. 1 neověření místní příslušnosti k rozhodování, ust. § 35 chybný zápis osobních údajů cizince v knize manželství bez relevantních podkladů, zápis manželství bez veřejných listin prokazujících identitu snoubence-cizince, chybně provedený zápis místa narození cizince podle ust. § 11 vyhl. č. 207/2001 Sb., Ministerstva vnitra ze dne 8. června 2001, kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., nedodržení obsahu odůvodnění rozhodnutí podle ust. § 91. Porušení ust. § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., nesprávný zápis dohody o příjmení v knize manželství podle ust. § 34 vyhl. č. 207/2001 Sb., absence protokolu o ústním jednání s účastníkem řízení podle ust. § 18 zákona č. 500/2004 Sb.	lidský faktor	Postupovat v souladu s platnými právními předpisy.
	Vidimace a legalizace podle zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování shody obsahu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Jablunkov, Třinec, Bruntál, Frýdek-Místek, Frenštát pod Radhoštěm, Opava, Kravaře, Bohumín	9	-	1	Nedodržení Směrnice MV k jednotnému postupu při ověřování způsobilosti úředníka k provádění vidimace a legalizace.	Nedodržení Směrnice MV k jednotnému postupu při ověřování způsobilosti úředníka k provádění vidimace a legalizace.	lidský faktor	Postupovat v souladu s platnými právními předpisy.	

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet neukon. kontrol k datu 31. 1. 2026 (v oblasti)	Počet kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění/ nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění/ nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění / nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě	
Odbor vnitra a krajský živnostenský úřad	vnitřní věci	Vidimace a legalizace podle zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů	obce I.	Rychvald, Petřvald, Doubrava, Petrovice u Karviné, Stonava, Horní Suchá, Horní Bludovice, Lučina, Albrechtice, Těrlícko, Háj ve Slezsku, Dolní Benešov	12	-	3	Porušení ust. § 16 zákona č. 21/2006 Sb., nevyplnění oprávnění k provádění vidimace a legalizace. Používání neplatné ověřovací knihy podle vyhl. č. 154/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů.	Porušení ust. § 16 zákona č. 21/2006 Sb., nevyplnění oprávnění k provádění vidimace a legalizace. Používání neplatné ověřovací knihy podle vyhl. č. 154/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů.	lidský faktor	Postupovat v souladu s platnými právními předpisy.	
	přestupky na úseku střetu zájmů	Výkon přenesené působnosti na úseku přestupků podle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Třinec, Jablunkov, Havířov, Rýmařov, Kopřivnice, Bruntál, Frýdek-Místek, Vítkov, Karviná	10	-	3	Porušení ust. § 3 týkající se materiální pravdy, ust. § 71 týkající se lhůt pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů; ust. § 6 odst. 1 týkající se paušální částky nákladů řízení podle vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.	Porušení ust. § 3 týkající se materiální pravdy, ust. § 71 týkající se lhůt pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů; ust. § 6 odst. 1 týkající se paušální částky nákladů řízení podle vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.	lidský faktor	Postupovat v souladu s platnými právními předpisy.	
	přestupky	Výkon přenesené působnosti na úseku přestupků podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů; výkon přenesené působnosti na úseku voleb	obec III.	Opava	1	-	1	Porušení ust. § 19, ust. § 68, ust. § 75 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů; ust. § 78, ust. § 93, ust. § 94, ust. § 106 zákona č. 250/2016 Sb.; ust. § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, nedodržování procesních lhůt.	Porušení ust. § 19, ust. § 68, ust. § 75 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů; ust. § 78, ust. § 93, ust. § 94, ust. § 106 zákona č. 250/2016 Sb.; ust. § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů. Postupováno podle neplatného právního předpisu.	lidský faktor	-	
		Výkon přenesené působnosti na úseku přestupků podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů; výkon přenesené působnosti na úseku voleb	obce I.	Biřov, Kyjovice, Těškovice, Štramberk, Jistebník, Klimkovic, Holasovice, Chvalšovice, Budišov nad Budišovkou, Březová, Radkov, Bratřkovice, Mikolajice, Mladecko	14	-	9				Postupovat v souladu s platnými právními předpisy.	
	průmysl a obchod	Dodržování zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Bílovec, Rýmařov, Opava, Bohumín, Kravaře, Frenštát pod Radhoštěm	7	-	2	Porušení ust. § 12 odst. 1 písm. h) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, týkající se kontrolního zjištění. Rozhodnutí ve věci zrušení živnostenského oprávnění podle ust. § 58 odst. 3 živnostenského zákona, tj. uvedení špatného výroku rozhodnutí, byla zde časová absence, od kdy se živnost pozastavuje, což činí rozhodnutí nepřezkoumatelným.	Porušení ust. § 12 odst. 1 písm. h) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, týkající se kontrolního zjištění. Neuvedení časového hlediska pozastavení provozování živnosti.	lidský faktor	-	
	finance	Dodržování zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Bílovec, Rýmařov, Opava, Bohumín, Kravaře, Frenštát pod Radhoštěm								
zemědělství	Dodržování zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Bílovec, Rýmařov, Opava, Bohumín, Kravaře, Frenštát pod Radhoštěm									
Odbor zdravotnictví	zdravotnictví	Ochrana před návykovými látkami podle ust. § 13 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů vč. souvisejících předpisů	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Jablunkov, Havířov, Nový Jičín, Kopřivnice, Bruntál, Frýdek-Místek, Krnov, Opava, Orlová	12	-	4	Neuvezení formy zavinění v rozhodnutí.	Chybná kvalifikace přestupku, neuvezení formy zavinění v rozhodnutí.	lidský faktor	-	
		Evidence receptů a žádanek s modrým pruhem podle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů vč. souvisejících předpisů	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Jablunkov, Havířov, Nový Jičín, Kopřivnice, Bruntál, Frýdek-Místek, Krnov, Opava, Orlová	12	-	-	-	-	-	-	
		Povinnosti podle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Jablunkov, Havířov, Nový Jičín, Kopřivnice, Bruntál, Frýdek-Místek, Krnov, Opava, Orlová	12	-	-	-	-	-	-	
Odbor životního prostředí a zemědělství	zemědělství	Vodní hospodářství podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-	
			obce II.	Studénka	1	-	-	-	-	-	-	-
			obce I.	Metelovice	1	-	-	-	-	-	-	-
		obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-	-	
		obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-	-	
		obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-	-	
		obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-	-	
		obce II.	Studénka	1	-	-	-	-	-	-	-	
		obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-	-	
obce II.	Studénka	1	-	-	-	-	-	-	-			

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet proved. kontrol (v oblasti)	Počet neukon. kontrol k datu 31. 1. 2026 (v oblasti)	Počet kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění /nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění /nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění /nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě
Odbor životního prostředí a zemědělství	zemědělství	Ochrana zvířat proti týrání podle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů	obec I.	Metylovice	1	-	-	-	-	-	-
	životní prostředí	Odpadové hospodářství podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-
			obec II.	Studénka	1	-	-	-	-	-	-
			obec I.	Metylovice	1	-	-	-	-	-	-
		Výrobky s ukončenou životností podle zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-
			obec II.	Studénka	1	-	-	-	-	-	-
			obec I.	Metylovice	1	-	-	-	-	-	-
		Vodní hospodářství podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-
			obec II.	Studénka	1	-	-	-	-	-	-
			obec I.	Metylovice	1	-	-	-	-	-	-
		Ochrana přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-
			obec II.	Studénka	1	-	-	-	-	-	-
			obec I.	Metylovice	1	-	-	-	-	-	-
		Ochrana ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-
		Ochrana zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů	obce III.	Ostrava, Český Těšín, Třinec, Nový Jičín, Kopřivnice, Karviná, Opava, Bohumín	8	-	-	-	-	-	-

K datu 31. 1. 2026 zůstávají 3 kontroly neukončeny

Výsledky kontrol výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí zahájených v roce 2024 a ukončených v roce 2025 (neukončené kontroly z roku 2024 - vykázána 1 kontrola)

ODBOR	Úsek	Předmět kontroly (oblast)	Druh kontrol. osoby (v oblasti)	Název kontrolované osoby	Počet neuk. kontrol k datu 25. 1. 2025 (v oblasti)	Počet ukončených kontrol k datu 25. 7. 2025 (v oblasti)	Počet kontrol s nedostatky (v oblasti)	Popis nejčastějších zjištění /nedostatků (v oblasti)	Popis nejzávažnějších zjištění /nedostatků (v oblasti)	Příčiny zjištění /nedostatků (v oblasti)	Charakter uložených opatření k nápravě
Odbor sociálních věcí	práce a sociální věci	Památková péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů	obec III.	Krnov	1	1	1	Porušení zákona č. 500/2004 Sb., v rozporu s ust. § 149 odst. 2 není uvedeno v závazné části řešení otázky, která je předmětem řízení; v rozporu s ust. § 36 odst. 3 v řízení nebyla účastníku řízení prokazatelně dána možnost vyjádřit se k podkladům; kontrolovaný orgán v rozporu s ust. § 44 odst. 2 zahájil řízení na základě žádosti 1 spoluvlastníka dotčené nemovitosti; v rozporu s ust. § 68 odst. 2 a ust. § 27 odst. 1 správního řádu nebyli ve výroku rozhodnutí označení všichni spoluvlastníci dané kulturní památky; v nesouladu s ust. § 15 odst. 4 ve spisech chybí tzv. „záznamu o určení osoby oprávněně provádět úkony“, u správních řízeních; v rozporu s ust. § 2 odst. 1 porušení zásady zákonnosti, tj. kontrolovaný orgán neaplikoval při vydávání závazného stanoviska ta ustanovení správního řádu, která se na ně vztahují. Porušení zákona č. 20/1987 Sb., v rozporu s ust. § 14 odst. 3 stanovené podmínky přenáší rozhodování ohledně postupu prací mimo správní řízení nebo stanovené podmínky jsou neurčitě či stanovené podmínky negují návrh prací v žádosti.	Porušení zákona č. 500/2004 Sb., v rozporu s ust. § 149 odst. 2 není uvedeno v závazné části řešení otázky, která je předmětem řízení; v rozporu s ust. § 36 odst. 3 v řízení nebyla účastníku řízení prokazatelně dána možnost vyjádřit se k podkladům; kontrolovaný orgán v rozporu s ust. § 44 odst. 2 zahájil řízení na základě žádosti 1 spoluvlastníka dotčené nemovitosti; v rozporu s ust. § 68 odst. 2 a ust. § 27 odst. 1 správního řádu nebyli ve výroku rozhodnutí označení všichni spoluvlastníci dané kulturní památky; v nesouladu s ust. § 15 odst. 4 ve spisech chybí tzv. „záznamu o určení osoby oprávněně provádět úkony“, u správních řízeních; v rozporu s ust. § 2 odst. 1 porušení zásady zákonnosti, tj. kontrolovaný orgán neaplikoval při vydávání závazného stanoviska ta ustanovení správního řádu, která se na ně vztahují. Porušení zákona č. 20/1987 Sb., v rozporu s ust. § 14 odst. 3 stanovené podmínky přenáší rozhodování ohledně postupu prací mimo správní řízení nebo stanovené podmínky jsou neurčitě či stanovené podmínky negují návrh prací v žádosti.	lidský faktor	-
Celkem					1	1	1				

K datu 31. 1. 2026 zůstává 0 kontrol neukončeno

ZKRATKY

- ISÚI

Informační systém územní identifikace
- RÚIAN

Registr územní identifikace, adres a nemovitostí
- ČÚZK

Český úřad zeměměřický a katastrální

Kategorie obcí

- I.

Obce základní
- II.

Obce s pověřeným obecním úřadem
- III.

Obce s rozšířenou působností