MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
KRAJSKÝ ÚŘAD
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Čj.: MSK 157942/2026
Sp. zn.: ŠMS/25183/2026/Try
084.1 S6
Vyřizuje: Mgr. Miroslav Trykar
Odbor: Odbor školství, mládeže a sportu
Telefon: 595 622 359
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-11-09



## Sdělení k žádosti



Vaší žádostí ze dne 26. 10. 2026 o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ") žádáte následující informace:

*1. Zákonem stanovený rozsah přímé pedagogické činnosti*
*Podle § 23 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, stanovuje týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti ředitel školy.*

*Při tom postupuje zejména podle nařízení vlády č. 75/2005 Sb., v aktuálním znění, jehož příloha č. 1 stanovuje mimo jiné následující rozsahy:*

- *Učitel odborného výcviku: 25 až 35 hodin týdně.*
- *Učitel praktického vyučování: 21 až 25 hodin týdně.*
- *Učitel odborných předmětů: 21 hodin týdně.*
- *Učitel odborného výcviku výhradně ve třídě nebo škole zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona: 21 až 33 hodin týdně.*
- *Učitel předmětu řízení motorových vozidel v praktickém vyučování: 30 až 35 hodin týdně.*

*Za zásadní považuji skutečnost, že právní předpis u některých pedagogických pozic umožňuje stanovení rozsahu přímé pedagogické činnosti v poměrně širokém hodinovém rozpětí.*

*Z tohoto důvodu mě zajímá především to, podle jakých konkrétních, objektivních a jednoznačně kontrolovatelných kritérií jednotliví ředitelé stanovují konkrétní počet hodin v rámci zákonem umožněného rozpětí.*

*Žádám o sdělení, zda jsou tato kritéria u škol zřizovaných krajem jednotná nebo alespoň vzájemně srovnatelná, zda jsou písemně doložitelná a zda lze jejich uplatnění nezávisle a zpětně ověřit.*

*2. Jednotnost postupu a financování*

*Žádám o informace:*
*1. Zda všechny školy zřizované krajem postupují při stanovování přímé pedagogické činnosti podle stejných právních pravidel.*
*2. Jaké konkrétní týdenní rozsahy hodin jsou stanovovány učitelům odborného výcviku a praktického vyučování na jednotlivých školách.*
*3. Podle jakých kritérií ředitelé stanovují například 25, 30 nebo 35 hodin odborného výcviku týdně a zda jsou tyto rozdíly objektivně odůvodnitelné.*
*4. Zda jsou při srovnatelných oborech vzdělávání, obdobné náročnosti výuky a srovnatelných pracovních podmínkách používána srovnatelná kritéria.*
*5. Jakým způsobem se rozdíly ve stanoveném počtu hodin promítají do personálních nákladů a financování jednotlivých škol.*
*6. Jak kraj zajišťuje transparentnost financování a možnost porovnání škol poskytujících vzdělávání ve stejných nebo srovnatelných oborech.*
*7. Zda jsou případné rozdíly mezi školami doloženy konkrétními, právně přípustnými a ekonomicky odůvodnitelnými skutečnostmi.*

*3. Jednoznačná kontrolovatelnost kritérií*
*Za mimořádně důležité považuji, aby kritéria používaná řediteli škol byla jednoznačná, předvídatelná, objektivní, transparentní, písemně doložitelná a zpětně kontrolovatelná.*

*Nepovažuji za dostačující pouhý obecný odkaz na pravomoc ředitele školy. Zajímá mě, podle jakých konkrétních pravidel je tato pravomoc vykonávána a zda lze doložit, proč byl při srovnatelných podmínkách stanoven právě určitý počet hodin.*

*Žádám proto o sdělení, zda kraj disponuje dokumentací umožňující ověřit:*
- *Jaká kritéria byla při stanovení hodin použita.*
- *Jak byly jednotlivé skutečnosti posuzovány.*
- *Zda stejná kritéria vedou při srovnatelných podmínkách ke srovnatelným výsledkům.*
- *Zda lze případné rozdíly objektivně a nezávisle přezkoumat.*
- *Zda lze posoudit finanční důsledky rozdílně stanoveného rozsahu hodin.*

*4. Žádost o interní dokumenty krajského úřadu*
*Výslovně žádám o poskytnutí existujících interních směrnic, metodických pokynů, pravidel financování, analytických materiálů, kontrolních zpráv a dalších dokumentů, které upravují nebo vyhodnocují transparentnost a jednotnost financování škol zřizovaných krajem.*

*Zajímají mě zejména dokumenty, na jejichž základě lze posoudit, zda je financování stejných nebo srovnatelných oborů vzdělávání při obdobné náročnosti výuky založeno na objektivních a kontrolovatelných kritériích.*

*Současně žádám o dokumenty týkající se pravidel stanovení rozsahu přímé pedagogické činnosti, jeho finančních dopadů a mechanismů předcházení neodůvodněným rozdílům či nezákonnému nakládání s veřejnými prostředky.*

*5. Finanční kontrola a rozpočtová kázeň v letech 2024 a 2025*



Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

*Dále žádám o sdělení, zda kraj kontroluje hospodaření škol s přidělenými veřejnými finančními prostředky, zejména ve vztahu k financování odborného výcviku, praktického vyučování a rozsahu přímé pedagogické činnosti.*

*Konkrétně žádám o informace:*
*1. Zda kraj v letech 2024 a 2025 prováděl finanční nebo veřejnosprávní kontroly zaměřené na financování přímé pedagogické činnosti.*
*2. Zda byly kontrolovány rozdíly mezi vykazovaným počtem hodin, skutečně realizovanou výukou a použitými finančními prostředky.*
*3. Zda bylo v uvedených dvou letech zjištěno porušení rozpočtové kázně související s financováním odborného výcviku, praktického vyučování nebo nesprávným vykazováním přímé pedagogické činnosti.*
*4. Zda byly zjištěny případy neoprávněného použití či čerpání veřejných finančních prostředků nebo jiného porušení právních předpisů.*
*5. Pokud byly takové případy zjištěny, žádám o počet případů, charakter nedostatků, výši dotčených prostředků a informace o uložených nebo přijatých opatřeních.*
*6. Zda byly zjištěny systémové nedostatky při stanovování hodin v rámci zákonem umožněného rozpětí.*
*7. Zda byly zjištěny neodůvodněné rozdíly ve financování srovnatelných oborů nebo v organizaci přímé pedagogické činnosti.*
*8. Zda kraj disponuje protokoly, výsledky kontrol, kontrolními závěry nebo dokumenty týkajícími se uvedených skutečností, a pokud ano, žádám o jejich poskytnutí v zákonem umožněném rozsahu.*
*9. Zda kraj v uvedeném období přijal metodická nebo jiná opatření za účelem sjednocení pravidel a předcházení případným nedostatkům.*

*6. Závěrečný požadavek*
*Mým hlavním cílem je získat objektivní a doložitelné informace, zda jsou při financování škol a stanovování rozsahu přímé pedagogické činnosti uplatňována jednotná, transparentní, zákonná a jednoznačně kontrolovatelná pravidla.*

*Zejména mě zajímá, jak je při zákonem umožněném rozpětí 25 až 35 hodin u učitelů odborného výcviku a 21 až 25 hodin u učitelů praktického vyučování zajištěno, aby rozhodování jednotlivých ředitelů bylo objektivní, přezkoumatelné a finančně odůvodnitelné.*

*Současně mě zajímá, zda lze na základě existujících kontrolních dokumentů doložit, že v letech 2024 a 2025 nebyly v uvedené oblasti zjištěny nedostatky představující porušení rozpočtové kázně nebo jiného právního předpisu.*

*Nečiním tímto žádné tvrzení o konkrétním nezákonném jednání. Žádám pouze o objektivní informace a existující podklady, které umožní posoudit zákonnost, transparentnost a hospodárnost využívání veřejných prostředků.*

K tomu Vám sděluji následující.

1. Zákonem stanovený rozsah přímé pedagogické činnosti

Podle § 23 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, stanovuje týdenní rozsah PPČ pedagogickému pracovníkovi ředitel školy v mezích stanovených prováděcím právním předpisem, zejména nařízením vlády č. 75/2005 Sb.



Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Pro Vámi uváděné pedagogické pozice stanoví toto nařízení zejména následující rozsahy:

- učitel odborného výcviku: 25 až 35 hodin týdně;
- učitel praktického vyučování: 21 až 25 hodin týdně;
- učitel odborných předmětů: 21 hodin týdně;
- učitel odborného výcviku vykonávající PPČ výhradně ve třídě nebo škole zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona: 21 až 33 hodin týdně;
- učitel předmětu řízení motorových vozidel v praktickém vyučování: 30 až 35 hodin týdně.

Právní rámec je pro příslušné školy jednotný. Konkrétní rozsah PPČ v rámci stanoveného rozpětí určuje ředitel příslušné školy.

Moravskoslezský kraj nevydal jednotnou krajskou metodiku, která by ředitelům stanovovala společná kritéria pro výběr konkrétního počtu hodin uvnitř zákonného rozpětí. Krajský úřad také nemá zpracovánu celokrajskou analýzu, která by ověřovala jednotnost, vzájemnou srovnatelnost a zpětnou přezkoumatelnost individuálních rozhodnutí ředitelů v této oblasti.

## 2. Jednotnost postupu a financování

### 2.1 Stejná právní pravidla

Na všechny školy zřizované Moravskoslezským krajem se vztahují stejná příslušná ustanovení zákona o pedagogických pracovnících a nařízení vlády č. 75/2005 Sb. Krajský úřad však systematicky neověřuje, zda jednotliví ředitelé při volbě konkrétního rozsahu PPČ uvnitř zákonného rozpětí postupují podle vzájemně shodných kritérií.

### 2.2 Konkrétní týdenní rozsahy PPČ na jednotlivých školách

V příloze č. 1 Vám poskytujeme souhrnné údaje o úvazcích a hodinách PPČ učitelů odborného výcviku, včetně učitelů odborného výcviku ve třídách nebo školách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona, vykázané jednotlivými školami k 30. 9. 2025. Údaje jsou členěny podle škol a platového zařazení a vycházejí z výkazu P 1c-01. Zahrnují souhrnné přepočtené úvazky a odpovídající souhrnné týdenní hodiny PPČ.

Výkazy P 1c-01 ke dni 30. 9. 2026 dosud nebyly ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy uzavřeny. Poskytujeme proto dostupné údaje za poslední uzavřené výkazové období, tj. ke dni 30. 9. 2025.

Nejde o evidenci konkrétních týdenních rozsahů PPČ stanovených jednotlivým pedagogickým pracovníkům. Z přílohy proto nelze spolehlivě určit, jaké konkrétní hodnoty, například 25, 30 nebo 35 hodin týdně, byly na jednotlivých školách stanoveny a jak často. Průměrný počet hodin připadající na jeden přepočtený úvazek může být ovlivněn také sníženým rozsahem PPČ vedoucích učitelů odborného výcviku, zástupců ředitele nebo dalšími zákonnými úpravami rozsahu PPČ.

Samostatné údaje o PPČ učitelů praktického vyučování nemá krajský úřad v požadovaném členění k dispozici. Ve výkazu P 1c-01 se vykazují společně s dalšími učiteli středních škol. U učitelů předmětu řízení motorových vozidel a učitelů praktického vyučování pro získání svářečského oprávnění se v příslušném výkaznictví samostatné počty hodin PPÈ nevykazují; vykazují se pouze přepočtené úvazky.

V rozsahu požadovaných konkrétních údajů, které krajský úřad nemá k dispozici nad rámec poskytované souhrnné evidence, je žádost vypořádána samostatným rozhodnutím o částečném odmítnutí.

### 2.3 Kritéria pro stanovení například 25, 30 nebo 35 hodin



Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Konkrétní počet hodin v zákonném rozpětí stanovuje ředitel jednotlivé školy. Krajský úřad nemá k dispozici souhrnnou evidenci konkrétních kritérií a individuálních odůvodnění, podle nichž ředitelé dotčených škol tyto hodnoty určují. Krajský úřad ani nezpracoval celokrajské hodnocení objektivní odůvodněnosti rozdílů mezi jednotlivými školami.

V rozsahu požadavku na sdělení konkrétních kritérií skutečně používaných řediteli jednotlivých škol, jimiž krajský úřad nedisponuje, je žádost vypořádána samostatným rozhodnutím o částečném odmítnutí.

2.4 Srovnatelnost kritérií mezi školami
Krajský úřad nemá zpracováno srovnávací šetření, které by vyhodnocovalo, zda školy se stejnými nebo srovnatelnými obory vzdělání, náročností výuky a pracovními podmínkami používají stejná nebo srovnatelná kritéria pro stanovení PPČ. Ze samotné existence jednotného právního rámce nelze dovodit, že ředitelé ve všech případech používají totožná konkrétní kritéria. Závěr o jejich faktické srovnatelnosti by vyžadoval nové hodnocení praxe jednotlivých škol.

2.5 Dopad rozdílů v PPČ na personální náklady a financování
Samotné stanovení konkrétního týdenního rozsahu PPČ zaměstnanci v rámci zákonného rozpětí nemění výši jeho pracovního úvazku ani samo o sobě jeho platové zařazení. Rozdílně stanovený rozsah PPČ však může při stejném objemu výuky ovlivnit počet pracovních úvazků potřebných k jejímu zajištění, a tím i personální náklady školy. Financování pedagogické práce vychází ze skutečného rozsahu realizované PPČ, vykázaných úvazků a platového zařazení pedagogických pracovníků, při respektování maximálního počtu hodin financovaných ze státního rozpočtu. Krajský úřad nemá zpracovánu analýzu, která by vyčíslovala konkrétní finanční dopady rozdílného stanovení PPČ na jednotlivé školy.

2.6 Transparentnost financování a možnost porovnání škol
Financování pedagogické práce vychází z právních a metodických pravidel stanovených zejména školským zákonem, zákonem o pedagogických pracovnících, nařízením vlády č. 75/2005 Sb. a nařízením vlády č. 123/2018 Sb.

Pro financování jsou významné zejména ukazatele PHmax a PHškoly, výkaz P 1c-01, vykázané úvazky pedagogických pracovníků a jejich platové zařazení.

Základní pravidla rozpisu přímých výdajů obsahuje také Krajská metodika rozpisu přímých výdajů na rok 2026, na kterou odkazujeme v odpovědi k bodu 4.

Uvedené mechanismy umožnují sledovat a porovnávat dostupné vykazované a rozpočtové údaje. Nejde však o samostatný systém hodnocení toho, proč jednotliví ředitelé stanovují konkrétní hodnoty PPČ uvnitř zákonného rozpětí.

2.7 Doložení rozdílů mezi školami
Krajský úřad nemá zpracovánu celokrajskou analýzu, která by u jednotlivých škol ověřovala a hodnotila konkrétní právní, organizační a ekonomické důvody rozdílného stanovení PPČ. Nemůže proto na základě dostupné souhrnné evidence potvrdit ani vyloučit objektivní odůvodněnost všech případných rozdílů mezi školami. Takový závěr by vyžadoval nové hodnocení konkrétní praxe a podkladů jednotlivých škol.

## 3. Kontrolovatelnost kritérií



Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Krajský úřad má k dispozici souhrnné výkaznictví PPČ a dokumentaci související s financováním škol. Nemá však zpracovánu jednotnou evidenci individuálních rozhodovacích kritérií ředitelů, která by umožňovala u všech krajských škol zpětně ověřit:

- jaká konkrétní kritéria byla při stanovení PPČ jednotlivým zaměstnancům použita;
- jak byly jednotlivé okolnosti posuzovány;
- zda srovnatelné podmínky vedly ke srovnatelným výsledkům;
- zda jsou jednotlivé rozdíly objektivně odůvodněné;
- jaký konkrétní finanční dopad měly tyto rozdíly na jednotlivé školy.

Krajský úřad takovou celokrajskou srovnávací analýzu neprovedl. Dostupná souhrnná data proto neumožňují odpovědět na všechny uvedené otázky v požadovaném detailu.

## 4. Interní a metodické dokumenty krajského úřadu

K pravidlům financování škol Vám poskytujeme odkazy na následující zveřejněné dokumenty:

Krajská metodika rozpisu přímých výdajů právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení zřizovaných obcemi a krajem na rok 2026:
https://www.msk.cz/cs/temata/skolstvi/krajska-metodika-rozpisu-primych-vydaju-pravnickych-osob-vykonavajici-cinnost-skol-a-skolskych-zarizeni-zrizovanych-obcemi-a-krajem-na-rok-2026-26262/

Přehled krajských metodik je dostupný také na:
https://www.msk.cz/cs/temata/skolstvi/krajske-metodiky-rozpisu-primych-vydaju-2654/

Dalším relevantním dokumentem je směrnice MŠMT č. j. MSMT-22613/2025, která upravuje rozpis prostředků státního rozpočtu pro financování škol a školských zařízení. Informace k ní jsou dostupné na webu MŠMT:
https://profesnirozvoj.msmt.gov.cz/fin-leg/smernice-msmt

K vysvětlení financování v roce 2026 lze využít také materiál MŠMT *Financování škol a školských zařízení v roce 2026*:
https://msmt.gov.cz/uploads/odbor_12/5692_2026_1/Financovani_skol_a_skolskych_zarizeni_v_roce_2026.pdf

Tyto dokumenty upravují nebo vysvětlují financování škol; nestanovují však jednotná krajská kritéria pro individuální volbu konkrétního rozsahu PPČ řediteli škol. Krajský úřad takovou samostatnou krajskou metodiku nemá. Interním ověřením u oddělení správy škol, oddělení rozvoje vzdělávání a oddělení podpory korporátního řízení nebyla zjištěna ani krajským úřadem vedená dokumentace konkrétních kritérií, podle nichž ředitelé jednotlivých škol stanovují PPČ.

Z existujících dokumentů týkajících se kontrolní činnosti Vám dále poskytujeme kontrolní protokol č. j. MSK 39420/2025 a dokument školy č. j. SOSDCR/00746/2025, uvedené v přílohách č. 2 a 3.

## 5. Finanční kontrola a rozpočtová kázeň v letech 2024 a 2025

### 5.1 Kontroly financování PPČ



Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Krajský úřad neprováděl v letech 2024 a 2025 systematické veřejnosprávní kontroly zaměřené na stanovování individuálních rozsahů PPČ učitelů odborného výcviku a praktického vyučování ani celokrajské srovnávací šetření těchto rozsahů.

V roce 2025 však provedl jednu relevantní mimořádnou veřejnosprávní kontrolu Střední odborné školy dopravy a cestovního ruchu, Krnov, příspěvkové organizace. Kontrola byla zahájena dne 7. 3. 2025 a kontrolní protokol č. j. MSK 39420/2025 byl vyhotoven dne 28. 4. 2025. Kontrolovaným obdobím byly roky 2022 až 2024. Jedním z kontrolovaných okruhů byly přespočetné hodiny dvou vedoucích pedagogických pracovníků. Nejednalo se o plošnou kontrolu učitelů odborného výcviku či praktického vyučování ani o porovnávání rozsahů PPČ mezi školami.

5.2 Kontrola vykazovaných hodin, skutečné výuky a použitých prostředků
Krajský úřad systematicky neporovnával vykazované hodiny PPČ učitelů odborného výcviku a praktického vyučování se skutečně realizovanou výukou a souvisejícím financováním napříč krajskými školami. Při mimořádné kontrole ve výše uvedeném případě byly ve vztahu ke dvěma vedoucím pedagogickým pracovníkům hodnoceny mimo jiné rozvrhy, vykazované přespočetné hodiny a související platové náklady.

5.3 Porušení rozpočtové kázně
Podle vyjádření příslušného kontrolního oddělení nebylo v rámci uvedené kontroly konstatováno porušení rozpočtové kázně v souvislosti s financováním PPČ. Tento závěr je nutné odlišit od níže uvedeného kontrolního zjištění o nehospodárném nakládání s veřejnými prostředky.

5.4 Neoprávněné použití prostředků nebo jiné porušení právních předpisů
V kontrolním protokolu bylo konstatováno nehospodárné nakládání s veřejnými prostředky při pravidelném přidělování přespočetných hodin bývalému řediteli školy a jeho zástupci. Kontrolní skupina tento postup vyhodnotila jako nehospodárný, neefektivní a neúčelný a v souhrnném kontrolním závěru jej spojila s porušením § 25 odst. 2 písm. e) tehdy účinného zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole.

Nešlo však o závěr, že by tím bylo zároveň konstatováno porušení rozpočtové kázně.

5.5 Počet případů, charakter nedostatků, dotčené prostředky a opatření
V uvedeném období byla zjištěna jedna výše uvedená relevantní mimořádná kontrola, která se dílčím způsobem týkala financování PPČ. Kontrolní zjištění spočívalo v pravidelném přidělování a proplácení přespočetných hodin bývalému řediteli školy a jeho zástupci. Dle kontrolního protokolu bylo za školní rok 2023/2024 za přespočetné hodiny vyplaceno celkem 21 zaměstnancům 1 232 434 Kč, z toho dvěma uvedeným vedoucím pracovníkům společně 499 663 Kč. Tyto částky představují skutečně vyplacené prostředky za přespočetné hodiny za uvedené období. Nejsou vyčíslením škody ani částkou porušení rozpočtové kázně. Kontrolní skupina současně nepovažovala prostředky vynaložené na přespočetné hodiny obou vedoucích pracovníků za hospodárné, efektivní a účelně použité.

Kontrolní protokol uložil kontrolované organizaci povinnost přijmout opatření k odstranění zjištěných nedostatků a vyžadoval písemnou zprávu o jejich odstranění nebo prevenci. Škola následně předložila dokument č. j. SOSDCR/00746/2025 ze dne 27. 5. 2025, nazvaný *Návrh postupu na odstranění a prevenci nedostatků zjištěných kontrolou*.

V oblasti PPČ vedoucích pedagogických pracovníků v něm navrhla od 1. 9. 2025 zavést:
- pravidelný monitoring jejich přímé pedagogické činnosti;



Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

- omezení stálých přespočetných hodin na výjimečné případy personální nouze;
- kontrolu těchto činností prostřednictvím personální a mzdové účetní.

Kraj jako zřizovatel po výměně ředitele školy již neukládal další samostatná opatření.

Dokument školy Vám poskytujeme v příloze č. 3.

5.6 Systémové nedostatky při stanovování PPČ
Krajský úřad neprovedl v letech 2024 a 2025 celokrajskou kontrolu zaměřenou na systémové nedostatky pøi výběru konkrétního rozsahu PPÈ v zákonem stanoveném rozpětí. Z mimořádné kontroly ve výše uvedeném případě nelze dovodit obecný závěr o existenci či neexistenci takových systémových nedostatků ve všech krajských školách.

5.7 Neodůvodněné rozdíly mezi srovnatelnými školami
Krajský úřad v uvedeném období neprovedl systematické srovnávací šetření, které by vyhodnocovalo neodůvodněné rozdíly ve financování srovnatelných oborů nebo v organizaci PPČ mezi jednotlivými školami. V tomto směru proto nemá celokrajská kontrolní zjištění. Nelze z toho dovozovat, že takové rozdíly nemohou existovat.

5.8 Kontrolní protokoly a související dokumenty
V příloze č. 2 poskytujeme kopii kontrolního protokolu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č. j. MSK 39420/2025 ze dne 28. 4. 2025, v zákonem přípustném rozsahu. Protokol se kromě přespočetných hodin věnuje také dalším oblastem hospodaření kontrolované organizace.

Současně poskytujeme v příloze č. 3 navazující dokument školy s návrhem opatření k odstranění a prevenci zjištěných nedostatků.

5.9 Metodická a jiná opatření kraje
Krajský úřad nemá jednotnou krajskou metodiku, která by sjednocovala konkrétní kritéria ředitelů pro stanovení PPČ v rámci zákonného rozpětí. Tuto skutečnost potvrdila příslušná oddělení krajského úřadu. Pravidla rozpisu přímých výdajů školám upravuje samostatná Krajská metodika rozpisu přímých výdajů. V návaznosti na mimořádnou kontrolu ve výše uvedeném případu byla škole stanovena povinnost přijmout nápravná či preventivní opatření; následný návrh opatření školy je popsán v odpovědi k bodu 5.5.

## 6. Závěrečný požadavek
Ze shora uvedeného vyplývá, že právní a rozpočtový rámec financování pedagogické práce je jednotný. Krajský úřad však nemá zpracovánu celokrajskou analýzu, která by porovnávala konkrétní rozhodnutí ředitelů o rozsahu PPČ a jejich individuální ekonomické odůvodnění. Současně nelze potvrdit, že v letech 2024 a 2025



Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

nebyly zjištěny žádné nedostatky související s financováním PPČ. Výše uvedená mimořádná kontrola takové nedostatky zjistila, avšak podle kontrolního oddělení nebylo konstatováno porušení rozpočtové kázně.

S pozdravem

Elektronický podpis: 10.11.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Miroslav Trykar
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 23.3.2029 10:44 +01:00

Mgr. Miroslav Trykar
právník odboru školství, mládeže a sportu

Přílohy:

- Příloha č. 1: Souhrnné údaje o úvazcích a hodinách PPČ učitelů odborného výcviku, vykázané k 30. 9. 2025 (soubor XLSX).
- Příloha č. 2: Protokol o veřejnosprávní kontrole č. j. MSK 39420/2025 ze dne 28. 4. 2025.
- Příloha č. 3: Návrh postupu na odstranění a prevenci nedostatků zjištěných kontrolou, č. j. SOSDCR/00746/2025 ze dne 27. 5. 2025 (kopie se zákonnými redakcemi).



Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné