MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
KRAJSKÝ ÚŘAD
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

Čj.: MSK 157946/2026
Sp. zn.: ŠMS/25183/2026/Try
084.1 S6
Vyřizuje: Mgr. Miroslav Trykar
Odbor: Odbor školství, mládeže a sportu
Telefon: 595 622 359
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-11-09

Rozhodnutí

Moravskoslezský kraj – Krajský úřad, odbor školství, mládeže a sportu jako věcně a místně příslušný správní orgán (dále jen „správní orgán"), rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 a 20 odst. 4 ve spojení s ust. § 11b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také „InfZ") a ust. § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád") o žádosti [redacted] (dále jen „žadatel"), ze dne 26. 10. 2026 evidované pod č. j. MSK 151747/2026

takto:

Žádost č. j. MSK 151747/2026 o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů týkající se rozsahu přímé pedagogické činnosti, financování pedagogických pracovníků a kontrolní činnosti podaná žadatelem dne 26. 10. 2026, se v následujícím rozsahu:

I. v části bodu 2.2 žádosti, v níž žadatel požaduje sdělení, „jaké konkrétní týdenní rozsahy hodin jsou stanovovány učitelům odborného výcviku a praktického vyučování na jednotlivých školách", pokud jde o konkrétní hodnoty rozsahu přímé pedagogické činnosti stanovené na jednotlivých školách nad rámec dostupných souhrnných údajů z výkazu P 1c-01,

II. v části bodu 2.3 žádosti, v níž žadatel požaduje sdělení, „podle jakých kritérií ředitelé stanovují například 25, 30 nebo 35 hodin odborného výcviku týdně", pokud jde o konkrétní kritéria skutečně uplatňovaná řediteli jednotlivých škol, o nichž krajský úřad nemá požadované informace,

částečně odmítá.

Odůvodnění

I. Předmět žádosti

Žadatel podal dne 26. 10. 2026 žádost podle InfZ, kterou požadoval informace týkající se rozsahu přímé pedagogické činnosti (dále jen „PPČ") pedagogických pracovníků škol zřizovaných Moravskoslezským krajem, kritérií pro stanovení konkrétních týdenních rozsahů, financování této činnosti a související kontrolní činnosti.

V bodu 2.2 požadoval informace o konkrétních týdenních rozsazích PPČ stanovovaných učitelům odborného výcviku a praktického vyučování na jednotlivých školách.

V bodu 2.3 požadoval informace o kritériích, podle nichž ředitelé stanovují například 25, 30 nebo 35 hodin odborného výcviku týdně, a o objektivní odůvodnitelnosti těchto rozdílů.

V bodu 2.4 se dotazoval, zda jsou ve srovnatelných oborech vzdělávání, při obdobné náročnosti výuky a srovnatelných pracovních podmínkách používána srovnatelná kritéria. V bodu 2.7 se dotazoval, zda jsou případné rozdíly mezi školami doloženy konkrétními, právně přípustnými a ekonomicky odůvodnitelnými skutečnostmi.

Žadatel v závěru výslovně uvedl, že požaduje vyřízení v rozsahu existujících informací, metodik a dokumentů.

Krajský úřad proto rozlišil požadavek na konkrétní existující údaje o PPČ a kritériích používaných jednotlivými školami od dotazů na existenci krajské dokumentace a od požadavků, jejichž zodpovězení by vyžadovalo nové celokrajské hodnoticí závěry.

II. Vyhledání a rozsah dostupných informací

Krajský úřad při vyřizování žádosti vycházel z podkladů příslušných odborných útvarů. Oddělení přímých nákladů poskytlo dostupné údaje z výkazu P 1c-01 podle stavu k 30. 9. 2025 a vysvětlení mechanismu financování pedagogické práce. Oddělení stížností a kontroly veřejné finanční podpory poskytlo informace o kontrolní činnosti, kontrolní protokol č. j. MSK 39420/2025 a navazující dokument školy o navržených opatřeních. Oddělení správy škol, oddělení rozvoje vzdělávání a oddělení podpory korporátního řízení potvrdila, že krajský úřad nemá jednotnou metodiku ani evidenci konkrétních kritérií, podle nichž jednotliví ředitelé stanovují rozsah PPČ v zákonném rozpětí.

Výsledkem uvedeného interního vyhledání je, že krajský úřad má k dispozici souhrnné výkaznictví PPČ a dokumenty týkající se financování a kontrolní činnosti, nikoliv však požadovaný soubor konkrétních stanovených rozsahů PPČ a kritérií skutečně použitých řediteli jednotlivých škol.

1. Souhrnné údaje o PPČ

Oddělení přímých nákladů poskytlo přehled sestavený z výkazu P 1c-01 podle stavu k 30. 9. 2025. Tento přehled obsahuje souhrnné úvazky a týdenní hodiny PPČ učitelů odborného výcviku v jednotlivých školách, členěné podle platových tříd a stupňů. Ke dni vydání tohoto rozhodnutí nebyly výkazy P 1c-01 ke dni 30. 9. 2026 ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy uzavřeny. Proto byly žadateli poskytnuty údaje za poslední uzavřené výkazové období.

Souhrnná evidence neobsahuje samostatné záznamy, z nichž by bylo možné jednoznačně zjistit, které konkrétní týdenní hodnoty PPČ jsou stanoveny na jednotlivých školách. Stejný souhrnný počet hodin může odpovídat různému rozložení PPČ mezi pedagogické pracovníky. Vykazované hodnoty navíc mohou být ovlivněny zákonem stanoveným snížením PPČ u některých pedagogických funkcí.

Pokud jde o učitele praktického vyučování, jejich údaje se ve výkazu P 1c-01 vykazují společně s dalšími učiteli středních škol. Krajský úřad je proto nemá samostatně v požadovaném členění.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

U některých zvláštních činností, zejména výuky řízení motorových vozidel a výuky pro získání svářečského oprávnění, se samostatný počet hodin PPÈ v příslušném výkaznictví nesleduje.

Poskytnutý přehled tak představuje existující souhrnnou informaci o PPČ na jednotlivých školách, nikoli úplný přehled konkrétních týdenních hodnot PPČ, na které směřuje bod 2.2 žádosti.

2. Kritéria stanovení konkrétního rozsahu PPČ
Krajský úřad dále ověřil dostupnost metodických a jiných dokumentů vztahujících se ke kritériím pro stanovení konkrétního rozsahu PPČ v rámci zákonného rozpětí. Oddělení správy škol, oddělení rozvoje vzdělávání a oddělení podpory korporátního řízení potvrdila, že krajský úřad nemá jednotnou krajskou metodiku ani evidenci konkrétních kritérií používaných řediteli jednotlivých škol. Z dostupného souhrnného výkaznictví lze zjistit vykázané úvazky a počty hodin PPČ v příslušném členění. Nelze z něj však zjistit, podle jakých konkrétních pedagogických, organizačních nebo jiných okolností ředitelé jednotlivých škol rozhodovali a jak tyto okolnosti hodnotili.

III. Právní posouzení podle § 11b InfZ

Podle § 11b InfZ může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a povinnost ji mít mu nevyplývá ze zákona. Tento postup však nelze použít, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat jednoduchými úkony z jiných informací, které má, případně ji poskytnout způsobem uvedeným v tomto ustanovení.

Pro použití § 11b InfZ proto musí být splněno, že povinný subjekt požadovanou informací skutečně nedisponuje, nemá zákonnou povinnost jí disponovat a nemůže ji získat jednoduchým úkonem z dostupných informací.

K bodu 2.2 žádosti
Konkrétní týdenní rozsah PPČ pedagogickému pracovníkovi stanovuje podle § 23 zákona è. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, ředitel příslušné školy v mezích prováděcího právního předpisu.

Krajský úřad v rámci financování škol pracuje s příslušnými výkazovými a rozpočtovými údaji. Z právní úpravy však nevyplývá obecná povinnost krajského úřadu vést souhrnnou evidenci všech konkrétních týdenních rozsahů PPČ stanovených na jednotlivých školách v takovém členění, jaké požaduje žadatel. Požadovanou informaci o konkrétních rozsazích PPČ používaných v jednotlivých školách tak nelze spolehlivě zjistit z dostupné agregované evidence.

Pouhý součet hodin a úvazků za školu nebo platovou skupinu neumožnuje jednoznačně rekonstruovat konkrétní týdenní hodnoty PPČ stanovené v dané škole. Takové zjištění by vyžadovalo získání podrobnějších údajů z jednotlivých škol, nikoli jednoduchý výpočet nebo výběr z informací, kterými krajský úřad již disponuje.

Krajský úřad proto poskytl existující souhrnnou evidenci a ve zbývajícím rozsahu bodu 2.2 žádost odmítl podle § 11b InfZ.

K bodu 2.3 žádosti
Krajský úřad rovněž nemá k dispozici konkrétní informace o kritériích skutečně uplatňovaných řediteli jednotlivých škol při stanovení například 25, 30 nebo 35 hodin odborného výcviku týdně.

Jednotný právní rámec určuje přípustné rozpětí PPČ, ale sám o sobě neobsahuje úplnou informaci o konkrétních důvodech jednotlivých rozhodnutí ředitelů.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Krajský úřad nemá obecnou zákonnou povinnost shromažďovat a uchovávat za všechny jím zřizované školy úplnou dokumentaci těchto individuálních kritérií. Požadovaná kritéria nelze odvodit ani jednoduchým úkonem z vykázaných úvazků, souhrnných hodin nebo rozpočtových údajů. Ty vypovídají o vykázaném personálním a finančním stavu, nikoli o všech důvodech, které jednotliví ředitelé při stanovení PPČ zohlednili.

K získání informací o skutečně používaných kritériích by bylo třeba nově shromažďovat podklady a vyjádření jednotlivých škol. Nešlo by o jednoduché zpracování existující evidence krajského úřadu.

Také v této části jsou tedy splněny podmínky § 11b InfZ.

IV. Rozlišení od požadavků na nové hodnoticí informace

Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace nevztahuje mimo jiné na vytváření nových informací.

Krajský úřad při posouzení žádosti rozlišil nedostupné konkrétní údaje o skutečně stanovených rozsazích PPČ a používaných kritériích od nového hodnoticího posouzení srovnatelnosti jednotlivých škol.

Otázky žadatele, zda jsou rozdíly objektivně odůvodnitelné, zda jsou při srovnatelných podmínkách používána srovnatelná kritéria a zda jsou případné rozdíly doloženy právně přípustnými a ekonomicky odůvodnitelnými skutečnostmi, nelze v celokrajském rozsahu zodpovědět na základě dostupného výkaznictví bez nového srovnávacího hodnocení. Taková analýza nebyla krajským úřadem zpracována.

Žadatel však výslovně omezil žádost na existující informace, metodiky a dokumenty. Krajský úřad proto nevycházel z předpokladu, že požaduje vypracování nové celokrajské analýzy. V odpovědi mu poskytl informaci o neexistenci takového srovnávacího vyhodnocení a vysvětlil, které závěry nelze z dostupné evidence učinit.

Z tohoto důvodů nebyly dotazy obsažené v bodech 2.4 a 2.7 ani hodnoticí část bodu 2.3 samostatně zahrnuty do odmítavého výroku. Předmětem částečného odmítnutí podle § 11b zůstávají konkrétní existující informace požadované v bodech 2.2 a 2.3, které krajský úřad nemá k dispozici.

V. Rozsah částečného odmítnutí

Krajský úřad žadateli poskytuje:

- dostupné souhrnné údaje z výkazu P 1c-01 za poslední uzavřené výkazové období;
- informace o právním rámci stanovování PPČ;
- vysvětlení mechanismu financování pedagogické práce;
- dostupné metodické dokumenty a odkazy na zveřejněné materiály;
- informace o relevantní kontrolní činnosti;
- kontrolní protokol a související dokument školy o navržených opatřeních.

Odmítnutí je omezeno na informace o konkrétních týdenních rozsazích PPČ stanovených na jednotlivých školách a na konkrétní kritéria skutečně uplatňovaná řediteli jednotlivých škol, které krajský úřad nemá k dispozici a nemůže je získat jednoduchými úkony z dostupných podkladů.

Záporná sdělení o tom, že krajský úřad neprovádí určité systematické kontroly, nemá jednotnou krajskou metodiku nebo nemá zpracovánu celokrajskou srovnávací analýzu, představují poskytnutí informace o jeho vlastní činnosti a dokumentaci. Nejsou předmětem tohoto odmítavého výroku.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

VI. Závěr

Krajský úřad vyhledal dostupné informace v příslušných odborných útvarech a poskytl žadateli existující souhrnné výkaznictví, vysvětlení financování i související metodické a kontrolní dokumenty. Ve výrokem vymezeném rozsahu však konkrétními informacemi o stanovených týdenních hodnotách PPČ a skutečně používaných kritériích jednotlivých škol nedisponuje, nemá zákonnou povinnost vést jejich centrální evidenci a nemůže je získat jednoduchými úkony z dostupných podkladů.

Proto rozhodl o částečném odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b InfZ tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat do 15 dnů od jeho oznámení odvolání k Ministerstvu vnitra České republiky prostřednictvím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Lhůta k odvolání se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí.

Elektronický podpis: 10.11.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ing. Daniel Cinař, DiS.
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 27.9.2028 11:07 +02:00

Ing. Daniel Cinař, DiS.
vedoucí odboru školství, mládeže a sportu

Rozdělovník

1. Účastník řízení: [redacted]

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné