



MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.:

Sp. zn.:

MSK 137711/2026

KŘ/21521/2026/Mül

084.1 S6

Vyřizuje:

Ing. Radmila Müllerová

Odbor:

Odbor kancelář ředitele krajského úřadu

Telefon:

595 622 711

Fax:

595 622 126

E-mail:

posta@msk.cz



datovou schránkou

Částečné vyřízení žádosti o poskytnutí informací a oznámení o úhradě před poskytnutím informace dle z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane doktore,

Moravskoslezský kraj, krajský úřad (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 18. 9. 2026 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „InfZ“), ve které žadatelka [redacted] prostřednictvím Vašeho zastoupení žádá o poskytnutí následujících informací ve věci:

... „Žádost se vztahuje na období od **9. 9. 2011** do dne vyřízení této žádosti.

Pro účely této žádosti se „osobou vykonávající administraci veřejných zakázek“ rozumí zaměstnanec Kraje, zaměstnanec Krajem zřízené příspěvkové organizace, externí administrátor, advokát, obchodní společnost nebo jiná fyzická či právnická osoba, kterou Kraj použil k přípravě, organizaci, administraci, kontrole nebo realizaci veřejné zakázky.

Žadatel netrvá na identifikaci dotčených fyzických osob. U jednotlivých případů postačí anonymizované označení umožňující rozlišit, zda šlo o zaměstnance Kraje, zaměstnance příspěvkové organizace, externího administrátora, obchodní společnost nebo jinou osobu.

Tímto žádám o sdělení následujícího:

1. kolikrát Moravskoslezský kraj v uvedeném období podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení soudního řízení proti osobě vykonávající administraci veřejných zakázek;
2. kolik z těchto řízení se týkalo náhrady škody, smluvní pokuty, vydání bezdůvodného obohacení, porušení smluvní povinnosti, porušení pracovních povinností nebo jiného nároku vyplývajícího z přípravy, administrace, kontroly či realizace veřejné zakázky;
3. kolikrát Moravskoslezský kraj v uvedeném období mimosoudně uplatnil vůči osobě vykonávající administraci veřejných zakázek nárok na náhradu škody, smluvní pokutu, vydání bezdůvodného obohacení nebo jiný obdobný nárok související s veřejnou zakázkou;
4. kolikrát Kraj v uvedeném období uplatnil vůči výše vymezeným osobám nárok v souvislosti s finanční opravou, krácením dotace, neposkytnutím dotace, vrácením dotace, odvodem, penále nebo pokutou uloženou v návaznosti na porušení pravidel zadávání veřejných zakázek;

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsdx

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

5. *zda Kraj v některém z takových případů uplatnil nárok vůči řediteli nebo bývalému řediteli příspěvkové organizace Kraje;*

u každého takového řízení nebo případu údaje v tomto rozsahu:

- *rok uplatnění nároku, popřípadě zahájení soudního řízení*
- *identifikace žalovaného, nebo anonymizované označení osoby, vůči níž byl nárok uplatněn,*
- *zda žalovaným byl zaměstnanec Kraje, zaměstnanec příspěvkové organizace, externí administrátor, obchodní společnost nebo jiná osoba,*
- *stručné označení vytýkaného jednání,*
- *právní titul nároku,*
- *výše uplatněného nároku,*
- *označení soudu a spisová značka,*
- *procesní stav a případně pravomocný výsledek řízení,*
- *částka skutečně přiznaná, uhrazena nebo vypořádaná, byla-li taková informace Kraji známa.*

Zdvořile žádám o poskytnutí požadovaných informací elektronicky do datové schránky naší advokátní kanceláře.

Pokud Kraj požadovanými souhrnnými údaji nedisponuje, žádám o poskytnutí kopií existujících žalob, předžalobních výzev, dohod o narovnání či uznání dluhu a soudních rozhodnutí vztahujících se k takovým případům, případně o sdělení, ve kterých evidencích nebo spisech jsou tyto dokumenty vedeny.

Pokud Kraj bude mít za to, že poskytnutí některé části informací vyžaduje ochranu osobních údajů, obchodního tajemství nebo jiných chráněných informací, žádám o poskytnutí zbývajících částí informací v co nejširším možném rozsahu a o vydání rozhodnutí o odmítnutí v části, v níž žádosti nebude vyhověno.

Pokud bude Kraj požadovat úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací, žádám o předchozí oznámení výše úhrady, jejího výpočtu a poučení o možnosti podat stížnost.

Předem děkuji za kladné vyřízení věci."

* * *

Podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li o odmítnutí žádosti podle § 15 InfZ, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění nebo upřesnění; je-li zapotřebí licence podle § 14b, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.

Podle § 14 odst. 6 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že lhůtu pro poskytnutí informace podle odstavce 5 písm. d) může povinný subjekt prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o 10 dní. Této možnosti povinný subjekt byl nucen využít v souladu s § 14 odst. 6 písm. c) InfZ, přičemž poslední den lhůty tak připadl na **15. 10. 2026**, neboť vyřízení žádosti vyžadovalo konzultace mezi více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

I. K částečnému vyřízení žádosti:

Podle žádosti se žádost vztahuje na období od 9. 9. 2011 do dne vyřízení žádosti (tj. max. do 15. 10. 2026). Jedná se o nestandardně dlouhé období 15 let a k tomu povinný subjekt uvádí, že v některých bodech bylo možné odpověď pro celé období vyřídít, v některých bodech bylo však vyhledávání požadovaných informací mimořádně rozsáhlé, tudíž bude podmíněno zaplacením úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

K bodu 1. a 2. žádosti:

V bodě 1 žadatel žádá: *kolikrát Moravskoslezský kraj v uvedeném období podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení soudního řízení proti osobě vykonávající administraci veřejných zakázek.*

V bodě 2 žadatel žádá: *kolik z těchto řízení se týkalo náhrady škody, smluvní pokuty, vydání bezdůvodného obohacení, porušení smluvní povinnosti, porušení pracovních povinností nebo jiného nároku vyplývajícího z přípravy, administrace, kontroly či realizace veřejné zakázky.*



Povinný subjekt sděluje, že Moravskoslezský kraj v období vymezeném žádostí nepodal vůči osobě vykonávající administraci veřejných zakázek žádnou žalobu ani jiný návrh na zahájení soudního řízení.

Informace požadovaná v bodě 1 žádosti proto činí 0 případů. V návaznosti na tuto skutečnost činí informace požadovaná v bodě 2 žádosti rovněž 0 případů.

K bodu 3. žádosti:

Žadatel žádá o informaci: *kolikrát Moravskoslezský kraj v uvedeném období mimosoudně uplatnil vůči osobě vykonávající administraci veřejných zakázek nárok na náhradu škody, smluvní pokutu, vydání bezdůvodného obohacení nebo jiný obdobný nárok související s veřejnou zakázkou.*

Povinný subjekt k uvedenému sděluje, že v rozhodném období eviduje celkem 8 případů, kdy bylo pochybení osoby vykonávající administraci veřejné zakázky řešeno mimosoudní cestou.

Jednalo se zejména o případy pochybení při administraci zadávacího řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, případně zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, jejichž důsledkem bylo zejména zrušení zadávacího řízení nebo vznik potřeby provést opakovanou administraci zadávacího řízení. V těchto případech byla mezi Moravskoslezským krajem a příslušným administrátorem veřejné zakázky sjednána náprava spočívající zpravidla v bezúplatném zajištění opakované administrace zadávacího řízení, případně v tom, že administrátorovi nebyla za poskytnuté služby uhrazena sjednaná odměna.

Povinný subjekt současně uvádí, že v uvedených případech tedy neuplatňoval vůči administrátorovi veřejných zakázek nárok na náhradu škody, smluvní pokutu ani nárok na vydání bezdůvodného obohacení a takové nároky nebyly předmětem samostatného mimosoudního ani soudního vymáhání.

K bodu 5 žádosti:

Žadatel žádá: *zda Kraj v některém z takových případů uplatnil nárok vůči řediteli nebo bývalému řediteli příspěvkové organizace Kraje.*

Nikoliv.

Moravskoslezský kraj v rozhodném období neuplatnil nárok vůči řediteli ani bývalému řediteli příspěvkové organizace kraje v souvislosti s finanční opravou, krácením či neposkytnutím dotace, vrácením dotace, odvodem, penále nebo jinou sankcí uloženou v návaznosti na porušení pravidel zadávání veřejných zakázek.

V této souvislosti Moravskoslezský kraj uvádí, že příspěvkové organizace zřizované Moravskoslezským krajem jsou samostatnými právními osobami, které při zadávání veřejných zakázek vystupují vlastním jménem a nesou odpovědnost za výkon práv a povinností zadavatele. Za činnost příspěvkové organizace odpovídá její ředitel jako statutární orgán a vedoucí zaměstnanec příspěvkové organizace.

Dojde-li v souvislosti s činností příspěvkové organizace ke vzniku škody, případné nároky z odpovědnosti vůči řediteli či bývalému řediteli přísluší primárně samotné příspěvkové organizaci jako samostatné právnické osobě. Moravskoslezský kraj proto jako zřizovatel vůči ředitelům nebo bývalým ředitelům příspěvkových organizací nároky tohoto charakteru neuplatňuje.

K závěrečné části žádosti:

Pokud jde o požadavek žadatele obsažený v závěrečné části žádosti, tj.:

„Pokud Kraj požadovanými souhrnnými údaji nedisponuje, žádám o poskytnutí kopií existujících žalob, předžalobních výzev, dohod o narovnání či uznání dluhu a soudních rozhodnutí vztahujících se k takovým případům, případně o sdělení, ve kterých evidencích nebo spisech jsou tyto dokumenty vedeny.“,

povinný subjekt uvádí následující:

- pokud jde o kopie žalob a předžalobních výzev vztahujících se k případům uvedeným v žádosti, povinný subjekt taková podání neneviduje, neboť vůči osobám vykonávajícím administraci veřejných zakázek nepodal žádnou žalobu ani neučinil předžalobní výzvu. Požadované dokumenty proto neexistují;
- pokud jde o dohody o narovnání či uznání dluhu a obdobné dokumenty, pak vzhledem k oznámení o úhradě nákladů za mimořádně náročné vyhledávání a zpracování požadovaných informací podle části II. této písemnosti nelze existenci ani neexistenci těchto dokumentů potvrdit;
- pokud jde o soudní rozhodnutí vztahující se k případům uvedeným v žádosti, povinný subjekt žádná taková rozhodnutí neneviduje, neboť soudní řízení ve věcech odpovídajících vymezení žádosti nebyla vedena. Požadované dokumenty proto neexistují

II. K oznámení o úhradě nákladů podle § 17 odst. 1 InfZ

K bodu 4. žádosti:

Žadatel požaduje informaci: „kolikrát Kraj v uvedeném období uplatnil vůči výše vymezeným osobám nárok v souvislosti s finanční opravou, krácením dotace, neposkytnutím dotace, vrácením dotace, odvodem, penále nebo pokutou uloženou v návaznosti na porušení pravidel zadávání veřejných zakázek“ včetně dalších požadavků dle žádosti, a to:

U každého takového řízení nebo případu údaje v tomto rozsahu:

- rok uplatnění nároku, popřípadě zahájení soudního řízení,
- identifikace žalovaného, nebo anonymizované označení osoby, vůči níž byl nárok uplatněn,
- zda žalovaným byl zaměstnanec Kraje, zaměstnanec příspěvkové organizace, externí administrátor, obchodní společnost nebo jiná osoba,
- stručné označení vytýkaného jednání,
- právní titul nároku,
- výše uplatněného nároku,
- označení soudu a spisová značka,
- procesní stav a případně pravomocný výsledek řízení,
- částka skutečně přiznaná, uhrazena nebo vymožená, byla-li taková informace Kraji známa.

Povinný subjekt sděluje, že požadované informace nejsou za celé žadatelem vymezené období evidovány v požadované struktuře ani v podobě souhrnného přehledu, který by umožňoval jejich jednoduché vyhledání a poskytnutí. Informace požadované žadatelem je proto nezbytně jednotlivě dohledávat, ověřovat, porovnávat a následně zpracovávat z většího množství spisů, evidencí a dalších dokumentů vedených různými organizačními útvary Moravskoslezského kraje.

Povinný subjekt proto dospěl k závěru, že vyřízení bodu 4. žádosti vyžaduje **mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací** ve smyslu § 17 odst. 1 InfZ, a že poskytnutí požadovaných informací je spojeno s povinností žadatele uhradit náklady spojené s tímto mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací.

Náročnost vyhledávání je dále zvyšována skutečností, že povinný subjekt disponuje pouze částečnou elektronickou evidencí relevantních údajů za období od roku 2018 do současnosti, zatímco za období od 9. 9. 2011 do 31. 12. 2017 obdobná souhrnná evidence vedena není.

Za účelem stanovení výše úhrady pro období od 2011 do 2017 použil povinný subjekt metodu kvalifikovaného odhadu založeného na reprezentativním vzorku skutečně provedeného vyhledávání za období od roku 2018 do současnosti, pro které jsou některé podklady vedeny v elektronické podobě. Tento postup odpovídá ustálené správní a soudní praxi při stanovování nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Předmětný reprezentativní vzorek vyhledávali a zpracovávali 2 zaměstnanci odboru evropských projektů, kteří se v problematice orientují. Vyhledávání požadovaných informací představovalo činnost zcela nad rámec běžné pracovní činnosti. Vzhledem k rozsáhlosti dokumentace za nestandardně dlouhé období tito zaměstnanci byli nuceni přerušit plnění svých úkolů na dobu vyhledávání žadatelem požadovaných informací.



a) Pro období od roku 2018 do současnosti:

Pro toto období byla jako výchozí zdroj využita elektronická evidence nesrovnalostí vedená odborem evropských projektů. Tato evidence však neobsahovala veškeré případy relevantní pro žádost ani všechny údaje požadované žadatelem. Bylo proto nezbytné provést další ruční vyhledávání v projektových spisech, podkladech předkládaných orgánům kraje, výzvách poskytovatelů dotací, dokumentaci k řešení nesrovnalostí, podkladech týkajících se finančních oprav a dalších souvisejících dokumentech v archivech.

Vyhledáním bylo zjištěno, že k uplatnění nároku vůči odpovědným osobám v souvislosti s některým z žadatelem uvedených důvodů dle bodu 4. žádosti došlo celkem v 8 případech, přičemž všechny byly řešeny mimosoudní cestou.

Na vyhledávání a zpracování informací se podíleli dva zaměstnanci odboru evropských projektů disponující odbornou znalostí požadovaných oblastí, a to právník odboru a vedoucí příslušného oddělení, kteří dohledáváním informací strávili **celkem 21 hodin a 20 minut** (právník odboru 16 hodin a vedoucí oddělení 5 hodin a 20 minut).

Informace bylo nutné vyhledávat elektronicky a ručně přímo ve spisech evidovaných projektů, ověřovat informace v jednotlivých projektových spisech, materiálech předkládaných orgánům kraje, výzvách poskytovatelů dotací, výzvách k úhradě adresovaných partnerům projektů, dokumentaci týkající se řešení nesrovnalostí a dalších souvisejících podkladech. Získané údaje bylo následně nutné zpracovat, vzájemně porovnat a setřídít za účelem vytvoření souhrnné informace požadované žadatelem.

Tyto informace byly skutečně vyhledány a zpracovány v poskytnutelné podobě, jak žadatel požadoval.

b) Pokud jde o období od 9. 9. 2011 do 31. 12. 2017:

Pro toto období povinný subjekt nedisponuje žádnou souhrnnou evidencí umožňující vyhledání požadovaných údajů. Při stanovení rozsahu mimořádně rozsáhlého vyhledávání povinný subjekt vycházel ze skutečně provedeného vyhledávání za reprezentativní vzorek požadovaného období (roky 2018 až dosud) dle bodu a) výše, u něhož byl přesně změřen čas nezbytný k vyhledání, ověření, třídění a zpracování informací. Zjištěná časová náročnost byla následně použita jako podklad pro kvalifikovaný odhad časové náročnosti vyhledávání za období 2011-2017, pro které povinný subjekt nedisponuje žádnou souhrnnou evidencí. Tento postup byl zvolen jako racionální, hospodárný a pro žadatele příznivější, než kdyby povinný subjekt před stanovením úhrady provedl úplné vyhledání ve všech archivních spisech. Kdyby skutečně povinný subjekt vyhledával jako v bodě a), bylo by toto vyhledávání a zpracovávání násobně časově náročnější, při účasti více zaměstnanců, neboť povinný subjekt souhrnnou evidencí nedisponuje vůbec a musely by se prohledávat ručně kompletně všechny spisy v archivech. Vyhledání požadovaných údajů by vyžadovalo individuální prověření všech archivních projektových a účetních spisů, dokumentace uložené ve spisové službě v elektronické i listinné podobě, historické elektronické korespondence, evidence pohledávek kraje a dalších souvisejících dokumentů vztahujících se k jednotlivým projektům realizovaným v uvedeném období.

Na základě vzorku dle bodu a) bylo stanoveno pro vyhledávání a zpracování žadatelem požadovaných informací v požadované struktuře celkem tedy **21 hodin a 20 minut práce**.

Celkový časový rozsah mimořádně rozsáhlého vyhledávání údajů, které povinný subjekt dle požadovaných kritérií takto neeviduje a musel je speciálně zadat, doplnit, vyselektovat či ručně vyhledat a následně zpracovat dle požadavků žadatele činí tedy v součtu časového rozsahu: **42 hodin 40 minut práce (tj. součet rozsahu dle bodů a) + b).**

Dle Sazebníku úhrad za poskytování informací na účetní období 2026 (zveřejněný na oficiálních webových stránkách povinného subjektu viz: https://www.msk.cz/urad/povinne_informace/povinne_informace.html), lze se také dostat přes www.msk.cz, na horní liště sekce „Úřad“, dále klikem na „Povinné informace“, dále klikem na „Povinně zveřejňované informace“, zde v odst. 15., bodě 15.1. je v souladu s ust. § 17 InfZ a nařízením vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací, ve znění pozdějších předpisů, podle zákona InfZ, stanovena v jeho bodě 2e. výše úhrady za osobní náklady spojené s mimořádně



rozsáhlým vyhledáváním informací **ve výši 332 Kč za každou ukončenou hodinu**, přesáhne-li doba vyhledávání a zpracování informace 1 hodinu.

Vyhledání a zpracování Vámi požadovaných informací (by) si vyžádalo celkem v součtu více než 42 hodin, tzn. **výše úhrady byla vypočtena za 42 ukončených hodin** vyhledávání a zpracování požadovaných informací minimálně 2 zaměstnanci povinného subjektu, tj. celkem 42 x 332 Kč = **13.944 Kč**.

Výši úhrady ve výši 13.944 Kč lze poukázat na bankovní účet povinného subjektu [redacted] a to nejpozději do 60 dnů ode dne doručení oznámení požadované úhrady.

V případě, že úhrada nebude v zákonné lhůta zaplacená, bude rozhodnuto o odložení části Vaší žádosti v bodě 4. pro nezaplacení úhrady.

Poučení:

Žadatel má možnost podat proti tomuto požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle ust. § 16a odst. 1 písm. d) InfZ, a to do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, prostřednictvím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Krajský úřad může o stížnosti rozhodnout sám tak, že požadovanou informaci poskytne nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Nerozhodne-li krajský úřad tímto způsobem, předloží stížnost spolu se spisovým materiálem, a to do 7 dnů ode dne, kdy mu byla stížnost doručena, příslušnému ministerstvu, zde Ministerstvu vnitra ČR.

S pozdravem

Elektronický podpis: 15.10.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ing. Silvie Součková
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 29.1.2028 11:34 +01:00

Ing. Silvie Součková
vedoucí odboru kancelář ředitele krajského úřadu