



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj.: MSK 14298/2023  
Sp. zn.: DSH/30493/2022/Sru  
067.1 S5  
Vyřizuje: Mgr. Pavlína Šrubařová  
Odbor: Odbor dopravy  
Telefon: 595 622 772  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2023-01-23

## Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 89 odst. 1, 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), na podkladě odvolání, které podal [redacted] (dále „odvolatel“), přezkoumal usnesení Magistrátu města Havířova ze dne 20. 9. 2022, č. j. MMH/263021/2022, kterým byla zamítnuta žádost odvolatele o nařízení termínu ústního jednání podle § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, a rozhodl takto:

Podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu se odvolání **zamítá** a napadené usnesení se **potvrzuje**.

### Odůvodnění

Krajský úřad vycházel ze spisové dokumentace sp. zn. MMHS/13776/2022 Vít a odvolání odvolatele.

Napadeným usnesením byl zamítnut návrh na konání ústního jednání dle § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky v řízení o přestupku vedeném pod sp. zn. MMHS/13776/2022 Vít, který dne 13. 9. 2022 podal odvolatel.

Napadené usnesení bylo odvolateli doručeno de 6. 10. 2022, přičemž proti usnesení podal dne 21. 10. 2022 odvolání prostým e-mailem, který doplnil písemně dne 25. 10. 2022 do pěti dnů od jeho doručení, a současně na základě usnesení ze dne 27. 10. 2022, kterým mu správní orgán určil lhůtu 5 dnů ode dne doručení písemnosti, doplnil své odvolání o odvolací důvody, ve kterém se domáhá zrušení tohoto usnesení, jelikož byl krácen na svých právech, neboť nemohl u ústního jednání prokázat, že k přestupku nedošlo. Dle odvolatele je ústní jednání důležité pro uplatnění jeho práv, zároveň navrhnul předvolat [redacted] jako svědka. Jelikož byla dotyčná řidičkou vozidla, její výpověď je důležitá pro zjištění, zda došlo k naplnění materiální a formální stránky přestupku, neboť vzhledem k ústně sděleným informacím ze strany této osoby má odvolatel za to, že se o přestupek vůbec nejedná. Správní orgán sice konstatuje že je vina odvolatele založena na objektivní odpovědnosti, ale i za takové situace je nutné prokázat materiální a formální stránku přestupku.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692  
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692  
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



Elektronický podpis - 23.1.2023  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Mgr. Pavlína Šrubařová  
Vydal : PostSignum Qualified CA 4  
Platnost do : 22.9.2023 10:00:36-000102300

Správní orgán prvního stupně má za to, že měl odvolatel dostatečnou lhůtu vyjádřit se k podkladům, jelikož mu oznámení o zahájení řízení bylo doručeno již dne 23. 8. 2022. Dle odvolatele však není podstatné, kdy bylo zahájeno doručování, ale kdy došlo k doručení, což bylo až dne 3. 9. 2022.

Správní orgán dle odvolatele dospěl k závěru, že řidička [REDACTED] neexistuje, proto ji nevyslechne. Odvolateli není zřejmé, jak k takovému závěru správní orgán dospěl, jelikož existují svědci, kteří s touto osobou osobně hovořili. Správnímu orgánu je jistě zřejmá informace, že vzhledem k Schengenskému prostoru a zemi, které mají bezvízový styk s EU, není potřeba registrace osob u cizinecké policie, pokud jejich pobyt na území ČR nepřesáhne 90 dní v 180denním období. Proto odvolatel navrhuje, aby správní orgán svá tvrzení prokázal, jinak nepodloženě označuje odvolatele za lháře.

Odvolací správní orgán prostudoval obsah spisu a odvolání odvolatele a dospěl k závěru, že jeho odvolání není důvodné.

Odvolatel nepředestřel konkrétní důvody, pro které by bylo nutné nařídít ústního jednání pro uplatnění jeho procesních práv v řízení. Navrhovaná svědkyně [REDACTED] jako řidička nebyla ověřena, ostatně, fáze, ve které proběhlo zjišťování řidiče, byla ukončena zahájením řízení o přestupku provozovatele vozidla dle § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu. K tvrzení, že má odvolatel od této osoby informace, které by zpochybnil formální a materiální stránku přestupku, odvolací správní orgán uvádí, že se jedná o tvrzení zcela obecná a nekonkrétní, odvolatel neuvádí, v čem by měla tvrzení spočívat. Pro odpovědnost provozovatele vozidla dle § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu postačí, pokud jednání neznámého řidiče vykazuje znaky přestupku, nezkoumají se podrobně aspekty přestupkové odpovědnosti, jako je tomu v případě přestupku konkrétního řidiče. To, že jednání řidiče jednoznačně naplnilo znaky přestupku, vyplývá zcela dostatečně z obsahu spisové dokumentace, stěžejním důkazem je výstup z měřiče rychlosti, materiální stránka přestupku byla rovněž prokázána. Odvolatel mohl veškerá práva uplatnit jak v průběhu celého přestupkového řízení, tak při provádění dokazování mimo ústní jednání, což je obdobou ústního jednání, svého práva však nevyužil a k tomuto úkonu se nedostavil.

Odvolací správní orgán tedy shledal napadené usnesení vydané v souladu se zákonem, proto podané odvolání zamítl a napadené usnesení potvrdil.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Pavlína Šrubařová  
právník oddělení dopravně správních agend  
odboru dopravy

## Rozdělovník:

Účastníci řízení: [REDACTED]  
Dotčené orgány: Magistrát města Havířova