

**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor krajský stavební úřad  
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 53915/2026

Sp. zn.: KSÚ/7989/2026/PAS

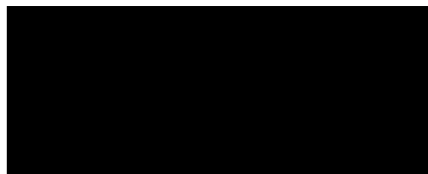
Vyřizuje: Mgr. Kamila Pásztor Kolaříková

Telefon: 595 622 580

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 13.04.2026



## Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

### Sdělení o odložení části žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane inženýre,

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 9. 4. 2026 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), ve které jste žádal o poskytnutí následujících informací:

*„Žádám Vás o plné znění rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru Krajského stavebního úřadu č. j. MSK 152907/2025, které nabylo právní moci dne 21. listopadu 2025, v návaznosti na nerespektování rozhodnutí odboru Krajského stavebního úřadu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č. j. MSK 58483/2024 (sp. zn. KSÚ/11191/2024/Šim 330.1 A10) ze dne 3. března 2025 společností Opavská lesní.*

*Přestože dotčená společnost Opavská lesní zaslala dne 23. prosince 2025 Městskému úřadu Fulneku, jehož rozhodnutí Krajský úřad opakovaně potvrdil, oznámení, že části stavby oplocení obory Jelenice, tj. doplnění oborního oplocení o šířce cca 1,5 m určených pro vstup do obory byly odstraněny (viz dopis z Městského úřadu ve Fulneku č. j. FUL 1664/2026 v příloze), dne 1. dubna 2026 jsem se přesvědčil, že cesta po jižním břehu řeky Moravice (původně cyklostezka 551, která nebyla plnohodnotně nahrazena) je stále veřejnosti nepřístupná (viz fotografie situace na parcelním čísle 664/1 v katastrálním území Lesních Albrechtic). Prosím Vás o informaci, kdy výše zmíněná komunikace veřejnosti zpřístupněna bude?“*

Krajský úřad Vám v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. poskytuje kopii požadovaného rozhodnutí krajského úřadu č. j. MSK 152907/2025 ze dne 21. 11. 2025, které nabylo právní moci téhož dne, a to na uvedenou e-mailovou adresu.

Dále krajský úřad odkazuje na ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., dle kterého jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Krajský úřad Vám jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. sděluje, že v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. c) téhož

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

zákona Vaši žádost o poskytnutí informací zčásti **odložil, jelikož požadované informace**, ve věci dotazu, kdy výše zmíněná komunikace veřejnosti zpřístupněna bude, **se nevztahují k jeho působnosti**.

Pro úplnost krajský úřad uvádí, že ust. § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. vymezuje pojem informace následovně: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.* Dále dle ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se **povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.**

Dané ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. je třeba vykládat dle svého účelu, kterým je bránit povinné subjekty před tím, aby se na ně žadatelé v režimu uvedeného zákona obraceli s žádostmi o zaujetí stanoviska v blíže specifikované věci, provedení právního výkladu, vytvoření či obstarání nové informace, jíž povinný subjekt nedisponuje a není povinen jí disponovat (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 141/2011-67 ze dne 9. 2. 2012). Institut práva na informace dle uvedeného zákona neslouží k tomu, aby povinný subjekt poskytoval vysvětlení či komentář k postupu správních orgánů.

Ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. upravuje tři samostatné okruhy situací, tj. dotazy na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Jejich jednotícím prvkem je, že se týkají žádosti o informace, které dosud neexistují, a povinný subjekt by je musel teprve vytvořit, aby mohl žádosti vyhovět. Pod okruh „dotazy na názory“ se řadí i různé žádosti žadatelů o poskytnutí právních výkladů a stanovisek. Tato povinnost v režimu zákona neexistuje. Podle zákona nemá povinný subjekt ani povinnost sdělovat žadateli svůj názor na konkrétní záležitost, který má dle požadavku žadatele teprve zaujmout. Ze shora uvedeného je tedy zřejmé, že **povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Režim zákona nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.**

Z obsahu Vaši žádosti včetně přiloženého sdělení vyplývá, že žádáte, aby povinný subjekt zaujal své stanovisko ke svému případnému budoucímu postupu, a tím tedy vytvořil novou konkrétní informaci, která dosud nebyla vytvořena a tedy neexistuje. **Vámi požadované informace tak nespadají do definice poskytovaných informací ve smyslu ust. § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. Ust. § 2 odst. 4 daného zákona představuje specifický případ pro odmítnutí žádosti** ve smyslu ust. § 15 odst. 1 téhož zákona, přičemž z tohoto ustanovení vyplývá, že *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.*

S pozdravem

Mgr. Kamila Pásztor Kolaříková  
právník  
odbor krajský stavební úřad

## Příloha

Kopie rozhodnutí krajského úřadu č. j. MSK 152907/2025 ze dne 21. 11. 2025

Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692

ID DS: 8x6bxsd

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz