

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



INTERNÍ SDĚLENÍ

Váš dopis zn.: KSÚ/18879/2024/Buč
Ze dne: 2025-01-23, 2025-01-31
Čj: MSK 20070/2025
Sp. zn.: ŽPZ/2536/2025/Kle
205.4 S10
Vyřizuje: Mgr. Irena Klenková
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 685
Fax: 595 622 396
E-mail: irena.klenkova@msk.cz
Datum: 2025-03-13

Odbor krajský stavební úřad

Sdělení k žádosti o součinnost

Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „odbor ŽPZ“), obdržel ve dnech 23. 1. 2025 a 31. 1. 2025 žádosti odboru krajský stavební úřad (dále jen „odbor KSÚ“), v rámci součinnosti podle § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o posouzení námitek

(dále též jen „odvolatelé“), uplatněných ve vyjádření k podkladům rozhodnutí o odvolání, a to proti závěrům uvedeným v závazném stanovisku odboru ŽPZ čj. MSK 112741/2024 ze dne 9. 12. 2024, kterým tento potvrdil závazné stanovisko vodoprávního úřadu, Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství (dále též „vodoprávní úřad“), vydané podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, které je součástí koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, sp. zn. MMFM_S 22783/2022/OŽPaZ/MatJ, čj. MMFM 191814/2022 ze dne 2. 1. 2023, k dodatečnému povolení stavby nazvané a pozemcích parc. č.

Námítky a připomínky odvolatelů jsou obdobného charakteru jako námítky jimi uvedené v podaných odvoláních a směřují do postupu vodoprávního úřadu při vydávání závazného stanoviska, konkrétně se týkají podkladů, na základě kterých bylo závazné stanovisko vydáno, kdy zpochybňují správnost hydrogeologického vyjádření a podklady, z nichž hydrogeolog při svém posouzení vycházel, a dále pak zpochybňují správnost projektové dokumentace zpracované k dodatečně povolovanému záměru, kdy mají za to, že tato neodpovídá skutečnému stavu dodatečně povolované stavby.

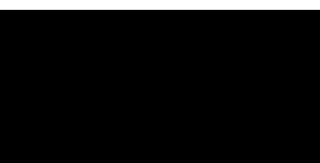
Odbor ŽPZ v rámci posuzování závazného stanoviska vodoprávního úřadu vydaného v rámci koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, sp. zn. MMFM_S 22783/2022/OŽPaZ/MatJ, čj. MMFM 191814/2022 ze dne 2. 1. 2023 podrobně prověřil postup vodoprávního úřadu, který předcházel jeho vydání, předložené podklady hodnotil jednotlivě i ve všech vzájemných souvislostech. Odbor ŽPZ se také zabýval všemi námítkami odvolatelů uvedenými v podaných odvoláních, týkajícími se kompetencí vodoprávního úřadu, kdy na základě jejich posouzení neshledal tyto důvodnými, což popsal v odůvodnění svého závazného stanoviska čj. MSK 112741/2024 ze dne 9. 12. 2024, kterým závazné stanovisko vodoprávního úřadu potvrdil. K námítkám odvolatelů týkajícím se nesplnění povinnosti uložené § 5 odst. 3 vodního zákona stavebníkovi při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn

jejich užívání, povinnosti zabezpečení omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů odbor ŽPZ uvádí, že způsob likvidace srážkových vod z rodinného domu stavebníka, jehož správnost odvolatelé zpochybňují, byl navržen v souladu s výše uvedeným ustanovením vodního zákona, a to odpovědným projektantem na základě hydrotechnických výpočtů. Vodoprávnímu úřadu ani krajskému úřadu nepřísluší revidovat odbornou stránku věci, nejsou-li o její správnosti zcela zjevné důvodné pochybnosti, což v daném případě nejsou. Garantem odborného hlediska je odborná osoba s autorizací v příslušném oboru, která odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle projektové dokumentace, a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí, v tomto případě Ing. Tereza Junaedi, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (ČKAIT 1202280). Rovněž hydrogeologické vyjádření, jehož správnost odvolatelé zpochybňují, a které bylo podkladem pro zpracování projektové dokumentace, bylo zpracováno osobou s autorizací v příslušném oboru, osobou s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie, Ing. Davidem Muškou, (č. 2208/2013).

K odvolateli opakovaně namítanému rozporu mezi skutečným stavem dodatečně povolované stavby a projektovou dokumentací, zpochybňování správnosti podkladů doložených vodoprávnímu úřadu k posouzení dodatečně povolované stavby a s tím souvisejícímu možnému ohrožení okolních staveb a pozemků odbor ŽPZ sděluje, jak již ostatně uvedl také v přípisě čj. MSK 112741/2024 ze dne 9. 12. 2024, a také v přípisě čj. MSK 50650/2023 ze dne 5. 6. 2023, že vodoprávní úřad měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a aby dospěl k závěru, že realizace předmětného záměru je z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možná. Skutečnosti popsané v projektové dokumentaci dle vodoprávního úřadu, a také dle odboru ŽPZ, jednoznačně prokazují, že zpracovatel projektové dokumentace vycházel ze závěrů vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii a zohlednil v ní jí navržené řešení, resp. doplnění způsobu likvidace srážkových vod z rodinného domu [redacted] tak, aby při likvidaci výše uvedených srážkových vod k ohrožení okolních pozemků či staveb nedošlo.

Z odůvodnění obou stanovisek, jak vodoprávního úřadu, tak odboru ŽPZ, je zřejmé, že vodoprávní úřad řádně zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, vyhodnotil okolnosti případu a všechny dostupné podklady jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a jím vydané závazné stanovisko tak může být relevantním podkladem pro řízení ve věci dodatečného povolení stavby [redacted] na pozemcích [redacted]

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství



po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Bc. Lenkou Heczkovou
vedoucí oddělení vodního hospodářství