




**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj.: MSK 72192/2023  
Sp. zn.: KPP/31687/2022/Kra  
067.1 S5  
Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Hana Krátká  
Odbor: Odbor kultury a památkové péče  
Telefon: 595 622 740  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2023-05-24

## Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 17 odst. 4 zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tiskový zákon“), a podle ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“), rozhodl v řízení o přestupku zahájeném z moci úřední dne 22. 12. 2022 podle § 78 přestupkového zákona a § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci přestupku dle § 17 odst. 1 písm. c) a d) tiskového zákona, takto:

obviněný z přestupku, subjekt SPOLU pro Kunčice z. s., IČO: 14294257, se sídlem Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 114, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, zastoupený  předsedou,

### se uznává vinným

ze spáchání přestupku dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) a d) tiskového zákona, kterého se dopustil tím, že v roce 2022 vydával periodikum KUNČICKÝ ZPRAVODAJ s neúplnými povinnými údaji a nedodal povinné výtisky periodika KUNČICKÝ ZPRAVODAJ určeným příjemcům, tzn., že umožnil v rozporu s § 8 odst. 2 tiskového zákona veřejné šíření periodického tisku s neúplnými povinnými údaji a nedodal ve stanovené lhůtě stanovený počet povinných výtisků určeným příjemcům podle § 9 odst. 1 tiskového zákona a

tímto spáchal

přestupek podle ust. § 17 odst. 1 písm. c) a d) tiskového zákona za což se mu ukládá:

- I. podle § 17 odst. 2 tiskového zákona **pokuta ve výši 1 000 Kč, slovy =jedentisíc korun českých=**
- II. podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“) a ve spojení s § 79 odst. 5 správního řádu a ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, **povinnost uhradit náklady**



**řízení o přestupku** dle § 17 odst. 1 písm. c) a d) tiskového zákona, **ve výši 1 000 Kč, slovy =jeden tisíc korun českých=.**

Pokuta a náklady řízení jsou splatné do třiceti dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci, na účet Moravskoslezského kraje č. 70017-1650676349/0800, variabilní symbol 110000029.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

SPOLU pro Kunčice, IČ: 14294257, se sídlem Kunčice pod Ondřejníkem č.p. 114, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem

## Odůvodnění

### I.

Správní orgán dne 25.11. 2022 obdržel „podnět k zahájení přestupkového řízení pro porušení tiskového zákona“ (č. j. MSK 158784/2022) jehož součástí byly 2 dopisy Ministerstva Kultury ČR ze dne 10. 10. 2022 a 13. 10. 2022 a kopie tiskoviny KUNČICKÝ ZPRAVODAJ označené čísly I. a III.

V podnětu je uvedeno: „dne 17. 10. 2022 jsem obdržel vydání Kunčického zpravodaje (v příloze), který je označen I./2022, web který je na zpravodaji samozřejmě není funkční, na straně 2 je napsáno, že jde o neperiodickou tiskovinu, odpovědný redaktor p. [obrazek] podle § 3 tiskového zákona ve vymezení pojmů jde však o tiskovinu vydávanou pod stejným názvem, se stejným obsahovým zaměřením a v jednotné grafické úpravě jako ostatní čísla Kunčického zpravodaje (v přílohách), na které navazuje a které jsou registrovány pod evidenčním číslem MK ČR E 24342, tam je již odpovědný redaktor p. [obrazek]. Tento tisk byl šířen pouze omezenému okruhu osob, který ale překračuje okruh členů rodiny vydavatele a označen byl takto záměrně, aby nemusel splňovat povinné údaje podle § 8 tiskového zákona a povinné výtisky podle § 9 tiskového zákona. Podle těchto skutečností v souladu s tiskovým zákonem se domnívám, že toto vydání splňuje všechny podmínky pro zařazení tisku jako periodický.“

Další porušení tiskového zákona podle § 10 spatřuji v přiložených periodických tiskovinách (Kunčický zpravodaj I./2022 a III. 2022, vyznačeno modře a žlutě, kde jsou uveřejněna sdělení, obsahující skutkové tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby. Lidé jsou označováni za lháře a kriminálníky. Vydavatel byl doručen dopis s žádostí o uveřejnění odpovědi, na který neodpověděl, byl podán návrh na uveřejnění odpovědi soudu. V přílohách zasílám odpovědi Ministerstva kultury.“

V přiložených dopisech Ministerstva kultury ČR se konkrétně uvádí:

- „Periodický tisk s názvem KUNČICKÝ ZPRAVODAJ (MK ČR E 24342) je v evidenci Ministerstva kultury evidován od 6. 4. 2022, vydavatelem je spolek SPOLU pro Kunčice z.s. IČO: 14294257. Jména odpovědných redaktorů nejsou povinným údajem v evidenci ministerstva. Podnět k zahájení přestupkového řízení ve věci porušení tiskového zákona se podává u příslušného krajského úřadu.“
- „Obsah periodického tisku není právními předpisy nijak omezen či regulován. Tiskový zákon pouze stanoví, že za obsah periodického tisku odpovídá jeho vydavatel, tj. osoba, která je jako vydavatel uvedena v evidenci periodického tisku vedeném Ministerstvem kultury. Pokud je v tisku uveřejněno sdělení obsahující skutkové tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby, má tato osoba právo požadovat na vydavateli tohoto tisku uveřejnění odpovědi, a vydavatel je povinen tuto odpověď uveřejnit (s náležitostmi podle § 10 odst. 2 tiskového zákona). Pokud vydavatel nedodrží svou povinnost, může se osoba, která žádá uveřejnění odpovědi,

*domáhat svého nároku u soudu. Navíc je možné současně se domáhat u soudu práva na ochranu osobnosti."*

Přílohou podnětu jsou taktéž fotografie pravděpodobně celého prvního čísla KUNČICKÉHO ZPRAVODAJE (označeno I./2022, 8 stran v levém horním rohu spojených sešivačkou). Na straně 2 pod článkem „Rozhovor s J. [redacted]“ je v tiráži uvedeno KUNČICKÝ ZPRAVODAJ neperiodická tiskovina, Vydavatel SPOLU pro Kunčice z.s. ....

Další přílohou podnětu je titulní strana KUNČICKÉHO ZPRAVODAJE číslo III. červenec 2022 a následně strany 4 a 5, kde je uveden článek „Létání v Kunčicích p. O. a vedení obce“, autora [redacted]. Zde je podatelem podnětu barevně zvýrazněna věta: „Pokud kriminálníci (zvýrazněno žlutě) vidí, že vedení obce neprosazuje zákona a nepostaví se jasně na stranu slušných občanů dodržujících zákony, pak si budou více a více dovolovat, budou agresivnější a mohou vytvářet ještě horší situace, než je ohrožení letounu a diváků dronem.“

Jelikož krajský úřad není ze zákona oprávněn posuzovat obsah jednotlivých příspěvků vydávaných periodik, ale v rozsahu své pravomoci pouze dbá na to, aby vydatel splnil své povinnosti při vydávání periodik stanovené mu tiskovým zákonem. Prostou kontrolou výtisků předložených jako součást podnětu vznikla pochybnost, zda vydávaná tiskovina obsahuje všechny povinné údaje, zejména pak datum vydání a evidenční číslo v případě výtisku označeném I./2022. Taktéž v online katalogích povinných příjemců, např. Moravskoslezské vědecké knihovny, nebylo možné tento titul najít.

Z výše uvedených důvodů proto dne 22. 12. 2022 správní orgán zahájil s obviněným správní řízení o přestupku dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) a d) tiskového zákona, pod sp. zn. KPP/31687/2022/Kra, kterého se měl obviněný, jako vydavatel periodického tisku dopustit tím, že v rozporu s § 8 odst. 2 umožnil veřejné šíření periodického tisku bez povinných údajů anebo s neúplnými nebo nesprávnými povinnými údaji; a taktéž tím, že nedodal ve stanovené lhůtě stanovený počet povinných výtisků určeným příjemcům podle § 9 odst. 1. Součástí oznámení o zahájení řízení o přestupku byla taktéž výzva obviněnému, aby v souladu s § 36 odst. 2 správního řádu vyjádřil své stanovisko v řízení. Obviněný byl dále poučen, že v souladu s ustanovením § 80 odst. 2 přestupkového zákona správní orgán nařídí ústní jednání na odůvodněnou žádost obviněného.

Dne 6. 1. 2023 správní orgán obdržel od obviněného „Odpověď na oznámení“ (pod č.j. MSK 4414/2023), ve které se píše:

*„Ohledně přestupku uvádím, že nesouhlasím s tvrzením, že by Kunčický zpravodaj neobsahoval povinné údaje, které zmiňujete.*

*f) číslo a den vydání: na první straně je vždy v pravém rohu uvedeno, číslo i datum (měsíc) vydání. Zde zvolená forma kopíruje běžnou praxi, jak je řešena u řady jiných tiskovin, které vycházejí nepravidelně nebo měsíčně.*

*g) evidenční číslo periodického tisku přidělené ministerstvem, je vždy uvedeno v tiráži našeho periodika, což dokládám i přiloženým prvním číslem.*

*Ohledně doručení povinných výtisků sděluji, že tyto měly být zaslány externí firmou na všechny povinné adresy. A já mám za to, že tak bylo učiněno. Pokud se tak ve Vašem případě nestalo, tak opravdu netuším kde je problém, a výtisky dnes nebo zítra opět preventivně rozešlu. Tentokrát tak raději učiníme sami.*

*Dle ustanovení § 80 tímto žádám o ústní jednání, pokud tak uznáte za vhodné. Rád bych osobně vysvětlil danou situaci, plnění zákona z naší strany. I to, že udání (na které reagujete) i další kroky proti našemu Zpravodaji jsou jen součástí místní politické hry. Kdy naši kritici dokonce „vydávají“ a falšují náš Kunčický zpravodaj za účelem naší diskreditace. Což bude zřejmě i případ čísla, které údajně nemělo v tiráži ev. č. MK ČR. Protože takové jsme nikdy nevydali.“*

Následně správní orgán obeslal instituce, které mají dle ustanovení § 9 odst. 1 tiskového zákona obdržet povinný výtisk periodika s těmito dotazy:

- 1) Obdržela Vaše instituce povinné výtisky periodika KUNČICKÝ ZPRAVODAJ (ev. č. databáze periodického tisku E 24342), vydavatele SPOLU pro Kunčice z. s., IČ: 14294257, se sídlem Kunčice pod Ondřejníkem č. p. 114, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem.
- 2) V případě, že povinné výtisky výše uvedeného periodika ve své instituci evidujete, žádáme Vás taktéž o uvedení data, ke kterému je v katalogu máte zaevidovány (resp. kdy Vám byl doručen první výtisk).

Odpovědi příjemců byly následující:

- Odpověď subjektu **Moravská zemská knihovna** ze dne 7. 2. 2023 (č. j. MSK 23118/2023)  
Ad 1. obdržela povinný výtisk periodika  
Ad 2. bohužel Vám nemohu sdělit datum doručení prvního výtisku, protože máme při evidenci praxi, že zpracováváme do elektronického katalogu, až v okamžiku kdy nám je doručeno více čísel. Prozatím máme vytvořen pouze katalogizační záznam titulu v elektronickém katalogu, bylo nám doručeno č. 1-4/2022, která tedy zatím nešla přes el. evidenci, teprve s 1 číslem roku 2023 budeme evidovat automaticky přes systém, kde je pak dohledatelné datum dodání.
- Odpověď subjektu **Národní muzeum** ze dne 8. 2. 2023 (č. j. MSK 23694/2023)  
... oddělení časopisů Knihovny Národního muzea obdrželo povinné výtisky Kunčického zpravodaje (ev. č. databáze periodického tisku E 24342, vydavatel SPOLU pro Kunčice) dne 11. 1. 2023, a to konkrétně čísla I (duben), II (květen-červen), III (červenec), IV (srpen-září), V (říjen) roku 2022. k tomuto datu máme titul zaevidován v našem knihovním katalogu.
- Odpověď subjektu **Ministerstvo kultury** ze dne 9. 2. 2023 (č. j. MSK 24556/2023)  
K Vaší žádosti o poskytnutí informace o zasílání povinných výtisků periodického tisku KUNČICKÝ ZPRAVODAJ (MK ČR E 24342) ze dne 8. 2. 2023 sdělujeme, že Ministerstvo kultury eviduje v souladu se zákonem č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon) údaje dle § 7, odstavec 2, písmeno e) a tyto údaje také žadatelům poskytuje.  
Ministerstvo kultury disponuje tzv. archivem povinných výtisků, který však není veden ve smyslu zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a nevztahuje se tudíž na něj povinnost výtisky evidovat ani uchovávat. Slouží pro provedení aktuální kontroly správnosti a úplnosti povinných údajů, které je vydavatel povinen uvádět v každém vydání periodického tisku. Z uvedených důvodů Vám nemůžeme požadované informace poskytnout.  
S dotazy na poslední dodaný, zpracovaný a uchovávaný povinný výtisk konkrétního titulu periodického tisku se obraťte vždy na některou z knihoven dle přiloženého seznamu zákonných příjemců.
- Odpověď subjektu **Parlamentní knihovna, oddělení periodik** ze dne 7. 2. 2023 (č. j. MSK 22523/2023)  
Tímto potvrzujeme, že periodikum Kunčický zpravodaj vydávaný z. s. Spolu pro Kunčice máme v naší evidenci veden od roku 2022 a to čísla 1, 2, 3, 4 a 5 z tohoto roku. Jiná čísla periodika jsme neobdrželi.
- Odpověď subjektu **Městská knihovna v Praze** ze dne 7. 2. 2023 (č. j. MSK 22353/2023)  
Povinné výtisky tohoto periodika nám byly dodány doporučenou poštou dne 6. 1. 2023, a to konkrétně čísla I/2022 až 5/2022.
- Odpověď subjektu **Středočeská vědecká knihovna v Kladně** ze dne 7. 2. 2023 (č. j. MSK 22440/2023)  
Žádné číslo tohoto titulu nám dosud nepřišlo.
- Odpověď subjektu **Jihočeská vědecká knihovna v Českých Budějovicích** ze dne 6. 2. 2023 (č. j. MSK 22111/2023)

Na základě Vaší žádosti sdělujeme, že povinné výtisky periodika Kunčický zpravodaj jsme obdrželi, a to 6. 1. 2023 pět čísel 1-5 za rok 2022.

- Odpověď subjektu **Studijní a vědecká knihovna Plzeňského kraje** ze dne 28. 2. 2023 (č. j. MSK 32070/2023)

Na základě Vašeho dotazu ze dne 2. února, sdělujeme: periodikum Kunčický zpravodaj evidenční číslo MK ČR E 24342 do Studijní a vědecké knihovny Plzeňského kraje dochází. První číslo bylo v našem systému evidováno 23. února 2022.
- Odpověď subjektu **Knihovna Ústeckého kraje** ze dne 10. 2. 2023 (č. j. MSK 24391/2023)

Potvrzují, že do knihovny Ústeckého kraje, příspěvkové organizace je zasílán povinný výtisk periodika KUNČICKÝ ZPRAVODAJ (ev. č. databáze periodického tisku E 24342), vydavatele SPOLU pro Kunčice z. s., IČ: 14294257, se sídlem Kunčice pod Ondřejníkem č. p. 114, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem. Vzhledem k tomu, že zmíněné periodikum neevidujeme, ale pouze ukládáme do skladu, nemohu napsat, kdy přišel první výtisk. Mohu pouze napsat, že povinný výtisk nám je zasílán.
- Odpověď subjektu **Krajská vědecká knihovna v Liberci** ze dne 8. 2. 2023 (č. j. MSK 22923/2023)

Povinný výtisk periodika Kunčický zpravodaj (MK E 24342) je nám zasílán. Zpravodaj máme evidován od č. 1/2022-5/2022.
- Odpověď subjektu **Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě** ze dne 8. 2. 2023 (č. j. MSK 23385/2023)

Níže zasílám požadované vyjádření k Vaší žádosti:  
Ve věci povinných výtisků periodika KUNČICKÝ ZPRAVODAJ (ev. č. databáze periodického tisku E 24342) sdělujeme, že povinné výtisky nového titulu jsme obdrželi. Konkrétně se jedná o čísla 1-5 z roku 2022.  
Ve druhé věci nejsme schopni uvést přesné datum, kdy byl nový titul akvizičně zaevidován, ale následné zpracování proběhlo 12. 1. 2023. je tedy předpoklad, že evidence titulu do MSVK proběhla začátkem ledna 2023. Akviziční evidence periodik má svou posloupnost, přednost mají denní a týdenní periodika.
- Odpověď subjektu **Vědecká knihovna v Olomouci** ze dne 7. 2. 2023 (č. j. MSK 22416/2023)

Do fondu Vědecké knihovny v Olomouci byly doručeny povinné výtisky periodika KUNČICKÝ ZPRAVODAJ (ev. č. databáze periodického tisku E 24342), vydavatele SPOLU pro Kunčice z. s. IČ: 14294257, se sídlem Kunčice pod Ondřejníkem č. p. 114, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, a to čísla 1-5/2023, zaevidovány byly 24. 1. 2023.
- Odpověď subjektu **Krajská knihovna v Pardubicích** ze dne 13. 2. 2023 (č. j. MSK 24797/2023)

Dne 2. února 2023 Krajská knihovna v Pardubicích obdržela Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím obsažených v zákoně č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon) ve znění pozdějších předpisů, ke které sdělujeme z hlediska kompetence zdejšího oddělení, následující:  
Povinné výtisky periodika Kunčický zpravodaj (registrace MK ČR E 24342) naše knihovna archivuje a eviduje v knihovním katalogu, který je dostupný také on-line na webu naší instituce.  
Aktuálně evidujeme č. 1-5/2022, první zaevidování je k datu 25. 1. 2023. To se může lišit od dodání výtisků v rozmezí 3 týdnů, a to z důvodů personálních a také časové prodlevy vzniklé vytvořením záznamu zcela nového periodika v našem fondu.
- Odpověď subjektu **Krajská knihovna Vysočiny** ze dne 22. 2. 2023 (č. j. MSK 29509/2023)

Odpovídáme na Vaši výzvu ze dne 2. 2. 2023

Ad 1) Ano, povinné výtisky periodika KUNČICKÝ ZPRAVODAJ (ev. č. databáze periodického tisku E 24342), vydavatele SPOLU pro Kunčice z. s., IČ: 14294257, se sídlem Kunčice pod Ondřejníkem č. p. 114, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, evidujeme.

Ad 2) První číslo máme číslo 1/2022, zaevidováno bylo 19. 1. 2023.

- Odpověď subjektu **Krajská knihovna Františka Bartoše ve Zlíně** ze dne 8. 2. 2023 (č. j. MSK 23935/2023)

Na Váš dotaz ohledně zasílání povinných výtisků periodika Kunčický zpravodaj (ev. č. databáze periodického tisku E 24342) vydavatele SPOLU pro Kunčice odpovídáme:

Ad 1. obdrželi jsme pět čísel roku 2022 zmíněného periodika

Ad 2. periodikum evidujeme v katalogu s datem 25. 1. 2023. datum zápisu nemusí souhlasit s datem dodání, které je tímto nejisté. Naše knihovna umožňuje po dohodě dodávat povinné výtisky obecních zpravodajů jednou ročně.

- Odpověď subjektu **Krajská knihovna Karlovy Vary** ze dne 6. 3. 2023 (č. j. MSK 34197/2023)  
Periodikum Kunčický zpravodaj máme rok 2022 čísla 1-5

Dne 13. 2. 2023 byl správnímu orgánu doručen dokument označený „doplnění podnětu ke spis. zn. KPP/31687/2023/Kra“ s tímto zněním: *„Dovoluj si doplnit podnět pod výše uvedeným číslem jednacím. Jelikož na mou žádost o uveřejnění odpovědi autor článku nereagoval, domáhám se uveřejnění odpovědi u příslušného soudu, tak jak je uvedeno ve Vašem sdělení k podanému podnětu. U soudu autor článku zpochybňuje vydání článku a tím existenci celého zpravodaje s označením Kunčický zpravodaj I./2022, dovoluji si doplnit důležité údaje: Sám autor zpravodaje oznamuje na titulní straně záměr vydávat vlastní periodikum, na straně 6 pokračování článku „Kunčický hrdina V. [redacted] k“ v dalším vydání, na straně 8 o založení spolku Spolu pro Kunčice, bod 7, vydávání vlastního periodika, s odkazem – více v dalším čísle. Navíc ve zpravodaji s označením I. duben 2022 a č. III. červenec 2022 (v přílohách) jsou ve větší míře shodné články, které mohl napsat pouze stejný autor. Z těchto důvodů se domnívám, že jde nezpochybnitelně o periodickou tiskovinu, kterou autor v počtu 1000 ks výtisků poskytl pouze vybranému okruhu lidí, který ale překračuje okruh rodiny vydavatele. Tímto se chtěl autor vyhnout registraci tiskoviny a povinným výtiskům v souladu s tiskovým zákonem.“*

Správní orgán dne 28. 2. 2023 zaslal obviněnému Výzvu k doložení dokladů, ve které požadoval prokázání a doložení smluvního vztahu s externí firmou, která dle vyjádření obviněného byla pověřena zasláním povinných výtisků KUNČICKÉHO ZPRAVODAJE povinným příjemcům. Obviněný následně (dne 20. 3. 2023 pod č. j. MSK 41223/2023) odpověděl, že doložení smluvního vztahu s firmou zajišťující rozesílání povinných výtisků není možné, protože vydavateli byla tato služba nabídnuta jako sponzorský dar. S ohledem na to, že tento „sponzor“, je údajně ve vztahu s osobou, která na vydavatele (dle jeho slov) rozesílá udání, tak vydavateli tuto službu dodatečně bohužel nepotvrdí. Zároveň zde obviněný namítá, že datum vydání ve svých periodikách neuvádí 1/5 z jím dotázaných obcí. V souvislosti s tímto navrhuje, že by bylo vhodné provést mezi vydavateli osvětu, jaké jsou jejich povinnosti při vydávání periodického tisku.

Dne 23. 4. 2023 byla obviněnému zaslána Výzva k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádření se k nim (pod č. j. MSK 57933/2023). Obviněný odpověděl toto:

*„Na žádost ze dne 23. 4. 2023 zasílám stručné upřesnění:*

*K bodům 1, 2, 20 Jak již jsme reagovali dříve, jedná se ryze o osobní animozitu jednoho člověka, který k útokům používá neúplné či nepravdivé tvrzení, včetně neexistujícího výtisku Kunčického zpravodaje. K bodu 20. dokládáme nepravomocné USNESENÍ Okresního soudu ve Frýdku-Místku, kde je zmíněno zastavení*

*řízení ve stejné věci a kdy je žalobce povinen uhradit straně žalované náklady řízení. Tímto považujeme tvrzení o neexistujícím čísle, které je předmětem i tohoto řízení, za definitivně vyvrácené.*

*K ostatním bodům, jsme se vyjádřili již dříve. Ohledně bodu 9. doplňujeme, že s ohledem na jejich sdělení ze dne 7. 2. 2023 zašleme povinné výtisky Středočeské vědecké knihovně v Kladně ještě jednou."*

Z přiloženého nepravomocného usnesení Okresního soudu ve Frýdku-Místku, z řízení žalobce [redacted] a žalovaného SPOLU pro Kunčice z. s., IČO 14294257, se sídlem Kunčice pod Ondřejníkem 114, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem, ve věci uveřejnění odpovědi podle zákona č. 46/2000 Sb., vyplývá, že řízení bylo zastaveno, a to z důvodu podle § 96 odst. 1, 2, 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád; žalobce vzal žalobu zpět v celém rozsahu dříve než začalo jednání. Soud tedy nerozhodl ve věci samé.

Dne 9. 5. 2023 správní orgán obdržel doplnění odpovědi na výzvu k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádření se k nim (pod č. j. MSK 65735/2023), ve které obviněný prostřednictvím podacího lístku České pošty dokládá dodatečné odeslání povinných výtisků periodika KUNČICKÝ ZPRAVODAJ na adresu Středočeské vědecké knihovny v Kladně a to dne 5. 1. 2023.

Správní orgán posuzoval jednání obviněného v souvislosti s těmito ustanoveními zákonů:

Dle ustanovení § 3 tiskového zákona se periodickým tiskem rozumí noviny, časopisy a jiné tiskoviny vydávané pod stejným názvem, se stejným obsahovým zaměřením a v jednotné grafické úpravě nejméně dvakrát v kalendářním roce. Vydavatelem je fyzická osoba nebo právnická osoba, která vydává periodický tisk. Vydáváním periodického tisku je činnost vydavatele, při které na svůj účet a na svou odpovědnost zajišťuje jeho obsah, vydání a veřejné šíření. Dnem vydání je kalendářní den, kdy bylo zahájeno veřejné šíření vydání periodického tisku. Veřejným šířením periodického tisku je jeho zpřístupnění předem individuálně neurčenému okruhu osob nebo i osob takto určených, pokud překračují okruh členů rodiny vydavatele, který je fyzickou osobou, a s ním spjatého okruhu osobních přátel.

Dle ustanovení § 4 tiskového zákona za obsah periodického tisku odpovídá vydavatel.

Dle ustanovení § 8 odst. 1 tiskového zákona je vydavatel povinen zajistit, aby na každém vydání periodického tisku byly uvedeny tyto povinné údaje: a) název periodického tisku, b) označení periodický tisk územního samosprávného celku, jde-li o periodický tisk územního samosprávného celku, c) četnost (periodicita) jeho vydávání, d) označení regionální mutace, je-li periodický tisk vydáván v regionálních mutacích, e) místo vydávání, f) číslo a den vydání, g) evidenční číslo periodického tisku přidělené ministerstvem, h) název, sídlo a identifikační číslo vydavatele, je-li vydavatel právnickou osobou, anebo jméno, příjmení a bydliště vydavatele, je-li vydavatel fyzickou osobou; je-li vydavatel fyzickou osobou, která vydává tisk na základě živnostenského oprávnění, také jeho obchodní jméno, identifikační číslo a adresa místa podnikání, liší-li se od bydliště. Podle odstavce 2 téhož paragrafu pak periodický tisk, který neobsahuje údaje podle odst. 1, nesmí být veřejně šířen; to neplatí pro evidenční číslo periodického tisku přidělované ministerstvem, jestliže ministerstvo vydavatelé nesdělilo evidenční číslo ve lhůtě podle ustanovení § 7 odst. 4.

Dle ustanovení § 9 tiskového zákona je vydavatel povinen bezplatně na svůj náklad z každého vydání periodického tisku do 7 dnů ode dne jeho vydání zajistit dodání stanoveného počtu výtisků (dále jen „povinný výtisk“) těmto příjemcům: a) 2 povinné výtisky Národní knihovně České republiky, b) 1 povinný výtisk Moravské zemské knihovně v Brně, c) 1 povinný výtisk knihovně Národního muzea v Praze, d) 1 povinný výtisk ministerstvu, e) 1 povinný výtisk Parlamentní knihovně, f) 1 povinný výtisk každé krajské knihovně, g) 1

povinný výtisk Městské knihovně v Praze, h) 1 povinný výtisk periodického tisku, který je vydavatelem určen pro nevidomé nebo slabozraké, Knihovně a tiskárně pro nevidomé K. E. Macana v Praze.

Dle § 17 odst. 1 tiskového zákona se vydavatel dopustí přestupku tím, že c) v rozporu s § 8 odst. 2 umožní veřejné šíření periodického tisku bez povinných údajů anebo s neúplnými nebo nesprávnými povinnými údaji, d) nedodá ve stanovené lhůtě stanovený počet povinných výtisků určeným příjemcům podle § 9 odst. 1. Správní orgán v tomto případě může uložit pokutu až do výše 100 000 Kč (pro přestupek dle 17 odst. 1 písm. d)) resp. až do výše 200 000 Kč (pro přestupek dle § 17 odst. 1 písm. c)).

Dle § 20 přestupkového zákona je právnická osoba pachatelem, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo jednáním fyzické osoby, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě a která porušila právní povinnost uloženou právnické osobě, a to při činnosti právnické osoby, v přímé souvislosti s činností právnické osoby nebo ku prospěchu právnické osoby nebo v jejím zájmu; za porušení právní povinnosti uložené právnické osobě se považuje též porušení právní povinnosti uložené organizační složce nebo jinému útvaru, který je součástí právnické osoby. Za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje statutární orgán nebo člen statutárního orgánu.

Dle § 21 přestupkového zákona právnická osoba za přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku zabránila. Právnická osoba se nemůže odpovědnosti za přestupek zprostit, jestliže z její strany nebyla vykonávána povinná nebo potřebná kontrola nad fyzickou osobou, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, nebo nebyla učiněna nezbytná opatření k zamezení nebo odvrácení přestupku.

Ve svém posouzení závažnosti skutku obviněného správní orgán vycházel z těchto podkladů:

- Podnět k zahájení přestupkového řízení pro porušení tiskového zákona, vč. příloh (č. j. MSK 158784)
- Odpověď na oznámení o zahájení řízení i přestupku (č. j. MSK 4414/2023)
- Žádost o poskytnutí informací (č. j. MSK 20635/2023)
- Odpověď na žádost č. j. MSK 23118/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 23694/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 24556/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 22523/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 22353/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 22440/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 22111/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 32070/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 24391/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 22923/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 23385/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 22416/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 24797/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 29509/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 23935/2023
- Odpověď na žádost č. j. MSK 34197/2023
- Doplnění podnětu (č. j. MSK 25005/2023)



- Výzva k doložení dokladů (č. j. MSK 32237/2023)
- Odpověď na žádost o doplnění dokladů (č. j. MSK 41223/2023)
- Výzva k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí (č. j. MSK 57933/2023)
- Odpověď na výzvu k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí (č. j. MSK 62921/2023)
- Doplnění odpovědi na výzvu k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí (č. j. MSK 65735)

## II.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a zároveň ve vzájemných souvislostech, přičemž dospěl k následujícím závěrům: Po právní stránce jednání obviněného naplňuje znaky skutkové podstaty přestupku podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a d) tiskového zákona, neboť umožnil šíření periodického tisku s neúplnými povinnými údaji a nedodal ve stanovené lhůtě stanovený počet výtisků určeným příjemcům. Za tato porušení tiskového zákona může krajský úřad uložit podle ustanovení § 17 odst. 2 tiskového zákona pokutu až do výše 200.000,- Kč.

V první řadě je nutné říct, že správní orgán není oprávněn posuzovat obsah periodického tisku. Správní orgán je oprávněn uplatňovat svou pravomoc pouze k těm účelům a v takovém rozsahu, v jakém mu byla na základě zákona svěřena. Není tedy možné, aby krajský úřad, jako věcně a místně příslušný orgán podle § 17 tiskového zákona, řešil jiné nedostatky periodického tisku než ty, které jsou zmíněny v § 17 tiskového zákona. Za obsah periodického tisku odpovídá v celém rozsahu pouze vydavatel. Jak již bylo podateli podnětu vysvětleno Ministerstvem kultury ČR v odpovědi na jeho dotaz, pokud je v tisku uveřejněno sdělení obsahující skutkové tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby, má tato osoba právo požadovat na vydavateli tohoto tisku uveřejnění odpovědi, a vydavatel je povinen tuto odpověď uveřejnit (podle § 10 odst. 2 tiskového zákona). Jestliže vydavatel nedodrží svou povinnost, může se osoba, která žádá uveřejnění odpovědi, domáhat svého nároku u soudu. Taktéž je možné současně se u soudu domáhat práva na ochranu osobnosti podle občanskoprávních předpisů.

O periodickou tiskovinu a s tím spojené povinnosti dle tiskového zákona se jedná v případě, že je vydávaná pod stejným názvem, se stejným obsahovým zaměřením a v jednotné grafické úpravě nejméně dvakrát v kalendářním roce. V případě úvodního čísla se tedy nezbytně nutně ještě nemusí jednat o periodickou tiskovinu, ač to dle obsahu jednotlivých příspěvků vydavatel pravděpodobně zamýšlí. Taktéž tiskový zákon připouští, aby periodický tisk neobsahoval evidenční číslo periodického tisku (jedná se o jeden z povinných údajů dle tiskového zákona) v případě, že ministerstvo vydavateli nesdělilo evidenční číslo ve stanovené lhůtě.

Dle veřejné databáze periodického tisku (dostupné na: <https://www.mkcr.cz/databaze-periodickeho-tisku-pro-verejnost-cs-978>) je periodikum KUNČICKÝ ZPRAVODAJ evidováno pod ev. č. E 24342 ke dni 6. 4. 2022. Vydavatelem je SPOLU pro Kunčice z. s. s periodicitou 6 čísel v roce.

Periodický tisk musí obsahovat povinné údaje, které jsou uvedeny v každém výtisku. Mimo jiné zde musí být uvedeno číslo a datum vydání. Den vydání je pak přímo tiskovým zákonem definován jako kalendářní den, kdy bylo zahájeno veřejné šíření vydání periodického tisku. Datum nemusí být uvedeno na první straně, většinou je součástí tiráže, ve které jsou uváděny další povinné údaje. Výtisky KUNČICKÉHO ZPRAVODAJE obsahují na titulní straně pouze číslo výtisku římskou číslicí a měsíc a rok vydání, v tiráži se pak už tyto údaje neobjevují. Je tedy jednoznačně prokázáno, že vydavatel nedodržel svou povinnost stanovenou § 8 odst. 1 písm. f)

tiskového zákona a jím vydávané periodikum neobsahuje všechny povinné údaje. Tuto skutečnost ve svém vyjádření (Odpověď na oznámení pod č. j. MSK 4414/2023) nepopřel ani vydavatel, kdy uvádí: „číslo a den vydání: na první straně je vždy v pravém rohu uvedeno, číslo i datum (měsíc) vydání. Zde zvolená forma kopíruje běžnou praxi, jak je řešena u řady jiných tiskovin, které vycházejí nepravidelně nebo měsíčně.“

Povinný výtisk periodické tiskoviny musí být zaslán všem příjemcům stanoveným v tiskovém zákoně; konkrétně se jedná o Národní knihovnu České republiky, Moravskou zemskou knihovnu, knihovnu Národního muzea v Praze, ministerstvo kultury, Parlamentní knihovnu, každou krajskou knihovnu (12), Městskou knihovnu v Praze (dále jen „příjemci“). Jelikož ve veřejně přístupných katalozích knihoven dostupných na internetových stránkách nebylo periodikum KUNČICKÝ ZPRAVODAJ nalezeno, byly výše uvedené instituce správním orgánem obeslány s žádostí o informace. Konkrétně s těmito dvěma dotazy:

- 1) Obrátila Vaše instituce povinné výtisky periodika KUNČICKÝ ZPRAVODAJ, vydavatele SPOLU pro Kunčice z. s., IČ: 14294257, se sídlem Kunčice pod Ondřejníkem č. p. 114, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem
- 2) V případě, že povinné výtisky výše uvedeného periodika ve své instituci evidujete, žádáme Vás taktéž o uvedení data, ke kterému je v katalogu máte zaevidovány (resp. kdy Vám byl doručen první výtisk)

Z institucí, které na žádost odpověděly, uvedla pouze Středočeská vědecká knihovna v Kladně, že dosud neobdržela žádné číslo tohoto titulu. Taktéž Knihovna ministerstva kultury ČR uvedla, že periodické tiskoviny neeviduje a neuchovává, slouží pouze pro kontrolu správnosti a úplnosti povinných údajů.

Z ostatních doručených odpovědí vyplývá, že u jednotlivých příjemců se může způsob a harmonogram zpracování periodické tiskoviny lišit. Někteří příjemci tituly neevidují, pouze ukládají do skladu; někteří je evidují až při větším množství titulů. K prodlevě mezi doručením výtisku a evidencí do databáze knihovny může dojít také z personálních důvodů, nebo proto, že při evidenci mají přednost denní a týdenní periodika. Nicméně z odpovědí příjemců vyplynulo, že výtisky periodika KUNČICKÝ ZPRAVODAJ za rok 2022 většina z nich obdržela až v průběhu ledna 2023 (celkem 9), ačkoliv dle ustanovení § 9 tiskového zákona mají být doručeny ve lhůtě 7 dnů ode dne vydání. Tuto skutečnost nerozporuje ani vydavatel. Dle jeho vyjádření měly být povinné výtisky doručeny příjemcům externí firmou, která toto nabídla jako sponzorský příspěvek. Bohužel dohodu s touto externí firmou vydavatel není schopen doložit, neboť sponzor tuto službu vydavateli dodatečně nepotvrdí, jelikož je v blíže neurčeném vztahu s osobou, která na vydavatele rozesílá udání. Je tedy jednoznačně prokázáno, že vydavatel nedodržel svou povinnost stanovenou § 9 odst. 1 tiskového zákona nedodal v zákonné lhůtě povinné výtisky příjemcům uvedeným v tomto zákoně.

Odpovědnost právnické osoby za přestupek je objektivní, nezkoumá se zavinění a právnická osoba nese odpovědnost za následek vyvolaný činností osoby, která jedná jako zástupce právnické osoby. Na základě zjištěných skutečností správní orgán konstatuje, že v případě posuzovaných skutků nebyly shledány okolnosti, které by zapříčinily zproštění se odpovědnosti právnické osoby pachatele za přestupek.

Správní orgán posoudil rozsah a závažnost přestupku, jeho následky a rozsah způsobené škody ve vzájemných souvislostech a došel k následujícím závěrům:

Správní orgán má za jednoznačně prokázané, že obviněný nedodržel všechny své povinnosti vydavatele periodického tisku stanovené v tiskovém zákoně, tím, že v roce 2022 umožnil veřejné šíření jím vydávaného periodika KUNČICKÝ ZPRAVODAJ s neúplnými povinnými údaji, konkrétně bez data vydání a dále, že nedodal stanovený počet povinných výtisků příjemcům stanoveným v tiskovém zákoně.

Při stanovení výše uložené pokuty vzal správní orgán v úvahu následující polehčující okolnosti. Obviněný spáchal přestupek z nevědomosti, se správním orgánem při řízení o přestupku spolupracoval, své pochybení ohledně nedodání povinných výtisků příjemcům ze zákona napravil a tisky zaslal namísto externí firmy sám. V neprospěch obviněného naopak svědčí fakt, že jako vydavatel je odpovědný za vydání svého periodika a jako takový má vědět, jaké povinnosti mu zákon ukládá. Z § 3 tiskového zákona vyplývá, že vydavatel na svůj účet a na svou zodpovědnost zajišťuje obsah, vydání a veřejné šíření periodického tisku. Nedodržení splnění svých povinností nelze omlouvat tím, že vydavatel měl sponzora, který to měl zajistit. Vydavatel buď měl mít s tímto sponzorem smlouvu, kde budou uvedena sankční ujednání při nedodržení plnění anebo si splnění povinností měl alespoň sám ověřit. Taktéž nelze tvrdit, že povinné údaje zadavatel uveřejňuje (resp. neuveřejňuje) jako většina jiných vydavatelů.

Souhrnně lze konstatovat, že správní orgán uložil pokutu ve výši 1 000 Kč, tedy zcela při dolní hranici zákonné sazby. Při jejím stanovení se správní orgán řídil zejména konkrétními skutkovými okolnostmi daného případu a podpůrně také tím, v jaké výši uložil sankce v obdobných případech v minulosti. Správní orgán rovněž přihlédl k tomu, zda sankce bude mít jak represivní, tak i generálně preventivní charakter, s odrazujícím účinkem. S ohledem na skutečnost, že dané periodikum, dle zjištění krajského úřadu, není šířeno za úplaty a náklady na jeho vydání tedy nese pouze vydavatel, je výše pokuty i v takto nízké výši adekvátní a je způsobilá mít odrazující účinek do budoucna.

Uložená pokuta není pokutou zjevně nepřiměřenou, její výše odpovídá danému porušení zákona i zákonnému rozpětí stanoveném v ust. § 17 odst. 2 tiskového zákona v rozmezí do 200 000 Kč. Pokuta byla uložena zcela při dolní hranici sazby. Z výše uvedené pokuty je zřejmé, že tato nemá likvidační charakter.

Dle § 95 odst. 1 zákona o přestupcích správní orgán uloží obviněnému, který byl uznán vinným, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Pokud bylo rozhodnutí o přestupku zrušeno jiným orgánem veřejné moci a tato skutečnost má za následek nesplnění podmínek pro uložení náhrady nákladů řízení, správní orgán nahrazené náklady vrátí.

Dle § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, paušální částka nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, činí 1 000 Kč.

Správní orgán tedy v souladu s ust. § 95 odst. 1 zákona o přestupcích uložil dále obviněnému povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000 Kč.

Závěrem je nutno konstatovat, že je prokázáno že obviněný, umožnil v rozporu s § 8 odst. 2 tiskového zákona veřejné šíření periodického tisku s neúplnými povinnými údaji a nedodal ve stanovené lhůtě stanovený počet povinných výtisků určeným příjemcům podle § 9 odst. 1 tiskového zákona. Svým jednáním tak nedodržel povinnost vyplývající vydavateli za zákona, a proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu kultury, podáním učiněným u zdejšího odboru.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Ing. Karin Veselá

vedoucí odboru kultury a památkové péče

## Rozdělovník

Účastníci řízení:

SPOLU pro Kunčice z. s., se sídlem Kunčice pod Ondřejníkem č. p. 114, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem