

Hodnotící kritéria programu RRC/02/2016

„Podpora obnovy a rozvoje venkova Moravskoslezského kraje 2016“

(dále jen „program“)

(Schváleno usnesením rady kraje č. .../.... ze dne 8. 12. 2015)

Žádosti o podporu budou zkontrolovány a vyhodnoceny administrátorem programu – odborem regionálního rozvoje a cestovního ruchu - s případnou pomocí externích expertů. Následně budou předloženy Komisi rady kraje pro rozvoj Moravskoslezského kraje a cestovní ruch.

1. Formální správnost

Ověření, zda byly dodrženy formální náležitosti podání žádosti (článek IX., odstavec 1. a 4. a čl. X. odst. 1 podmínek programu).

	Splněno (ano/ne)	Poznámka
Formální náležitosti doručení		
1. Žádost byla doručena v termínu dle článku X. odstavce 1 podmínek programu		
Formální náležitosti obsahové		
2. Obálka obsahuje pouze jednu žádost		
3. Je předložena kompletní žádost ve všech svých částech - Obecná část, Projektová část, Nákladový rozpočet projektu, Čestné prohlášení - povinné přílohy dle článku IX., odstavce 1. písm. a) - d) podmínek programu		
4. Jsou doloženy další povinné přílohy dle článku IX., odstavce 1. písm. e) - h) podmínek programu		
5. Žádost včetně povinných příloh je předložena v jednom listinném provedení a na CD nosiči		
Výsledek ověření dodržení formálních náležitostí podání žádosti (Splněno/Nesplněno - vyřazeno)		

V případě nedodržení formálních náležitostí dle článku IX, odstavců 1. a 4. podmínek programu, bude žadatel o dotaci e-mailem vyzván, aby nejpozději do 3 pracovních dnů doložil chybějící doklady. V případě, že ve stanovené lhůtě nebudou doklady doloženy, bude žádost vyřazena bez dalšího hodnocení.

2. Přípustnost žadatelů a projektů

Ověření, zda žadatelé a jejich projekty splňují ustanovení článků III. až VIII. podmínek programu a ustanovení o podpoře de minimis.	Splněno (ano/ne)	Poznámka
1. Připravovaný projekt je v souladu s cílem programu, uvedeným v článku III. podmínek programu		
2. Projekt je zaměřen na realizaci aktivit, uvedených v článku III. podmínek programu		
3. Žadatelem je subjekt přijatelný z hlediska vymezení příjemců podpory dle článku IV. podmínek programu		
4. Připravovaný projekt bude realizován v územním obvodu Moravskoslezského kraje nebo v případě realizace projektu mimo území Moravskoslezského kraje, budou jeho výstupy využity na území Moravskoslezského kraje.		
5. Případným poskytnutím dotace v požadované výši by nebyla překročena hranice podpory de minimis		
<p>6. Výše požadované dotace jakož i výše maximálního % podílu dotace poskytovatele uznatelných nákladů projektu je v souladu s článkem VI., odstavci 14. a 15. podmínek programu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dotace maximálně 60 % prokázaných uznatelných nákladů projektu - DT1 • dotace maximálně 50 % prokázaných uznatelných nákladů projektu - DT2 <p>minimální výše dotace</p> <ul style="list-style-type: none"> • u dt 1 - 100 tis. Kč • u dt 2 - 50 tis. Kč <p>maximální výše dotace:</p> <ul style="list-style-type: none"> • u dt 1 - 300 tis. Kč • u dt 2 - 100 tis. Kč 		
Výsledek ověření přípustnosti žadatelů a projektů (Splněno/Nesplněno - vyřazeno)		

Při nesplnění kterékoli z výše uvedených podmínek bude žádost vyřazena z dalšího posuzování.

Vyhodnocení kvality žádostí a projektů

Hodnocení kvality žádostí o podporu, připravenosti projektu, významu realizace připravovaného projektu a partnerství žadatelů.

DOTAČNÍ TITUL 1 - maximálně 34 BODŮ			
		Hodnotitel	
		1	2
I.1 Jak kvalitně je žádost ve všech svých částech zpracována? (posuzuje se podle žádosti)		Max.11	
Popis předloženého projektu v projektové části	ano/n e	Max. 4	
		ne - 0 ano - 1-2 body	
Cíl projektu je popsán jasně, včetně kvantifikace měřitelných cílů (druh a rozsah prací).			
Poznámka:			
Postup realizace projektu je zpracován přehledně, jednotlivé kroky jsou jasně identifikovatelné.			
Poznámka:			
Rozpočet v nákladovém rozpočtu předloženého projektu		Max. 4	
		ne - 0 ano - 1-2 body	
Rozpočet projektu neobsahuje nesoulad v součtech, vyplněny jsou všechny potřebné údaje, je v souladu s údaji v projektové části a ve zdrojích financování.			
Poznámka:			
Rozpočet projektu je zpracován bezchybně a je v souladu s údaji v projektové části, údaje v nákladovém listu jsou srozumitelně rozepsány a identifikovatelné s popisem projektu.			
Poznámka:			
Kvalita zpracování projektové žádosti		Max. 3	
úroveň nízká		1	1
úroveň střední		2	2
úroveň vysoká		3	3
	Celkem		
I.2 Jak velký význam bude mít realizace připravovaného projektu pro rozvoj obce? (posuzuje se podle projektové části žádosti)		Max. 19	
A) Význam realizace projektu z hlediska rozsahu změn vzhledem k současnému stavu		Max. 3	
Zřízení nového prvku venkovské zástavby, infrastruktury a občanské vybavenosti		1	1
Rozšíření stávajícího prvku venkovské zástavby, infrastruktury a občanské vybavenosti s dopadem na rozšíření možností jeho využití		2	2
Rekonstrukce/modernizace/oprava stávajícího prvku venkovské zástavby, infrastruktury a občanské vybavenosti		3	3
B) Význam realizace projektu z hlediska teritoriálního dopadu realizace projektu		Max. 6	
Realizace projektu bude mít význam pro obyvatele v rámci obce (zařízení či objekt slouží obyvatelům žádající obce)		2	2
Realizace projektu bude mít význam pro subjekty v rámci více obcí či mikroregion (zařízení či objekt slouží obyvatelům více obcí, např. škola, zařízení)		4	4

zdravotní péče apod.)		
Realizace projektu bude mít minimálně regionální význam (jedná se např. o kulturní památku apod.)	6	6
C) Význam realizace projektu z hlediska cílových skupin	Max. 10	
	1 - 2 body (podle míry významu)	
Realizace projektu bude mít význam pro municipální struktury v území dopadu realizace projektu		
Realizace projektu bude mít význam pro obyvatelstvo v území dopadu realizace projektu		
Realizace projektu bude mít význam pro děti a mládež v území dopadu realizace projektu		
Realizace projektu bude mít význam pro podnikatele v území dopadu realizace projektu		
Realizace projektu bude mít význam pro cestovní ruch v území dopadu realizace projektu		
I.3 Jaká je míra spolupráce žadatele na financování a realizaci akce? (posuzuje se podle žádosti)	Max. 4	
Finanční spoluúčast žadatele na financování akce je 50% (včetně) a méně	1	1
Finanční spoluúčast žadatele na financování akce je mezi 51% - 55% včetně	2	2
Finanční spoluúčast žadatele na financování akce je mezi 56% - 60% včetně	3	3
Finanční spoluúčast žadatele na financování akce je nad 61%	4	4
	celkem	
Bodové ohodnocení celkem (průměr)		

V případě, že posuzovaný ukazatel u jednotlivé žádosti nebude jednoznačně odpovídat charakteristice pro konkrétní bodové ohodnocení, přiřadí se bodové hodnocení charakteristiky, které bude posuzovaný ukazatel odpovídat nejbližší.

Stanovení prioritního pořadí kritérií pro případ, že při hodnocení projektů nastane situace, kdy dva nebo více projektů **v rámci dotačního titulu 1** budou mít stejné bodové ohodnocení:

1. součet bodů I.1, I.2 a I.3
2. součet bodů I.2
3. I.3

Pořadí projektů se stanoví podle toho, který z nich získá více bodů v rámci jednotlivých kritérií v pořadí dle jejich významu. Pokud budou mít projekty stejně bodů v rámci součtu bodů I.1 a I.2 a I.3, bude se posuzovat počet bodů v rámci kritéria I.2. Pokud budou mít projekty stejně bodů v rámci kritéria I.2, bude se posuzovat počet bodů v rámci kritéria I.3, kdy se stanoví pořadí podle finanční spoluúčasti žadatele, přednost bude mít projekt žadatele, který deklaruje vyšší míru finanční spoluúčasti vyjádřenou v %.

DOTAČNÍ TITUL 2 - maximálně 29 BODŮ

		Hodnotitel	
		<u>1</u>	<u>2</u>
II.1 Jak kvalitně je žádost ve všech svých částech zpracována? (posuzuje se podle žádosti)		Max. 11	
Popis předloženého projektu v projektové části	ano/ne	Max. 4	
		ne - 0 ano - 1-2 body	
Cíl projektu je popsán jasně, včetně kvantifikace měřitelných cílů (druh a rozsah činností)			
Poznámka:			
Postup realizace projektu je zpracován přehledně, jednotlivé kroky jsou jasně identifikovatelné			
Poznámka:			
Rozpočet v nákladovém rozpočtu předloženého projektu	ano/ne	Max. 4	
		ne - 0 ano - 1-2 body	
Rozpočet projektu neobsahuje nesoulad v součtech, vyplněny jsou všechny potřebné údaje, je v souladu s údaji v projektové části a ve zdrojích financování.			
Poznámka:			
Rozpočet projektu je zpracován bezchybně a je v souladu s údaji v projektové části, údaje v nákladovém listu jsou srozumitelně rozepsány a identifikovatelné s popisem projektu.			
Poznámka:			
celkem			
Kvalita zpracování projektové žádosti		Max. 3	
úroveň nízká		1	1
úroveň střední		2	2
úroveň vysoká		3	3
celkem			
II.2 Význam projektového záměru pro obnovu a rozvoj venkovských oblastí Moravskoslezského kraje (posuzuje se podle projektové části žádosti)		Max. 14	
A) Význam realizace projektu z hlediska cílových skupin	Ano/ne	Max. 10	
		ano - 1 - 2 body (podle míry významu)	
Realizace projektu bude mít význam pro municipální struktury v území dopadu realizace projektu			
Realizace projektu bude mít význam pro obyvatelstvo v území dopadu realizace projektu			
Realizace projektu bude mít význam pro děti a mládež v území dopadu realizace projektu			

Realizace projektu bude mít význam pro podnikatele v území dopadu realizace projektu			
Realizace projektu bude mít význam pro cestovní ruch v území dopadu realizace projektu			
B) Význam realizace projektu z hlediska teritoriálního dopadu realizace projektu	Max. 4		
Realizace projektu bude mít význam a dopad alespoň pro dvě obce	1	1	
Realizace projektu bude mít význam a dopad pro více než dvě obce, nepředpokládá se význam pro celý venkovský mikroregion	2	2	
Realizace projektu bude mít význam a dopad pro celý venkovský mikroregion	3	3	
Realizace projektu bude mít krajský nebo celostátní význam	4	4	
	celkem		
II.3 Jaká je míra spolupráce žadatele na financování a realizaci akce? (posuzuje se podle žádosti)	Max. 4		
Finanční spoluúčast žadatele na financování akce je 50% (včetně) a méně	1	1	
Finanční spoluúčast žadatele na financování akce je mezi 51% - 55% včetně	2	2	
Finanční spoluúčast žadatele na financování akce je mezi 56% - 60% včetně	3	3	
Finanční spoluúčast žadatele na financování akce je nad 61%	4	4	
	celkem		
Bodové ohodnocení celkem (průměr)			

V případě, že posuzovaný ukazatel u jednotlivé žádosti nebude jednoznačně odpovídat charakteristice pro konkrétní bodové ohodnocení, přiřadí se bodové hodnocení charakteristiky, které bude posuzovaný ukazatel odpovídat nejlíže.

Stanovení prioritního pořadí kritérií pro případ, že při hodnocení projektů nastane situace, kdy dva nebo více projektů **v rámci dotačního titulu 2** budou mít stejné bodové ohodnocení:

1. součet bodů II.1, II.2 a II.3
2. II.2
3. II.3

Pořadí projektů se stanoví podle toho, který z nich získá více bodů v rámci jednotlivých kritérií v pořadí dle jejich významu. Pokud budou mít projekty stejně bodů v rámci součtu kritéria II.1, II.2 a II.3, bude se posuzovat počet bodů v rámci kritéria II.2. Pokud budou mít projekty stejně bodů v rámci kritéria II.2, bude se posuzovat počet bodů v rámci kritéria II.3, kdy se stanoví pořadí podle finanční spoluúčasti žadatele, přednost bude mít projekt žadatele, který deklaruje vyšší míru finanční spoluúčasti vyjádřenou v %.

Návrh seznamu příjemců včetně náhradníků provede Komise pro rozvoj Moravskoslezského kraje a cestovní ruch. Pořadí projektů bude stanoveno za každý dotační titul zvlášť.