



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 110888/2016
Sp. zn.: ÚPS/20538/2016/Vit
067.2 V5
Vyřizuje: Mgr. Karin Vitásková
Odbor: Odbor územního plánování, stavebního
řádu a kultury
Telefon: 595 622 677
Fax: 595 622 263
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2016-09-05

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, jako správní orgán věcně příslušný podle ustanovení § 28 odst. 2 a § 35 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), na základě výsledku provedeného řízení sděluje, že

s h l e d a l

**Správu železniční dopravní cesty, státní organizace, IČ 70994234, Dlážďená 1003/7,
110 00 Praha 1**

v i n n o u

ze spáchání správního deliktu podle ustanovení § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona, kterého se dopustila tím, že prováděla výkopové práce související se stavbou „Revitalizace trati Opava východ – Olomouc hl. n., traťový úsek Krnov – Opava východ“, aniž by tento záměr stavební činnosti na území s archeologickými nálezy prokazatelně oznámila od doby přípravy stavby k okamžiku provádění stavby ke dni 1. 3. 2016 Archeologickému ústavu akademie věd České republiky (dále jen „archeologický ústav“) tak, jak je stanoveno v § 22 odst. 2 památkového zákona.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

u k l á d á

za výše uvedené protiprávní jednání

Správě železniční dopravní cesty, státní organizaci, IČ 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1

1. podle ust. § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona pokutu ve výši 4.000,-- Kč (slovy: čtyři tisíce korun českých),



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



2. podle ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) povinnost uhradit náklady spojené s projednáním deliktu podle § 35 odst. 2 památkového zákona stanovené paušální částkou ve výši 1.000,-- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých).

Uložená pokuta i náhrada nákladů správního řízení jsou splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Moravskoslezského kraje, vedené u České spořitelny, a. s., číslo účtu 19-1650676349/0800, variabilní symbol VS 1100000014, nebo v pokladně Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 správní řád:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČ 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) obdržel od Archeologického ústavu Akademie věd České republiky, Brno, v. v. i., se sídlem Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (dále jen „archeologický ústav“) dopis zn. ARUB/1345/2016 Návrh na udělení pokuty stavebníkovi „SŽDC, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové město“ (dále jen „oznámení archeologického ústavu“), ve kterém krajskému úřadu oznamuje náhodné zjištění provádění neohlášených rozsáhlých výkopů a skrývek v okolí obcí Držkovice, Holasovice a Úvalno (okr. Opava), související se stavbou „Revitalizace trati Opava východ – Olomouc hl. n., traťový úsek Krnov – Opava východ“ stavebníkem Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, IČ 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 (dále jen „SŽDC“). Archeologický ústav v oznámení dále uvádí, že se jedná o staré sídelní území s doklady života již od pravěku. Tedy nepochybně o území s archeologickými nálezy.

Krajský úřad, jako správní orgán věcně příslušný podle ust. § 28 odst. 2 a § 35 odst. 2 památkového zákona na základě dosavadních zjištění zahájil předmětné řízení o správním deliktu: **nesplnění oznamovací povinnosti stanovené v ust. § 22 odst. 2 památkového zákona** („*Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum*“).

Řízení bylo zahájeno dne 19. 7. 2016, a to doručením písemnosti oznámení o zahájení správního řízení č.j.: MSK 94037/2016 ze dne 18. 7. 2016 SŽDC. Současně s oznámením zahájení řízení krajský úřad nařídil na středu 17. 8. 2016 ústní jednání a SŽDC byla dána možnost se ode dne 25. 7. 2016 seznámit se spisovou dokumentací. Po telefonické domluvě se se spisovou dokumentací přišla dne 27. 7. 2016 seznámit Mgr. Markéta Volfová, která předložila pověření č. 1809, které jí mimo jiné zmocňuje zastupovat Správu železniční dopravní cesty, státní organizaci před správními úřady. O této skutečnosti byl sepsán protokol č.j. MSK 99016/2016 ze dne 27. 7. 2016.

V rámci správního řízení, před konáním ústního jednání, zaslala SŽDC krajskému úřadu Vyjádření k oznámení o zahájení správního řízení č.j. MSK 94037/2016, Sp. Zn. ÚPS/20538/2016/Vit 067.2 V 5 a předložení listiny (dále jen „vyjádření“). V tomto vyjádření SŽDC uvádí, že od doby přípravy spolupracovala s archeology z Národního památkového ústavu (dále jen „NPÚ“) a od zahájení výkopových prací byla těmito pracovníky stavba monitorována a zároveň probíhala jednání o podmínkách uzavření Dohody o provedení záchranného archeologického výzkumu (dále jen „dohoda“). Toto své tvrzení doložila písemností „Dohoda o provedení záchranného archeologického výzkumu“ podepsanou ředitelem Národního památkového ústavu, územního

odborného pracoviště v Ostravě, Mgr. Michalem Zedulou. V souvislosti k výše uvedenému krajský úřad konstatuje, že předmětná stavba od zahájení výkopových prací do doby účinnosti dohody, tj. do 21. 3. 2016 byla odborným pracovníkem NPÚ pouze monitorována což je v rozporu s ust. § 22 odst. 1 památkového zákona, který oprávněné organizaci ukládá povinnost před zahájením archeologických výzkumů uzavřít se stavebníkem dohodu. Samotný monitoring je nedostačující a archeologické výzkumy je nutno provádět dle dikce památkového zákona.

Dne 17. 8. 2016 proběhlo ústní jednání, na kterém zmocněný zástupce SŽDC uvedl, že se jednalo o neúmyslné pochybené zaměstnance, a na kterém byl dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí. O této skutečnosti byl sepsán protokol č.j. MSK 10766/2016.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a zároveň ve vzájemných souvislostech, přičemž dospěl k následujícím závěrům:

Zásadním podkladem tohoto řízení o správním deliktu je oznámení archeologického ústavu, kterým bylo deklarováno, že oznamovací povinnost v dané věci nebyla splněna, a dále bylo potvrzeno, že předmětná lokalita je územím s archeologickými nálezy. V zaslaném vyjádření a při ústním jednání SŽDC tuto skutečnost nepopírá a uvádí, že se jednalo o neúmyslné pochybení zaměstnance SŽDC, a že od doby přípravy předmětné stavby spolupracovala s archeology z NPÚ. SŽDC na podporu svého tvrzení. Dále uvádí, že se jednalo pouze o pochybení spočívající v neodeslání formuláře archeologickému ústavu uvádí, že díky této spolupráci nedošlo již od začátku stavebních prací k poškození nebo znehodnocení identifikovaných archeologických situací. Poté, co bylo SŽDC na tuto skutečnost archeologickým ústavem upozorněno, obratem sjednalo nápravu.

Nutno však konstatovat, že skutková podstata protiprávního jednání byla naplněna, neboť výkopové práce v rámci stavby „Realizace trati Opava východ – Olomouc hl. n., traťový úsek Krnov – Opava východ“ hodnotí krajský úřad na základě zjištěných skutečností jako stavební činnost na území s archeologickými nálezy a jako taková nebyla v souladu s ust. § 22 odst. 2 památkového zákona oznámena Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky. Tato skutečnost vyplývá jak z písemností archeologického ústavu, tak z vyjádření stavebníka.

Dne 31. 3. 2016 byla krajskému úřadu archeologickým ústavem oznámena neohlášená stavební činnost. Samotné výkopové práce byly zahájeny dne 1. 3. 2016. Krajský úřad tuto skutečnost uvádí, jelikož pro rozhodování v daném řízení je nutné znát dobu, kdy se o porušení povinnosti dozvěděl a kdy k porušení povinnosti došlo. Podle ust. § 37 památkového zákona lze pokutu uložit jen do jednoho roku ode dne, kdy se o porušení povinnosti dozvěděl orgán státní památkové péče, nejdéle však do tří let ode dne, kdy k porušení povinnosti došlo. Z výše uvedeného vyplývá, že krajský úřad byl oprávněn vést toto řízení.

Z podkladů je zcela zřejmé, že ke stavební činnosti na území s archeologickými nálezy fakticky došlo a že oznamovací povinnost vůči archeologickému ústavu splněna nebyla. Stavebníkem, který prováděl zemní práce byla Správa železniční dopravní cesty, ta nesplnila povinnost danou v ust. § 22 odst. 2 památkového zákona, neboť záměr realizovat stavební činnost na území s archeologickými nálezy neoznámila Archeologickému ústavu Akademie věd ČR.

Krajský úřad může podle ust. § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona uložit právnické osobě, nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání pokutu až do výše 4.000.000,-- Kč. Krajský úřad při stanovení výše pokuty v souladu s ust. § 36 památkového zákona přihlíží zejména k závažnosti a době trvání protiprávního jednání,

ke kulturně politickému významu kulturní památky a k rozsahu hrozící nebo způsobené škody. V rámci aplikace § 36 památkového zákona na tento konkrétní případ krajský úřad uvádí, že zmíněné ustanovení upravuje kritéria, která hrají roli pro určení výše pokuty, nicméně toto ustanovení je obecným ustanovením platným pro celou škálu možných porušení povinností uvedených v tomto zákoně. Z důvodu jeho obecnosti nelze ve všech případech porušení zákonem stanovených povinností s ohledem na charakter protiprávního jednání použít všechna kritéria, tak jak jsou zde uvedena. Krajský úřad při stanovení výše pokuty nepřihlédl ke kritériu kulturně politického významu kulturní památky, protože předmětné území není dle ust. § 2 památkového zákona kulturní památkou. Přestože se jedná o jednorázovou povinnost, měl stavebník na její splnění prostor po celou dobu přípravy stavby. Porušení této povinnosti bylo výše prokázáno. Dále se krajský úřad zabýval závažností a rozsahem hrozící nebo způsobené škody a došel k závěru, že od 1. 3. 2016, tedy od zahájení zemních prací, až do 21. 3. 2016, tedy nabytí účinnosti dohody, nebyl patřičně naplněn účel zákona, který v ust. § 22 odst. 1 památkového zákona požaduje uzavřít patřičnou dohodu před zahájením archeologických výzkumů, tudíž nebylo smluvně zajištěno provádění archeologického výzkumu.

Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad konstatuje, že společenskou nebezpečnost předmětného deliktního jednání lze hodnotit jako minimální, byla správním orgánem uložena pokuta při nejspodnější hranici zákonného rozmezí (udělená pokuta ve výši 4.000,-- Kč odpovídá 0,1 % z horní hranice zákonem stanovené sazby). Z tohoto důvodu také nebylo nezbytné zohledňovat majetkové poměry obviněného subjektu.

Vedle pokuty byla obviněnému stanovena povinnost uhradit náklady řízení o deliktu zaplacení paušální částky 1.000,-- Kč. Dle § 79 odst. 5 správního řádu, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Prováděcí předpis stanoví výši paušální částky nákladů řízení a výši ve zvláště složitých případech nebo byl-li přibrán znalec. Dle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, paušální částka nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, činí 1.000,-- Kč.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury na základě výše uvedeného, v souladu se zásadami v § 2 až § 8 správního řádu (zejména pak s důrazem na zásadu zákonnosti postupu v § 2 odst. 1 správního řádu) rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne, bylo oznámeno. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal. O odvolání rozhoduje nejbližší nadřízený správní orgán, jímž je Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 10 – Malá strana.

„otisk úředního razítka“

JUDr. Marta Wroblowská
vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
Ing. Pavlínou Sniegoňovou
vedoucí oddělení stavebního řádu

Za správnost vyhotovení: Mgr. Karin Vitásková

Rozdělovník

1. Účastníci řízení: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČ 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1

