

Tab. 1. NRBK a RBK – Přesahy „buffer +50 m“

Tabulka č. 1

Pořadové číslo	1	Pořadové číslo v původní tabulce	64
Mapový list	I7		
Katastrální území	Pustá Polom		
Lokalita / prvek ÚSES	RBK – 604		
Popis	Úsek mezi LBC 907 a RBC 153 „Kozíček“ je pouze okrajově veden mimo koridor ZÚR		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vymezení podle ÚS doporučeno; jedná se o zpřesnění hranic podle lesní dopravní sítě. <i>Poznámka: Orgánem OP nebyla úprava doporučena, oponentem však není akceptována.</i>		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Přesah mimo buffer ZÚR činí cca 20 m; fixace na zřetelnou hranici/cestní síť.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS. Jedná se o nepodstatnou úpravu.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zohlednění bufferu „+ 50 m“	NE		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 2

Pořadové číslo	2	Pořadové číslo v původní tabulce	78
Mapový list	I11		
Katastrální území	Staré Město u Karviné		
Lokalita / prvek ÚSES	RBK – 578		
Popis	Chybějící část listu I11 (západní okraj Karviné).		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vzhledem k tomu, že ve vstupních poskytnutých podkladech (ve formátu *.pdf) byl chybně vygenerován mapový list, nebylo možno vyhodnotit případné přesahy RBK 576. Z následně předaných vektorových dat však vyplývá, že RBK 576 je vymezen v rámci stanoveného koridoru ZÚR.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Bez připomínek.		
Výsledné stanovisko oponenta	Navržené řešení je v souladu se ZÚR.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zohlednění bufferu „+ 50 m“	NE		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 3

Pořadové číslo	3	Pořadové číslo v původní tabulce	80
Mapový list	J5		
Katastrální území	Kamenka		
Lokalita / prvek ÚSES	RBK – 524		
Popis	Část koridoru RBK mezi LBC 275 a 276 je vedena mimo koridor ZÚR. Alternativní vedení lépe využívá charakteru reliéfu a je úzce vázáno na údolnici.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Přesah mimo plochu ZÚR je možný, neboť řešení dle ÚS je logičtější. V případě, že se jedná o prvek schválený v územním plánu, je vymezení dle ÚS přijatelné.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Přesah mimo buffer ZÚR je do 50 m; navržené řešení s drobnými odchylkami respektuje řešení v platném územním plánu.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS. Jedná se o nepodstatnou úpravu.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zohlednění bufferu „+ 50 m“	NE		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 4

Pořadové číslo	4	Pořadové číslo v původní tabulce	124
Mapový list	L6		
Katastrální území	Vičnov u Starého Jičina		
Lokalita / prvek ÚSES	RBK – 535		
Popis	RBK v krátkém úseku mezi LBC 929 a 928 zcela vybočuje z koridoru vymezeného ZÚR. RBC je vymezen na stávajících plochách ZPF.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Trasování dle ÚS je vhodnější. Jedná se o převážně chybějící část RBK – navržená trasa zde logicky sleduje nivu vodního toku. Navržené řešení představuje úsporu záboru ploch ZPF a eliminaci narušení hospodaření na ZPF.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Jedná se přesah do 25 m; ÚS sleduje řešení dle platného územního plánu.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zohlednění bufferu „+ 50 m“	NE		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 5

Pořadové číslo	5	Pořadové číslo v původní tabulce	125
Mapový list	L6		
Katastrální území	Hůrka		
Lokalita / prvek ÚSES	RBK – 535		
Popis	RBK v krátkém úseku mezi LBC 881 a 880 zcela vybočuje z koridoru vymezeného ZÚR. RBC je vymezen na stávajících plochách ZPF.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Trasování dle ÚS je vhodnější. Jedná se o chybějící část RBK – navržená trasa představuje úsporu ploch ZPF a eliminaci narušení hospodaření na ZPF.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Jedná se přesah do 50 m; ÚS sleduje řešení dle platného územního plánu.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zohlednění bufferu „+ 50 m“	NE		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 6

Pořadové číslo	6	Pořadové číslo v původní tabulce	134
Mapový list	L9		
Katastrální území	Palkovice		
Lokalita / prvek ÚSES	RBK – 558		
Popis	RBK v úseku mezi RBC 154 „Kozlovická hora“ a LBC 442 vede zcela mimo plochu vymezenou ZÚR. RBK dle ÚS využívá reliéfu a je trasováno přímo po hřebeni. Trasa dle ZÚR je vedena více po úbočí. Obě varianty jsou trasovány souvislou plochou lesa.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Řešení dle ÚS je vhodnější z hlediska vhodnějšího využití reliéfu.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Jedná se přesah do 50 m.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zohlednění bufferu „+ 50 m“	NE		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 7

Pořadové číslo	7	Pořadové číslo v původní tabulce	169
Mapový list	N9, O9		
Katastrální území	Čeladná		
Lokalita / prvek ÚSES	NRBK – 146(v)		
Popis	NRBK v mezi NRBC 103 „Radhošť-Kněhyně“ a LBC 86 vybočuje z koridoru ZÚR vymezeného pro NRBK. Jedná se o alternativní propojení obou plošných prvků ÚSES. Řešení dle ÚS využívá charakteru reliéfu. Obě řešení jsou vedena po souvislých plochách lesa.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vymezení je variantním řešením, vybočujícím z koridoru ZÚR; lépe se držet řešení vedení NRBK – 146; nejsou zřejmé důvody pro vymezení cílového horského ekosystému, když se v širokém okolí nachází SLT odpovídající ekosystémům mezofilních bučin, nutno doplnit do popisu osy NRBK.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Varianta se napojuje organicky na lalok NRBC u Skurečené, snaží se o fixaci na reálná rozhraní nebo body a minimalizuje zábor pro ÚSES.		
Výsledné stanovisko oponenta	Změna ZÚR není v tomto případě nutná, po shodě je variantní řešení NRBK ve druhém úseku vyřazeno z návrhu na změnu ZÚR		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zohlednění bufferu „+ 50 m“	-		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 8

Pořadové číslo	8	Pořadové číslo v původní tabulce	171
Mapový list	N9		
Katastrální území	Ostravice 2		
Lokalita / prvek ÚSES	RBK – 635(v)		
Popis	RBK v úseku mezi LBC 90 a 91 v krátkém úseku vybočuje z koridoru ZÚR. RBK je veden po ploše souvislých lesních porostů a využívá vlastností krajiny (kopíruje lesní cestu). Dotčená část je vedena v ploše PP Malý Smrk.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Z hlediska porostní skladby se jedná o porosty čistých smrčín, popř. s přímíšením modřínu nebo listnáčů. Původní řešení je vedeno po hřebenu mezi kótou SMRK a MALÝ SMRK, variantní řešení vymezeno ve středních partiích jižního svahu. Lze využít obě varianty.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Varianta přes Malý Smrk vede přes kvalitativně horší porosty; tato varianta navíc nejde přes žádné ZCHÚ (oproti preferované jižní, která má přesah do 50 m)		
Výsledné stanovisko oponenta	Jde o optimální výběr variantního řešení; je preferována varianta 635(v) s využitím cestní sítě a kvalitnějších porostů.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zohlednění bufferu „+ 50 m“	NE		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 9

Pořadové číslo	9	Pořadové číslo v původní tabulce	172
Mapový list	N9, N10		
Katastrální území	Ostravice 2		
Lokalita / prvek ÚSES	RBK – 635		
Popis	RBK v úseku mezi LBC 91 a 92 v krátkém úseku vybočuje z koridoru ZÚR. RBK je veden po spádnicí a lomí se k traverzové lesní cestě. Dotčená část je vedena v ploše PP Malý Smrk.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Z hlediska porostní skladby se jedná o porosty čistých smrčín, popř. s přimíšením modřínu nebo listnáčů. Původní řešení je vedeno po hřebenu mezi kótou SMRK a MALÝ SMRK, variantní řešení vymezeno ve středních partiích jižního svahu. Lze využít obě varianty.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Varianta přes Malý Smrk vede přes kvalitativně horší porosty; tato varianta navíc nejde přes žádné ZCHÚ (oproti preferované jižní, která má přesah do 50 m)		
Výsledné stanovisko oponenta	Jde o optimální výběr variantního řešení; je preferována varianta 635(v) s využitím cestní sítě a kvalitnějších porostů.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zohlednění bufferu „+ 50 m“	NE		
Nutnost změny ZÚR	NE		