

## 2. NRBK a RBK – Přesahy „buffer > 50 m“

Tabulka č. 1

Pořadové číslo	1	Pořadové číslo v původní tabulce	2
Mapový list	B5		
Katastrální území	Dívčí Hrad; Sádek u Dívčího Hradu		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 502</b>		
Popis	RBK veden částečně zcela mimo koridoru ZÚR. Osa koridoru ZÚR se zde přimyká k řece Osoblaha, RBK veden po pravém břehu. RBK propojuje stávající LBC. V nivě je vybudován rybník Dívčí Hrad s litorální zónou, RBK dle ÚS jej obchází severně mimo nivu.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Variantně lze uvažovat i s přeložením na druhý břeh řeky Osoblaha na zalesněné svahy a koridor ve stopě navržené ÚS by mohl být nahrazen trasou lokálních biokoridorů. V daném území je však žádoucí mezofilních hájových (popř. mezofilních bučinných) společenstev.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Trasování po vodních nebo nivních společenstvech není žádoucí - jedná se o řadu MB, MZ; obě verze jsou možné, řešení v ÚS se však vyhýbá dvojímu křížení toku a nivy.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS a doporučuje změnu ZÚR		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 2

Pořadové číslo	2	Pořadové číslo v původní tabulce	3
Mapový list	B5, C5		
Katastrální území	Osoblaha; Karlov u Bohušova, Bohušov		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 647</b>		
Popis	RBK propojující RBC 192 „Osoblažský les“ a RBC 254 „Údolí Osoblaha“. RBC 192 je z hlediska RÚSES koncové, bez dalšího propojení. Propojení těchto RBC není v ZÚR vůbec řešeno. Navržený RBK 647 je veden logickou trasou a propojuje několik stávajících LBC.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vymezení je vhodné zejména kvůli provázanosti regionálních biocenter. Koridor je hodnocen jako převážně funkční, vzhledem k vedení po ZPF se doporučuje uvádět snížené hodnocení, tj. částečně funkční.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	RBC je umístěno kvůli biochoře 3Ro (poměrně unikátní a maloplošný výskyt); v řešení byla uvažována možnost směřovat RBK směrem na Osoblahu, kvůli problematickému průchodu skrz/okolo obce a dostatečnému MÚSES byla navržena varianta využívající stávající struktury i návrhu MÚSES směrem k J; snaha o posílení RÚSES.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS a navrhuje změnu ZÚR		

Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO
Nutnost změny ZÚR	ANO

Tabulka č. 3

Pořadové číslo	3	Pořadové číslo v původní tabulce	5
Mapový list	C5		
Katastrální území	Bohušov		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 501</b>		
Popis	Krátký úsek RBK jižně od osady Ostrá Hora, vedený zcela mimo poměrně velkoryse vymezené koridory ZÚR.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	RBK 501 vést severně od osady Ostrá Hora, mezi osadou a bývalou pískovnou, propojit s LBC 523. Dle Surovinového informačního systému by nemělo dojít k ohrožení RBK případným pokračováním budoucí těžby. Jinou alternativou je vedení RBK nivyami Osoblahy a Hrozové, severně od stávajícího trasování. Vzhledem k rozsahu ploch vymezených v ZÚR se rozšiřování mimo toto vymezení jeví jako neodůvodněné.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Řešení v ÚS je reakcí na redukci RBC 256, které je neúměrně velké a ve své pův. SZ části nereprezentativní pro potřebnou biochoru 3BW. Jedná se RBK MB, MH, proto není vhodné vedení podél vody; navržené řešení není výrazně náročnější na zábor ZPF oproti oponentní verzi (využívá stávajících struktur i již realizovaných výsadeb) a z pohledu vedení lesními porosty v prostoru původního vymezení RBC 256 se autorům ÚS jeví výhodnějším a jednodušším.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS a doporučuje změnu ZÚR		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 4

Pořadové číslo	4	Pořadové číslo v původní tabulce	6
Mapový list	D2		
Katastrální území	Železná pod Pradědem; Malá Morávka; Ludvíkov pod Pradědem		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 87B</b>		
Popis	Trasování NRBK 87B v prostoru mezi NRBC 88 „Praděd“ a RBC 217 „Solná“. NRBK 87B je vymezen jako mezofilní varianta NRBK 87A, vedeného v údolí Střední Opavy. NRBK je veden po severním úbočí Lyry a Žárového vrchu, prakticky zcela mimo koridor vymezený ZÚR. NRBK propojuje několik LBC.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	V původním návrhu ZÚR pouze vymezený NRBK 87A (cílový ekosystém vodní); téměř rovnoběžně vedoucí NRBK 87B je veden mimo vymezenou osu. Vymezení je vhodné návazností na cílový ekosystém mezofilních bučin na NRBC 88 Praděd.		

<b>Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta</b>	NRBK 87 v řadě MB v ZÚR zcela nelogicky končí v RBC 201 a dál pokračuje pouze v řadě V (s ohledem na parametry vodního toku poněkud problematické); v ÚTP přitom tato trasa/větev existuje. Zpracovatel vypuštění/zapomenutí K87MB považuje za hrubou chybu v ZÚR. má jít o „bučiny“, proto se jde po S-SZ svazích. Stávající řešení odráží kompilát několika verzí z ÚAP, ÚP (aktuálních i starších) s řešením případných nenávazností.
<b>Výsledné stanovisko oponenta</b>	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS a doporučuje změnu ZÚR
<b>Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „&gt; 50 m“</b>	ANO
<b>Nutnost změny ZÚR</b>	ANO

Tabulka č. 5

<b>Pořadové číslo</b>	5	Pořadové číslo v původní tabulce	8
<b>Mapový list</b>	D2		
<b>Katastrální území</b>	Andělská Hora pod Pradědem		
<b>Lokalita / prvek ÚSES</b>	<b>NRBK – 87B</b>		
<b>Popis</b>	NRBK v části trasy opouští koridor ZÚR a částí trasy využívá stávající LBC 177. Celá oblast je zalesněná.		
<b>Vyhodnocení zjištěného problému oponentem</b>	Jižně od Vrbna pod Pradědem je NRBK veden mimo vymezenou zónu; v tomto případě jde o snahu vyhnout se lanovkám a sjezdovkám, popř. bikeparku. Vymezení dle ÚS je doporučeno.		
<b>Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta</b>	NRBK 87 v řadě MB v ZÚR zcela nelogicky končí v RBC 201 a dál pokračuje pouze v řadě V (s ohledem na parametry vodního toku poněkud problematické); v ÚTP přitom tato trasa/větev existuje. Zpracovatel vypuštění/zapomenutí K87MB považuje za hrubou chybu v ZÚR. má jít o „bučiny“, proto se jde po S-SZ svazích. Stávající řešení odráží kompilát několika verzí z ÚAP, ÚP (aktuálních i starších) s řešením případných nenávazností.		
<b>Výsledné stanovisko oponenta</b>	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS a doporučuje změnu ZÚR		
<b>Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „&gt; 50 m“</b>	ANO		
<b>Nutnost změny ZÚR</b>	ANO		

Tabulka č. 6

<b>Pořadové číslo</b>	6	Pořadové číslo v původní tabulce	12
<b>Mapový list</b>	E3		
<b>Katastrální území</b>	Markvartice u Široké Nivy		
<b>Lokalita / prvek ÚSES</b>	<b>NRBK – 87B</b>		

<b>Popis</b>	NRBK vymezen západně od koridoru ZÚR. Řešení dle ÚS napojuje dvě stávající LBC (702, 701). NRBK dle ÚS současně míjí zástavbu na západním okraji Markvartic a v údolí Skrbovického potoka, což koridor ZÚR umožňuje jen omezeně.
<b>Vyhodnocení zjištěného problému oponentem</b>	Přesah mimo plochu ZÚR je částečně odůvodněný v údolí Skrbovického potoka, kde míjí stávající roztroušenou zástavbu. Ve zbývajících trase je nutno držet koridor ZÚR. Úsek mezi LBC 691 (list E3) a LBC 694 by bylo vhodnější vést logičtěji a víc se držet samotné osy a využít ekologicky stabilnějších skupin lesních typů.
<b>Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta</b>	Navržené řešení ÚS využívá stávajících lesních porostů i navazujícího přechodu přes zástavbu podél silnice ve Skrbovicích lépe, než je v ZÚR.
<b>Výsledné stanovisko oponenta</b>	Po podrobné analýze vyplývají následující závěry: navržená trasa nadregionálního biokoridoru dle studie ÚS využívá lesní porosty; jedná se o biochoru 4VM a je vedena částečně přes mezofilní bučinné (typ. 4S s biotopem L5.1 Květnaté bučiny), částečně pak v přechodu přes silnici Srbkovice - Bruntál přes nivní (typ. 3U a 3L s biotopem L2.2B Údolní jasanovo-olšinné luhy). Osa NRBK ve stávajícím návrhu neodpovídá cílovému ekosystému. Z hlediska využití území přechází přes dvě katastrální území, což může vést k problémům při vymezování v rámci podrobné ÚPD. Cílem alternativního návrhu je optimalizace trasy. Změna není v tomto případě nutná, je možné použít variantní řešení, viz samostatná příloha <i>Návrh úprav vymezení částí vybraných prvků ÚSES MSK</i> (lokalita č. 1).
<b>Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „&gt; 50 m“</b>	ANO
<b>Nutnost změny ZÚR</b>	NE

Tabulka č. 7

<b>Pořadové číslo</b>	7	Pořadové číslo v původní tabulce	13
<b>Mapový list</b>	E3		
<b>Katastrální území</b>	Široká Niva		
<b>Lokalita / prvek ÚSES</b>	<b>RBK – 508</b>		
<b>Popis</b>	RBK míjí koridor ZÚR v napojení na LBC 708 na jižní straně tohoto LBC.		
<b>Vyhodnocení zjištěného problému oponentem</b>	Dle návrhu aktualizace ZÚR (2017) je na místě NRBC 20 vymezeno NRBC 2007 „Ptačí hora-Údolí Opavy“, přičemž vymezený buffer „200 m“ již nezasahuje navrženou změnu vymezení předmětného úseku RBK 508. Zpřesnění hranic podle lesní dopravní sítě a hranic jednotek prostorového rozdělení lesa.		
<b>Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta</b>	Hranice NRBC dle verze AOPK a zadání. ÚS reaguje na aktuální podklady a danou situaci.		
<b>Výsledné stanovisko oponenta</b>	Oponent doporučuje změnu ZÚR		
<b>Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „&gt; 50 m“</b>	ANO		
<b>Nutnost změny ZÚR</b>	ANO		

Tabulka č. 8

Pořadové číslo	8	Pořadové číslo v původní tabulce	14
Mapový list	E3		
Katastrální území	Široká Niva		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 508</b>		
Popis	RBK v ploše LBC 709 je veden částečně mimo koridor ZÚR.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Jedná se o zpřesnění hranic podle lesní dopravní sítě a hranic jednotek prostorového rozdělení lesa.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	V ZÚR je RBK veden po nejstrmějším výškovém gradientu (po spádnici), ÚS se tomuto řešení snaží vyhnout při využití existujících daností (cestní síť).		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS a navrhuje změnu ZÚR		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 9

Pořadové číslo	9	Pořadové číslo v původní tabulce	21
Mapový list	F4		
Katastrální území	Zátor		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 96B</b>		
Popis	Část NRBK opouští koridor vymezený ZÚR z důvodu kopírování terénu (vymezení po úbočí).		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Přesah mimo plochu ZÚR je neodůvodněný, ale možný. Zpřesnění hranic podle lesní dopravní sítě a hranic jednotek prostorového rozdělení lesa, nicméně lze jej vézt v trase bufferu ZÚR i s ohledem na stávající porosty a lesní dopravní síť.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Reakce na šablonovité řešení v ZÚR		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent navrhuje odlišné vymezení v rámci koridoru ZÚR, dodržující cílové ekosystémy a biotopy s využitím lesní dopravní sítě, zejména v úseku mezi RBC 257 a LBC 680 Změna není v tomto případě nutná, je možné použít variantní řešení, viz samostatná příloha <i>Návrh úprav vymezení částí vybraných prvků ÚSES MSK</i> (lokalita č. 2).		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 10

Pořadové číslo	10	Pořadové číslo v původní tabulce	27
Mapový list	<b>G1</b>		
Katastrální území	Ruda u Rýmařova		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 91 (v)</b>		
Popis	Nová větev NRBK propojující RBC 186 „Nad Břevencem“ a NRBC 426 „Sovinec“ nejkratší trasou přes LBC 274. Tato větev je vedena zcela mimo koridor ZÚR převážně po nezalesněných plochách ZPF. Koridor dle ZÚR vede severněji delší trasou po plochách lesa.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Přesah mimo plochu ZÚR je podmíněně možný. Je doporučeno vedení obou variant dále prověřit, a v případě nutnosti zachovat pouze jednu variantu přeřadit tento úsek do kategorie LBK. Navrhuje se ponechat vedení NRBK v původním vedení trasy ZÚR. Alternativní řešení nemá širší uplatnění, nehledě na v současnosti ekologicky nestabilní prostředí a možný zásah do vlastnických práv.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Souhlas		
Výsledné stanovisko oponenta	Na základě jednání dne 29.11.2017, kdy bylo variantní řešení vymezení NRBK zamítnuto a ponechána původní varianta. Není tedy důvod ke změně ZÚR.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 11

Pořadové číslo	11	Pořadové číslo v původní tabulce	28
Mapový list	<b>G2</b>		
Katastrální území	Valšov		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 88</b>		
Popis	NRBK využívá plochu LBC 638, čímž se částečně dostává mimo koridor vymezený ZÚR.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Přesah mimo plochu ZÚR je možný. Vybočení mimo buffer zónu lze řešit, při vymezení navázat na současný lesní průsek; možno posunout vedení NRBK 88 podél lesní odvozní cesty a dále směřovat do RBC Dolnováclavovské. Porostní typy a vhodnost nového vymezení se ve své podstatě neliší.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Variantní řešení existuje v ÚP/ÚAP – východně od stávající osy – opět dochází k drobnému vybočení mimo koridor ZÚR; podkladová data o kvalitě porostů si protirečí (biotopy versus smíšenost dle LHP); ÚS navrhuje řešení procházející pouze jedinou biochorou (není tak podstatné) a více se přimykající vymezenému migračnímu koridoru; při nerespektování migrace by mohlo být řešení v ÚP vhodnější		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS a navrhuje změnu ZÚR.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 12

Pořadové číslo	12	Pořadové číslo v původní tabulce	33
Mapový list	G5		
Katastrální území	Sádek u Opavy		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 514</b>		
Popis	RBK v úseku mezi LBC 1045 a RBC 183 „Na Velké“ vede mimo koridor vymezený ZÚR po okraji plochy lesa v plochách ZPF.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	RBK je možné vést v plochách lesa v údolí potoka Velká. Vymezení mimo les by bylo možné pouze v případě prokázané nemožnosti vést RBK lesními plochami. Variantní řešení by mohlo být vymezeno podél lesní cesty; jednalo by se o jednoznačné vymezení a řešení by se neodchylovalo od koridoru ZÚR, takže by bylo možné jej vymežit do bufferu 50 m.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Osa BK je MH bez vazby na vodní nebo podmáčené prostředí, proto veden „po suchu“ s výhodou využití porostního okraje lesa jako ekotonu, navíc s jasnou fixací jedné hranice.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS a navrhuje změnu ZÚR.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 13

Pořadové číslo	13	Pořadové číslo v původní tabulce	40
Mapový list	G8		
Katastrální území	Závada u Hlučína		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 97</b>		
Popis	Část úseku NRBK mezi NRBC 90 „Dařanec“ a LBC 728 je vedena mimo koridor vymezený ZÚR. Vymezení dle ÚS sleduje přímý směr, zatímco koridor ZÚR je členitější.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Přesah mimo plochu ZÚR je možný, ale ne nezbytný. Mírné vybočení z buffer zóny NRBK je řešitelné při využití lesní dopravní sítě a hranic jednotek prostorového rozdělení lesa. Pro jednoznačné vymezení trasy NRBK lze doporučit variantu dle ÚS.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	ÚS řešení sleduje nejkratší cestou prostorové dělení lesa; variantně by bylo možno vést koridor v celé délce dílčího úseku po okraji lesa bez zbytečných „kliček“, jen před napojením na NRBC by bylo nutno se vyhnout stavbám (Bohuslavice).		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 14

Pořadové číslo	14	Pořadové číslo v původní tabulce	43
Mapový list	H1		
Katastrální území	Sovinec		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 91 (v)</b>		
Popis	NRBK je variantně vymezen mimo koridor ZÚR jižně od NRBC 30. Vymezení je v plochách PUPFL i ZPF, na trase je napojeno LBC 223.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Přesah mimo plochu ZÚR je podmíněně možný, ale není nezbytný. Doporučuje se ponechat vedení NRBK v původním vedení trasy ZÚR. Alternativní řešení nemá širší uplatnění, nehledě na v současnosti ekologicky nestabilní prostředí. V případě potřeby lze tento úsek vymezení jako lokální biokoridor.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Variantní řešení redukuje množství vložených LBC ze 2 na 1 (jediný zásadní důvod).		
Výsledné stanovisko oponenta	Na základě jednání dne 29.11.2017, kdy bylo variantní řešení vymezení NRBK zamítnuto a ponechána původní varianta. Není tedy důvod ke změně ZÚR.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 15

Pořadové číslo	15	Pořadové číslo v původní tabulce	44
Mapový list	H2		
Katastrální území	Dětřichov nad Bystřicí; Moravský Beroun		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 615</b>		
Popis	RBK je částečně vymezen mimo koridor ZÚR. RBK dle ÚS lépe využívá stávající krajiny a je veden plochami PUPFL.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Přesah mimo plochu ZÚR je podmíněně možný. Záleží na koordinaci průběhu koridoru na území Olomouckého (OK) a Moravskoslezského kraje (MSK), neboť RBK prochází po území obou krajů. Rámcově sedí soulad obou ZÚR (MSK a OK); průběh veden pravděpodobně více v OK, což nelze z měřítka jednoznačně určit; buď nevymezovat vůbec, nebo jen v souladu s vymezením OK.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Bez připomínek.		
Výsledné stanovisko oponenta	Na základě jednání dne 29.11.2017, kdy bylo variantní řešení vymezení NRBK zamítnuto a ponechána původní varianta. Není tedy důvod ke změně ZÚR.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	NE		



Tabulka č. 16

Pořadové číslo	16	Pořadové číslo v původní tabulce	45
Mapový list	H4		
Katastrální území	Bílčice		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 518</b>		
Popis	RBK je v krátkém úseku vymezen mimo koridor ZÚR. RBK dle ÚS napojuje LBC 208, ale nerespektuje podmínky členitého terénu.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	<p>Přesah mimo plochu ZÚR není odůvodněný. Trasování v souladu se ZÚR lépe odpovídá podmínkám reliéfu. Napojení LBC 208 je možné prostřednictvím LBK. Dodržovat rozsah vymezený ZÚR.</p> <p>Mezi LBC 206 a 207 by bylo vhodné posunout RBK východněji tak, aby procházel přes lesní porosty. Vymezené LBC 208 a změna trasy RBK mimo osu není v tomto případě vhodná; jedná se zejména o mladé porosty (20 – 30 let), tvořené převážně smrkem, modřínem a přimíšenými listnáči; porosty jsou zřejmě důsledkem nahodilé (pravděpodobně opakované) těžby smrkových porostů.</p>		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	<p>ÚS odmítla jako jediný oprávněný důvod pro řešení v ZÚR respektování reliéfu, jelikož v konečném důsledku obě řešení procházejí stejnými biochorami. ÚS návrh klade menší nároky na zábory kvůli potřebě vložení o 1 LBC méně (nebo na menší ploše), zároveň pro vložení LBC využívá listnatých porostů. Prudké změny stanovištních (klimatických) podmínek při přechodu z jižních na severní svahy (dle řešení v ZÚR) nejsou pro reprezentativnost také příliš vhodné. Původní osa RBK by mohla být spíše využita pro místní úroveň.</p>		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS a doporučuje změnu ZÚR		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 17

Pořadové číslo	17	Pořadové číslo v původní tabulce	46
Mapový list	H4, I4		
Katastrální území	Lesy		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 625</b>		
Popis	RBK je ve dvou úsecích vymezen mimo koridor ZÚR. RBK dle ÚS propojuje LBC 247, 248 a 249 a kopíruje tvar reliéfu.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	<p>Přesah mimo plochu ZÚR je podmíněně odůvodněný. Trasování odpovídající charakteru reliéfu je možno uskutečnit i v koridoru ZÚR, stejně jako napojení LBC 247 a 248. LBC 249 by bylo nutno napojit samostatnými LBK. Pokud nebude prokázána výrazná výhoda vyplývající z trasování RBK dle ÚS namísto trasování dle ZÚR, je vedení RBK dle ÚS neodůvodněné a měla by být preferována varianta dle ZÚR.</p>		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	<p>RBK dle ÚS je v celé délce veden v jediné biochoře (oproti ZÚR), je usazen na zřetelné hranice, vyhýbá se strmým výškovým gradientům spojených s výraznými, nebo rychlými změnami stanovištních podmínek a snaží se více respektovat ÚAP/ÚP.</p>		

Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS a navrhuje změnu ZÚR
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO
Nutnost změny ZÚR	ANO

Tabulka č. 18

Pořadové číslo	18	Pořadové číslo v původní tabulce	48
Mapový list	H6		
Katastrální území	Hradec nad Moravicí		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 613</b>		
Popis	RBK je v krátkém úseku při napojení LBC 1005 vymezen mimo koridor ZÚR.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Trasa RBK je logicky vymezena podle lesní dopravní sítě, přesah mimo plochu ZÚR však není odůvodněný. LBC 1005 lze napojit i jiným způsobem v souladu se ZÚR a při výraznějším respektování charakteru reliéfu.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Výhradu lze přijmout; snahou řešení ÚS byla fixace RBK na zřetelnou hranici v celé délce (cestní síť).		
Výsledné stanovisko oponenta	Změna ZÚR není nutná. Lze volit alternativní řešení respektující terén a vedoucí v ose a koridoru ZÚR.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	NE		

Tabulka č. 19

Pořadové číslo	19	Pořadové číslo v původní tabulce	-
Mapový list	H8		
Katastrální území	Chabičov ve Slezsku, Dolní Benešov		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 96A</b>		
Popis	NRBK v ploše LBC-1034 přesahuje plochu vymezenou ZÚR. Plocha přesahující vymezený koridor zahrnuje meandr řeky Opavy a navazující porosty. Jedná se o součást souvislého celku krajinné zeleně, LBC pravděpodobně již nyní částečně funkční. Zde se jedná o zahrnutí ploch se shodným využitím území, vedoucí k hospodárnému nakládání s územím.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Preferovat řešení navržené ÚS. Řešení dle ÚS využívá charakter krajiny a terénu (přirozené meandry řeky Opavy a navazující břehové porosty. Vymezením NRBK dle ÚS dojde jednak k zapojení stávajících částečně funkčních struktur LÚSES, jednak povede k hospodárnějšímu nakládání s územím a k zamezení vzniku obtížně obhospodařovatelných ploch.		

<b>Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta</b>	-
<b>Výsledné stanovisko oponenta</b>	Oponent souhlasí s návrhem ÚS.
<b>Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „&gt; 50 m“</b>	ANO
<b>Nutnost změny ZÚR</b>	ANO

Tabulka č. 20

<b>Pořadové číslo</b>	20	Pořadové číslo v původní tabulce	57
<b>Mapový list</b>	I3		
<b>Katastrální území</b>	Rejchartice; Guntramovice		
<b>Lokalita / prvek ÚSES</b>	<b>NRBK – 103</b>		
<b>Popis</b>	RBK se na dvou místech vyvíjí z koridoru vymezeného v ZÚR. Odchýlení mezi LBC 228 a 230 umožňuje vedení RBC výhradně po území Moravskoslezského kraje. Vedení mezi LBC 230 a 232 sleduje částečně plochy lesa. Odchylnka mezi LBC 231 a RBC 114 „Červená hora“ využívá charakter reliéfu (údolnice) a je vedena celá v plochách lesa.		
<b>Vyhodnocení zjištěného problému oponentem</b>	Přesah mimo koridor vymezený v ZÚR je částečně možný. Úsek mezi LBC 228 a 230 je nutno řešit v koordinaci s Olomouckým krajem, neboť původně navržený koridor prochází i územím uvedeného kraje. Vedení v koridoru ZÚR lépe využívá charakteristiky reliéfu. Úsek mezi LBC 230 a 232 je vhodnější řešit v rámci koridoru ZÚR. Lépe jsou využity charakteristiky reliéfu a je umožněno předělení rozsáhlého bloku orné půdy. Úsek mezi LBC 231 a RBC 114 je možné trasovat dle ÚS, není to však nezbytné. Celkový úsek RBK 103 mezi LBC 228 a 232 by bylo vhodné řešit samostatně ve větší podrobnosti. NRBK v úseku 103/2 mezi LBC 228 a 230 je logicky vymezen i mimo současnou osu RBK; nutno provést opatření k propojení lokálních biocenter – výsadba zeleně na současných plochách ZPF. Vhodná dřevinná skladba, odpovídající cílovým ekosystémům.		
<b>Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta</b>	Nesouhlas s oponentem – dle reliéfu jsou obě verze rovnocenné; návrh ÚS eliminuje hraniční problém, lépe využívá aktuálního stavu krajiny (především dřevinných formací), zároveň by měl znamenat menší potenciální konflikt kvůli vedení blízko větrných elektráren (VE) – v ÚS jen okolo jedné VE, v ZÚR Olomouckého kraje okolo dvou VE.		
<b>Výsledné stanovisko oponenta</b>	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS a navrhuje změnu ZÚR		
<b>Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „&gt; 50 m“</b>	ANO		
<b>Nutnost změny ZÚR</b>	ANO		

Tabulka č. 21

Pořadové číslo	21	Pořadové číslo v původní tabulce	85
Mapový list	J6		
Katastrální území	Jilovec; Bravinné; Pohořilky u Kujav		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 597</b>		
Popis	RBK v úseku mezi LBC 826 a 827 opouští koridor ZÚR. RBK je veden v plochách ZPF kolmo k vrstevnicím a následně kolmým zlomem v údolnici, čímž hospodárně využívá terén a krajinu.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vymezení je v souladu s aktuální ÚPD ORP Bílovec, navíc je z velké části vymezeno dle vodoteče s "břehovým" porostem. Zpřesnění je odůvodněné a změna ZÚR je účelná.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	ÚS s drobnými odchylkami respektuje řešení v platném zemním plánu včetně využití listnatých porostů pro LBC.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s upřesňujícím komentářem zpracovatele ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 22

Pořadové číslo	22	Pořadové číslo v původní tabulce	91
Mapový list	J9		
Katastrální území	Hrabová		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 99</b>		
Popis	NRBK mezi LBC 573 a 572 částečně prochází mimo koridor vymezený ZÚR. Průchod NRBK dle ÚS je částečně po hrázích vodních ploch (pravděpodobně odkaliště?), zatímco koridor dle ZÚR je veden pouze napříč těmito vodními plochami. Krajina je silně urbanizovaná a narušená těžbou a výrobou. Část vodních ploch tvoří EVL Pilíky.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vedení mimo koridor ZÚR je možné. V daném úseku není možno dodržet průchod v koridoru ZÚR a zajistit funkčnost NRBK. Alternativní vedení mezi oběma LBC rovněž není možné, jižní okraj koridoru je ohraničen průmyslovou zónou.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Bez připomínek.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 23

Pořadové číslo	23	Pořadové číslo v původní tabulce	96
Mapový list	J11		
Katastrální území	Stonava		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 618</b>		
Popis	RBK v několik set m dlouhém úseku zcela opouští koridor ZÚR a vede severně od něj. Logicky využívá údolnice a část nivy Stonávky, napojuje LBC 519.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vedení RBK v tomto úseku by mělo být prověřeno navazující dokumentací. Trasování dle ÚS lépe využívá charakteristik reliéfu a land use. Průchod údolím Stonávky umožňuje bezpečné křížení s frekventovanou silnicí II. třídy. Trasování dle ZÚR umožňuje využít podobných podmínek jako trasování dle ÚS, ale vede k rozsáhlejšímu záboru ZPF a neumožňuje bezkolizní křížení s uvedenou silnicí II. třídy. Nová trasa řeší i problém se současnou sídelní strukturou.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Navržené řešení je téměř shodné s řešením platného územního plánu.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 24

Pořadové číslo	24	Pořadové číslo v původní tabulce	115
Mapový list	K10		
Katastrální území	Vojkovice		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 562</b>		
Popis	RBK je v úseku mezi RBC 268 „Vojkovický les“ a LBC 392 částečně trasován mimo koridor ZÚR. Osa koridoru ZÚR prochází vodním tokem, který je však osou roztroušeného osídlení slezského charakteru. Řešení dle ÚS představuje bezkolizní průběh spojení po plochách ZPF a současně zajišťuje hospodárny průchod těmito plochami.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Řešení navržené v ÚS je vzhledem k místním podmínkám a hospodárnému využití ZPF vhodnější, přestože nerespektuje koridor ZÚR.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Bez připomínek. Přesah o 50 m.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 25

Pořadové číslo	25	Pořadové číslo v původní tabulce	120
Mapový list	L5		
Katastrální území	Hrabětice nad Odrou		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 533</b>		
Popis	RBK v úseku mezi LBC 862 a 863 a krátký úsek před LBC 862 vybočuje z koridoru ZÚR. Přitom využívá ploch lesa a hospodárně nakládá s plochami ZPF.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Trasování dle ÚS je vhodnější. Jedná se o logické vymezení vzhledem k charakteru využití půdy. Trasa představuje úsporu záboru ploch ZPF a je vedena po vhodnějších porostech.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Záměrem vymezení byla zejména eliminace záboru ZPF.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 26

Pořadové číslo	26	Pořadové číslo v původní tabulce	142
Mapový list t	M6		
Katastrální území	Palačov; Petřkovice u Starého Jičína		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 144B</b>		
Popis	NRBK je vymezen zcela mimo koncepční plochy ZÚR, nad rámec koncepce ZÚR. Jedná se o dva nesouvisějící úseky navazující na systém ÚSES ve Zlínském a Olomouckém kraji. Plochy v obou úsecích jsou navrhovány v logických partiích krajiny (údolnice), na plochách lesa, nelesní zeleně i ZPF.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vymezení dle ÚS provazuje ZÚR Zlínského a Moravskoslezského kraje, nicméně část NRBK 144/1 na Olomoucký kraj nenavazuje.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	NRBK 144B na území Zlínského kraje nenavazuje.		
Výsledné stanovisko oponenta	Je nezbytné zajistit provázanost NRÚSES na území všech tří krajů. Podkladem pro tuto dohodu by mohlo být např. zpracování podrobnější územní studie, která by prověřila nejvhodnější trasování uvedeného NRBK.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 27

Pořadové číslo	27	Pořadové číslo v původní tabulce	145
Mapový list	M6, M7		
Katastrální území	Hostašovice		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 145</b>		
Popis	NRBK mezi LBC 85 a 84 je veden mimo koridor vymezený ZÚR. Vedení dle ÚS je trasováno po souvislých lesních porostech tak, aby míjelo ohrazený areál (vojenský prostor), který řešení dle ZÚR nerespektuje.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	NRBK je částečně veden na území Zlínského kraje (zde je nutno zajistit sjednocení vymezení) a dále je veden mimo vojenský prostor (po severovýchodní hranici). Vymezení v ZÚR nerespektuje významný antropogenní limit. Z důvodu zajištění kontinuity a funkčnosti NRBK je nezbytné provést změnu jeho původního trasování.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Bez připomínek.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS. Z důvodu zajištění kontinuity a funkčnosti NRBK je nezbytné provést změnu jeho původního trasování.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 28

Pořadové číslo	28	Pořadové číslo v původní tabulce	152
Mapový list	M8, N8		
Katastrální území	Frenštát pod Radhoštěm; Trojanovice		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 631</b>		
Popis	Jedná se o RBK vymezený zcela nad rámec ZÚR. Trasa kopíruje nivu Lubiny, Radhošnice a Radhošského potoka mezi severním okrajem Frenštátu pod Radhoštěm, kde navazuje na RBC 299 „Tichavská Lubina“, a severním okrajem NRBC 103 „Radhošť-Kněhyně“ v údolí Radhošského potoka. Trasování RBK je logickým doplněním systému RÚSES, nicméně po celé trase prochází silně urbanizovaným územím.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vymezení RBK je logicky navazujícím koridorem na RBK 547 a má dobré potenciál pro dosažení cílových ekosystémů (nivních). Trasování i v návaznosti na RBC 229 je vhodné.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Bez připomínek.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS. Vzhledem k tomu, že celá trasa prochází silně urbanizovaným územím, doporučuje se zpracování podrobnější územní studie, která by prověřila nejvhodnější trasování uvedeného RBK.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 29

Pořadové číslo	29	Pořadové číslo v původní tabulce	155
Mapový list	M9, N9		
Katastrální území	Frýdlant nad Ostravicí; Ostravice; Pstruží; Čeladná		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 645</b>		
Popis	Jedná se o RBK vymezený zcela nad rámec ZÚR. Trasa kopíruje nivu Ostravice a Čeladenky mezi jižním okrajem Frýdlantu nad Ostravicí, kde navazuje na RBC 191 „Novoveská Ostravice“, a údolím Čeladenky mezi Kněhyní a Smrkem, kde navazuje na RBK 637. Trasování RBK je logickým doplněním systému RÚSES, nicméně velkou část své trasy prochází urbanizovaným územím.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vymezení RBK je logicky navazujícím koridorem na RBK 559 a má dobrý potenciál pro dosažení cílových ekosystémů. Vymezení zajistí podmínky pro zachování lužních ekosystémů v urbanizované krajině možnost. Vhodné je i navázání na RBK 637.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Bez připomínek.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS. Vzhledem k tomu, že celá trasa prochází silně urbanizovaným územím, doporučuje se zpracování podrobnější územní studie, která by prověřila nejvhodnější trasování uvedeného RBK. Trasování by bylo vhodné prověřit zejména v úseku RBC 191 „Novoveská Ostravice“ a LBC 419 v Horní Čeladné.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 30

Pořadové číslo	30	Pořadové číslo v původní tabulce	157
Mapový list	M10		
Katastrální území	Krásná pod Lysou Horou		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 101B</b>		
Popis	NRBK ve variantě mimo nivu vede mimo koridor vymezený ZÚR. Řešení dle ÚS využívá ploch luk a lesů a vyhýbá se níže položeným odlesněným svahům s roztroušenou pasekářskou zástavbou.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	NRBK 101 B je vzhledem k charakteru údolní krajiny vymezen vhodně i s ohledem na původní osu ZÚR; Vedení dle ÚS vhodně využívá charakteru krajiny a minimalizuje střety ploch ÚSES s urbanizovanými plochami.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Bez připomínek.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		



Tabulka č. 31

Pořadové číslo	31	Pořadové číslo v původní tabulce	160
Mapový list	M10		
Katastrální území	Krásná pod Lysou Horou		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 636</b>		
Popis	RBK v krátkém úseku mezi RBC 231 „Travný potok“ a LBK 58 přesahuje koridor vymezený ZÚR. Přesah je z důvodu vhodného využití reliéfu a krajiny.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vymezení podle ÚS je zpřesněním hranic podle lesní dopravní sítě; vyskytují se zde biotopy acidofilních bučin; v detailu by bylo možno zvolit i jiné řešení vedení RBK včetně zahrnutí cenných biotopů.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	ÚS využívá vysoce hodnoceného biotopu na svahu s následným vedením podél lesní cesty; v detailu možno řešit i tak, že přesah oproti ZÚR nebude přes 50 m.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 32

Pořadové číslo	32	Pořadové číslo v původní tabulce	162
Mapový list	M11		
Katastrální území	Morávka		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 640</b>		
Popis	RBK RBC v úseku mezi LBC 55 a 51 v několika plochách přesahuje plochu vymezenou ZÚR. Přesah je z důvodu vhodného využití území na souvisejících plochách a vodních plochách.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Výrazné rozšíření při vymezení RBK v severní části by mohlo být základem pro vymezení nového RBC (nově změna dle ZÚR), kdy by byly zahrnuty i břehy levého výběžku přehrady s přítokem Slavíč (vodní nádrž Morávka).		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	I přes vymezení ve velké šíři jsou přesahy bufferu jen na 2(3) místech, z toho jednou v limitu 50 m, ve 2. případě se dá zmenšit, protože přetíná vodní hladinu na SV; obecně problémové místo ve vztahu k zatopené nivě; proto zahrnuta většina vodní plochy a z důvodu alespoň nějaké návaznosti na terestrické ekosystémy pak i svahy na levém břehu; variantně by bylo možno celé území řešit jako nové RBC		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent doporučuje vymezení nového RBC v oblasti vodní nádrže Morávka – viz samostatná příloha <i>Návrh úprav vymezení částí vybraných prvků ÚSES MSK</i> (lokalita č. 7).		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 33

Pořadové číslo	33	Pořadové číslo v původní tabulce	167
Mapový list	N9		
Katastrální území	Čeladná		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>RBK – 637</b>		
Popis	RBK v několika okrajových úsecích částečně vybočuje z koridoru vymezeného ZÚR. Vybočení je na souvisejících homogenních plochách lesa.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Současný stav biotopů je opodstatněným důvodem pro úpravu vymezení RBK.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Návrh ÚS ukazuje kompaktní plochy s kvalitnějšími porosty (dle LHP i biotopů) v rozsáhlém lesním celku s nedostatkem zřetelných rozhraní (kromě daných porostů zčásti hranice MZCHÚ, terénní předěly, jen omezeně cestní síť); v daném prostoru osa BK o šířce 50 m může být kdekoliv.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 34

Pořadové číslo	34	Pořadové číslo v původní tabulce	176
Mapový list	N11		
Katastrální území	Morávka		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 147B</b>		
Popis	NRBK v úseku mezi LBC 31 a 30 v krátkém úseku vybočuje z koridoru ZÚR. Vybočení je způsobeno respektováním charakteru reliéfu a vedení po plochách lesa okolo odlesněné mírně urbanizované paseky.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Vymezení dle ÚS je logickým vedením vzhledem k osídlení, osa ZÚR prochází bez ohledu na výstavbu; umístění je vhodné stran návaznosti nadmořské výšky a opírá se o trvale rozeznatelné body lesních cest.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Jedná se o přesah cca 60 m; řešení ÚS se vyhýbá bezlesí a zástavbě i smyčce silničky (nebezpečí dvojího přechodu přes ni během několika málo metrů).		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 35

Pořadové číslo	35	Pořadové číslo v původní tabulce	178
Mapový list	N11		
Katastrální území	Horní Lomná		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 147A</b>		
Popis	NRBK v úseku mezi LBC 44 a 45 je vymezen zcela mimo koridor ZÚR. Ten je zde přerušen a pravděpodobně prochází po opačné straně státní hranice. Vedení dle ÚS umožňuje řešení na území Moravskoslezského kraje.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Řešení dle ÚS je logické a pro budoucí údržbu ÚSES vhodnější. Navíc není zřejmé, zda se nejedná o nepřesnost způsobenou generalizací.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Bez připomínek.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 36

Pořadové číslo	36	Pořadové číslo v původní tabulce	181
Mapový list	N12		
Katastrální území	Dolní Lomná		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 147B</b>		
Popis	NRBK je v úseku mezi LBC 19 a 20 trasováno zcela mimo koridor vymezený v ZÚR. Trasování je vedeno po plochách lesa a obchází paseku.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Navržené řešení umožňuje využití kvalitních biotopů, jimiž je NRBK veden. Vymezení je logicky vedeno podél lesní dopravní sítě.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	ÚS respektuje migrační trasu a lépe využívá kvalitnějších stávajících porostů než původní osa v ZÚR.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 37

Pořadové číslo	37	Pořadové číslo v původní tabulce	182
Mapový list	N12		
Katastrální území	Dolní Lomná		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 147B</b>		
Popis	NRBK je v úseku mezi LBC 23 a RBK 202 „Pod Viščorankou“ vedeno po plochách lesa zcela mimo koridor ZÚR. V daném úseku napojuje ještě LBC 24. Řešení dle ÚS se vyhýbá urbanizovanému vrcholu Malá skalka a plochám zimních sportů na jeho východním svahu.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Řešení dle ÚS je logické a vzhledem k aktivitám mezi Malou skalkou a zástavbou Mostů u Jablunkova rovněž nezbytné pro umožnění fungování NRBK. Navržené řešení umožňuje využití kvalitních biotopů, jimiž je NRBK veden. Vymezení je logicky vedeno podél lesní dopravní sítě.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	ÚS respektuje migrační trasu a je celé v jedné biochoře; fixace na zřetelná rozhraní (cestu), vedení po vrstevnici.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		

Tabulka č. 38

Pořadové číslo	38	Pořadové číslo v původní tabulce	186
Mapový list	O9		
Katastrální území	Bílá		
Lokalita / prvek ÚSES	<b>NRBK – 146</b>		
Popis	NRBK v úseku mezi LBC 125 a RBC 212 „Salajka“ v několika částech vede mimo koridor ZÚR. Řešení dle ÚS je vedeno po souvislých plochách lesa a svým jižním okrajem sleduje trasu silnice I/35. Řešení dle ÚS hospodárněji využívá krajinu.		
Vyhodnocení zjištěného problému oponentem	Řešení dle ÚS je logické i z hlediska budoucí péče o vymezený prvek ÚSES. Návrh ÚS je v souladu s vymezením v platném územním plánu obce Bílá.		
Komentář zpracovatele ÚS k vyhodnocení oponenta	Navržené řešení je v souladu s vymezením v platném územním plánu obce Bílá.		
Výsledné stanovisko oponenta	Oponent souhlasí s návrhem dle ÚS.		
Přesah návrhu nad rámec ZÚR při zadaném bufferu „> 50 m“	ANO		
Nutnost změny ZÚR	ANO		