

Vypořádání připomínek v procesu SEA

Subjekt	Odbor	Číslo	Připomínka	Vypořádání	Zpracování
MÚ Bruntál		1	Bez připomínek.	Bez připomínek.	Bez připomínek
MÚ Český Těšín	Rada města Český Těšín	1	Předkladatelé předmětného návrhu koncepce „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, se přiklání k variantě 2 - Materiálové a finanční toky ZEVO (konvenční technologie) v kombinaci s několika MBÚ. Město Český Těšín se rovněž přiklání k této variantě za podmínky zakomponování třídících linek do předmětné varianty a upřednostnit recyklaci a maximální využití odpadů, a to hlavně ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (stavebnictví, zemědělství) před ZEVO.	Variantní řešení se týká odpadů až po vytřídění materiálové využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných komunálních odpadů.	Vysvětleno
		2	Dále pro další řízení žádáme, aby zařízení na energetické využití odpadů (ZEVO) bylo umístěno mimo aglomerace s nejhorším stavem ovzduší (vysokých koncentrací znečišťujících látek např. polétavý prach, benzo[a]pyrenu atd.), a to z důvodu možného navýšení již nyní tak vysokých hodnot škodlivých látek v ovzduší.	Konkrétní lokalita pro umístění ZEVO není předmětem POH. Před umístěním jakékoliv takového záměru musí proběhnout posouzení jeho vlivu na ŽP a lidské zdraví.	Vysvětleno
		3	Při předmětném návrhu žádáme využít nejlepší technologie chránící životní prostředí.	Požadavek na BAT je již uveden v Závazné části v zásadách pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady.	Vysvětleno
	4	Dále v předloženém návrhu koncepce "Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje" včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, nejsou některé cíle a opatření konkrétní, čímž není pro města a obce zřejmé podle čeho postupovat, čím se řídit při sestavování POH obce. Jedná se např. o směsný komunální odpad, dle legislativy bude od roku 2024 zakázáno tento odpad skládkovat, předložený návrh POH řeší pouze variantní řešení.	Cíle jsou stanoveny v souladu s POH ČR, včetně zásad a opatření. POH MSK neslouží k popisu konkrétního investičního záměru, ale jedná se o nástroj pro řízení odpadového hospodářství MSK a pro realizaci dlouhodobé strategie odpadového hospodářství v kraji.	Vysvětleno	
	5	Rovněž nelze zásady POH splnit bez výrazného finančního navýšení rozpočtu obce.	Není relevantní	Není relevantní	
	Odbor místního hospodářství	1	V předloženém návrhu koncepce "Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje" nejsou některé cíle a opatření konkrétní, čímž není pro města a obce zřejmé podle čeho postupovat, čím se řídit při sestavování POH obce. Jedná se např. o směsný komunální odpad, dle legislativy bude od roku 2024 zakázáno tento odpad skládkovat, předložený návrh POH řeší pouze variantní řešení. Rovněž nelze zásady POH splnit bez výrazného finančního navýšení rozpočtu obce.	Cíle jsou stanoveny v souladu s POH ČR, včetně zásad a opatření. POH MSK neslouží k popisu konkrétního investičního záměru, ale jedná se o nástroj pro řízení odpadového hospodářství MSK a pro realizaci dlouhodobé strategie odpadového hospodářství v kraji.	Vysvětleno
Odbor životního prostředí	1	Bez připomínek.	Bez připomínek.	Bez připomínek	
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje	Odbor životního prostředí a zemědělství	1	Bez připomínek.	Bez připomínek.	Bez připomínek
Magistrát města Ostravy	Odbor ochrany životního prostředí	1	Bez připomínek.	Bez připomínek.	Bez připomínek
Jan Mech		1	Postup Krajského úřadu je v přímém rozporu s hodnotami demokratickými, otevřeně společnosti, hledání konsenzu v dialogu.	Není relevantní.	Není relevantní
		2	Plán je vypracován v rozporu s Evropským právem a právem ČR	POH MSK je plně v souladu s evropskou a národní odpadovou legislativou.	Vysvětleno
		3	Nepředchází odpadům, chce snižovat třídění ze 70 na 50 procent. To je do nebe volající a samo o sobě stačí na negativní stanovisko.	POH MSK respektuje platnou hierarchii nakládání s odpady a cíle POH ČR.	Vysvětleno
		4	Bioodpady chtějí pálit.	V souladu s hierarchií nakládání s odpady jsou biologicky rozložitelné odpady přednostně využívány materiálově.	Vysvětleno
		5	Z každé věty je cítí hloupost a úplatek.	Není relevantní	Není relevantní
		6	Moravskoslezský kraj má nejspínavější vzduch v Evropě a zajisté voliči ocení pohrdání zdravím našich dětí.	Konstatování.	Konstatování
Reditelka odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, Alena Vopálková		1	V kap. 3 vyhodnocení vlivů koncepce žádáme v části týkající se chráněných oblastí přirozené akumulace vod nahradit zkratku "CHKO" zkratkou "CHOPAV"	Upraveno.	Akceptováno
		2	Navržené opatření uvedené ve třetí odrážce v kapitole 7 vyhodnocení vlivů koncepce požadujeme zpracovat do podmínek návrhu souhlasného stanoviska ke koncepci uvedeného v kapitole 15., nikoli se na toto opatření ve stanovisku pouze odkazovat.	Doplněno.	Akceptováno
		1	Str. 32 Kap. 1.1.5.3.5 Komentář k současné energetické situaci v kraji – Přeformulovat znění „...Jedná se především o odklon odpadů od jejich ukládání na skládky směrem k jejich energetickému využívání. Nejoptimálnější a zároveň nejproblematičtější kategorií odpadů, které je možné energeticky využívat, jsou komunální odpady, které se v největší míře vyskytují právě v místech energetických zdrojů“. Dodržet cíl POH ČR ke komunálním odpadům.	Nové znění: Pro úspěch takových projektů je ovšem nutné nastavit vhodné podmínky, a to jak na straně energetiky, tak především na straně systémů v odpadovém hospodářství, při dodržení hierarchie nakládání s odpady. Jedná se především o odklon odpadů od jejich ukládání na skládky za podpory nakládání dle vyšších stupňů hierarchie, tedy moderní technologie pro recyklaci a využití odpadů, včetně energetického. Nejoptimálnější a zároveň nejproblematičtější kategorií odpadů, které je možné energeticky využívat, je směsný komunální odpad po vytřídění materiálové využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných komunálních odpadů.	Akceptováno
		2	Str. 32 Kap. 1.1.5.3.5 Komentář k současné energetické situaci v kraji – Vypustit komentář: „...Dlouhou dobu diskutovaná, ale neřešená, otázka navýšení poplatků za ukládání odpadů na skládky brzdí zásadním způsobem přípravu přechodu na vyšší stupně využívání komunálních odpadů, tj. energetické využívání“. V současné době je tato problematika řešena v rámci přípravy nového zákona o odpadech.	Odstraněno.	Akceptováno
		3	Str. 32 Kap. 1.1.5.3.5 Komentář k současné energetické situaci v kraji – Formulovat znění dle cílů POH ČR pro komunální odpady. „...Poslední možností je využití komunálních odpadů po jejich primárním vytřídění (požadováno 50 %) v zařízeních pro energetické využívání odpadů, kde účinnost takových zařízení musí být minimálně 65 %“	Nové znění: Poslední možností je využití komunálních odpadů po vytřídění materiálové využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných komunálních odpadů v zařízeních pro energetické využití odpadů.	Akceptováno

4	Str. 32 Kap. 1.1.6.1 Strategická vize rozvoje MSK - Formulovat znění dle cílů POH ČR pro komunální odpady. Z textu je zřejmé, že je kladen přednostně důraz na energetické využití před materiálovým, nutné uvést do souladu s POH ČR. „... V tomto cíli je zejména akcentována potřeba vytvořit podmínky pro přechod od velkoobjemového skládkování komunálních odpadů k jejich energetickému využití a také posílení materiálového využití těchto odpadů“.	Nové znění: Jeden z těchto strategických cílů se tematicky dotýká odpadů. Jedná se o cíl č. 4.4 – „Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí“. V tomto cíli je zejména akcentována potřeba vytvořit podmínky pro přechod od skládkování komunálních odpadů k vyšším stupňům hierarchie nakládání s odpady. Strategie také definovala 3 projekty, které naznačují, jak tohoto cíle dosáhnout:	Akceptováno
5	Str. 8 – tabulka 1 – zvažít, zda je nutné tabulku uvádět.	Odstraněno.	Akceptováno
6	Str. 9 – Kap. 2.1. Datové zdroje – v textu je uvedeno, že: „Základním datovým zdrojem, použitým pro účely vypracování analytické části POH MSK je „Pracovní databáze Informačního systému odpadového hospodářství“ (PDISOH) za období let 2009 - 2013. Databáze shromažďuje údaje o produkci odpadů a způsobech nakládání s nimi v rámci MSK. Tyto údaje jsou ohlašované na základě povinnosti uvedené v § 39 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění (zákon o odpadech). Vykazovaná data mohou být zatížena chybou, která je způsobena nesprávnou evidencí vzniklých nebo přijatých odpadů, příp. chybným zařazením odpadu pod katalogové číslo nebo uvedením způsobu nakládání s odpadem“. V celém dokumentu POH je nutné vycházet z „krajské databáze o odpadech“. Tato je hlavním zdrojem dat. Takto bylo domluveno s kraji na jednání k přípravě KPOH. Provedení a stažení z celostátní databáze je nastaveno. OODP MŽP každý rok poskytuje databázi celostátní. Software na KÚ je připraven, databáze pro kraj se vytvoří.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
7	Str. Kap. 2.1.1. Agregace odpadových druhů do odpadových toků – v textu je uvedeno, že: „Pro účely prognózy a identifikace jednotlivých skupin odpadů v analytické části byl použit stejný princip agregace odpadových druhů do odpadových toků jako v POH ČR (viz. Tabulka č. 1)“. Požadujeme tuto kapitolu celou odstranit. Není možné provádět prognózy produkce a nakládání pro příslušný kraj. Prognóza byla zpracována pro POH ČR a z ní je nutné vycházet. Toto bylo také sděleno na poradě s KÚ, která se konala v dubnu 2015.	Kapitola 2.1.1. byla dle požadavku smazána.	Akceptováno
8	Str. 9 – definice nakládání s odpady – „Nakládání s odpady je definováno zákonem o odpadech v § 4 odst. 1 písm. e) a rozumí se tím následující činnosti: shromažďování, sběr, výkup, přeprava, doprava, skladování, úprava, využití a odstranění odpadů“. Požadujeme uvést do souladu poslední změnou zákona o odpadech (zákon č. 223/2015 Sb.), která doplňuje do definice pojem „obchodování s odpady“.	Doplňeno "obchodování s odpady".	Akceptováno
9	Str. 10. Kap. 2.2. Základní souhrnná data o produkci odpadů a nakládání s nimi – V textu je uvedeno: „...Produkce a nakládání s odpady zpracované v POH MSK se řídilo platnou metodikou pro daný rok, tj. „Matematické vyjádření výpočtu soustavy indikátorů odpadového hospodářství“1. Od roku 2009 je používána tzv. „Přepočtová databáze“ s navýšenou produkcí odpadů se zahrnutím „podlimitních původců“ do celkové produkce odpadů. Podlimitní původci odpadů jsou ti, kteří nepřekročili ohlašovací limit stanovený v § 39 odst. 2 zákona o odpadech, a tudíž nemají povinnost ohlásit produkci odpadů. Produkce se tedy dopočítává o neohlášené odpady. Do evidence nakládání se jejich odpad započítává, neboť oprávněné osoby, které odpady od původců přijímají, mají povinnost zasílat roční hlášení vždy, když nakládají s odpady. Dopoty produkce dochází k přiblížení množství produkce a nakládání s odpady“. V celém dokumentu POH MSK je nutné slovně uvést jako zdroj dat: „krajská databáze o odpadech“. Tato databáze je hlavním zdrojem dat (viz závěry porady s KÚ k přípravě krajských POH). Provedení a stažení z celostátní databáze je nastaveno. OODP MŽP každý rok poskytuje databázi celostátní. Software na KÚ je připraven, databáze pro kraj se vytvoří.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
10	Str. 10 – tabulka 2 – Zkratky NOKO a OOKO uvedené v tabulce nejsou vysvětleny ani v tabulce, ani v uvedených zkratkách na konci dokumentu. Doporučujeme upravit.	Obě zkratky jsou uvedeny v příloze č. 4 Analytické části POH MSK v seznamu zkratk.	Neakceptováno
11	Str. 11 – v textu: „Tento trend je patrný z Graf č. 1.“ upravit na „Tento trend je patrný z Grafu č. 1.“	Upraveno v celém dokumentu (úvod, analytická, závazná, směrná část).	Akceptováno
12	Str. 11 – text „Z Graf č. 1 jsou patrné výkyvy...“ upravit na „Z Grafu č. 1 jsou patrné výkyvy...“.	Upraveno v celém dokumentu (úvod, analytická, závazná, směrná část).	Akceptováno
13	Str. 11. – 14 Kap. 2.2.1. Přehled produkce a nakládání se všemi odpady - Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
14	Str. 12 odst. 3 – špatně odsazení „Z“ a „Tabulka č. 2“, rovněž opravit „Tabulka č. 2“ na „Tabulky č. 2“.	Upraveno v celém dokumentu (úvod, analytická, závazná, směrná část).	Akceptováno
15	Str. 15 – 16 - 2.2.1.2 Přehled základních způsobů nakládání se všemi odpady - Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
16	Str. 17 – 18 Kap. 2.2.2. Přehled produkce odpadů dle skupin (1-20) odpadů - Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
17	Str. 18 – odst. 1 – Text „Přestože je nárůstu produkce v roce 2010 pozorována mírně klesající tendence...“ upravit na „Přestože je od nárůstu produkce v roce 2010 pozorována mírně klesající tendence...“.	Upraveno.	Akceptováno
18	Str. 18 – odst. 2 – text „... Odpady z tepelných procesů, kde došlo v roce 2013 k výraznému skoku v produkci.“ opravit na „... Odpady z tepelných procesů, kde došlo v roce 2013 k výraznému poklesu v produkci.“	Text upraven: Dále je to skupina odpadů 10 <i>Odpady z tepelných procesů</i> , kde došlo v roce 2013 k výraznému nárůstu v produkci. (jedná se o produkci skupiny 10, odpady kategorie ostatní, viz tabulka č. 5).	Neakceptováno
19	Str. 20 – 21 Kap. 2.2.2.1 Parametry produkce všech odpadů, OO, NO, KO (na obyvatele) - Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
20	Str. 22 – 25 Kap. 2.2.3. Přehled produkce a nakládání s komunálními odpady - Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno

21	Str. 25 – 30 Kap. 2.2.3.2 Přehled základních způsobů nakládání s komunálními odpady od všech subjektů - Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
22	Str. 30 – 35 Kap. 2.2.4.1 Přehled produkce směsného komunálního odpadu od všech subjektů Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. V textu je uvedeno: „Do celkové produkce směsného komunálního odpadu je započítán součet všech číselných hodnot množství odpadu kat. č. 20 03 01 (kategorie ostatní a O/N), u kterých byl vykázan kód nakládání „A00“, „AN60“ nebo „BN30“. Požadujeme odstranit ze závorky „kategorie ostatní a O/N“.	Závorka odstraněna.	Akceptováno
23	Str. 32 - Odstranit text: „V celkové produkci je zahrnut i SKO kategorie O/N, který byl zaevidován v roce 2013 na území ORP Krnov v množství 16 t a na území ORP Ostrava v množství 5 t.“	Text smazán.	Akceptováno
24	Str. 33 Kap. 2.2.4.3 Přehled produkce směsného komunálního odpadu ze systému obcí – V textu je uvedeno: „Do celkové produkce směsného komunálního odpadu je započítán součet všech číselných hodnot množství odpadu kat.č. 20 03 01 (kategorie ostatní a O/N), u kterých byl vykázan kód nakládání „A00“, „AN60“ nebo „BN30“, u kterých je vykazovatel odpadu „obec“.“ Požadujeme odstranit ze závorky „(kategorie ostatní a O/N)“.	Text smazán.	Akceptováno
25	Str. 35 – 38 Kap. 2.2.5.1 Přehled produkce objemného odpadu (kat. č. 20 03 07) - Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
26	Str. 38 – 42 Kap. 2.2.6.1 Přehled produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu - Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
27	Str. 38 V textu je uvedeno: „Do skupiny biologicky rozložitelných komunálních odpadů jsou zahrnuty následující kat.č. přijatá od všech subjektů (tj. obce, právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání): 15 01 01 (pouze z obce), 20 01 01, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 02 01, 20 03 01, 20 03 02, 20 03 03, 20 03 07 s kódem nakládání „A00“, „AN60“ nebo „BN30“. Při výpočtu produkce BRKO je nutné vycházet z dokumentu: „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. Požadujeme uvést do souladu.	Výpočet proveden dle dokumentu "Matematické vyjádření soustavy indikátorů".	Akceptováno
28	Str. 39 V textu je uvedeno: „V celkovém množství je zahrnut biologicky rozložitelný komunální odpad kategorie ostatní i kategorie nebezpečný (O/N). Celkem bylo v období let 2009 – 2013 vykázano 33 tun BRKO jako nebezpečný (O/N)“. Požadujeme odstranit.	Text smazán.	Akceptováno
29	Str. 39 Tabulka s koeficienty podílu biologicky rozložitelných odpadů v komunálním odpadu. Požadujeme uvést do souladu s dokumentem: „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“.	Výpočet proveden dle dokumentu "Matematické vyjádření soustavy indikátorů".	Akceptováno
30	Str. 40 Tab. č. 23 Produkce BRKO (kategorie ostatní) – rozdělení dle kat. č. - Výpočet provést dle druhů odpadů vyjádřených v souladu s dokumentem: „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“.	Výpočet proveden dle dokumentu "Matematické vyjádření soustavy indikátorů".	Akceptováno
31	Str. 42 – 45 Kap. 2.2.7.1 Přehled tříděného sběru materiálově využitelných složek komunálních odpadů. Pod každou tabulkou (č. 27 – č. 30) je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
32	Str. 42 Kap. 2.2.7.1 Přehled tříděného sběru materiálově využitelných složek komunálních odpadů - Tab. č. 27, 28, 29. - Přehled je nad požadovaný rámec KPOH. Tyto výpočty včetně koeficientů nebyly vyžadovány. Vypustit.	Uvedené bylo zpracováno ve vazbě na ustanovení § 43 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., dle kterého je požadováno vyhodnocení stávajícího systému sběru a nakládání s odpady na území kraje ... včetně tříděného sběru materiálově využitelných složek odpadů. Skutečnosti uvedené v krajském POH mohou jít nad rámec POH ČR, legislativa na úseku OH toto nezakazuje.	Neakceptováno
33	Str. 47 Kap. 2.2.7.2 Přehled nakládání s oddělené sebranými materiálově využitelnými složkami komunálních odpadů - Tab. č. 32. - Přehled je nad požadovaný rámec KPOH. Tyto výpočty včetně koeficientů nebyly vyžadovány.	Uvedené bylo zpracováno ve vazbě na ustanovení § 43 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., dle kterého je požadováno vyhodnocení stávajícího systému sběru a nakládání s odpady na území kraje ... včetně tříděného sběru materiálově využitelných složek odpadů. Skutečnosti uvedené v krajském POH mohou jít nad rámec POH ČR, legislativa na úseku OH toto nezakazuje.	Neakceptováno
34	Str. 48 – 51 Kap. 2.2.8.1 Přehled produkce nebezpečných složek komunálního odpadu - Tab. č. 33, 34, 35, 36 - Přehled je nad požadovaný rámec KPOH. Tyto výpočty včetně koeficientů nebyly vyžadovány. Vypustit.	Skutečnosti uvedené v krajském POH mohou jít nad rámec POH ČR, legislativa na úseku OH toto nezakazuje.	Neakceptováno
35	Str. 55 Kap. 2.2.10.1 Přehled produkce stavebních odpadů - Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
36	Str. 62 Kap. 2.2.12.1 Přehled produkce baterií a akumulátorů, Tab. č. 48, č. 49 - Požadujeme uvést do souladu s dokumentem: „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. V textu je uveden nesprávný výpočet: „Do skupiny baterie a akumulátory jsou zahrnuty následující kat.č. přijatá od všech subjektů (tj. obce, právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání): 16 06 01, 20 01 33, 16 06 02, 16 06 03, 16 06 04, 16 06 05, 20 01 34 s kódem nakládání „A00“, „AN60“ a „BN30“. Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech.“	Postup uvedený v POH MSK je v souladu s dokumentem "Matematické vyjádření soustavy indikátorů". Odpady kat. č. 50 01 11*, 50 01 12*, 50 01 13*, 50 01 14 a 50 01 15 nebyla v analyzovaném období produkována. Do poznámky pod čarou doplněna kat.č. skupiny 50.	Částečně akceptováno
37	Str. 65 Kap. 2.2.12.3 Přehled produkce autovraků Tab. č. 50 - V textu je odkázáno na výpočet: „Do skupiny autovraků je zahrnuto kat. č. 16 01 04, 16 01 06 přijatá od všech subjektů (tj. obce, právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání): s kódem nakládání „A00“, „AN60“ a „BN30“. Produkce autovraků je vyjádřena kódem způsobu nakládání BN30, tj. je evidováno převzetí autovraku do zařízení, proto jsou v tabulce č. 50 uvedena pouze ORP, kde jsou umístěna zařízení ke sběru nebo zpracování autovraků“. Výpočet musí být v souladu s dokumentem: „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. V textu je uvedeno, že se jedná o produkt autovraků pouze odpadu kat. č. 16 01 04, ale z výpočtu toto nevyplývá.	Upravena poznámka pod čarou (chybně uvedeno kat.č. 16 01 06, bylo smazáno). Produkce odpadu kat.č. 16 01 06 byla v analyzovaném období 0, tzn. nebylo třeba aktualizovat uvedené hodnoty.	Akceptováno

38	Str. 67 Tabulka č. 53: Produkce elektrických a elektronických zařízení – rozdělení dle kat. č. - Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
39	Str. 67 Tabulka č. 54: Základní způsoby nakládání s elektrickými a elektronickými zařízeními – doplnit zdroj.	Upraveno.	Akceptováno
40	Str. 69 Přehled produkce odpadních pneumatik - Do celkové produkce pneumatik je započítáno kat. č. 16 01 03 přijaté od všech subjektů (tj. obce, právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání) s kódem nakládání „A00“, „AN60“, „BN30“. Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
41	Str. 74 Tabulka č. 59: Produkce odpadů s obsahem PCB. Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
42	Str. 76 2.2.13.3 Přehled produkce odpadních olejů. Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
43	Str. 79 2.2.13.5 Přehled produkce kalů z čištění komunálních odpadních vod. Požadujeme uvést do souladu s dokumentem: „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. V textu je odkázáno na výpočet: „Do celkové produkce kalů z čištění odpadních vod je započítáno kat. č.: 19 08 05 přijaté od všech subjektů (tj. obce, právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání) s kódem nakládání „A00“, „AN60“ a „BN30“. Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Byl uveden navíc kód způsobu nakládání BN30. Upraveno do souladu s dokumentem "Matematické vyjádření soustavy indikátorů" dohromady se jednalo o 32 tun za 5 let).	Akceptováno
44	Str. 81 Kap. 2.2.13.7 Přehled produkce odpadů s obsahem azbestu Požadujeme uvést do souladu s dokumentem: „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. V textu je odkázáno na výpočet: "Do celkové produkce odpadů obsahujících azbest jsou započítána následující kat. č.: 06 07 01, 16 01 11, 16 02 12, 16 02 12, 17 06 05, 17 06 01 přijaté od všech subjektů (tj. obce, právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání) s kódem nakládání „A00“, „AN60“ a „BN30“. Pod každou tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Do poznámky pod čarou byla přidána kat.č. 06 13 04, 10 13 09. Hodnoty nebyly měněny, neboť produkce těchto odpadů byla 0 tun.	Akceptováno
45	Str. 84 Tabulka č. 67: Soustava indikátorů a jejich vyhodnocení 2013. Pod tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Hodnoty jsou z krajské databáze. Odkaz na zdroj dat byl upraven.	Akceptováno
46	Str. 88 117- Kap. 2.3.2.1 Přehled zařízení se souhlasem dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech. Pod každou tabulkou je uveden zdroj ESPI. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Upravit.	Upraveno.	Akceptováno
47	Str. 93 Tabulka č. 72: Přehled sítě zařízení na ostatní zpracování odpadů – uvést co patří do skupiny „zařízení na ostatní zpracování odpadů“. Z tabulky není zřejmé.	Upraveno.	Akceptováno
48	Str. 97 - V textu je uvedeno: „Jedno zařízení, uvedené v přehledu výše, s roční kapacitou 900 tun slouží pouze ke sběru autovraků“. Vzhledem k tomu, že v přehledu je uvedena síť zařízení na zpracování autovraků, požadujeme toto zařízení z přehledu odstranit a uvést zvlášť nebo přidat do textu nad tabulkou, že se jedná o přehled sítě zařízení na sběr a zpracování autovraků.	Nadpis tabulky a text pod tabulkou byl upraven "zařízení ke sběru a zpracování autovraků".	Akceptováno částečně
49	Str. 121 – Pod nadpisem „Sběrné dvory“ nahradit pojem „velkoobjemové odpady“ pojmem „objemné odpady“.	Upraveno.	Akceptováno
50	Str. 124 – Upravit text: „Ukončit do roku 2024 skládkování neupraveného SKO“ do souladu se zákonem o odpadech („Ukončit do roku 2024 skládkování SKO“).	Upraveno.	Akceptováno
51	Str. 125 - Zařízení na zpracování biologicky rozložitelných odpadů - V textu je uvedena věta: „.....vzhledem k produkci BRO cca 200 000 t (není započítána produkce odpadů kat.č. 15 01 01, 20 01 01 a 20 03 01)....“. V textu analytické části, která popisuje produkci BRKO, není uvedena kapitola o produkci BRO. Z výše uvedeného vyplývá, že do produkce BRO nejsou započítány odpady k. č. 15 01 01 a 20 01 01. Je třeba vyhodnotit celkovou produkci všech biologicky rozložitelných odpadů (v souladu s vyhláškou č. 341/2008). Požadujeme doplnit.	Upraveno dle požadavku. Doplněna produkce BRO odpadů kat.č. dle vyhlášky č. 341/2008 Sb.	Akceptováno
52	Str. 125 - Zařízení na zpracování biologicky rozložitelných odpadů - V textu je uvedena věta: „Dále je žádoucí, aby byla síť bioplynových stanic rozšířena o tzv. „zemědělské bioplynové stanice“ (nemají povoleno přijímat odpady), kterých je v MSK celkem cca 20, aby byla dostatečná pro budoucí vyšší míru zpracovávaných odpadů z kuchyní a stravoven“ a dále věta: „Optimální je provoz zařízení, které je oprávněno přijímat jak zemědělské produkty, tak odpady, v návaznosti na výše uvedené MSK podporuje využívání biologicky rozložitelných odpadů v tzv. zemědělských bioplynových stanicích“. Je třeba přeformulovat oba texty, ze kterých bude vyplývat, že za předpokladu, že budou zemědělské bioplynové stanice přijímat odpady, je nutné je provozovat dle § 14 odst. 1 nebo odst. 2. zákona o odpadech.	Text doplněn.	Akceptováno
53	Str. 128 - Energetické využití směsného komunálního odpadu Upravit text: „.....a zároveň povinnost ukončit skládkování neupraveného SKO do roku 2024.“ do souladu se zákonem o odpadech („a zároveň povinnost ukončit do roku 2024 skládkování SKO“).	Upraveno.	Akceptováno
54	Str. 129 - Výroba paliva za účelem jeho energetického využití - Upravit text: „...skládkování neupraveného SKO“ do souladu se zákonem o odpadech („skládkování SKO“).	Upraveno.	Akceptováno
55	Str. 129 - Skládkování ostatních a nebezpečných odpadů z komunální sféry - Upravit text: „Vzhledem k budoucímu záказu skládkování neupravených SKO...“ do souladu se zákonem o odpadech („Vzhledem k budoucímu záказu skládkování SKO“).	Upraveno.	Akceptováno

56	Str. 130 - Tabulka č. 87: Plnění cíle pro stavební a demoliční odpad - Pod tabulkou je uveden zdroj PDISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Ověřit, zdali bylo při výpočtu postupováno dle dokumentu: „ <i>Matematické vyjádření soustavy indikátorů</i> “.	Text byl smazán. Jednalo se o výpočet cíle pro SDO pro období 2015 - 2024. Proto nelze upravit do souladu s dokumentem "Matematické vyjádření soustavy indikátorů 2013" (nejedná se o výpočet za období let 2009 - 2013), neboť tato metodika není v dokumentu uvedena. Metodika pro výpočet nového cíle pro SDO se řídí Rozhodnutím Komise ze dne 18. listopadu 2011, kterým se zavádí pravidla a metody výpočtu pro ověření dodržování cílů stanovených v čl. 11 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES.	Akceptováno částečně
57	Str. 133 Sběr a svoz komunálních odpadů. V textu je uvedeno, že komunální odpady lze rozdělit do několika toků. Za jeden z toků jsou považovány výrobky s ukončenou životností (baterie a akumulátory, elektrická a elektronická zařízení, pneumatiky, minerální oleje) (viz. Kapitola 2.3.3.2). Doporučujeme tuto skupinu nezahrnovat mezi komunální odpady.	Odrážka smazána.	Akceptováno
58	Str. 133 Oddělený sběr biologicky rozložitelných komunálních odpadů. V textu je uvedeno: „ <i>Kuchyňský odpad a odpad z jídelen (kat. č. 20 01 08) je sbírán minimálně a tento systém sběru bude teprve nutno zavádět</i> “. Požadujeme vysvětlit, jakým způsobem bude systém sběru zaváděn. Tato poznámka se týká pouze gastroodpadů (z jídelen). Pro kuchyňské odpady z domácnosti rostlinného původu má obec také povinnost zajistit místa pro jejich soustředování (mimo komunitního kompostování). Tyto odpady bývají obsaženy často v odděleném sběru (pod 20 02 01). Požadujeme upřesnit.	Nové znění: Evidovaná data ukazují na to, že v současnosti odděleně sbíranou nejvýznamnější skupinou jsou odpady ze zahrad a z údržby obecní zeleně (kat. č. 20 02 01). Kuchyňský odpad z domácnosti rostlinného původu je však také součástí odděleného sběru z domácností. S ohledem na novou povinnost pro obce se předpokládá jeho rozšíření.	Akceptováno
59	Str. 134 Oddělený sběr biologicky rozložitelných komunálních odpadů. V textu je uvedeno: „ <i>Povinnost zajistit místa pro oddělené soustředování biologicky rozložitelného komunálního odpadu je některými obcemi plněna také tím způsobem, že obec má na svém území zavedený systém komunitního kompostování, do kterého je umožněno odevzdávat veškeré rostlinné zbytky z údržby zeleně a zahrad vznikající na území obce. Jedná se o odklonění BRKO od skládkování předcházením jeho vzniku, tj. podporou domácího kompostování a využitím vyrobeného kompostu v místě. Z Tabulky č. 111 vyplývá, že tento prevenční přístup je v MSK rozvíjen v menší míře a z OPŽP byly podpořeny projekty předcházení vzniku BRKO formou domácího kompostování v hodnotě téměř 13,5 mil. Kč (nákup kompostérů). Záměry výstavby komunitních kompostáren byly podpořeny min. ve 4 případech v celkové hodnotě necelých 16 mil. Kč.</i> “ V textu se uvádí komunitní kompostování a zároveň se hovoří o podpoře domácího kompostování, které však může být v obci využito jako doplňková část jiného způsobu sběru BRKO (např. prostřednictvím komunitního kompostování). Domácí kompostování není považováno za komunitní, tak jak to vyplývá z textu. Požadujeme přeformulovat.	Nové znění: Povinnost zajistit místa pro oddělené soustředování biologicky rozložitelného komunálního odpadu je některými obcemi plněna také tím způsobem, že obec má na svém území zavedený systém komunitního kompostování, do kterého je umožněno odevzdávat veškeré rostlinné zbytky z údržby zeleně a zahrad vznikající na území obce. Jedná se o odklonění BRKO od skládkování předcházením jeho vzniku. Předcházení vzniku biologicky rozložitelných odpadů je možné také zajistit podporou domácího kompostování a využitím vyrobeného kompostu v místě. Z tabulky (viz Tabulka č. 110) vyplývá, že tento prevenční přístup je v MSK rozvíjen v menší míře a z OPŽP byly podpořeny projekty předcházení vzniku BRKO formou domácího kompostování v hodnotě téměř 13,5 mil. Kč (nákup kompostérů). Záměry výstavby komunitních kompostáren byly podpořeny min. ve 4 případech v celkové hodnotě necelých 16 mil. Kč.	Akceptováno
60	Str. 142 Baterie a akumulátory – V textu je uvedeno: „ <i>Systém zpětného odběru přenosných baterií a akumulátorů organizuje na území ČR kolektivní systém ECOBAT s.r.o.</i> “ Na území ČR nepůsobí pouze jeden 1 kolektivní systém. Doplnit, zdali působí v MSK i jiný kolektivní systém.	Doplněno.	Akceptováno
61	Str. 143 Odpadní oleje. V textu je uvedeno: „ <i>Podle věcného záměru zákona o výrobcích s ukončenou životností se plánuje, že odpadní oleje budou od účinnosti tohoto nového zákona považovány za klasický nebezpečný odpad a nebudou nadále podléhat povinnosti zpětnému odběru, neboť v tomto režimu není povinnost evidovat zpětně odebrané vybrané výrobky a ztrácí se tak cenná informace o toku tohoto nebezpečného odpadu.</i> “ Požadujeme přeformulovat s ohledem na znění novely zákona o odpadech (zákon č. 223/2015 Sb.), která vyvádí oleje ze zpětného odběru do odpadového režimu.	Nové znění: S účinností k 1.10.2015 již odpadní oleje nepodléhají režimu zpětného odběru.	Akceptováno
62	Str. 146 - Pod tab. č. 106 je uvedeno: „ <i>Přesné adresy míst zpětného odběru použitých elektrozařízení jsou k dispozici na webových stránkách jednotlivých kolektivních systémů</i> “. Vhodně doplnit, že dostupnost a počet míst sběrné sítě pro elektrozařízení je uvedeno „ <i>na registru míst zpětného odběru, na který je odkazováno na portálu veřejné správy</i> “.	Doplněno.	Akceptováno
63	Str. 147 - Systém zpětného odběru ojetých pneumatik - V textu je uvedeno: „ <i>Povinné osoby neměly do 1. 10. 2015 možnost plnit své povinnosti prostřednictvím kolektivních systémů</i> “. Od 1. 10. 2015 je v ČR možnost kolektivního plnění, ale ještě žádný kolektivní systém nevznikl, což se předpokládá koncem prvního čtvrtletí roku 2016. Následně se dá předpokládat, že tento kolektivní systém naváže aktivní spolupráci s obecními sběrnými dvory.	Nové znění: Od 1.10.2015 je v ČR možnost kolektivního plnění, ale ještě žádný kolektivní systém nevznikl, což se předpokládá koncem prvního čtvrtletí roku 2016. Následně se dá předpokládat, že tento kolektivní systém naváže aktivní spolupráci s obecními sběrnými dvory.	Akceptováno
64	Str. 149 – Pod tabulkami je uveden zdroj ESPI. Nutné vycházet z krajské databáze. Upravit.	Upraveno.	Akceptováno
65	Str. 152 Kap. 2.3.3.6 Kaly – V textu je uvedeno: „ <i>Ke sběru těchto odpadů slouží především zařízení (pro svoz jsou využívány i mobilní zařízení), které tento druh odpadu využije nebo odstraní</i> “. Zařízení ke sběru nejsou koncovými zařízeními, kde se kal využije nebo odstraní, jak vyplývá z textu. Přeformulovat, aby bylo zřejmé, že součástí systému sběru je i koncové využití či odstranění.	Upraveno.	Akceptováno
66	Str. 152 – 170 Kap. 2.4. Předpokládaný vývoj produkce komunálních odpadů do roku 2025. Předpokládaný vývoj nakládání s komunálními odpady v MSK - Celé kapitolu požadujeme odstranit. Prognóza je nad rámec POH ČR. Není možné vytvářet své vlastní krajské prognózy. Tento přístup byl dohodnut s krajskými úřady na celostátním jednání k přípravě krajských POH.	Celá kapitola 2.4 byla dle požadavku odstraněna.	Akceptováno
67	Str. 164, 165 - definovat , o jaký druh vývozu se jedná (vývoz mezi kraji nebo mimo ČR). Doplnit, za jakých legislativních podmínek je vývoz možný.	Doplněno: vývoz mezi kraji nebo mimo ČR. Doplněn požadovaný text: Lze uvažovat o přepravě odpadu 20 03 01 z České republiky za účelem energetického využití ve spalovně komunálního odpadu v sousední zemi, pokud by byly splněny podmínky stanovené národní legislativou a nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006, o přepravě odpadů	Akceptováno
68	Str. 171 Kap. 2.6. Politika odpadového hospodářství kraje - Upravit text: „ <i>Zákaz skládkování (neupraveného směsného komunálního dopadu)</i> “ do souladu se zákonem o odpadech („ <i>zákaz skládkování SKO</i> “).	Upraveno.	Akceptováno

69	<p>Str. 174 Tabulka č. 108: Odhad podílu produkce tříděného sběru skla, plastů, papíru a kovů na jejich celkovém výskytu v komunálních odpadech v Moravskoslezském kraji v letech 2009 - 2013 - V textu je uvedeno: „ Výpočet zahrnuje produkci papíru (15 01 01, 20 01 01), plastů (15 01 02, 20 01 9), kovů (15 01 04, 20 01 40) a skla (15 01 07, 20 01 02) ze systému obcí – „z domácností“ (kódy nakládání A00, BN30, AN60) a z firem – odpady podobné „odpadům z domácností“ (kódy nakládání BN30 a AN60). Za účelem odhadu podílu jednotlivých komodit v SKO byly použity údaje společnosti EKO-KOM, a.s. o skládkě smíšeného komunálního odpadu 2011 (Sborník Odpady a Obce 2013, str. 88)“. Není nutné uvádět odhad produkce tříděného sběru.</p> <p>V závazné části má být v rámci indikátorů popsáno vyjádření a zdroj dat. Ze strany MŽP bude vytvořena metodika stanovení jednotlivých indikátorů, které pak budou základem pro hodnocení plnění cílů POH MSK, což je uvedeno v textu pod tabulkou. Požadujeme způsob výpočtu vypustit.</p>	Tabulka byla odstraněna + způsob výpočtu.	Akceptováno
70	<p>Str. 175 - Odstranit text: „U výrobků s ukončenou životností se počítá v budoucnu s větší vazbou sběrných sítí na obecní systémy nakládání s komunálními odpady“. V nové legislativě je nutné nastolit zákonné podmínky pro ekonomicky možné fungování systémů pro energetické využívání odpadů na úkor zavedených systémů skládkování komunálních odpadů“. Není vhodné popisovat koncepce budoucí legislativy.</p>	Text byl odstraněn.	Akceptováno
71	<p>Str. 176 - Upravit text: „...zákaz skládkování neupraveného SKO“ do souladu se zákonem o odpadech. („zákaz skládkování SKO“).</p>	Upraveno.	Akceptováno
72	<p>Str. 179 -180 - Jako zdroj dat o přeshraniční přepravě je uveden PDISOH. Tento zdroj zjevně neposkytuje spolehlivé údaje o přeshraniční přepravě odpadů. V textu na str. 179 jsou citovány odpady, které nepodléhají písemnému souhlasu, nicméně graf č. 53 v legendě uvádí i další nespecifikované odpady (Jiné), u kterých není zřejmé, jestli podléhají písemnému souhlasu, údaje tedy nelze ověřit; a dále odpady, k jejichž přeshraniční přepravě by souhlas MŽP byl nutný (SKO) - takový souhlas v citovaných letech vydán nebyl. Upravit.</p>	Doplněno - SKO nebylo vyváženo mimo ČR. Doplněna katalogová čísla zahrnutá do skupiny "jiné".	Akceptováno
73	<p>Str. 185 Příloha č. 2, př. č. 3 – chybí zdroj dat. Uvést krajskou databázi. Upravit.</p>	Doplněno.	Akceptováno
74	<p>Str. 2 – V kapitole 3.2 odrazit odrážku c) na samostatný řádek.</p>	Upraveno.	Akceptováno
75	<p>Str. 6 – Komunální odpad – opatření písm. f) - text přeformulovat takto: „Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s komunálními odpady na obecní a krajské úrovni“.</p>	Upraveno.	Akceptováno
76	<p>Str. 6 – Směsný komunální odpad – první odstavce kapitoly 3.3.1.1.1 - upravit takto: „Směsný komunální odpad je odpad zařazený dle Katalogu odpadů pod katalogové číslo odpadu 20 03 01 a pro účely stanovení cíle jde o zbytkový odpad po vyřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných komunálních odpadů, které budou dále přednostně využity“.</p>	Upraveno.	Akceptováno
77	<p>Str. 6 - Směsný komunální odpad – cíl 7 - text upravit takto: „Směsný komunální odpad (po vyřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou“.</p>	Upraveno.	Akceptováno
78	<p>Str. 6 – Směsný komunální odpad – opatření písm. a) - toto opatření je myšleno spíše na národní úrovni. Upravit.</p>	Smazáno.	Akceptováno
79	<p>Str. 7 – Směsný komunální odpad – opatření písm. d) text přeformulovat takto: „Průběžně vyhodnocovat systém nakládání se směsnými komunálními odpady na obecní a krajské úrovni“.</p>	Upraveno.	Akceptováno
80	<p>Str. 9 – Opatření písm. b) - slovo „regionu“ nahradit slovem „kraji“.</p>	Upraveno.	Akceptováno
81	<p>Str. 9 – Opatření písm. d) - text upravit takto: „Podporovat technicky a osvětovými kampaněmi domácí, komunitní a obecní kompostování biologicky rozložitelných odpadů u fyzických osob“.</p>	Upraveno.	Akceptováno
82	<p>Str. 9 – Opatření písm. i) - text doplnit takto: „které je zakázáno ukládat na skládky“.</p>	Doplněno	Akceptováno
83	<p>Str. 9 – Opatření písm. j) - text doplnit takto: „a s odpady vedlejších živočišných produktů v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009“.</p>	Doplněno.	Akceptováno
84	<p>Str. 9 – Opatření písm. k) - text přeformulovat takto: „Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na krajské úrovni“.</p>	Upraveno.	Akceptováno
85	<p>Str. 10 – Odstranit opatření písm. d) - jedná se o národní opatření. Vypustit.</p>	Opatření je realizovatelné rovněž na krajské úrovni.	Neakceptováno
86	<p>Str. 11 – Opatření písm. a) - text přeformulovat takto: „Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s nebezpečnými odpady na krajské úrovni“.</p>	Upraveno.	Akceptováno
87	<p>Str. 11 – Opatření písm. d) - upravit text na znění: „Zavést systém podpory pro výstavbu nových inovativních technologií a modernizaci stávajících technologií pro využívání a úpravu nebezpečných odpadů“.</p>	Nové znění: Podporovat zavedení systému podpory pro výstavbu nových inovativních technologií a modernizaci stávajících technologií pro využívání a úpravu nebezpečných odpadů.	Akceptováno částečně
88	<p>Str. 11 – Opatření písm. e) - slovo „Podporovat“ nahradit slovem „Zvýšit.“</p>	Nové znění: Podporovat v případě potřeby zvýšení počtu zařízení na využívání nebezpečných odpadů a zařízení na úpravu odpadů ke snížení a odstraňování nebezpečných vlastností.	Akceptováno částečně
89	<p>Str. 12 - Doplnit za poslední slovo ve větě prvního odstavce kapitoly 3.3.1.6 slova „a České republiky“.</p>	Doplněno.	Akceptováno
90	<p>Str. 13 – Opatření písm. f) - text přeformulovat takto: „Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s komunálními odpady na krajské úrovni“.</p>	Upraveno.	Akceptováno
91	<p>Str. 17 – Opatření písm. f) text doplnit takto: „a sběrná místa zveřejňovat na webových stránkách kraje odkazem na registr míst zpětného odběru“.</p>	Doplněno.	Akceptováno
92	<p>Str. 17 – Kapitola 3.3.1.6.3 - uvést do souladu s POH ČR, kde jsou stanoveny 2 cíle. Název cíle 22 upravit ve znění: „Zvýšit úroveň tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů“ a text cíle 23 upravit ve znění „Dosahovat vysoké recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů“ (dle závazné části POH ČR). Cíle 24 a 25 vypustit a následně v celém materiálu závazné části přečíslovat následující cíle.</p>	Upraveno.	Akceptováno

93	Str. 18 – Opatření písm. a) - text doplnit takto: „a sběrná místa zveřejňovat na webových stránkách kraje odkazem na registr míst zpětného odběru“.	Doplněno.	Akceptováno
94	Str. 19 – přečíslovat cíle 26, 27 na cíl 24 „Dosáhnout vysoké míry využití při zpracování vozidel s ukončenou životností (autovraků). V roce 2015 a dále dosáhnout požadovaných % pro využití, recyklaci a opětovné použití při zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků) viz Tabulka č. 9“.	Upraveno.	Akceptováno
95	Str. 19 – začlenit opatření „Diferencovat nakládání s vybranými vozidly s ukončenou životností (vybrané autovraků) a s ostatními vozidly s ukončenou životností (ostatní autovraků)“.	Doplněno.	Akceptováno
96	Str. 19 – začlenit opatření „Sběrná místa zveřejňovat na webových stránkách kraje odkazem na registr míst zpětného odběru“.	Doplněno.	Akceptováno
97	Str. 19 – Opatření b) - přeformulovat na znění: „Dodržovat hierarchii nakládání s odpady“.	Nové znění: Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie nakládání s odpady.	Akceptováno částečně
98	Str. 20 – Opatření písm. e) - nahradit slovo „Podporovat“ slovem „Zabezpečit“.	Upraveno.	Akceptováno
99	Str. 20 – Odpadní pneumatiky – původně uvedené 4 cíle upravit dle POH ČR na dva cíle. „ Cíl 25 „Zvýšit úroveň tříděného sběru odpadních pneumatik“. Dosáhnout požadované úrovně sběru pneumatik viz tabulka č. 10 a „ Cíl 26 „Dosáhnout vysoké míry využití při zpracování odpadních pneumatik. Od roku 2018 a dále dosáhnout požadovaných % pro využití, recyklaci a opětovné použití při zpracování odpadních pneumatik viz Tabulka č. 11.“	Upraveno.	Akceptováno
100	Str. 21 – Opatření písm. a) - text doplnit takto: „s tím, že budou stanoveny parametry sběrné sítě za účelem minimalizace nákladů pro obce v oblasti nakládání s odpadními pneumatikami a sběrná místa zveřejňovat na webových stránkách kraje odkazem na registr míst zpětného odběru“.	Doplněno.	Akceptováno
101	Str. 21 – Kaly z čistíren komunálních odpadních vod – cíl 32 přečíslovat.	Upraveno.	Akceptováno
102	Str. 21 – Opatření písm. c) - přeformulovat takto: „Sledovat a hodnotit množství kalů z čistíren komunálních odpadních vod a množství těchto kalů využitých k aplikaci na půdu (kompostování a přímé použití kalů na zemědělské půdě)“.	Upraveno.	Akceptováno
103	Str. 22 – Odpadní oleje – cíl 33 přečíslovat.	Upraveno.	Akceptováno
104	Str. 22 – Odpady ze zdravotnictví a veterinární péče – cíl 34 přečíslovat.	Upraveno.	Akceptováno
105	Str. 23 – kapitola 3.3.2.1 – cíle 35, 36 přečíslovat.	Upraveno.	Akceptováno
106	Str. 23 – Opatření u kapitoly 3.3.2.1 - přeformulovat takto: „Lehce kontaminovaná zařízení a zařízení s obsahem polychlorovaných bifenyly a objemem náplně menším než 5 l předat oprávněným osobám k nakládání s tímto druhem odpadu nebo dekontaminovat nejdříve do konce roku 2025“.	Upraveno.	Akceptováno
107	Str. 23 – kapitola 3.3.2.2 – cíle 37, 38 přečíslovat.	Upraveno.	Akceptováno
108	Str. 23 – Opatření u kapitoly 3.3.2.2 - upravit o: „Realizovat informační kampaně zaměřené na možnost výskytu perzistentních organických znečišťujících látek v odpadech“.	Nové znění: Informovat o možnosti výskytu perzistentních organických znečišťujících látek v odpadech.	Akceptováno částečně
109	Str. 24 – Kapitola 3.3.2.3 – cíl 39 přečíslovat.	Upraveno.	Akceptováno
110	Str. 24 – Opatření písm. a) kapitoly 3.3.2.3 – je určeno pro národní úroveň. Odstranit.	Odstraněno.	Akceptováno
111	Str. 24 – Kapitola 3.3.2.4 – začlenit cíle a opatření z POH ČR.	Doplněno.	Akceptováno
112	Str. 25 – Kapitola 3.3.3.1 – cíle 41, 42 přečíslovat.	Upraveno.	Akceptováno.
113	Str. 25 – Opatření písm. b) - nahradit slovo „Podporovat“ slovy „Zajištění podmínky“.	Není zřejmý důvod pro změnu formulace. "Zajištění podmínek" vnímáme jako opatření na národní úrovni.	Neakceptováno
114	Str. 25 – Opatření písm. f) – je určeno pro národní úroveň. Odstranit.	Odstraněno.	Akceptováno
115	Str. 26 - Kapitola 3.3.3.2 – cíl 43 přečíslovat.	Upraveno.	Akceptováno
116	Str. 26 – Opatření písm. b) - upravit začátek věty takto: „Rozšiřovat počet“.	Není zřejmý důvod pro změnu formulace.	Neakceptováno
117	Str. 26 – Poslední dva odstavce není vhodné řešit na úrovni KPOH, ale v rámci připomínkování nového zákona o odpadech.	Odstraněno.	Akceptováno
118	Str. 27 – Kapitola 3.4 – cíl 44 přečíslovat.	Upraveno.	Akceptováno
119	Str. 27 – Začlenit zásadu pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady: „Vytvořit podmínky pro dobudování krajské a celostátní sítě zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady“.	Doplněno	Akceptováno
120	Str. 29 – Opatření písm. a) - slovo „regionální“ nahradit slovem „krajské“.	Upraveno.	Akceptováno
121	Str. 29 – Komunální odpady – písm. c) - odstranit. Není v souladu s uvedeným opatřením ke komunálnímu odpadu. Vztahuje se to spíše k opatření Směsného komunálního odpadu.	Odstraněno.	Akceptováno
122	Str. 29 – Biologicky rozložitelné odpady – písm. b) - odstavec uvést do souladu s opatřeními pro nakládání s BRKO a ostatními BRO. Podporovány by měly být především aktivity, které povedou k uplatnění kompostu na zemědělský půdní fond, oproti podpoře aktivit, které povedou k produkci takového kompostu, který bude vhodný pouze na rekultivace skládek.	Nové znění: Jsou podporovány aktivity vedoucí k uplatnění kompostů vzniklých z biologicky rozložitelných odpadů především na zemědělský půdní fond, případně při rekultivaci skládek, důlních děl, bývalých průmyslových zón apod. včetně aktivity vedoucí k přímé i nepřímé aplikaci biologicky rozložitelných odpadů na k tomu účelu vhodné zemědělsky obdělávané půdy.	Akceptováno
123	Str. 30 – písm. b) - je podporována přeměna stávajících skládkových areálů na centra komplexního nakládání s odpady.	Není zřejmé jak má být text upraven. Ponecháno v původní podobě.	Konstatování
124	Str. 30 – písm. d) - je podporováno vybudování zařízení pro materiálové nebo energetické využití opotřebovaných pneumatik.	Není zřejmé jak má být text upraven. Ponecháno v původní podobě.	Konstatování
125	Str. 31 – kapitola 3.5 - začlenit cíl a zásady z POH ČR.	Doplněno.	Akceptováno
126	Str. 31 – kapitola 3.6 – přečíslovat cíle.	Upraveno.	Akceptováno
127	Str. 31 – kapitola 3.6 – začlenit opatření z POH ČR „Efektivní tvorba programů osvěty a výchovy na úrovni samospráv měst a obcí včetně podpory, zejména formou zajištění financování těchto programů“.	Doplněno: Efektivní tvorba programů osvěty a výchovy na úrovni samospráv měst a obcí.	Akceptováno částečně
128	Str. 32 – 33 – přečíslovat cíle.	Upraveno.	Akceptováno

129	Str. 34 – Opatření písm. d) doplnit takto: „... u fyzických osob. Program podpory domácího, komunitního a obecního kompostování a jeho naplňování ve spolupráci s obcemi se doporučuje zpracovat do plánů odpadového hospodářství obcí. “	Nové znění: d) Podporovat technicky a osvětovými kampaněmi domácí, komunitní a obecní kompostování biologicky rozložitelných odpadů u fyzických osob. Program podpory domácího, komunitního a obecního kompostování a jeho naplňování ve spolupráci s obcemi koordinovat na úrovni MSK v souladu s POH MSK. V MSK je nyní zpracovávána studie „Nakládání s biologicky rozložitelnými odpady zejména komunálními v Moravskoslezském kraji v roce 2015“, která bude ukončena ve druhém pololetí roku 2016. Předmětem je zmapování a vyhodnocení aktuálního stavu nakládání s BRKO v obcích Moravskoslezského kraje, přičemž výstupy budou jedním z nástrojů k naplňování a hodnocení plnění cílů POH MSK, budou sloužit i jako podklad pro hodnocení předkládaných plánů odpadového hospodářství obcí, pro koncepční činnost kraje v oblasti odpadového hospodářství a pro potřeby případné další podpory domácího, komunitního a obecního kompostování a pro zpracování Programu podpory.	Akceptováno částečně
130	Str. 39 – Příloha č. 1 – upravit pořadová čísla dle opraveného číslování cílů.	Upraveno.	akceptováno
131	Str. 1 Kap. 4.1. Podmínky a předpoklady pro splnění navržených cílů - Jde zásadně nad rámec vymezený v POH ČR. Vymezeno obecně pro ČR. Požadujeme vypustit, resp. přepracovat tak, aby byla reflektována krajská úloha.		Neakceptováno
132	Str. 3. Kap. 4.2.2. Ekonomické nástroje - nástroj: „Podpory systémů zpětného odběru použitých výrobků a obalů“. Není deklarována vazba na kraj. Doporučujeme dopracovat.	Upraveno.	Akceptováno
133	Str. 3 – kap. 4.2.2. – Ekonomické nástroje – „Poplatek za komunální odpad“ a „Úhrada za komunální odpad“. Doporučujeme upravit znění na „Poplatek za provoz systému nakládání s komunálním odpadem“ a „Úhrada nákladů spojených s nakládáním s komunálními odpady“.	Upraveno.	Akceptováno
134	Str. 5 – kap. 4.2.3. – u posledních tří administrativních nástrojů chybí popis využitelnosti. Doporučujeme upravit.	Doplněno.	Akceptováno
135	Str. 6 – kap. 4.2.4. – Nástroj „Propagace formou prezentací na webu kraje“ upravit na „propagace nástrojů, zásad a cílů POH formou prezentací na webu kraje“. Rovněž upravit využitelnost na „propagace a zvyšování povědomosti obyvatel kraje o nástrojích, zásadách a cílech POH“.	Upraveno.	Akceptováno
136	Str. 6 – kap. 4.2.5. – Dobrovolné nástroje – pro poslední stanovený nástroj není určena využitelnost. Upravit.	Doplněno.	Akceptováno
137	Str. 8 – kap. 4.4 – odstranit neaktuální text, který se vztahuje k „Obecným kritériím přijatelnosti“ OPŽP 2014 – 2020, uvedených v navazující dokumentaci „Pravidla pro žadatele a příjemce“. V textu nechat pouze odkaz na tento dokument.	Smazáno a doplněn odkaz na Pravidla pro žadatele a příjemce.	Akceptováno
138	Str. 10 – Tab. č. 8 – Začlenit kvantitativní kritéria pro umístění a kapacity sběrných dvorů.	V kapitole 4.4.2 je uvedeno doporučení vybudovat nové sběrné dvory alespoň v 17 obcích MSK s více než 2 tisíci obyvatel (alternativně pro dalších 49 obcí s počtem obyvatel přesahujícím 1 tisíc). Stanovení kvantitativních kritérií (např. kapacitní) nepovažujeme za vhodné s ohledem na velké regionální rozdíly v MSK s tím související množství vyprodukovaných odpadů. Sběrné dvory považujeme za vhodné doplnění regionální sítě s ohledem na dodržování hierarchie nakládání s odpady.	Neakceptováno
139	Str. 11 – kap. 4.4.3 – Požadujeme vypustit z textu POH MSK třetí kvalitativní kritérium „Třetí kvalitativní kritérium preferuje zařízení poskytující komplexní zpracování vstupujících odpadů, kde výstupem ze zařízení bude tzv. neopad, ve formě druhotné suroviny již připravené ke koncovému zpracování a budou sloužit jako náhrada primárních zdrojů“. Pro odpady typu papír a plast dosud nebyla stanovena doplňující kritéria pro přechod odpad/neopad. POH MSK by tak nebyl v souladu s evropskou legislativou, konkrétně čl. 6 rámcové směrnice o odpadech. Přechod odpad/neopad je možný pouze u kovu a skla, a to za splnění podmínek čl. 6 rámcové směrnice o odpadech.	Změna formulace: Třetí kvalitativní kritérium preferuje zařízení poskytující komplexní zpracování vstupujících odpadů, kde výstupem ze zařízení bude tzv. neopad (u těch odpadů, u kterých jsou přijata kritéria pro jejich vyvedení z režimu zákona o odpadech) nebo upravený odpad, ve formě druhotné suroviny již připravené ke koncovému zpracování a budou sloužit jako náhrada primárních zdrojů.	Akceptováno částečně
140	Str. 11 – kap. 4.4.3 - čtvrté kvalitativní kritérium by mělo primárně cílit na materiálové využití odpadů před energetickým. Uvést do souladu s hierarchií nakládání s odpady.	Kritérium bylo plně v souladu s hierarchií nakládání s odpady neboť upřednostnovalo ty záměry, jejichž dále materiálově nevyužitelný výstup z třídících linek měl být přednostně energeticky využit před jejich odstraněním. S ohledem na jednoznačnost, bylo toto kritérium upraveno následovně. Nové znění: Upřednostněny budou ty záměry třídících a dotřídovacích linek, jejichž výměty, které již nelze dále materiálově využít budou uplatněny na energetické využití (s výjimkou linek na třídění skla) před jejich odstraněním.	Částečně akceptováno
141	Str. 11 – Tab. 9 – Kvalitativní kritéria – 3. odrážka: Záměry třídících a dotřídovacích linek na separovaný sběr komunálních odpadů nejsou, v případě papíru a plastu, zařízením ke zpracování druhotných surovin (viz připomínka výše). Toto se může vztahovat pouze na kov a sklo, a to za splnění podmínek čl. 6 rámcové směrnice. Navrhujeme text upravit následovně: „Zvýhodněny budou záměry zahrnující komplexní zpracování separovaných komunálních odpadů, jejich výstupem je vhodný recyklat pro materiálové využití s pozitivní cenou připravený ke koncovému zpracování na výrobek“.	Nové znění: Zvýhodněny budou záměry zahrnující komplexní zpracování separovaných komunálních odpadů, jejich výstupem bude tzv. neopad (u těch odpadů, u kterých jsou přijata kritéria pro jejich vyvedení z režimu zákona o odpadech) nebo upravený odpad, ve formě druhotné suroviny již připravené ke koncovému zpracování a budou sloužit jako náhrada primárních zdrojů s pozitivní cenou připravený ke koncovému zpracování na výrobek.	Akceptováno
142	Str. 12 - kap. 4.4.4 – přeformulovat větu následovně: „Podporovat další využití vytříděných odpadů z dotřídovacích linek.“	Věta upravena následovně: Výstupem ze zařízení bude buď tzv. neopad (za splnění podmínek uvedených v § 3 odst. 6 zákona o odpadech) nebo upravený odpad. Tyto budou sloužit jako druhotné suroviny ke koncovému zpracování a budou sloužit jako náhrada primárních zdrojů.	Akceptováno
143	Str. 13 – tab. 12 – Nadpis tabulky upravit následovně: „Přehled orientačních kritérií pro umístění a kapacity zařízení BPS na využívání BRO“. Odkaz v tabulce je zavádějící, jedná se o kapitolu Obecná kritéria přijatelnosti Pravidel pro žadatele a příjemce OPŽP 2014 – 2020, upravit. Není zřejmé, na co se třetí kvantitativní kritérium v textu OPŽP odkazuje. Takové kritérium není pro BPS stanoveno.	Nadpis a odkaz upraven. Nejednalo se o odkaz na poznámku pod čarou (odkaz na poznámku pod čarou byl smazán).	Akceptováno

144	Str. 14 – kap. 4.4.6. – Směrná část zcela postrádá stanovení opatření k podpoře předcházení vzniku a nakládání s odpadními elektrickými a elektronickými zařízeními, odpadními bateriemi a akumulátory, autovraky atd. Dále není zajištěna osvěta a šíření informací veřejnosti. Nutno opatření začlenit do textu POH MSK.	§ 43 odst. 6 zákona o odpadech nestanoví požadavek uvedení opatření do směrné části POHK. Opatření jsou uvedena v závazné části.	Neakceptováno
145	Str. 14 – kap. 4.4.6. – podrobnost kapitoly působí spíše jako popis investičního záměru. Zvážit její zařazení do přílohy dokumentu.	Kompletní technicko-ekonomická analýza byla vložena do samostatné přílohy směrné části.	Akceptováno
146	Str. 14 – kap. 4.4.6.1 – Ve větě „energetické využívání výhřevné frakce formou výroby paliv z komunálních odpadů (nadsítná frakce ze zařízení MBÚ, výměty z linek pro třídění separovaného sběru)“ nahradit „komunálních odpadů“ spojením „směsných komunálních odpadů“.	Doplněno	Akceptováno
147	Str. 21 tabulka nahoře - masový vývoz paliv z odpadů do zahraničí- doplnit , za jakých legislativních podmínek by vývoz byl možný.	Doplněn požadovaný text: Lze uvažovat o přepravě odpadu 20 03 01 z České republiky za účelem energetického využití ve spalovně komunálního odpadu v sousední zemi, pokud by byly splněny podmínky stanovené národní legislativou a nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006, o přepravě odpadů.	Akceptováno
148	Str. 24 tabulka nahoře - možnost exportu materiálové a energetické hodnoty SKO mimo kraj nebo ČR - doplnit odkaz na legislativní podmínky.	Doplněn požadovaný text: Lze uvažovat o přepravě odpadu 20 03 01 z České republiky za účelem energetického využití ve spalovně komunálního odpadu v sousední zemi, pokud by byly splněny podmínky stanovené národní legislativou a nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006, o přepravě odpadů.	Akceptováno
149	Str. 29 - text uprostřed - není zřejmé, zda se pod pojmem export (import) přes hranice kraje míní i mimo území ČR, třeba blíže specifikovat.	Doplněno.	Akceptováno
150	Str. 26 – Obr. 1. - Str. 47 Obr. 24m – chybí zdroj. Doplnit.	Doplněno.	Akceptováno
151	Str. 62 nahoře - vývoz zbytkových komunálních odpadů mimo kraj - třeba blíže specifikovat; není zřejmé, zdali je míněn i vývoz mimo ČR.	Doplněno.	Akceptováno
152	Sjednotit formát u popisu nad tabulkami a obrázky do stejného formátu (zarovnání).	Nejedná se o věcnou připomínku k obsahu POH MSK.	Neakceptováno
153	Ve směrné části chybí opatření, která se týkají: sběrné sítě, informace a osvěta; odpadní pneumatiky, odpadní oleje, stavební a demoliční odpady, sběr a nakládání s nebezpečnými odpady, odpady ze zdravotnické a veterinární péče, odpady a zařízení s obsahem PCB, odpady a zařízení s obsahem persistentních organických znečišťujících látek, odpady ze zdravotnické a veterinární péče, staré zátěže apod. Tato opatření je nutné do POH MSK včlenit v souladu s POH ČR.	Veškerá opatření, která se týkají: <i>sběrné sítě, informace a osvěta; odpadní pneumatiky, odpadní oleje, stavební a demoliční odpady, sběr a nakládání s nebezpečnými odpady, odpady ze zdravotnické a veterinární péče, odpady a zařízení s obsahem PCB, odpady a zařízení s obsahem persistentních organických znečišťujících látek, odpady ze zdravotnické a veterinární péče, staré zátěže apod.</i> jsou uvedena v souladu s POH ČR v Závazné části POH MSK. Obsah směrné části POH MSK vychází z požadavků stanovených § 43 odst. 6 zákona o odpadech a je v souladu se směrnou částí POH ČR.	Neakceptováno
Odbor ochrany ovzduší	1	Bez připomínek.	Bez připomínek
Odbor ochrany vod	1	Bez připomínek.	Bez připomínek
OBÚ pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého	1	Bez připomínek.	Bez připomínek
1	Schválený POH ČR obsahuje prognózu nakládání s komunálními odpady do roku 2024, ve které se uvádí, že ČR bude v roce 2024 recyklovat 60 % komunálních odpadů (dále jen KO). Ve směrné části „Plánu“ na straně 55 stojí: „Energetické využívání je v souladu s platnou hierarchií nakládání s odpady až po využití materiálovém. Z tohoto důvodu uvažujeme dále o energetickém využívání pouze spalitelných zbytkových komunálních odpadů (tzn. především SKO a objemného odpadu), což nikterak neohrožuje splnění cílů pro podíl materiálově využitelných komunálních odpadů stanovených v Závazné části POH ČR.“ Cíle pro recyklaci KO v návrhu „Plánu“ jsou však mnohem nižší než 60 % recyklace KO, jak udává prognóza POH ČR pro rok 024. To považujeme za první hlavní problém předloženého krajského „Plánu“. Znamená to tak, že SKO stále obsahuje snadno recyklovatelné suroviny.	Závazná část POH MSK je v souladu se závaznou částí POH ČR a tedy převzala cíl pro komunální odpady, tj. Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálu jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností. Informace uvedené v POH MSK jsou v souladu s cílem: Směsný komunální odpad (po vyřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou. Závazná část POH ČR nemá cíl, který by stanovoval v roce 2024 recyklovat 60 % komunálních odpadů.	Vysvětleno
2	Krajský „Plán“ se musí zároveň vypořádat s požadavkem zákona o odpadech, kdy od roku 2024 nesmí být skládkovány SKO a využitelné odpady. Obdobně jako vyšší cíle pro recyklaci KO povedou k nižším potřebným kapacitám pro zpracování SKO za účelem spalení, tak nízký cíl pro recyklaci KO zákonitě směřuje k nadkapacitám zařízení pro zpracování SKO za účelem spalení. Navíc se tím navrhuje budoucí spalování KO, které jsou recyklovatelné, protože – jak už jsme uvedli – POH ČR udává, že je možné v roce 2024 recyklovat 60 % KO. Přičemž „Plán“ Moravskoslezského kraje si stanovuje jako cíl recyklovat pouhých 50 % papíru, plastů, skla a kovů do 2020, což odpovídá cca 35-38 % recyklace všech KO. Krajský „Plán“ předpokládá takto nízký cíl pro recyklaci výše uvedených komodit do roku 2020 i navzdory tomu, že tyto hodnoty již od roku 2009 překonává a nyní dosahuje odhadem 67 % (viz str. 174, analytické části).	Z důvodu zákazu skládkování SKO od roku 2024 Směrná část uvádí varianty pro řešení tohoto legislativního požadavku. Cíle uvedené v Závazné části POH MSK jsou v souladu s cíli POH ČR. Metodika pro výpočet cíle: „Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálu jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností“ bude stanovena MŽP. Závazná část POH ČR nemá cíl, který by stanovoval v roce 2024 recyklovat 60 % komunálních odpadů.	Vysvětleno
3	Hnutí DUHA již ve fázi zjišťovacího řízení k SEA POH MSK požadovalo, aby se „Plán“ vzhledem k Evropské strategii „Plánu pro Evropu účinněji využívajícího zdroje“, která požaduje, aby byly spalovány pouze nerecyklovatelné odpady. S tímto ustanovením je krajský „Plán“ evidentně v rozporu, a to především stanovením si nízkého cíle pro recyklaci KO. Prognóza POH ČR ukazuje, že je možné v roce 2020 recyklovat 50 % KO, ale „Plán“ dosahuje již v roce 2013 míry recyklace KO ve výši 49,3 %. Prognóza POH ČR počítá se zvýšením recyklace KO do roku 2024 na 60 %, přičemž krajský „Plán“ zcela účelově nepočítá po roce 2020 s dalším zvyšováním recyklace – rozdíl je tedy více než 10 procentních bodů.	Uvedený cíl (“Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálu jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností”) je nastaven do roku 2020. Znění je v souladu s POH ČR. Závazná část POH ČR nemá cíl, který by stanovoval v roce 2024 recyklovat 60 % komunálních odpadů.	Vysvětleno

4	Stanovení si nízkého cíle pro recyklaci KO je rovněž v rozporu se závaznou hierarchií nakládání s odpady, podle které má mít recyklace přednost před energetickým využitím. Jak bylo uvedeno výše, „Plán“ kraje plánuje zpracovávat recyklovatelný odpad pro účely energetického využití.	Cíl ("Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností") je v souladu s POH ČR.	Vysvětleno
5	Stanovení nižšího cíle pro recyklaci KO než je doporučeno prognózou POH ČR se tedy ocitá v rozporu jak se strategickými dokumenty EU (nespalovat recyklovatelné odpady), tak s obecnými směnicemi EU (v případě odpadové hierarchie) a v neposlední řadě i se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech (rovněž v oblasti zmíněné odpadové hierarchie).	Cíl ("Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností") je v souladu s POH ČR.	Vysvětleno
6	Hnutí DUHA tedy v rámci procesu SEA POH MSK požaduje, aby v souladu s výše uvedenými dokumenty byl do krajského „Plánu“ přidán cíl recyklovat 50 % KO do roku 2020 a aby byly kapacity pro zpracování SKO sníženy v souladu s předpokladem zvýšení recyklace KO na 60 % do roku 2024.	Cíl ("Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností") je v souladu s POH ČR.	Vysvětleno
7	Nízký cíl pro recyklaci KO navíc vyvolává potřebu vysokých kapacit pro zpracování SKO za účelem spalení.	Cíl ("Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností") je v souladu s POH ČR.	Vysvětleno
8	Pokud jde o motivaci veřejnosti ke snižování produkce SKO systémem plateb, podobná opatření v závazné části krajského „Plánu“ zcela chybí. Evropská komise takový systém plateb České republiky navrhuje (viz http://ec.europa.eu/environment/waste/framework/pdf/CZ_Roadmap_FINAL.pdf), a to na základě pozitivních zkušeností nejen ze zahraničí, ale i z ČR. Domníváme se, že návrhy Evropské komise by měly být zapracovány do „Plánu“ Moravskoslezského kraje, ostatně jedním z cílů „Plánu“ je snížit produkci SKO a poplatky motivující ke snížené SKO jsou konkrétním a zde využitelným ekonomickým nástrojem.	Způsob získávání peněz od občanů na financování odpadové hospodářství měst a obcí stanovuje zákon. V závazné části POH kraje, která bude vyhlášena krajskou vyhláškou nemůže být nařízeno nic, co by mohlo být v rozporu se stávajícím zákonem.	Vysvětleno
9	Cíle pro recyklaci obalových odpadů jsou stanoveny opravdu směšně nízkou. Navrhované cíle pro rok 2020 byly v případě papíru překonány v roce 2005, v případě skla v roce 2012, plastů v roce 2009, kovů v roce 2010, dřeva v roce 2005.	Cíle pro recyklaci obalových odpadů jsou v souladu s POH ČR.	Vysvětleno
10	Hnutí DUHA je přesvědčeno, že míry materiálového a energetického využití obalů by měly být nastaveny mnohem výše. V „Plánu“ tak lze do závazné části zahrnout vyšší cíle pro recyklaci obalových odpadů, které povedou výrobce k omezení výroby složitých a těžce recyklovatelných obalů, což je přesně prourecyklační politika, která je od „Plánu“ očekávána, navíc v jednom z nejvíce nikoli jen ekologicky postižených, ale i vylidňujících se krajů České republiky.	Cíle pro recyklaci obalových odpadů jsou v souladu s POH ČR.	Vysvětleno
11	Hnutí DUHA navrhuje míry, které vzešly ze zápisu z jednání pracovní skupiny k novele zákona o obalech na MŽP dne 27. 3. 2008. Tedy takto: viz Přípomínky Hnutí DUHA k SEA na POH MSK.pdf Zde bychom navrhovali také zvýšení cílů pro recyklaci dřevěných obalů na 30 %, vzhledem k tomu, že dlouhodobě dosahujeme hodnot nad 30 %.	Cíle pro recyklaci obalových odpadů jsou v souladu s POH ČR.	Neakceptováno
12	V „Plánu“ Moravskoslezského kraje chybí cíl pro recyklaci (neboli míru biologického využití) bioodpadů. Zatímco pro papír, plasty, sklo a kovy je zde stanoven cíl recyklovat 50 % výskytu výše uvedených čtyř surovin do roku 2020. Obdobný cíl pro bioodpad citelně chybí. Přitom: - bioodpady tvoří až třetinu hmotnosti KO, - skládková směrnice požaduje omezit skládkování bioodpadů, - spalování bioodpadů pro jejich nízkou výhlednost není zajímavé, - zákon o odpadech požaduje, aby obce umožnily tříděný sběr bioodpadů. Pokud se tedy nemá skládkovat, spalování není vhodné a má se třídít, je zcela na místě požadavek vysoké recyklace bioodpadů, zvláště pokud třídění bioodpadů požaduje také zákon č.185/2001 Sb., o odpadech.	Cíl ("Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností") je v souladu s POH ČR.	Vysvětleno
13	Hnutí DUHA tímto požaduje doplnit do krajského „Plánu“ cíl pro recyklaci nebo materiálové využití 50 % bioodpadů do roku 2020.	Cíle POH MSK jsou v souladu s POH ČR.	Neakceptováno
14	Celý materiál „Plánu“ se vyznačuje tlakem na spalování SKO ve spalovacích KO (neboli ZEVO – zařízení na energetické využití odpadů), příkladem budiž úvod na straně 28, kde se doslova uvádí: „Současná situace v Moravskoslezském kraji se v oblasti energetiky v posledních letech stabilizovala. Z toho důvodu, a také díky projektům ekologizace zdrojů energií a navýšování podílu obnovitelných zdrojů, se nabízí možnost realizace projektů spojených s energetickým využíváním odpadů. Pro úspěch takových projektů je ovšem nutné nastavit vhodné podmínky, a to jak na straně energetiky, tak především na straně systémů v odpadovém hospodářství. Jedná se především o odklon odpadů od jejich ukládání na skládky směrem k jejich energetickému využívání. Neoptimálnější a zároveň nejproblematičtější kategorií odpadů, které je možné energeticky využívat, jsou komunální odpady, které se v největší míře vyskytují právě v místech energetických zdrojů...“ nebo „Dlouhou dobu diskutovaná, ale neřešená, otázka navýšení poplatků za ukládání odpadů na skládky brzdí zásadním způsobem přípravu přechodu na vyšší stupně využívání komunálních odpadů, tj. energetické využívání.“	Informace uvedené v úvodní části reflektují zákaz skládkování SKO od r. 2024 a cíl Směsný komunální odpad (po vyřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných komunálních odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou. Přesto formulace byla upravena tak, aby byla zřejmá podpora materiálového využití a přechod k vyšším stupňům hierarchie.	Vysvětleno

15	Jak závazná hierarchie nakládání s odpady, tak POH ČR však požadují nikoli přesun komunálních odpadů ze skládek do spaloven, ale přesun odpadů ze skládek především k materiálovému využívání (POH ČR prognózuje zvýšení recyklace z 35 % na 60 % v roce 2024), „Rovněž politika skládkovacích poplatků není a nemá být krajskou problematikou, a pokud se tak děje, měl by kraj v souladu s hierarchií nakládání s odpady rovněž požadovat zvýšení recyklace, vyšší podíl opakovaného používání odpadů a preventivní aktivity. Těmto prioritám se však krajský „Plán“ nevěnuje, zabývá se pouze zvýšením skládkovacího poplatku a sleduje tím zvýhodnění pro spalování KO. Proč byl v „Plánu“ opomenut cíl z předchozího dokumentu krajského hospodaření s odpady, který se týkal zvyšování míry materiálového využití KO na 50 %? Realistické cíle pro zvýšení recyklace KO si „Plán“ nestanovuje, určuje pouze cíle pro přesun odpadů ze skládek do spaloven, takový postup je však evidentně v rozporu se závaznou hierarchií nakládání s odpady.	POH MSK má cíle v souladu s POH ČR. POH MSK respektuje hierarchii nakládání s odpady a věnuje se ve směrné části zařízením k materiálovému i energetickému využití. Opatření podporující zvýšení poplatku bylo ze Závazné části POH MSK odstraněno.	Vysvětleno
16	Hnutí DUHA se domnívá, že i pro SKO platí hierarchie nakládání s odpady, tedy hlavním cílem by mělo být maximální snížení produkce SKO (dá se řešit například návrhy Evropské komise na zavedení plateb podle množství výše produkce odpadů). Ostatně kraj produkoval v roce 2013 cca 253 kg SKO na osobu a rok. Jak je možné, že vlámská část Belgie nebo hlavní město Slovinska produkuje o 100 kg SKO na osobu a rok méně? V čem je Moravskoslezský kraj tak výjimečný, že musí vytvářet tak vysoké množství netříděných směsných odpadů? Skutečně není možné přijmout taková politická rozhodnutí, která produkci SKO výrazně sníží na úroveň úspěšných západoevropských zemí? Přestože na straně 32 analytické části stojí: „V případě produkce směsného komunálního odpadu, která je uvedena v Tabulce č. 13, je možné sledovat trvale snižující se trend produkovaného SKO.“ Tak „Plán“ prognózuje v produkci KO (viz graf 41 nastr. 157) zastavení poklesu SKO (i přes očekávané zvýšení poplatku za skládkování, a tím prodražení nakládání se SKO) na hodnotě 192 - 196,3 kg SKO/os a rok a stagnaci míry recyklace. Není tudíž jasné, z jakého důvodu dojde k zastavení poklesu produkce SKO?	Nelze porovnávat produkci SKO mezi jednotlivými státy, neboť mohou být rozdíly mezi spotřebou různých komodit (a následně v produkci odpadů), osvětou v oblasti nakládání s odpady, existencí míst pro opětovné použití některých komodit (předcházení vzniku odpadů), systému odděleného sběru, apod. v jednotlivých státech. Relevantní údaje k jednotlivým variantám jsou uvedeny v Závazné části POH MSK.	Vysvětleno
17	Opakované použití pro SKO nepřípadá v úvahu, naopak materiálové využití SKO možné je, viz technologie MRBT (viz. http://www.ecocycle.org/specialreports/leftovers). Tyto technologie maximálně využívají materiály z SKO a mají tak mít přednost před energetickým využitím.	Pro nakládání s SKO je dodržována hierarchie nakládání s odpady.	Vysvětleno
18	Pokud zpracovatel „Plánu“ využívá výjimku z hierarchie nakládání s odpady a upřednostňuje ZEVO před MRBT a snížení produkce SKO, jistě také bude schopen předložit ekonomické zhodnocení a posouzení vlivů těchto technologií na životní prostředí. V opačném případě nemůžeme přednostňovat v hierarchii nakládání s odpady dnes již zcela prokazatelně horší technologii.	POH MSK předpokládá energetické využití SKO po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů. Toto je v souladu s cílem POH ČR. Požadavek na ekonomické posouzení vlivů jednotlivých technologií na ŽP není stanoven legislativou na úseku odpadového hospodářství.	Vysvětleno
19	Dalším příkladem protěžování spalování KO v roštových spalovnách je SWOT analýza MBU (mechanicko-biologická úprava) a energetického využití, která nachází jako slabou stránku u MBU koncentraci nebezpečných odpadů v podsítné frakci. Ale o produkci toxického popílku ze spaloven KO se v celém dokumentu nedočteme naprosto nic.	Ve všech uvedených SWOT analýzách je obsažen podobný počet "slabích stránek" a "hrozeb". Nedochozí k protěžování některého druhu zařízení.	
20	Odhad vývoje třídění odpadů na str. 154 v analytické části je založen na splnění 50 % recyklace papíru, 50 % recyklace plastů, 50 % recyklace kovů a 50 % recyklace skla. Nicméně metodikahovoří o jednom čísle: 50 % recyklace (papíru, plastů, skla a kovů). Navíc není důvod, aby poté, co je zákonem zavedena povinnost třídít kovy, přestalo množství vytříděných kovů růst, jak se v „Plánu“ odhaduje. Vyházejme-li z hierarchie nakládání s odpady, potom třídění bioodpadů ze sídlištní zástavby má ze zákona jednoznačně přednost před energetickým využitím SKO. Navrhovat třídění bioodpadů propouhých 7 %, respektive 0 % populace zcela neodpovídá požadavku hierarchie nakládání s odpady.	Jedná se o Předpokládané posouzení vývoje produkce tříděného sběru ze systému obcí do roku 2025.	Vysvětleno
21	Strana 172 v analytické části: Popis projektu KIC nikde neuvádí, že lokalita Barbora měla problém EIA posouzením a z jakého důvodu. Prosíme doplnit. Domníváme se, že jde o zásadní informaci hlediska vhodnosti lokality Barbora pro další projekty tohoto typu, proto nerozumíme tomu, proč nejsou v „Plánu“ uvedeny.	Projekt KIC získal souhlasné stanovisko EIA.	Vysvětleno
22	Strana 173 v analytické části: je zde uvedeno, že hlavní prioritou kraje je předcházení vzniku odpadů. Kde a jak se tato priorita projevuje? V „Plánu“ je totiž možné se pouze dočíst, že se předpokládá nárůst produkce KO a zastavení poklesu SKO. Jak nárůst produkce KO, tak zastavení dosavadního poklesu SKO je ovšem v přímém rozporu s hlavní prioritou kraje, kterou je proklamované předcházení vzniku odpadů.	Cíle a opatření předcházení vzniku odpadů popisuje Závazná část (3.7. Program předcházení vzniku odpadů).	Vysvětleno
23	„Požadujeme, aby POH kraje v souladu se závaznou hierarchií nakládání s odpady upřednostnil recyklaci před spálením (energetickým využitím) komunálních odpadů.“	POH MSK je v souladu s hierarchií nakládání s odpady. Je taktéž v souladu s cíli, které jsou stanovené POH ČR.	Vysvětleno
24	Požadujeme, aby hlavním závazným cílem krajského POH bylo zvýšení míry recyklace (všech) komunálních odpadů na 50 % v roce 2020. (Podle POH ČR je možné v roce 2020 recyklovat 50 % komunálních odpadů. Vzhledem k tomu, že recyklace má přednost před spálením a že snahou Evropské komise i Evropského parlamentu je nasměrovat kontinent k cirkulární ekonomice se 70% mírou recyklace komunálních odpadů, jsme přesvědčeni, že cílem v oblasti recyklace komunálních odpadů musí být cíl recyklovat 50 % těchto odpadů v roce 2020.)	Cíle jsou v souladu s POH ČR.	Neakceptováno
25	Nesouhlasíme, aby hlavním cílem krajského POH bylo pálení zbytkových směsných komunálních odpadů.	Cíle jsou v souladu s POH ČR.	Vysvětleno

	26	Naopak požadujeme zavedení takových systémů nakládání s komunálním odpadem, aby směsných komunálních odpadů výrazně ubylo. (Nakládání se směsnými komunálními odpady je pro každou obec tím největším nákladem. Rozumná politika se snaží minimalizovat náklady a dopady na domácnosti, které se na nákladech podílejí formou platby za odpad. Zatímco průměrná produkce směsných komunálních odpadů na jednoho obyvatele činí v ČR 272 kg/rok, řada obcí produkuje méně než 100 kg/rok. Obyvatelé vyspělého belgického Vlámska produkují průměrně pouze 150 kg/rok. Domníváme se, že snížit dosavadní vysokou produkci směsných odpadů musí být hlavní prioritou kraje.)"	Cíle týkající se komunálních odpadů jsou v souladu s POH ČR.	Vysvětleno
Spolek FRYGATO-EKO v Karviné - Ráji	1	Velkou část odpadků, které končí na skládkách nebo se páli, by šlo znovu použít. Česká republika však recykluje pouze asi 30 procent komunálního odpadu. Přitom v sousedním Německu a jiných zemích využívají více než polovinu svých odpadků. Podle vládou schváleného Plánu odpadového hospodářství je i Česko schopno zvýšit recyklaci z nyníjších hodně podprůměrných 30 % na úroveň Německa, tedy na 60 %, a sice do roku 2024. Avšak vládní koalice ČSSD, ANO a KDU-ČSL si v tom samém strategickém dokumentu stanovila pro recyklaci nejnižší cíl požadovaný evropskými směrnici, a to jen asi 35 % (recyklace komunálních odpadů do roku 2020). Stala se tak první polistopadovou vládou, která snížila recyklační cíl ČR (dosud byl platný cíl 50 %). V návaznosti na to nyní jednotlivé kraje připravují své plány, jak nakládat s odpadem do roku 2025. Stanovují si nejnižší požadovanou míru recyklace komunálních odpadů, tedy asi 35 % a zároveň počítají, že zbylých 65 % odpadů budou pálit (drží se tak ustanovení zákona, který říká, že od roku 2024 je zakázáno skládkování). V plánech tedy hledají cesty, jak 65 % svých komunálních odpadů spálit. Pokud by kraje tyto plány zrealizovaly, pak skutečně zabrdí recyklaci na silně podprůměrných 35 %. Kraje se bohužel nechtějí poučit ani ze zahraničí, kde se již řada vyspělých západních zemí již sázkou na spalování odpadů při nízké recyklaci dostala do nebezpečné pasti: mají vybudováno více zařízení na pálení odpadů, než kolik odpadů vyprodukují. To přináší jen samá negativa: • buď poloprázdná zařízení vykazují ztráty, které úřady (respektive domácnosti) doplácí, • nebo se provozovatelé spaloven snaží dovážet odpady ze zahraničí; • anebo politici záměrně omezují recyklaci, aby zbylo dost směsného odpadu ke spálení. Recyklace přitom má oproti spalování mnoho předností: • šetří cenné suroviny, které spálení nenávratně zničí, a musejí se tak znovu za značných dopadů vytěžit; • je 4x energeticky výhodnější (než odpady spálit a vytěžit nové suroviny pro průmysl); • má celkově nižší vliv na životní prostředí; • přináší výrazně více pracovních míst než spalování odpadů. • zásadně nesouhlasíme se záměrem výstavby spalovny v nejhůře znečištěné oblasti nejen České republiky, ale dokonce i Evropy, se kterou se počítá v "Plánu odpadového hospodářství" Moravskoslezského kraje!!!	Cíle pro recyklaci odpadů jsou v souladu s cíli, které jsou uvedeny v POH ČR.	Vysvětleno
Obec Horní Suchá	1	Cíle pro recyklaci komunálního odpadu: POH MSK si stanovuje jako cíl do roku 2020 recyklovat 50% papíru, plastů, skla a kovů z jejich celkového výskytu v komunálních odpadech. V analytické části POH MSK se však uvádí, že již v roce 2013 MSK dosáhl 67% recyklace těchto složek (Analytická část POH MSK, str. 174, tab. č. 108). Z toho vyplývá, že cílem stanoveným v POH MSK do roku 2020 je snížení této recyklace. To je v přímém rozporu s POH ČR, kde se uvádí, že v roce 2020 je možné recyklovat 50% všech odpadů.	Cíl pro recyklaci komunálních odpadů je uveden v Závazné části POH MSK a tento je závazný. V Analytické části POH MSK byl uveden orientační výpočet tohoto cíle, neboť metodika pro výpočet ještě nebyla stanovena.	Vysvětleno
	2	Cíl pro recyklaci bioodpadů: zatím co u všech ostatních složek komunálního odpadu je cíl jasně stanoven, u bioodpadů je dán pouze poměrem k roku 1995. Tento údaj je zavádějiví a nemotivuje dostatečně původce bioodpadů v jejich třídění a recyklaci.	Cíl týkající se biologicky rozložitelných odpadů je uveden v Závazné části POH MSK a je v souladu s cílem POH ČR.	Vysvětleno
	3	Vzdělávání, osvěta a motivace obyvatel: POH MSK se zabývá především sekundárním nakládáním s odpady po jejich předání oprávněným osobám k nakládání. Nezabývá se však, kromě některých náznaků ve směrné části POH MSK, výchovou občanů směřující k předcházení vzniku odpadů a k jejich primárnímu třídění za účelem jejich materiálového využití. To je v příkrém rozporu s hierarchií stanovenou pro nakládání s odpady a logikou ekonomiky nakládání s odpady.	Vzdělání a osvěta je uváděna v Závazné části POH MSK a to v rozsahu v jakém je uvedena v POH ČR.	Vysvětleno
	4	POH MSK obecně podporuje jak navyšování poplatků za skládkování, tak energetické využití odpadů. To ovšem znamená značné navýšení plateb za nakládání s odpady pro občany. To je v rozporu se zásadou, že "co je ekologické, má být i ekonomické". V konečném důsledku, kdy tato zátěž bude přímo přenesena na občany a nikoliv na výrobce obalů, tak jak tomu bylo při preferenci materiálového využití odpadů, je tato koncepce také v rozporu s další zásadou, a to "znečišťovatel platí".	POH MSK bylo vypracováno v souladu s POH ČR, tzn. např. dosažení cíle: Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	Vysvětleno
	5	POH MSK se v celkovém znění zabývá převážně energetickým využitím komunálních odpadů, což je až předposlední stupeň nakládání s odpady. Energetické využití odpadů, které již nelze žádným jiným materiálovým způsobem využít, považujeme smozřejmě za lepší způsob než prosté skládkování, je však nutné maximalizovat úsilí ve vyšších stupních nakládání s odpady. A to v návrhu POH MSK silně postrádáme.	POH MSK se zabývá energetickým využitím směsného komunálního odpadu a části objemného odpady, který již není možné materiálově využít. Toto je v souladu s cílem POH ČR: Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	Vysvětleno
	1	Zásadně nesouhlasíme se záměrem výstavby spalovny v nejhůře znečištěné oblasti nejen České republiky, ale dokonce i Evropy, se kterou se počítá v "Plánu odpadového hospodářství" Moravskoslezského kraje!!!	POH MSK poskytuje několik variant pro nakládání se zbytkovými komunálními odpady.	Vysvětleno
	2	Velkou část odpadků, které končí na skládkách nebo se páli, by šlo znovu použít. Česká republika však recykluje pouze asi 30 procent komunálního odpadu. Přitom v sousedním Německu a jiných zemích využívají více než polovinu svých odpadků.	Nejedná se o připomínku k POH MSK.	Není relevantní

S.O.S. Karviná, z.s.

3	Podle vládu schváleného Plánu odpadového hospodářství je i Česká republika schopna zvýšit recyklaci z vlnějších hodně podprůměrných 30 % na úroveň Německa, tedy na 60 %, a sice do roku 2024. Avšak vládní koalice ČSSD, ANO a KDU-ČSL si v tom samém strategickém dokumentu stanovila pro recyklaci nejnižší cíl požadovaný evropskými směnicemi, a to jen asi 35 % (recyklace komunálních odpadů do roku 2020). Stala se tak první polistopadovou vládou, která snížila recyklační cíl ČR (dosud byl platný cíl 50 %).	Nejedná se o připomínku k POH MSK.	Není relevantní
4	V návaznosti na to nyní jednotlivé kraje připravují své plány, jak nakládat s odpadem do roku 2025. Stanovují si nejnižší požadovanou míru recyklace komunálních odpadů, tedy asi 35 % a zároveň počítají, že zbylých 65 % odpadů budou pálit (drží se tak ustanovení zákona, který říká, že od roku 2024 je zakázáno skládkování). V plánech tedy hledají cesty, jak 65 % svých komunálních odpadů spálit. Pokud by kraje tyto plány zrealizovali, pak skutečně zabrzdí recyklaci na silně podprůměrných 35 %.	Cíle uvedené v závazné části POH MSK jsou v souladu s cíli POH ČR.	Vysvětleno
5	Kraje se bohužel nechtějí poučit ani ze zahraničí, kde se již řada vyspělých západních zemí, již sázkou na spalování odpadů při nízké recyklaci, dostala do nebezpečné pasti: mají vybudováno více zařízení na pálení odpadů, než kolik odpadů vyprodukují. To přináší jen samá negativa: -buď poloprázdná zařízení vykazující ztráty, které úřady (respektive domácnosti) doplácí, nebo se provozovatelé spaloven snaží dovážet odpady ze zahraničí;	Konstatování.	Konstatování
6	Recyklace přitom má oproti spalování mnoho předností: - šetří cenné suroviny, které spálení nenávratně zničí, a ušetří se tak znovu za značných dopadů vytěžit; -je 4x energeticky výhodnější (než odpady spálit a vytěžit nové suroviny pro průmysl); - má celkově nižší vliv na životní prostředí; - přináší výrazně více pracovních míst než spalování odpadů.	Konstatování.	Konstatování
7	Požadujeme ze strany příslušných orgánů kraje vytvoření takových podmínek, aby bylo možné důsledné třídění veškerého domácího odpadu, např. plechovky, hliníkové plechovky, kartonové obaly, staré oděvy a boty, dětské plastové hračky a jiné plastové výrobky - dosud se třídí jen PET - láhve. Důsledné třídění motivovat občany finančně, slevou za odvoz KO, možnost vrácení použitých výrobků prodejnám, kde byly zakoupeny proti čístečnému vrácení peněz. Tato povinnost je už např. u vrácení el. baterií, automobilu na ekologickou likvidaci, vrácení léčiv a pod. Podobná řešení by určitě měla dlouhodobý ekonomický význam pro každou společnost!	Stávající systémy sběru odpadů jsou popsány v analytické části POH MSK. V Závazné části POH MSK jsou uvedeny cíle, zásady a opatření vztahující se k jednotlivým odpadům/ skupinám odpadů a k vytváření sítě zařízení.	Vysvětleno
8	Podrobnou alternativou se krajský plán odpadového hospodářství vůbec nezabývá a pouze řeší omezení skládkování a to za jakoukoliv cenu (negativní vliv na životní prostředí a zdraví občanů). Například, podle SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2006/12/ES ze dne 5. dubna 2006 o odpadech, jsou obě alternativy - skládkování a spalování v podstatě na stejné úrovni nakládání s odpady!	POH MSK je zpracován v rozsahu požadovaném zákonem o odpadech a POH ČR.	Vysvětleno
9	Nabýváme tím přesvědčení, že příslušné zodpovědné úřady jsou "cestou" pro ně nejnedopusťšího způsobu řešení, bez ohledu na životní prostředí a zdraví svých spoluobčanů!!!	Nejedná se o připomínku k POH MSK.	Není relevantní
1	Velkou část odpadů, které končí na skládkách nebo se páli, by šlo znovu použít. Česká republika však recykluje pouze asi 30 procent komunálního odpadu. Přitom v sousedním Německu a jiných zemích využívají více než polovinu svých odpadů.	Nejedná se o připomínku k POH MSK.	Není relevantní
2	Podle vládu schváleného Plánu odpadového hospodářství je i Česko schopno zvýšit recyklaci z nynějších hodně podprůměrných 30 % na úroveň Německa, tedy na 60 %, a sice do roku 2024. Avšak vládní koalice ČSSD, ANO a KDU-ČSL si v tom samém strategickém dokumentu stanovila pro recyklaci nejnižší cíl požadovaný evropskými směnicemi, a to jen asi 35 % (recyklace komunálních odpadů do roku 2020). Stala se tak první polistopadovou vládou, která snížila recyklační cíl ČR (dosud byl platný cíl 50 %).	Nejedná se o připomínku k POH MSK.	Není relevantní
3	V návaznosti na to nyní jednotlivé kraje připravují své plány, jak nakládat s odpadem do roku 2025. Stanovují si nejnižší požadovanou míru recyklace komunálních odpadů, tedy asi 35 % a zároveň počítají, že zbylých 65 % odpadů budou spalovat (drží se tak ustanovení zákona, který říká, že od roku 2024 je zakázáno skládkování). V plánech tedy hledají cesty, jak 65 % svých komunálních odpadů spálit. Pokud by kraje tyto plány zrealizovaly, pak skutečně zabrzdí recyklaci na silně podprůměrných 35 %.	Cíle uvedené v závazné části POH MSK jsou v souladu s cíli POH ČR.	Vysvětleno
4	Kraje se bohužel nechtějí poučit ani ze zahraničí, kde se již řada vyspělých západních zemí, již sázkou na spalování odpadů při nízké recyklaci, dostala do nebezpečné pasti: mají vybudováno více zařízení na pálení odpadů, než kolik odpadů vyprodukují. to přináší jen samá negativa: -buď poloprázdná zařízení vykazující ztráty, které úřady (respektive domácnosti) doplácí, nebo se provozovatelé spaloven snaží dovážet odpady ze zahraničí; anebo politici záměrně omezují recyklaci, aby zbylo dost směsného odpadu ke spálení.	Konstatování.	Konstatování
5	Recyklace přitom má oproti spalování mnoho předností: - šetří cenné suroviny, které spálení nenávratně zničí, a ušetří se tak znovu za značných dopadů vytěžit; -je 4x energeticky výhodnější (než odpady spálit a vytěžit nové suroviny pro průmysl); - má celkově nižší vliv na životní prostředí; - přináší výrazně více pracovních míst než spalování odpadů.	Konstatování.	Konstatování
6	Zásadně nesouhlasím se záměrem výstavby spalovny v nejhůře znečištěné oblasti nejen České republiky, ale dokonce i Evropy, se kterou se počítá v "Plánu odpadového hospodářství" Moravskoslezského kraje!!!	Konstatování.	Konstatování
7	Spálením 1 tuny KO vznikne až 0,3 tuny jedovaté škvrny a popílku. V případě spalovny v Karviné by se svázal KO ze širokého okolí (možná i z Polska). Vyprodukované jedovaté odpady spálením KO budou zřejmě zůstat v Karviné a dále zhoršovat již tak „katastrofální“ životní prostředí. Výstavba „mega“ spalovny zvýší pravděpodobně poplatek za svoz KO v Karviné, protože někdo její výstavbu bude muset zaplatit.	Konstatování.	Konstatování

Jiří Dráb

		8	Požadují ze strany příslušných orgánů kraje vytvoření takových podmínek, aby bylo možné důsledné třídění veškerého domácího odpadu, např. plechovky, hliníkové plechovky, kartónové obaly, staré oděvy a boty, dětské plastové hračky a jiné plastové výrobky — dosud se třídí jen PET — láhve, sklo a papír. Důsledné třídění motivovat finančně občany slevou za odvoz KO, možnost vrácení použitých výrobků prodejnám, kde byly zakoupeny proti částečnému vrácení peněz. Tato povinnost je už např. u vrácení el. baterií automobilů na ekologickou likvidaci, vrácení léčiv a pod. Podobná řešení by určitě měla dlouhodobý ekonomický význam pro každou společnost! Podobnou alternativou se krajský plán odpadového hospodářství vůbec nezabývá a pouze řeší omezení skládkování a to za jakoukoliv cenu (negativní vliv na životní prostředí a zdraví občanů). Například, podle SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2006/12/ES ze dne 5. dubna 2006 o odpadech, jsou obě alternativy - skládkování a spalování v podstatě na stejné úrovni nakládání s odpady!	POH MSK je zpracován v rozsahu požadovaném zákonem o odpadech a POH ČR.	Vysvětleno
		9	Nabývám tím přesvědčení, že příslušné zodpovědné úřady jdou "cestou" pro ně nejjednoduššího způsobu řešení, bez ohledu na životní prostředí a zdraví svých spoluobčanů!!! Souhlasí za těchto podmínek:	Nejedná se o připomínku k POH MSK.	Není relevantní
STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ		1			
		2	Při realizaci koncepce, tj. při přípravě a realizaci jednotlivých projektů a aktivit, jež budou naplňovat navrhované cíle, zásady a opatření předkládané koncepce, respektovat a dodržovat doporučení pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.	Při realizaci jednotlivých záměrů bude postupováno v souladu s legislativními požadavky (např. zákon č. 185/2001 Sb., zákon č. 100/2001 Sb.)	Vysvětleno
		3	Při rozhodování o konkrétním záměru nakládání se ZKO v rámci zvolené varianty v Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, bude nejdříve realizátorem záměru zpracována studie proveditelnosti s hodnocením vlivů na životní prostředí.	Je uvedeno v doporučení, které je uvedené ve Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.	Vysvětleno
		4	Při realizaci jednotlivých opatření, ať už na úrovni plánovací, tak i realizační prostřednictvím jednotlivých záměrů, budou důsledně uplatňovány stanovené zásady při dodržení odpovídající časové a hierarchické návaznosti.	Jedná se o návrh podmínek pro realizaci POH MSK, které jsou uvedené ve Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.	Vysvětleno
		5	Před realizací konkrétních záměrů v oblasti nakládání s čistírenskými kaly, směsnými komunálními odpady (SKO) a vedlejšími živočišnými produkty i biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven je nutné, aby realizátor zpracoval studii či studie nakládání s těmito komoditami odpadů vycházející z analýzy současného stavu včetně analýzy zdravotních rizik, předpokládaných standardů technologií při modernizaci či výstavbě nových záměrů a dopadů na životní prostředí a zdraví lidí. Nezbytnou součástí studii musí být i analýza zdravotních rizik pracovního prostředí.	Jedná se o návrh podmínek pro realizaci POH MSK, které jsou uvedené ve Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.	Vysvětleno
		6	V rámci zásady hierarchie nakládání s odpady, kategorie jiné využití odpadů předřadit kompostování a anaerobní rozklad před energetické využití těch odpadů, u kterých to z hlediska především environmentálních a zdravotních rizik je možné.	Jedná se o návrh podmínek pro realizaci POH MSK, které jsou uvedené ve Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.	Vysvětleno
		7	U záměrů, které budou navrhovány na základě provádění koncepce, musí být důsledně postupováno v souladu s ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.	Jedná se o návrh podmínek pro realizaci POH MSK, které jsou uvedené ve Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.	Vysvětleno
		8	Každý záměr, který bude na základě Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje 2016 - 2026 realizován bude respektovat ochranu území evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí soustavy lokalit Natura 2000. Při možných variantách vždy preferovat variantu mimo lokality soustavy Natura 2000. Konečný návrh řešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.	Jedná se o návrh podmínek pro realizaci POH MSK, které jsou uvedené ve Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.	Vysvětleno
MÚ Kopřivnice	Odbor životního prostředí	1	Bez připomínek.	Bez připomínek.	Bez připomínek
MÚ Krnov	Odbor životního prostředí	1	Bez připomínek.	Bez připomínek.	Bez připomínek
Magistrát města Frýdku-Místku	Odbor životního prostředí a zemědělství	1	Bez připomínek.	Bez připomínek.	Bez připomínek
Magistrát města Havířova	Odbor životního prostředí a zemědělství	1	Bez připomínek.	Bez připomínek.	Bez připomínek
Statutární město Ostrava		1	Bez připomínek.	Bez připomínek.	Bez připomínek
ČiŽP	Oblastní inspektorát Ostrava	1	Bez připomínek.	Bez připomínek.	Bez připomínek
		1	Dokument se nedostatečně zabývá všemi variantami s nakládáním s odpadem a věnuje se ve velké míře pouze třem variantám stejného typu nakládání s odpadem - tedy spalováním s energetickým využitím. Nelze souhlasit koncepcí nadále detailně řeší pouze možnosti energetického využití odpadů, jelikož i výsledným produktem MBÚ je zejména LF * Lehká frakce ("nadsitná"), v níž jsou hlavně kusy papíru, plastů a část biologických materiálů. Ta má dle koncepce sloužit k výrobě alternativního paliva, které by se spalovalo, vyráběla by se z něj energie. Užití dalších částí takto zpracovaného odpadu, jako * Těžká frakce ("podsitná"), v níž jsou všechny ostatní zbytky a také biologicky rozložitelné látky. V koncepci navržené kompostování a následné využití této surová podsitná frakce. Ta uvolňuje do vodního prostředí poměrně vysoké koncentrace z pohledu současné legislativy nežádoucích látek, například organický uhlík. Kompostováním dochází sice ke snížení těchto ukazatelů až na desetinu původních hodnot. Nicméně i potom podsitná frakce nebo takzvaný kompost z něj produkovaný, překračuje dnešní limity pro skládkování, takže ji v podstatě nelze využít ani jako zmiňovaný technologický materiál pro úpravu skládek	POH MSK se zabývá jak zařízeními pro materiálové využití, tak pro energetické využití odpadů. Vzhledem k tomu, že na území MSK není zařízení pro energetické využití odpadů, tak se tímto POH zabývá podrobněji.	Vysvětleno

OPS z.s.

2	Takto předložená koncepce výrazně navyšuje podíl energetického využívání SKO, vzhledem k současnému stupni recyklace a výslednému obsahu SKO, bude docházet k nenávratné likvidaci cenných surovin. Proto požadujeme, aby hlavním závazným cílem krajského POH, bylo zvýšení míry recyklace komunálních odpadů na 50% v roce 2020.	Cíle uvedené v POH MSK jsou totožné s cíli Závazné části POH ČR.	Neakceptováno
3	Upozorňujeme na zřejmou protichůdnost navrhovaných cílů a opatření. Cíl 7: Směsný komunální odpad (po vyřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných komunálních odpadů) zejména energeticky využitva v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou. c) Energeticky využívat směsný komunální odpad v zařízeních pro energetické využití odpadů bez jeho předchozí úpravy, nebo po jeho úpravě následným spašováním/ spolu spalováním za dodržování platné legislativy.	Cíle a opatření jsou v souladu s POH ČR.	Vysvětleno
4	Vzhledem k současné nízké míře úrovně recyklace žádáme, aby stanovené cíle nového POH, byli v souladu s hierarchií nakládání s odpady, aby mezi stanovené cíle bylo zařazeno snížení produkce zbytkových odpadů SKO, namísto jejich následného energetického využití.	Cíle stanovené v POH MSK jsou v souladu s cíli uvedenými v POH ČR.	Neakceptováno
5	Předpožený plán je takto v tomto znění i v rozporu se stanovenými zásadami pro nakládání s odpadem a s platným POH ČR. Závazná hierarchie nakládání s odpady, tak i POH ČR požaduje přesun odpadů ze skládek především k materiálovému využívání (POH ČR prpgnozuje zvýšení recyklace z 35% na 60% v roce 2024), nikoli přesun komunálních odpadů ze skládek do spaloven.	Cíle uvedené v Závazné části POH MSK jsou v souladu s cíli POH ČR. Závazná část POH ČR nemá cíl, který by stanovoval v roce 2024 recyklovat 60 % komunálních odpadů.	Vysvětleno
6	Předložená koncepce POH MSK, v této podobě výrazně ovlivňuje možnosti vzniku dalších zdrojů emisí a nebezpečných látek. Právě orientaci na spalování. Námítka že při posuzování koncepce se neposuzují konkrétní projekty a nelze míru kvantifikovat je zavádějící. K nárůstu emisí samozřejmě dojde, pokud vznik zdrojů nových nebude podmíněn a následně kompenzován odstavením zdrojů stávajících. Vliv této koncepce, tak jak je předložena na složku životního prostředí, ovzduší je znašého pohledu silně podhodnocen. Požadujeme, aby toto bylo zahrnuto v kritériích pro schvalování: - Kritéria pro umístění a kapacity záměrů na rekonstrukci zařízení pro spolu-spalování odpadů, - kritéria pro umístění a kapacity záměrů nainstalaci kotlů pro spalování odpadů v teplárnách, - kritéria pro umístění kapacity ZEVO	Umístění nového zdroje znečišťování ovzduší musí být ošetřeno kompenzačním řešením. Tato skutečnost je zakotvena v současné legislativě.	Neakceptováno
7	Emise CO2 při hodnocení ZEVO nárůst emisí CO2 byl podhodnocen, lze bezpečně říci, že pokud porovnáme příspěvek různých typů energetických spalovacích procesů k produkci skleníkových plynů na vyprodukovanou kWh. Ze srovnání vychází nejhůře nejmodernější pyrolyzní spalovna (spalující plyn ze spálených odpadů) a jako druhý nejhorší zdroj skleníkových plynů pak vychází spalování odpadů v klasické spalovně odpadů. Je tedy zřejmé, že v případě realizace ZEVO se bude jednat o zřejmý nárůst produkce tohoto skleníkového plynu.	V případě realizace ZEVO, tj. umístění nového zdroje znečišťování ovzduší, je toto ošetřeno kompenzačním řešením (viz zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší). Dále všechna nová zařízení (vč. ZEVO) musí splňovat BAT, tzn. nejlepší dostupné techniky.	Vysvětleno
8	Možnosti přenosu nebezpečných látek -ze zbytku po energetickém využití odpadů. Vzhledem k zaměření koncepce na energetické využívání / spalování Či spolu spalování odpadů je zřejmé že zde dojde ke vzniku odpadu po jejich spalování. V souvislosti je potřeba zmínit širokou škálu nebezpečných látek a sloučenin, které jsou známy atyto odpady je obsahují. A to ať už se jedná o odpady z filtrací spalin tak samotné strusky či popílku. O těchto rizicích se samotná koncepce tak její hodnocení nijak významně neřeší a popisuje je jen velmi okrajově. Přitom v MSK je právě špatnou praxí že směsí různorodých právě průmyslových odpadů končí jako rekultivační směsi v rámci náprav důsledků těžby, nebo jako technologické zabezpečení skládek apod. Upozorňujeme také, že v tomto případě bude zjevně docházet i k porušování mezinárodní Stockholmské úmluvy o POPs. Stockholmská úmluva - článek 5 Článek 5 Stockholmské úmluvy stanovuje nástroje k minimalizaci, a kde je to možné i k naprostému vyloučení úniku POPs vznikajících jako nezamýšlené vedlejší produkty lidské Činnosti a jmenovaných v Příloze C - tedy dioxinů, PCB a hexachlorbenzenu Příloha C navíc vyjmenovává typy průmyslových činností, jež mají značnou schopnost tvorby POPs -na seznamu je jak spalování odpadů ve spalovnách, tak jejich spolu spalování se zvláště vypichnutým spalováním odpadů v cementárnách.	V případě zbytkových komunálních odpadů (tj. SKO a část objemného odpady), tyto odpady by neměly obsahovat nebezpečné složky, neboť jsou již z odpadu vyříděny. Zároveň koncepce neobsahuje konkrétní technologie, na jejichž základě by bylo možné vyhodnotit konkrétní výstup ze zařízení.	Vysvětleno
9	Přesto že dokument v mnoha bodech upozorňuje na snižování výhřevnosti SKO zvyšováním stupně recyklace nikde tato koncepce dopadem tohoto - pro odpadové hospodářství j istě pozitivního trendu nic méně pro jeho následné energetické využití neblahého trendu nijak nepracuje. Předložená koncepce by měla striktně vymezit, že nedojde k odklonu recyklovatelných složek pro energetické využití namísto jejich materiálového využití. Viz usnesení Evropského parlamentu ze dne 24. května 2012 o Evropě účinněji využívající zdroje (2011/2068(INI)) - Bod 33(2011/2068(INI)). -Proto požadujeme, aby jedním z hlavních cílů POH MSK, bylo snížení produkce SKO do konce platnosti tohoto POH o 20 %. A to z toho důvodu, aby případná plánovaná zařízení mohli korespondovat s tímto cílem, který respektuje hierarchii nakládání s odpady (omezení produkce odpadů) zároveň zajišťuje i jasný cíl ve snížení množství odpadů ukládaného na skládky, bez nárůstu emisí možnosti transportu nebezpečných látek v odpadech apod. Tento cíl je z mnoha hledisek environmentálně přijatelnější.	Cíle uvedené v POH MSK jsou v souladu s cíli stanovenými v POH ČR.	Neakceptováno

	10	<p>Přes opačná tvrzení je v mnoha bodech tento dokument v rozporu s výše uvedeným usnesením Evropského parlamentu ze dne 24. května 2012 o Evropě účinněji využívající zdroje (2011/2068(INI)). Bod 33(2011/2068(INI)) - vyzývá Komisi, aby zefektivnila acquis v oblasti nakládání s odpady, přičemž by měla mít na zřeteli hierarchii způsobů nakládání s nimi a snížit zbytkové odpady na minimum; * vyzývá proto Komisi, aby do roku 2014 předložila návrhy s cílem postupně na evropské úrovni zavést všeobecný zákaz skládek odpadů a do konce desetiletí také postupný zákaz spalování recyklovatelného a kompostovatelného odpadu; vedle těchto opatření je třeba ještě přijmout vhodná přechodná opatření, která se budou týkat mj. dalšího rozvoje společných standardů vycházejících z přístupu založeného na životním cyklu materiálů; vyzývá Komisi, aby přehodnotila cíle týkající se recyklace stanovené v rámcové směrnici o odpadu; zastává názor, že dosažení výše uvedeného cíle by mohlo rovněž napomoci zdanění skládek, které již bylo v některých členských státech zavedeno; * tyto opatření jsou v horizontu působnosti nového POH, čili tento dokument by logicky měl s těmito cíli korespondovat</p>	POH MSK je v souladu s POH ČR a zákonem o odpadech.	Vysvětleno
--	----	---	---	------------