



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 92655/2025
Sp. zn.: ŽPZ/15286/2025/Kra
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2025-07-22

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán**, a to správní orgán **příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska**, podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k § 175 odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti postoupené Magistrátem města Třinec dne 7. 7. 2025 žadatele Farní sbor Slezské církve evangelické a. v. v Bystřici**, se sídlem Bystřice 107, 739 95 Bystřice, IČO 69609853 (dále též jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci společností CONSTRUCTUS s.r.o., se sídlem Raškovice 285, 739 04 Pražmo, IČO: 26847779 **k záměru „Areál evangelického kostela v Bystřici nad Olší“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené **projektové dokumentace zpracovatele CONSTRUCTUS s.r.o., zpracované v červnu 2025 (upravené v červenci 2025), k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. 53, 54, 55, 56** v katastrálním území **Bystřice nad Olší**.

...kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0750 Hluchová od pramene po ústí do Olše a vodního útvaru podzemních vod 32110 Flyš v povodí Olše (základní vrstva), a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je X: - 440 615, Y: - 1 126 104...

vydává toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný.

Podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:

1. Výjimka podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny (z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, využívání ptáků v malém množství), ze zákazů podle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazu rušení nižších jednotek jedinců netopýrů (*Microchiroptera sp.*). Výjimka se povoluje za těchto podmínek:
 - a) zajištění dozoru odborně způsobilou osobou – chiropterologem nad dodržováním stanovených podmínek, přičemž o provedených úkonech bude činěn písemný záznam do stavebního deníku, je-li v rámci provádění předmětného záměru veden, nebo samostatně,
 - b) současné úkryty včetně letových tras a vstupních otvorů zůstanou zachovány v plném rozsahu, a to při rekonstrukci střechy i po dokončení prací,
 - c) stavební práce na opravě střechy (krovů a střešní krytiny) budou prováděny od 1. října do 30. dubna kalendářního roku,
 - d) v případě nálezu netopýra budou práce neprodleně přerušeny a kontaktován stavební a odborný biologický dozor,
 - e) pro ošetření dřevěných krovů proti dřevokaznému hmyzu a houbám v půdních prostorách, budou použity látky, co nejméně toxické pro netopýry po konzultaci s biologickým dozorem chiropterologem (např. prostředky na bázi pyrethroidů nebo sloučeniny bóru). Vhodným obdobím pro aplikaci je září až únor. Po bezprostředním ošetření trámů je třeba zajistit dostatečné větrání půdního prostoru (nejméně 14 dnů) tak, aby mohlo dojít k úplnému vyprchání rozpouštědel. Pro větší bezpečnost je nutné natřít ošetřené dřevo ještě krycím nátěrem (zejména ty části trámů, kde netopýři pravidelně odpočívají a kde tudíž dochází k přímému kontaktu jejich těl s ošetřeným dřevem),
 - f) do 30 dnů od ukončení realizace předmětného záměru bude zaslána (emailem na adresu posta@msk.cz, datovou schránkou ID:8x6bxsd nebo poštovní přepravou) krajskému úřadu písemná zpráva o splnění těchto podmínek této výjimky, včetně kopií stran ze stavebního deníku k předmětnému záměru se záznamy chiropterologa, nebo kopií jeho samostatných záznamů držitel výjimky informuje krajský úřad s předstihem minimálně 7 kalendářních dnů (emailem na adresu posta@msk.cz, datovou schránkou ID:8x6bxsd nebo poštovní přepravou) o všech plánovaných kontrolních dnech na předmětném záměru a umožní krajskému úřadu také přitom provádět kontrolu plnění těchto podmínek.
2. Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to v následujícím rozsahu:



Jednotlivé dřeviny

poř. číslo dle žádosti	druh dřeviny	obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí (cm)	pozemek parc. č.	katastrální území
11	Magnolia x soulangeana	81	56	Bystřice nad Olší
19	Acer platanoides Globosum	88	55	Bystřice nad Olší
27	Acer platanoides Globosum	85	55	Bystřice nad Olší
31	Acer platanoides Globosum	82	55	Bystřice nad Olší

Zapojené porosty dřevin

poř. číslo dle žádosti	Zapojený porost dřevin	Plocha zapojeného porostu (m ²)	pozemek parc. č.	katastrální území
40	Thuja occidentalis	115	56	Bystřice nad Olší

Kácení dřevin bude provedeno v termínu od 15. 7. do 31. 3. kalendářního roku.

- a) uložení provedení náhradní výsadby dřevin rostoucích mimo les podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny ke kompenzaci ekologické újmy, a to na pozemcích parc. č. 53, 55 a 56 v k. ú. Bystřice nad Olší ve vlastnictví žadatele, v druhové skladbě:

- 4 ks Jablň (*Malus sp.*), vel. 150/200,
- 6 ks Javor babyka 'Elsrijk' (*Acer campestre 'Elsrijk'*), vel. 12/14,
- 6 ks Lípa srdčitá 'Rancho' (*Tilia cordata 'Rancho'*), vel. 12/14,
- 3 ks Javor babyka 'Elegant' (*Acer campestre 'Elegant'*) vel. 12/14.

Strukturou větvení budou dřeviny odpovídat druhu a odrůdě, výsadba dřevin bude probíhat ve vhodném vegetačním termínu, tj. jaro (3. až 4. měsíc), případně podzim (10. až 11. měsíc),

- b) náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 3 let od pokácení dřevin, o čemž žadatel písemně vyrozumí krajský úřad, a to do 30 dnů od jejího provedení.

- c) Dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se ukládá následná péče o dřeviny včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu 5let ode dne oznámení splnění povinnosti příslušnému orgánu ochrany přírody (krajskému úřadu). Vydává souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za účelem záměru vedeného pod názvem „Areál evangelického kostela v Bystřici nad Olší“, a to na:

- a) **pozemku parc. č. 53** (druh pozemku - zahrada, BPEJ 7.24.11, III. třídy ochrany) o výměře 436 m² v katastrálním území Bystřice nad Olší,

pozemku parc. č. 56 druh pozemku - zahrada, BPEJ 7.24.11, III. třída ochrany) o výměře 2249 m² v kat. území Bystřice nad Olší,

v obou případech za těchto podmínek:

b) k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, bude provedena skrývka kulturní vrstvy zemin (ornice) o mocnosti cca 0,3 m s předpokladem celkového objemu cca 696 m³, přičemž bylo zohledněno omezení skrývek v důsledku zachování vegetačních podmínek vzrostlých dřevin i nevhodnosti uplatnění a využití skrývek v místech výskytu a plánované likvidace keřových porostů. Skrývaný objem kulturní vrstvy zemin bude využit pro zajištění vegetačních podmínek na dotčených pozemcích o mocnosti do 0,15 m. Přebytky budou uloženy na pozemku parc. č. 46/1 v kat. území Bystřice nad Olší a v další etapě řešení areálu budou využity jako vegetační vrstva v místech s nevhodnými, kamenitými, půdními profily.

V případě zmíněného uložení skrývek je nezbytné zajistit toto úložiště tak, aby bylo respektováno svahování deponie do sklonu 1:1,5 až 1:2. Současně je nezbytné zajistit průběžné ošetřování takto skladovaných zemin a zamezit výraznému zaplevelení a především zcizení.

Pokud se týká zpětného využití skrývek je nezbytné jejich využití pouze pro vylepšení vegetačních podmínek, nelze tedy těmito hodnotnými materiály zajišťovat případnou modelaci terénu, ale výhradně jen povrchovou vegetační úpravu ve výše uvedené mocnosti.

O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence, bude sepsán protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, bude srážková, povrchová, voda částečně vsakována plošně a částečně svedena do retenčních a vsakovacích objektů pod terénem dotčených pozemků.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel dne 7. 7. 2025 postoupenou žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Záměrem je řešení areálu kolem kostela a jeho zpřístupnění, vnitřní úpravy kostela s rozšířením jeho využití pro potřeby sboru a veřejnosti, řešení nevyhovujícího stavu konstrukce krovu a střechy, elektroinstalace, vybudování expozic v prostoru kůru a zpřístupnění 2. pavlače, vybudování naučné stezky a revitalizace celého areálu.

SO A1 Kostel - Jedná se o udržovací práce a změnu dokončené stavby, která je nemovitou kulturní památkou. Bude provedena kompletní oprava konstrukce krovu kostela, konstrukce věže a kompletní výměna střešní krytiny, které jsou v současnosti v předhavarijním stavu. V minulosti byly prováděny neodborné opravy, které spolu se zátoky a postupující degradací přispěly ke stávajícímu stavu krovů. Stávající nosné konstrukce kleneb, lokálně i stěn vykazují trhliny. Původní nadklenbová dřevěná táhla nejsou funkční z konstrukčních důvodů, či z důvodů jejich hnilob a destrukcí. V současnosti není kostel přizpůsoben pro bezbariérové užívání – není možný přístup do prostoru kostela. Stávající přístup do kostela bočním vstupem na severní straně bude upraven tak, aby byl bezbariérový. Při výměně zpevněných ploch

4/22

bude terén upraven tak, že bude navazovat na podlahu kostela s rozdílem max. 20 mm, zároveň budou upraveny stávající venkovní schodišťové stupně. V interiéru kostela bude na zpřístupnění vchodu navazovat uvolněný prostor. Tento prostor vznikne symetrickou demontáží vždy dvou dřevěných lavic v levé i pravé části hlavní lodi. Plocha chybějící dlažby bude doplněna novou dlažbou v identické barevnosti černo-bílé po úpravě otopného systému, který se bude muset skrýt do podlahy. V interiéru kostela bude stávající vystupující (dodatečně provedený) sokl výšky cca 1 m upravený keramickým obkladem bude opraven – keramický obklad bude kompletně odsekán, odsekány budou všechny podkladní vrstvy až na nosné zdivo (do výšky min. 1,2m) a na očištěný povrch bude provedena nová funkční (sušící) omítka na bázi římského cementu. Po provedení kompletní elektroinstalace a opravy soklu bude prostor kostela bude kompletně vymalován ve stávajících barevných odstínech. V prostoru 2.pavlače, která je při bohoslužbách využívána jen v přední části, bude vybudován expoziční prostor, který bude od prostoru kostela oddělen prosklenými stěnami s dveřmi a bude přístupný ze schodiště. Stávající lavice v zadní části pavlače budou odstraněny, zachovány zůstanou první dvě celistvé řady a jedna řada lavic zkrácených, bude odstraněna stávající doplňková spádovaná dřevěná podlaha a původní podlaha bude upravena – např. zátěžovým kobercem. V kostele je stávající elektroinstalace za hranicí životnosti a proto bude provedena nová kompletní elektroinstalace – osvětlení, silové rozvody, ozvučení, napojení všech technologií - antény ve věži kostela, zvony, vytápění a pod a bude proveden i nový hromosvod. S ohledem na bezpečnost objektu před vniknutím i v rámci požadavků požární bezpečnosti bude v kostele osazena EZS s kouřovými čidly a autonomním hlásičem požáru na mobilní telefony zodpovědných osob sboru. Součástí uvažovaných prací bude i nová výmalba dle výsledku stratigrafického průzkumu. Krov kostela je v havarijním stavu. Četné, často neodborné zásahy místy řeší důsledky, nikoliv však příčinu – rozsáhlé hniloby a destrukce pozednic, zhlaví vazných trámů a krátčat, které již způsobily místy nevratné deformace a rozvolnění tesařských spojů. Na střeše kostela i věže bude muset být realizována nová bleskosvodná soustava dle nových platných ČSN – předpokládáme jímače a izolované svody s novým zemničem. Bude kompletně opravena vnější fasáda kostela, která je poškozena vlivem povětrnosti, stékající dešťové vody a místy je za hranicí životnosti. Místy jsou poškozené římsy a zdobné prvky. U hladkých ploch navrhujeme kompletní očištění, odstranění nesoudržných vrstev omítek, jejich doplnění v původní profilaci a provedení. Po očištění bude povrch napenetrován a opatřen novou štukovou omítkou s nátěrem v původní barevnosti. Stávající břizolitové omítky budou očištěny, napenetrovány a opatřeny novou štukovou vápenno-cementovou omítkou a nátěrem. Barevnost fasády se provede dle stratigrafického průzkumu – kombinace bílé a holubičí šedi. Bude provedeno restaurování stávajících vnějších dveří, vrat a kamenných zárubní. Zároveň bude provedena výměna stávajících schodišťových stupňů z godulského pískovce u hlavního vstupu a obou vstupů na jižní straně. Po odvedení dešťové vody bude provedena kamenická oprava venkovních pískovcových solí.

SO A2 Altán - Nový objekt je umístěn v plochách OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura a bude sloužit jako stavba pro relaxaci a volný čas ve vazbě na provoz a využívání kostela, fary a prostoru v areálu kostela. Ten bude vybudován na zatravněné ploše před farou jako lehký dřevěný altán obdélníkového půdorysu s pultovou střechou. Altán bude dřevěnou vázanou tesařskou konstrukcí kotvenou do základových patek, zastřešený pultovou střechou, s falcovanou plechovou krytinou. Zadní stěna bude obložena dřevěným obkladem. Vstup do altánu bude možný z jihozápadní, otevřené strany.

SO B1 Zpevněné plochy - Stávající zpevněné plochy jsou asfaltové a částečně betonové různého stáří a technického stavu. Kolem fary jsou provedeny nové dlažby z betonových maloformátových dlaždic, kolem kostela jsou betonové a asfaltové chodníky a centrální část pozemku je asfaltovou plochou ve velmi špatném stavu. Zpevněné plochy kromě nových betonových dlažeb budou kompletně rozebrány a odstraněny. Vybourány budou také stávající betonové plochy přiléhající těsně k soklu kostela. Pro příjezd a přístup

do areálu kostela budou vybudovány zpevněné plochy na místě stávajících, které budou upraveny a doplněny.

SO B2 Amfiteátr - Vybudováním amfiteátru s hledištěm dojde k terénním úpravám na ploše větší než 300 m². Ve stávající mírně svažité severní zatravněné části pozemku bude vybudován přírodní amfiteátr – hlediště a jeviště. Po provedení nutných terénních úprav budou provedeno pět řad obloukových lavic. Ty budou vybudovány osazením nízkých betonových monolitických opěrných zídek tvaru L, prostor bude vyplněn štěrkovou vrstvou s drenáží, v horní ploše stupně budou provedeny sedací plochy z betonových prvků imitujících dřevo. Prostor mezi sedací plochou a další řadou sedadel bude upraven mlatovým povrchem. Jeviště kruhového tvaru bude z mlatového povrchu ohraničeného zahradními obrubníky.

SO B3 Zeleň - Stávající zatravněné plochy budou upraveny a doplněny výsadbou tak, že celkový koncept výsadby přispěje k vyváženému a přirozenému prostředí, které bude celoročně esteticky zajímavé a zároveň nenáročné na údržbu.

SO B4 Plastika - Jedná se o novostavbu - osazení plastiky z kamene.

SO B5 Naučná stezka, mobiliář - V prostoru areálu kolem kostela podél navrhovaných zpevněných ploch bude vybudována naučná stezka s informačními tabulemi. Informační tabule na naučné stezce věnované tradici křesťanství a místního sboru Slezské církve evangelické budou pečlivě navrženy tak, aby poutavým a srozumitelným způsobem přibližovaly historii, duchovní hodnoty a tradice tohoto místa. Každá tabule bude vyrobená ze dřeva, kotvena pomocí pozinkovaných ocelových patek, nebo zemních vrutů. Tabule s informačním obsahem bude pokryta ochranným povrchem proti vlivům počasí, aby zajistila dlouhodobou životnost. Prostor bude doplněn mobiliářem – lavičkami, odpadkovými koši apod.

SO B6 Ovocná zahrada - V zadní části zahrady na parc.č.53, v blízkosti požární zbrojnice, budou vysazeny ovocné stromy starých, místních odrůd. V zákoutí ovocné zahrady vznikne prostor pro dětské hřiště pro nejmenší děti a jejich doprovod. Hrací plocha by měla nabídnout bezpečné zázemí pro hru dětí a zároveň příjemné posezení dospělých. Prostor bude obsahovat závěsnou houpačku i kyvadlovou houpačku, malou skluzavku a do svahu zasazenou lanovou lezeckou síť. Doplněn bude rovněž lavičkami.

SO B7 Oplocení - Celý areál kolem kostela je kompletně oplocený a to oplocením různého druhu, stáří a technického stavu. Oplocení bude kompletně opraveno, rozsah ani charakter oplocení se nebude měnit.

SO C1 Areálové vedení NN - Jedná se o nové připojení stavby a odběrných zařízení plnicích doplňkovou funkci ke stavbě hlavní umístěných uvnitř řešeného areálu. Stávající nadzemní přípojka NN pro kostel bude demontována mezi stávajícím sloupem na pozemku p. č. 55 a hlavním rozvaděčem v kostele. Tato přípojka bude nahrazena novým podzemním vedením. Z hlavního rozvaděče uvnitř kostela bude dále vyveden nový kabel, který povede do nového nástěnného rozvaděče umístěného dovnitř nově budovaného altánu. Z tohoto rozvaděče pak bude napojena technologie pro kašnu, zásuvkový pilíř u amfiteátru a vnitřní rozvody v altánu. V souběhu s novou přípojkou bude položen optický kabel, který je nyní přivěšen k nadzemní přípojce NN.

SO C2 Areálové veřejné osvětlení - Jedná se o nové připojení stavby a odběrných zařízení plnicích doplňkovou funkci ke stavbě hlavní umístěných uvnitř řešeného areálu. Stávající veřejné osvětlení v areálu kostela, které bude v celé délce demontováno včetně lamp. Nově bude na stávajícím betonovém sloupu

proveden svod do země a poté povede podzemní vedením okolo zpevněných ploch na p. č. 56 a 55, kde prosmyčkuje nové lampy veřejného osvětlení. Podél nově vzniklé naučné stezky budou instalovány nové solární lampy, které nebudou napojeny na elektrické vedení veřejného osvětlení.

SO C3 Dešťová kanalizace, retence, vsaky - Stávající dešťové vody z kostela a části zpevněných ploch odtékají do nezaměřené dešťové kanalizace. Návrh řeší odvod dešťové vody ze střechy kostela, střechy altánu a odvedení dešťové vody ze zpevněných ploch novou dešťovou kanalizací do retenčních nádrží a následně do vsakovacích objektů na základě provedeného hydrogeologického průzkumů.

Krajský úřad vycházel také z těchto dalších podkladů: Průzkum budovy evangelického kostela, 739 95 Bystřice z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných živočichů (ZO ČSOP Cieszyńianka), HGP pro kostel v k.ú. Bystřice nad Olší Hydrogeologický průzkum (GESICON, únor 2025), Náležitosti k odnětí dle § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření správců sítí, podklady ke kácení dřevin.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, „*vyžaduje-li záměr výjimku ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny*“, což se týká také předmětného záměru, neboť předmětný záměr vyžaduje výjimku ze zákazů u zvláště chráněných živočichů.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v takto vymezeném území, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které podle tohoto citovaného ustanovení hájí.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Předmětným záměrem jsou udržovací práce a změna dokončené stavby kostela, vybudování nových staveb altánu a amfiteátru, úprava zpevněných ploch, oprava oplocení, úprava prostor areálu kostela, kde se



uvažuje s vybudováním naučné stezky a změna řešení nakládání se srážkovými vodami z kostela a přilehlého areálu.

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předloženého podkladu je zřejmé, že předmětný záměr neklade nároky na zásobování vodou a odvod odpadních vod, ty jsou řešeny stávajícím způsobem, a to napojením na objekt fary. Srážkové vody budou vsakovány na pozemcích areálu kostela, na nově vybudované dešťové kanalizaci budou vybudovány tři retenční nádrže, voda z nich bude využívána k závlaze přilehlé zeleně. Krajský úřad konstatuje, že navržené řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.

Záměr se neumisťuje v ochranném pásmu vodních zdrojů, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, hraniční vody jím nejsou dotčeny. Záměr se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jablunkovsko. Jeho realizace není činností uvedenou v § 2 odst. 1 nařízení vlády č. 10/1979 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Brdy, Jablunkovsko, Krušné hory, Novohradské hory, Vsetínské vrchy a Žamberk-Králíky, kterou nelze v území chráněné oblasti přirozené akumulace vod provádět.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Krajský úřad rovněž posoudil vliv užívání záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0750 Hluchová od pramene po ústí do Olše a vodního útvaru podzemních vod 32110 Flyš v povodí Olše (základní vrstva), a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

S ohledem na to, že podle předložené Dokumentace zpracované CONSTRUCTUS s.r.o. se jedná o změnu dokončené stavby, „Areál Evangelického kostela v Bystřici nad Olší čp. 107 – změna dokončené stavby, udržovací práce a stavba u jednotlivých objektů, které jsou součástí záměru řešení areálu kolem kostela a jeho zpřístupnění, vnitřní úpravy kostela (nevyhovující konstrukce krovů, střechy, elektroinstalace, vybudování expozic v prostoru kůru, vybudování naučné stezky a revitalizace celého areálu)“, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění ustanovení § 146 odst. 3 a § 151 odst. 2 zákona o odpadech a § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku v souvislosti s následným řízením předmětného záměru podle stavebního zákona.

V souhrnné technické zprávě, této předložené dokumentace, je v kapitole „B10“, popsáno, že stavba generuje odpady stavební sutě, betonu, železa a oceli, dřeva, skla, zeminy, vykáčených dřevin, kabely, asfaltové lepenky neobsahující dehet a malé množství obalových materiálů včetně obalů obsahující nebezpečné látky. Veškeré odpady a nakládání s nimi je uvedeno v kapitole „B10 e“, kde je uveden seznam odpadů, které vzniknou během stavební činnosti, včetně předpokládaného množství, a popsán podrobný způsob nakládání s nimi. Odpady z demontáže elektroinstalace (rozvaděče) a veřejného osvětlení včetně pouličních lamp budou předány prostřednictvím kolektivního systému v režimu zpětného odběru.

Během provádění stavby, musí být dodržen postup podle § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů pro nakládání se stavebními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech.

S vybouranými asfaltovými směsmi bude nakládáno podle vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovu získaná asfaltová směs a znovu získaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem. Vybourané asfaltové směsi je třeba vzorkovat podle této vyhlášky, a na základě zjištěných obsahů polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) navrhnout další způsob nakládání v souladu s touto vyhláškou.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost danou § 93a odst. 1 zákona o odpadech, podle které žadatel musí po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko doklady, prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje následující.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.



Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

S ohledem na to, že předmětný záměr nepředstavuje objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B a rovněž se nejedná o povolení záměru, či řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, kdy by nová stavba byla umístěvaná v dosahu havarijních projevů, nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné krajským úřadem ve smyslu § 49 odst. 2 až 4 zákona o prevenci závažných havárií.

Sohledem na vše uvedené a podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií krajský úřad konstatuje následující.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice/silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nemůže dojít k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť významné krajinné prvky vymezené v ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny (les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), ani registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou předmětným záměrem dotčeny. Na pozemku dotčeného stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny. Pozemky dotčené stavbou se nenachází na území evropsky významné lokality, jejíž ochrana je stanovena § 45c odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ani na území ptačí oblasti, jejíž ochrana je stanovena § 45e odst. 2 téhož zákona.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad na základě předložených podkladů shledal, že předmětný záměr se dotýká zvláště chráněného druhu živočicha a to 5–10 jedinců netopýrů (*Microchiroptera sp.*).

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 1 tohoto paragrafu jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle odstavce 2 tohoto paragrafu je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, kdy mimo jiné není dovoleno rušit jedince a ničit užívaná sídla zvláště chráněných druhů. Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. Podle § 56 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny může být výjimka povolena v zájmu prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku. V daném řízení jsou předmětnými zvláště chráněnými druhy netopýři (*Microchiroptera sp.*), kteří jsou podle přílohy III. vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, zařazeni do kategorie silně ohrožených druhů. Zároveň se jedná o druhy, které jsou chráněny dle práva Evropské unie. Pro povolení výjimky musí být v tomto případě splněny všechny uvedené předpoklady.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil předmětný záměr z pohledu všech již uvedených zákonných kritérií a po zvážení předpokladů pro povolení výjimky dospěl k závěru, že žádosti je možné vyhovět a výjimku povolit, a to při současném stanovení přiměřených kompenzačních opatření, jako je zajištění biologického dozoru stavby.

V první řadě je tedy nutné posoudit, zda existuje jiný veřejný zájem a zda tento zájem převažuje nad konkurujícím veřejným zájmem na ochraně přírody. Veřejný zájem je pojem, který není právním řádem výslovně obsahově vymezen. Jde o právní pojem neurčitý, který zahrnuje jevy nebo skutečnosti, které nelze v obecné rovině úspěšně definovat. Uzané nebo identifikované veřejné zájmy nemají univerzální platnost, a co je v jednom časovém období považováno za veřejný zájem, v jiném časovém období být už veřejným zájmem nemusí. Z toho vyplývá možnost širokého chápání pojmu veřejného zájmu a také možnost jeho širokého výkladu. Obsah tohoto pojmu musí případ od případu posuzovat sám orgán ochrany přírody. Veřejný zájem se chápe jako protiklad zájmů soukromých, od nichž se liší tím, že okruh osob, jimž tento zájem svědčí, je vždy neurčitý. Z výše uvedeného vyplývá, že pojem veřejný zájem je vykládán různě, a navíc je v čase proměnlivý. Obecně se dá dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části veřejnosti a směřuje k všeobecnému blahu a dobru.

Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně jedinců zvláště chráněných druhů, kteří budou při realizaci předmětného záměru ovlivněni. K bionomii předmětných zvláště chráněných druhů živočichů, krajský úřad uvádí:

Netopýři (*Microchiroptera sp.*) patří mezi savce do skupiny označované jako řád letouni. Jedná se o živočichy s převážně noční aktivitou, ovšem některé druhy však vylétují z úkrytů ještě před soumrakem.

Za tmy se orientují pomocí tzv. echolokace. Všechny druhy netopýrů vyskytující se v České republice jsou hmyzožravé. Jejich potravu tvoří motýli, brouci, pakomáři a jiný drobný hmyz, případně také další zástupci bezobratlých – pavouci a sekáči. Jednotlivé druhy netopýrů přitom využívají různé lovecké strategie a odlišné jsou i biotopy, ve kterých svou potravu vyhledávají. Od května do července vytváří samice netopýrů seskupení označované jako letní kolonie. Kolonii mohou tvořit desítky až stovky samic. Jako úkryty využívají stromové dutiny, půdy budov, štěrby za obložení nejrozličnějších staveb apod. Během června a července rodí samice v koloniích mláďata. Samice většiny druhů rodí pouze jedno mládě za rok. Mláďata rostou velmi rychle, za 4 až 6 týdnů se již začínají osamostatňovat. Během měsíce srpna se letní kolonie postupně rozpadají a začíná období tzv. podzimních přeletů. Během nich se vyhledávají samci a samice a dochází k páření. Zároveň se netopýři vykrmují – vytvářejí si tukové zásoby před nastávající zimou. Od konce října a během listopadu se začínají netopýři stěhovat do zimních úkrytů, kterými jsou především různé sklepy, staré štoly a jeskyně. Zde postupně upadají do stavu tzv. hibernace, kdy se výrazně snižuje jejich tělesná teplota a zpomalují všechny životní procesy. Tak přečkávají s minimální spotřebou energie nepříznivé zimní měsíce, přičemž využívají pouze nashromážděné tukové zásoby. Od konce února a během března opouštějí netopýři zimoviště a nastává období tzv. jarních přeletů, na konci, kterého se opět postupně formují letní kolonie. Součástí skupiny netopýři je také na budově potvrzený netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*), který se vyhýbá souvisle zalesněným územím a upřednostňuje spíše otevřenou zemědělskou krajinu nižších poloh. Letní kolonie (okolo 20 jedinců) obývají lidské stavby. Jako úkryty jim slouží různé skuliny v půdních prostorech, ve hřebenech střech, pukliny ve zdech apod. V zimě osídluje sklepy, štoly, jeskyně a stromové dutiny. Živí se především píďalkovitými motýly. Nejvyšší stáří u netopýra dlouhouchého, zjištěné kroužkováním, je téměř 25 let (prokázáno na území ČR). V České republice se vyskytuje po celém území. Představuje druh vázaný na lidská sídla. S výjimkou lesnatých horských oblastí se pak vyskytuje po celém území ČR, včetně oblastí intenzivně zemědělsky využívaných. Avšak jeho početnost se během posledních let celkem dramaticky snížila. Dokládají to především údaje z pravidelně sledovaných lokalit. Reál výskytu je příznivý, habitat a vyhlídky jsou méně příznivé a populace nepříznivá.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody mezi sebou porovnal výše definovaný zájem ochrany přírody a jiný veřejný zájem, který byl definován žadatelem, přičemž dospěl k závěru, že tento jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany jedinců předmětných zvláště chráněných druhů živočichů. K tomuto závěru krajský úřad vede skutečnost, že předložený záměr je, jak vyplývá z předkládaného biologického průzkumu „Průzkum budovy evangelického kostela, 739 95 Bystřice, z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných živočichů“ zpracovaného Mgr. Janem Petruželou, Ph.D. v června 2025 (dále jen „biologický průzkum“), z pohledu ochrany přírody, za předpokladu přijetí zmírňujících opatření, akceptovatelný.

Povolená výjimka je dále koncipována tak, aby nebyl ohrožen stav předmětných zvláště chráněných druhů z pohledu jejich ochrany, proto ve výrokové části rozhodnutí zcela konkrétně identifikoval a také popsal výjimkou prolamované zákazy, resp. rozsah a charakter škodlivého dotčení ve vztahu k základním podmínkám ochrany zvláště chráněného druhu. Za předpokladu, že výjimka bude vykonávána dle stanovených podmínek, nemůže dojít k ohrožení jejich populace. Krajský úřad je toho názoru, že předmětný záměr naplňuje podmínku převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody a zároveň je dán důvod ve smyslu výše uvedeného ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Při posouzení, zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany vycházel krajský úřad ze žádosti žadatele, souhrnné technické zprávy z měsíce července 2025 zpracované Ing. Václavem Jurgou, a biologického průzkumu. Zpracovatel biologického průzkumu uvádí,

že v půdních prostorách kostela se prokazatelně nachází menší kolonie netopýrů, pravděpodobně rodu *Plecotus*, využívající k úkrytu skuliny v trámových spojích a samotných trámech. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby veškeré stavební práce probíhaly mimo období hnízdění netopýrů (tj. od října do dubna), aby v jejich důsledku nedošlo k narušení kolonie. Přestože nemá docházet k zásahům přímo v místech je nutné, aby současná hnízdiště zůstala zachována ve stávající podobě (tj. aby nedošlo k výměně trámů v místech hnízdění). Při plánování rekonstrukce a následně v rámci stavebních prací je nutná součinnost zoologa se specializací v oboru chiropterologie v rámci komunikace s projektantem a následného odborného biologického dozoru na stavbě. Zoolog dohlédne na to, aby byly dodržovány podmínky rozhodnutí pro zásah do biotopů netopýrů, zároveň dohlédne na práce u hnízdišť a pomůže s návrhem konkrétních kompenzačních opatření. V případě nutnosti rovněž doporučí vhodný operativní postup pro ochranu ZCHD i jiných druhů před zahájením stavby i v jejím průběhu. V rámci biologického dozoru je žádoucí i dodatečný monitoring za účelem přesnějšího stanovení velikosti kolonie a umístění úkrytu před zahájením rekonstrukce. Je nutné, aby zůstaly zachovány vletové otvory v atikové římse, které netopýři využívají, vzhledem k tomu, že zatarasení stávajících vletových otvorů může mít za následek zánik kolonie i pokud by půda zůstala jinak přístupná. Z tohoto důvodu silně doporučujeme zachování existujících štěrbin v atikové římse budovy ve stávajícím rozsahu, popř. dodatečné stanovení výletových tras návazným monitoringem. Při ošetřování dřeva v rámci rekonstrukce je potřeba využít přípravků, které vykazují co nejmenší míru toxicity pro netopýry. Zcela nevhodné jsou prostředky obsahující PCP (pentachlorfenol) nebo prostředky na bázi organochloridů (např. dieldrin, lindan). Problematické jsou i prostředky obsahující tebukonazol nebo prostředky na bázi kamenného uhlí (karbolineum, térové oleje). Naopak lze doporučit prostředky obsahující bor (kyselina boritá a její soli), insekticidy na bázi permethrinu, cypermethrinu, deltamethrinu, případně flufenoxuronu. Z fungicidů lze použít kvartérní amonné soli, propikonazol, IPBC a dichlofluanid. Výběr konkrétních prostředků je třeba konzultovat s odborným biologickým dozorem. V místech hnízdění je vhodné překrytí podlahy, popř. exponovaných trámů např. linoleem jako ochranou před hromaděním trusu netopýrů. V případě nahromadění velkého množství trusu je vhodné tento odstranit. Konkrétní kroky doporučujeme konzultovat s chiropterologem v rámci odborného biologického dozoru. Při dodržení navržených kompenzačních opatření by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění existující kolonie. V návaznosti na rekonstrukci bude třeba provést monitoring netopýrů za účelem zjištění efektivity kompenzačních opatření.

Krajský úřad se také zabýval otázkou, zda neexistuje jiné uspokojivé řešení, přičemž dospěl k závěru, že nikoliv, jelikož jedinou další variantou je nerealizace stavby. Předmětný záměr obsahuje provedení kompletní opravy konstrukce krovu kostela, konstrukce věže a kompletní výměnu střešní krytiny, vše je současnosti v před havarijním stavu. Předmětný záměr dále obsahuje novostavbu altánu, vybudování nových zpevněných ploch, novostavbu amfiteátru, kácení a dále doplnění zeleně, osazení plastiky, provedení naučné stezky a mobiliáře, ovocné zahrady, bude provedeno kompletní opravení oplocení, budou provedeny nové areálové rozvody NN, veřejného osvětlení, dešťové kanalizace, provedení retence a vsaků. Havarijní stav krovů a konstrukce věže je skutečností na základě, které krajský úřad konstatuje, že zákonné předpoklady pro povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou splněny. Proto krajský úřad po provedeném posouzení předmětného záměru souhlasil s povolením výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 5b odst. 3. písm. a) téhož zákona je povinnou náležitostí povolení výjimky označení druhu a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje. Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet

dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě lze na základě dostupných údajů předpokládat, že jde 5–10 jedinců netopýrů (*Microchiroptera sp.*).

Kontrolní opatření stanovená v podmínkách tohoto jednotného environmentálního stanoviska doplňují jiné způsoby kontroly podle zákona a směřují především k evidenční povinnosti, zejména pak ve vztahu k činnostem, při kterých bude docházet k možnosti škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů dotčených realizací předmětného záměru. Způsob kontrol, který správní orgán stanovil jako průběžnou či následnou kontrolu plnění stanovených povinností (§ 56 odst. 6 v návaznosti na § 5b písm. c) a d) zákona o ochraně přírody a krajiny). Pro úplnost k náležitostem povolení výjimky krajský úřad uvádí, že důvodem pro povolení výjimky je realizace předmětného záměru, přičemž škodlivý zásah do jejich přirozeného vývoje lze předpokládat pouze v případě prováděné stavební činnosti.

Krajský úřad povolení výjimky váže na stanovení podmínek, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět s ohledem na zájem ochrany předmětných druhů a jejich životních nároků a které zajistí, že populace předmětného zvláště chráněného druhu nebude záměrem ohrožena. Podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, ze žádosti žadatele a biologického hodnocení.

V podmínce č. 1 písm. a) stanovil krajský úřad povinnost dozoru odborně způsobilé osoby - chiropterologa, který před zahájením stavebních činností i v jejich průběhu provede kontrolu zaměřenou na aktuální výskyt netopýrů a dohlédne na dodržení stanovených podmínek. O provedených úkonech učiní záznam do stavebního deníku.

V podmínce č. 1 písm. b) byla stanovena povinnost při rekonstrukci střechy a po dokončení neuzavírat, nezaslepovat letové otvory, které slouží jako hlavní přístup na půdu pro netopýry. Zachovány budou také současné úkryty.

V podmínce č. 1 písm. c) byly stanoveny termíny vhodné pro provedení stavebních prací a opatření. Pro zdárný odchov mláďat je důležité, aby nebyla kolonie netopýrů přímo rušena v čase od konce dubna do konce září. V té době se nesmí zasahovat do krovů a střešní krytiny.

V podmínce č. 1 písm. d) je ošetřena krajní varianta, ke které může v průběhu realizace stavebních prací dojít, a to při odhalení výskytu netopýrů při rozebírání střešní konstrukce nebo krytiny, neboť výskyt jedinců i mateřské kolonie je možné odhalit až při rozebírání střešní konstrukce nebo krytiny. V takovém případě je třeba práci dočasně přerušit a povolat stavební a biologický dozor stavby. Pokud nebudou v nalezeném úkrytu nevzletná mláďata, tak netopýři pravděpodobně opustí stanoviště velmi rychle a sami si naleznou alternativní místo odpočinku. Pokud by tam malá mláďata byla, tak se s nimi matky odstěhují obvykle do druhého dne a rovněž se přesunou do alternativního úkrytu, který obvykle celá kolonie zná. Tudíž optimálním řešením je při narušení úkrytu nechat netopýry, aby se po setmění sami přesunuli do alternativního úkrytu. Dojde-li k nálezu poraněného nebo zdánlivě zdravého, ale nelétajícího netopýra je nezbytné jej opatrně v rukavicích nebo za pomoci kapesníku nebo hadru opatrně odchytit, umístit

do papírové krabice a přemístit v součinnosti s biologickým dozorem stavby do ZO ČSOP Nový Jičín - Záchraná stanice, Bartošovice čp. 146.

V podmínce č. 1 písm. e) je stanoven postup pro ošetření dřevěných krovů pomocí chemických prostředků. Při rekonstrukcích půdních prostor je často nutné provést ošetření trámů proti dřevokaznému hmyzu a houbám. Na půdách s výskytem letních kolonií je třeba použít látky co nejméně toxické pro netopýry. Prostředky, které jsou v současnosti na trhu, většinou obsahují relativně bezpečné látky. Zdraví neškodné jsou však až po zaschnutí, naopak při aplikaci a krátce po ní mohou způsobovat silné podráždění nebo i trvalé poškození sliznic a kůže. Proto je důležité, aby k ošetření dřeva nedocházelo v období přítomnosti netopýrů v úkrytu a ani krátce před jarním přiletem netopýrů na lokalitu. Vhodným obdobím pro aplikaci je tedy září až únor. Po ošetření trámů je třeba zajistit dostatečné větrání půdního prostoru tak, aby mohlo dojít k úplnému vyprchání rozpouštědel (to trvá nejméně čtrnáct dní). Pro větší bezpečnost je vhodné natřít ošetřené dřevo ještě krycím nátěrem (zejména ty části trámů, kde netopýři pravidelně odpočívají a kde tudíž dochází k přímému kontaktu jejich těl s ošetřeným dřevem). http://ceson.org/document/brozura_Netopyri_2015_final.pdf. Mezi relativně neškodné látky, které lze doporučit pro použití na půdách osídlených netopýry, patří zejména sloučeniny bóru (kyselina boritá a její soli, borax) a syntetické pyrethroidy (permethrin, cypermethrin, deltametrin, případně flufenoxuron). Z fungicidů lze použít kvartérní amoniové soli, propikonazol, IPBC a dichlofluanid. Tyto látky jsou obsaženy například v následujících přípravcích dostupných na českém trhu: Lignofix (výrobce Stachema), Bochemit QB (výrobce Bochemie), Boronit (výrobce Pragochema), Dřevosan (výrobce Metrum). Ze zdravotního hlediska vysoce bezpečný je přípravek Wolmanit CX-10 (používá se na dřevo pro dětská hřiště). Ošetřování dřeva toxickými látkami na bázi organochloridů (např. dieldrin, lindan) bylo v minulosti zřejmě jednou z významných příčin úhynu netopýrů a poklesu početnosti jejich populací. V současnosti je použití dieldrinu a lindanu v ČR zakázáno. Další nevhodnou látkou je pentachlorfenol (PCP). Určité zdravotní problémy mohou u netopýrů způsobit fungicidy na bázi tebuknazolu.

Pro možnost kontroly dodržování podmínek vyplývajících z tohoto rozhodnutí, a tedy i dodržování zákonných podmínek ochrany zvláště chráněných druhů, správní orgán stanovil podmínku č. 1 písm. f) a g).

Na základě všech uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že realizace předmětného záměru, není za předpokladu dodržení uvedených podmínek v rozporu s veřejným zájmem, který spočívá v ochraně zvláště chráněných druhů živočichů – netopýrů (*Microchiroptera sp.*). K povolení výjimky jsou splněny všechny zákonné důvody, a proto krajský úřad souhlasil tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Žadatel dále předložil požadavek na kácení dřevin rostoucích mimo les v katastrálním území Bystřice nad Olší, jak je konkrétně uvedeno v závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska. Žadatel předložil rozsah kácení v příloze žádosti o jednotné environmentální stanovisko (Návrh opatření pro ochranu stromů při stavební činnosti). Dřeviny rostou na pozemcích ve vlastnictví žadatele.

Krajský úřad přípisem ze dne 15. 7. 2025, č. j. MSK 96143/2025, vyrozuměl žadatele o tom, že dne 18. 7. 2025 bude provedeno ohledání dotčených dřevin rostoucích mimo les, které jsou v kolizi s předmětným záměrem, za účelem vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a zapojených porostů a ústní jednání spojené s tímto ohledáním.



Dne 18. 7. 2025 bylo za účasti žadatele provedeno ohledání na místě samém, v rámci, kterého krajský úřad ověřil stav dřevin deklarovaných v podkladech žadatele, ze kterého byl vyhotoven protokol č. j. MSK 97520/2025. Z hlediska zákonnosti jednotného environmentálního stanoviska je dále podstatné, aby dotčený správní orgán náležitě vyhodnotil stav řešených dřevin, s jejichž kácením souhlasí. Krajský úřad v tomto směru konstatuje, že součástí tohoto posouzení je i hodnocení funkčního a estetického významu předmětných dřevin, neboť podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody vydat povolení ke kácení pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. V souladu s metodickou instrukcí odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního MŽP k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby, ROČNÍK XXXII – duben 2022 – ČÁSTKA 3, č. j. MZP/2022/050/271, orgán ochrany přírody a krajiny v rámci vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin rovněž posuzoval, zda by případným kácením nemohlo dojít k ohrožení jiných zájmů chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle této metodické instrukce se hodnocení funkčního a estetického významu dřevin provádí zpravidla slovně.

Území záměru je situováno na pozemku sousedícím evangelickým kostelem v Bystřici, v katastrálním území Bystřice nad Olší. V nejbližším okolí řešeného území se nacházejí plochy bydlení individuálního v rodinných domech městské a příměstské. Nejbližšími objekty jsou přilehlé objekty v areálu tohoto kostela. Jedná se o méně hustou městskou zástavbu s velkým podílem zeleně. Ke kácení je navrženo 6 ks jednotlivých dřevin a zapojený porost dřevin. Z tohoto počtu 2 ks dřevin (*Catalpa bignonioides* a *Malus sp.*) nepodléhají povolení ke kácení dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V případě dřeviny *Catalpa bignonioides* nejde o kácení vyvolané stavebním záměrem, ale o kácení z důvodu růstu stromu v ochranném pásmu vodovodu, a záměr kácení dřeviny *Malus sp.* je možné provést bez povolení, neboť se jedná o ovocný strom na oplocené zahradě. Z výše uvedeného pak vyplývá, že 4 ks jednotlivých dřevin a a zapojený porost dřevin podléhají vydání povolení ke kácení, stanoveným vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výsledků ohledání na místě byly vyhodnoceny ekologické a estetické funkce dřevin navržených ke kácení. Jedná se o tyto dřeviny (pořadové číslo převzato z žádosti):

- 11 *Magnolia x soulangeana*

výborná až mírně snížená vitalita, zhoršený zdravotní stav, střední atraktivita umístění stromu, růstové podmínky dobré, součást většího celku;

- 19 *Acer platanoides Globosum*

výborná až mírně snížená vitalita, zhoršený zdravotní stav, střední atraktivita umístění stromu, růstové podmínky dobré, součást většího celku;

- 27 *Acer platanoides Globosum*

výborná až mírně snížená vitalita, zhoršený zdravotní stav, střední atraktivita umístění stromu, růstové podmínky dobré, součást většího celku;

- 31 *Acer platanoides Globosum*

výborná až mírně snížená vitalita, silně narušený zdravotní stav, střední atraktivita umístění stromu, růstové podmínky dobré, součást většího celku;

- 40 *Thuja occidentalis*

dospívající a dospělý porost, vhodný porost, pěstebně zanedbaný stav porostu, střední biologická hodnota porostu, střední atraktivita umístění porostu, obvyklá funkce dřevin;

Pokud jde o funkční význam dřevin, lze uvést, že předmětné dřeviny plní v dané lokalitě, zastavěná část města, celou řadu funkcí, jedná se například o zachycování jemných prachových částic, ale i dalších škodlivých látek, jako jsou exhaláty, emise a například i výfukové plyny ze spalovacích motorů motorových vozidel. Dřeviny mají rovněž významný podíl na absorpci oxidu uhličitého a produkci kyslíku, ale také bakteriocidních a fytoncidních látek. Kromě dalších funkcí stromy poskytují stín a ochlazují v letním období okolní prostředí výparem vody, kterou odvádí z půdy (takže vzduch i zvlhčují), a mají tedy význam z hlediska úpravy tepelného a vlhkostního režimu prostředí a tím přispívají ke stabilizaci mikroklimatu. Předmětný záměr je umístěn v rekreační části městského prostředí s charakterem aktuálního využití pozemku (zamokřená louka s rozptýlenou zelení), z biologického hlediska dřeviny nedisponují reálným ekologickým potenciálem. Dle žadatele, se zájmové území, kde je plánováno kácení, po provedení stavby vodní nádrže stane biotopem vhodným pro zvláště chráněné druhy. Funkce estetická a asanační je hodnocena v kontextu jejich umístění, kdy se jedná o podmáčenou louku, tedy předmětné dřeviny plní tyto funkce běžným způsobem.

Podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny posoudil krajský úřad funkční a estetický význam dřevin, jejichž kácení je požadováno, jak již bylo uvedeno. V souladu se zmiňovaným zákonným ustanovením dále poměřil funkční a estetický význam dřevin s důvody uváděnými žadatelem pro realizaci stavby a dospěl k závěru, že žadatelem uváděný důvod mírně převažuje nad funkčním a estetickým významem dřevin určených ke kácení v rámci realizace předmětného záměru, a že rozsah kácení je pro realizaci stanoven v nezbytném a současně minimálním rozsahu.

Vzhledem k možnostem umístění předmětného záměru, je stávající rozložení stromů nevyhovující pro nové potřeby. Krajský úřad na základě vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin dospěl k závěru, že zájem na zachování dřevin není s ohledem na jejich funkční a estetický význam natolik mimořádně intenzivní, že by převážil nad veřejným zájmem, jenž má zamýšlená stavba naplnit (zadržování vody v krajině).

Provázaný požadavek na odstranění dřevin jako převažující nad požadavkem na jejich zachování je odůvodněn skutečností, že dřeviny jsou v přímé kolizi se stavbou, anebo by vlivem stavebních prací došlo k nevratnému poškození dřevin, a proto není stavbu možné realizovat jiným technickým řešením, a není tedy možné nalézt jiné uspokojivé a přijatelné řešení.

Podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v rozhodnutí o povolení kácení dřevin lze uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Pojem ekologická újma je vymezen v § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jako „ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti“. Současně může orgán ochrany přírody uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Při rozhodování o tom, zda a v jaké výši uložit náhradní výsadbu, zohlednil krajský úřad následující skutečnosti.

Jelikož povolením kácení předmětných dřevin rostoucích mimo les vznikne prokazatelně ekologická újma, jak vyplývá z již uvedeného, je žádoucí uložit za účelem její kompenzace v podmínce přípustnosti předmětného záměru náhradní výsadbu. Hlavním účelem uložené náhradní výsadby je kompenzovat ekologickou újmu vzniklou kácením dřevin. Žadatel v rámci žádosti předložil vlastní návrh náhradní výsadby, který je součástí projektové dokumentace, SO B3 Zeleň – Technická zpráva. Pozemky, na kterých bude náhradní výsadba realizována na pozemcích parc. č. 53, 55 a 56 v k. ú. Bystřice nad Olší

17/22

jsou ve vlastnictví žadatele. Vysazeny budou dřeviny vel. 12/14, v případě *Malus* sp. velikosti 150/200 v celkovém počtu 16 ks. Druhové složení se bude skládat z taxonů: *Malus* sp. 4 ks, Javor babyka 'Elsrijk' 6 ks, Lípa srdčitá 'Rancho' 6 ks, Javor babyka 'Elegant' 3 ks. Dle zákona o ochraně přírody a krajiny § 5 odst. 5 záměrné rozšiřování křížence druhů rostlin či živočichů do krajiny je možné jen s povolením orgánů ochrany přírody; to neplatí pro křížence druhů rostlin, pokud je vysazován v zastavěném území obce. Po výsadbě budou stromy udržovány především dostatečnou záhlavkou. V případě částečného vyschnutí (část koruny nebo hlavní větve) anebo odumření hlavní části stromu, bude tento strom ve vhodném agrotechnickém termínu nahrazen novým.

Krajský úřad na základě předložených podkladů shledal, že posuzovaným předmětným záměrem dotčeným zájmem chráněným zákonem o ochraně přírody a krajiny bude v daném případě zásah do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto jej dále ve vztahu k tomuto ustanovení vyhodnotil. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánů ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“ Ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je následně nutné vyhodnotit, zda je tento zásah natolik významný, aby odůvodňoval udělení nesouhlasu s umístěním předmětného záměru, tj. zda bude krajinný ráz předmětným záměrem ovlivněn excesivně. Smyslem ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny není pouze rozhodnout, zda stavbou může či nemůže dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu, nýbrž o tom, zda orgán ochrany přírody ke stavbě způsobilé snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělí či neudělí.

Krajský úřad konstatuje, že předmětný záměr neovlivní dochovaný přírodní stav, kulturní ani historické poměry v dotčeném krajinném prostoru, který je vymezen ze všech světových stran areálem evangelického kostela v Bystřici nad Olší. Předmětný záměr počítá s provedením kompletní opravy konstrukce krovu kostela, konstrukce věže a kompletní výměnou střešní krytiny. Bude kompletně opravena vnější fasáda kostela, místy jsou poškozené římsy a zdobné prvky, u hladkých ploch bude provedeno kompletní očištění, odstranění nesoudržných vrstev omítek, jejich doplnění v původní profilaci a provedení. Barevnost fasády se provede dle stratigrafického průzkumu – kombinace bílé a holubičí šedi. Stávající přístup do kostela bočním vstupem na severní straně bude upraven tak, aby byl bezbariérový. Předmětný záměr dále obsahuje novostavbu altánu, vybudování nových zpevněných ploch, novostavbu amfiteátru, kácení a dále doplnění zeleně, osazení plastiky, provedení naučné stezky a mobiliáře, ovocné zahrady, bude provedeno kompletní opravení oplocení, budou provedeny nové areálové rozvody NN, veřejného osvětlení, dešťové kanalizace, provedení retence a vsaků. Předmětným záměrem, který leží v zastavěném území, nedojde s ohledem na charakter předmětného záměru a jeho viditelnost, která je omezena pouze na blízké okolí zastavěného území v katastrálním území Bystřice nad Olší, k žádnému narušení harmonického měřítka a stávajících vztahů v krajině a to zejména proto, že se jedná v případě rekonstrukce kostela o vnitřní zásahy, fasáda kostela bude ponechána dle stratigrafického průzkumu v kombinaci současných barev – bílé a holubičí šedi, v případě objektů umístěovaných do areálu kostela, jde o úrovně záměry, zpevněné plochy, nové areálové



rozvody sítí, stavba altánu a amfiteátru bude umístěná do míst, které jsou vůči okolí umístěny do podúrovně a od okolí vizuálně odděleny stávajícím oplocením. Popsaný předmětný záměr tak nebude mít vliv na vizuální charakteristiky a vztahy v krajině a rovněž nevytváří novou zásadní dominantu, jenž by nadměrně zasáhla (snížila či změnila) krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr lze v území hodnotit z hlediska ovlivnění a ochrany krajinného rázu podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, jako únosný. Míra zásahu do vizuální charakteristiky přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot a na charakter krajiny a jeho měřítko, na harmonické scénérie s přírodním a přírodě blízkým charakterem je nulová, přítomné vizuální bariéry a znaky estetických hodnot zůstanou zachovány. Krajský úřad na základě všeho výše uvedeného zhodnotil, že předmětný záměr nebude mít negativní vliv na krajinný ráz, a z tohoto pohledu se jedná dle názoru krajského úřadu o záměr akceptovatelný, který umožňuje orgánu ochrany přírody udělení souhlasu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne **20. 7. 2025 pod č. j. MSK 98314/2025, vydané podle § 45i** zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1 a § 9 odst. 8 zákona, a konstatuje, že ze všech těchto zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením podle zvláštních právních předpisů (stavebního zákona) je předmětným záměrem trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

S ohledem na to, že předmětný záměr byl posouzen podle náležitostí vymezených § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, krajský úřad konstatuje, že nebyly shledány důvody pro neudělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. Předložený záměr trvalého charakteru nebyl shledán v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, avšak k zajištění ochrany samotné zemědělské půdy bylo nezbytné stanovit podmínky. Vzhledem k tomu, že je, pro navrhované účely, požadována celá výměra předmětných pozemků, nebyla za účelem identifikace dotčeného území k tomuto souhlasu vytvořena mapová příloha.

Z hlediska postupů daných § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu krajský úřad shledal, že trvalé odnětí je za požadovaným účelem možné schválit. Záměr představuje trvalý zábor zemědělské půdy o celkové výměře 2685 m², kdy vzhledem k tomu, že se jedná o záměr navazující na stávající zástavbu, nedojde tímto k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani nebude narušena síť zemědělských účelových komunikací. Z hlediska kvality půdy se jedná o zemědělskou půdu zařazenou do III. třídy ochrany.

Ve smyslu ve smyslu metodického výkladu Ministerstva životního prostředí (viz. Věstník MŽP ročník XXXII – září 2022- částka 6) lze tuto půdu hodnotit jako půdu s průměrnou produkční schopností, přičemž je zde zdůrazněn charakter předmětného území plnicí veřejnou funkcí.

Nakládání s kulturní vrstvou je vedeno s cílem jejího zpětného uplatnění při následné úpravě dotčeného území, a to na podkladě předloženého záměru. V případě zmíněných skrývek kulturní vrstvy byly zohledněny finální vegetační záměry v území, při kterých bude z části využita i původní vegetace. K těmto záměrům bylo přihlédnuto i z hlediska vymezení podmínek skrývek s cílem zachovat tuto část řešeného území.

Podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je orientačně vymezována výše odvodu za předmětné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu následovně. Odvody budou vymezeny za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 2685 m², a to v souladu s § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a postupy danými § 11 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Výpočet vychází ze základní sazby vztahující se k BPEJ (bonitovaná půdní ekologická jednotka) 7.24.11 – 5,91 Kč/m². Tato sazba je stanovena podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s částí D odstavcem 4 přílohy zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je dále v případě pozemků zařazených do III. třídy ochrany (BPEJ 55600) užito násobku 5. Dále zde byl uplatněn násobek ekologické váhy vlivu 10 skupiny faktorů B (Chráněná oblast přirozené akumulace vod).

V souladu s uvedeným je orientačně vymezena výše odvodů ve výši 793 418 Kč, kdy odvod v rámci správního řízení stanoví Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, rozhodnutím podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Výše odvodů je v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu stanovena pouze orientačně. Konečná výše odvodu bude stanovena podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a bude vycházet z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolovacího aktu vydaného ve věci zvláštních právních předpisů, tj. ke dni právní moci rozhodnutí dle zvláštních právních předpisů.

Výše odvodu se stanoví podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu po zahájení realizace záměru. Odvod za trvalé odnětí se hradí v souladu s ust. § 11b odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu jednorázově.

V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je povinný k platbě odvodů povinen, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu, který vydal souhlas s odnětím půdy, doručit kopii rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem. Písemně pak musí zmíněným správním orgánům oznámit počátek realizace záměru, v daném případě i ve smyslu využití skrývek kulturních vrstev zemin, a to nejpozději 15 dnů před zahájením. Porušení těchto povinností je přestupkem.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

S ohledem na to, že předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL") ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán státní správy lesů při zohlednění ustanovení § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona o lesích § 11 písm. c) a § 18 odst. 1 a 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je následující:

1. závazné stanovisko a vyjádření podle § 146 odst. 3 zákona o odpadech,
2. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 vodního zákona,
3. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona o ochraně přírody a krajiny:
 - a) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
 - b) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1,
 - c) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
4. souhlasy s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a podle § 2, § 8a odst. 2 nebo § 8b odst. 1 podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona. Podmínky přípustnosti předmětného záměru nebyly stanovovány, neboť krajský úřad u žádné z uvedených oblastí veřejné správy nezbytnost jakékoli takové podmínky neshledal.



Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. žadatel Farní sbor Slezské církve evangelické a. v. v Bystřici, se sídlem Bystřice 107, 739 95 Bystřice, IČO 69609853, zastoupený na základě plné moci společností CONSTRUCTUS s.r.o., se sídlem Raškovice 285, 739 04 Pražmo, IČO: 26847779, identifikátor datové schránky 5ypwiji,
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, IČO: 49629549, se sídlem Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha – Smíchov, identifikátor datové schránky: 8x6bxsd
 - b) Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, Ostravské muzeum, IČO. 44941358 Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava a Přívoz, identifikátor datové schránky zwhrxttd,
 - c) Česká společnost pro ochranu netopýrů, IČO: 49370731, se sídlem Katedra zoologie pF UK, Viničná 1594/7, 128 00 Praha 2 - Nové Město, korespondenční adresa ČESON, Újezd 390/43, 118 00 Praha 1, identifikátor datové schránky: kxvuut8,
 - d) Český svaz ochránců přírody CARPATHIA, IČO: 03735397, se sídlem Horní Lomná 119, 739 91 Horní Lomná, IČO: mnc29y8
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to obec Bystřice, se sídlem Bystřice 334, 739 95 Bystřice, IČO 00296562, identifikátor datové schránky cg6b2a6.
4. Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, se sídlem Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, IČO 00297313, identifikátor datové schránky 4anbqsj ... spolu s dokumentací podle § 18 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.
5. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.