



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne: 2025-04-29
Čj.: MSK 61481/2025
Sp. zn.: ŽPZ/9522/2025/Bal
205.3 S10

IAD s.r.o.

Ke Skalce 2228/25
708 00 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Jana Balonová
Telefon: 595 622 993
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2025-08-13

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán**, a to správní orgán **příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska**, podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 3 a § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k § 175 odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 29.4.2025 žadatele ROMOTOP spol. s r.o., Komenského 325, 742 01 Suchdol nad Odrou; IČO: 47678186**, (dále jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci právnickou osobou IAD s.r.o., Ke Skalce 2228/25, 708 00 Ostrava; IČO: 27792081, **k záměru „Dodatečné povolení terénních úprav v lokalitě Tošovice u Oder v areálu HEIPARK, úprava svahových poměrů“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. arch Dušan Richtár, zpracované dne 31.3.2025, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. 385/7, 351, 345/1, 346/1, 349, 348/1, 312/1, 385/8, 385/5, 385/3 v katastrálním území Tošovice,

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0060 Odra od toku Budišovka po tok Jičinka a vodního útvaru podzemních vod 66111 Kulm nízkého Jeseníku v povodí Odry, a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je X: - 503553.24, Y: - 1114757.47,

vydává toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DIC: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.

Podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:

1. Trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a to na pozemcích:

katastrální území	parc. č.	druh pozemku	BPEJ	třída ochrany	plocha odnětí v m²
Tošovice u Oder	312/1	orná půda	7.37.16		172
			7.40.68		11
Tošovice u Oder	345/1	orná půda	7.37.16		338
Tošovice u Oder	346/1	orná půda	7.37.16		372
Tošovice u Oder	348/1	orná půda	7.37.16		6 521
			7.26.04		5 620
Tošovice u Oder	349	orná půda	7.37.16		320
			7.26.04		352
Tošovice u Oder	350/1	orná půda	7.26.04		1 693
Tošovice u Oder	385/5	orná půda	7.37.16		3 245
			7.26.04		16 050
Tošovice u Oder	385/7	orná půda	7.37.16		17 044
			7.26.04		1 869
Tošovice u Oder	385/8	orná půda	7.37.16		606
			7.26.04		514
			7.40.68		7
Celkem					54 734

Rozsah a umístění předmětného záměru tohoto odnětí je patrný z výkresu číslo S1 Situace řešeného území, který je součástí předložené projektové dokumentace k předmětnému záměru, kdy záměr je přípustný za těchto podmínek:

- pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu jsou terénní úpravy ozeleněny a svahy osázeny vegetací.

2. **Trvalé odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa podle § 13 odst. 1, § 15 a 16 lesního zákona pro předmětný záměr žadatele, a to pozemku parc. č. 385/3 v katastrálním území Tošovice o výměře 9.728 m², přičemž celková výměra pozemku je 19.620 m². Podle § 17 odst. 1 lesního zákona se stanoví poplatek, který je žadatel povinen zaplatit za trvalé odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 385/3 v katastrálním území Tošovice o výměře 9.728 m² ve výši 474.479 Kč.** Poplatek se platí na účet Celního úřadu pro Moravskoslezský kraj, číslo účtu 8766-97729761/0710, s variabilním symbolem, kterým je identifikační číslo žadatele.

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je zákres trvalého odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa – SITUACE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ, číslo výkresu S1, datum 07/2024, ze kterého je zřejmý rozsah a umístění trvalého odnětí dotčeného pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 29.4.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Žádost byla na základě výzvy č.j. MSK 70796/2025 ze dne 22.5.2025 doplněna, a to 23.7.2025.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Předmětem dokumentace je specifikace provedených terénních úprav na vymezených pozemcích, kdy tyto úpravy jsou zrealizovány a to za účelem zlepšení svahových poměrů v lyžařském areálu HEIPARK Tošovice. A dále jsou tyto svahové poměry upraveny s ohledem na plánovanou realizaci lanové dráhy.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, je-li záměrem dotčen zemědělský půdní fond podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu o výměře pozemku větší než 1 ha, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném dle §13 odst. 3, krajský úřad v souladu s § 22a odst. 5 tohoto zákona konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které podle uvedeného zákona hájí.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Předmětným záměrem je dodatečné povolení terénních úprav provedených za účelem zlepšení svahových poměrů v lokalitě sportovně rekreačního areálu. Záměr se neumísťuje ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodních zdrojů, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani na pozemcích s takovými



pozemky sousedících, ani v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny. Odtokové poměry v dotčeném území nejsou s ohledem na charakter posuzovaného záměru zásadně ovlivněny.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Krajský úřad se zabýval Krajský úřad rovněž posoudil vliv užívání záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0060 Odra od toku Budišovka po tok Jičinka a vodního útvaru podzemních vod 66111 Kulm nízkého Jeseníku v povodí Odry, a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

S ohledem na to, že předmětný záměr spočívá v terénních úpravách v areálu HEIPARK, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění ustanovení § 146 odst. 3 a § 151 odst. 2 zákona o odpadech a § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Během provádění stavby, musí být dodržen postup podle § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů pro nakládání se stavebními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Původce stavebního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech. Při nakládání s odpady musí být zohledněna hierarchie odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona o odpadech.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost danou § 93a odst. 1 zákona o odpadech, podle které žadatel musí po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko doklady, prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.



Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

S ohledem na to, že předmětný záměr nepředstavuje objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B a rovněž se nejedná o povolení záměru, či řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, kdy by nová stavba byla umístěvaná v dosahu havarijních projevů, nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné krajským úřadem ve smyslu § 49 odst. 2 až 4 zákona o prevenci závažných havárií.

Sohledem na vše uvedené a podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií krajský úřad konstatuje následující.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nemůže dojít k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, neboť významné krajinné prvky vymezené v ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, ani registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny se na předmětných pozemcích dotčených stavbou nenachází. Předmětným záměrem nedojde k úhynu rostlin a živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras živočichů. Zájem na ochraně dřevin podle § 8 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny není předmětným záměrem rovněž dotčen, neboť z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že záměrem nedojde ke kácení dřevin. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Pozemek dotčený záměrem není součástí ochranného pásma zvláště chráněných území, kdy by se vyžadoval souhlas podle § 37 odst. 2 téhož zákona. V místě záměru nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených v příloze vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny a nevyžaduje povolení výjimky podle § 56 odst. 1 téhož zákona. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotil předmětný záměr rovněž z hlediska § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*“

Plocha pro předmětný záměr je vymezena sportovně rekreačním areálem HEIPARK. V části, která je předmětem předkládané dokumentace jsou umístěny a výškově stabilizovány objekty bobové dráhy a výstupní stanice vleků včetně vratného kola. Směrování jednotlivých svahů zůstává zachováno je měněn pouze jejich sklon s posunem paty svahu. Pozemek je zatravněný a částečně pro zpevnění svahových poměrů osazen dřevinami – kombinace dřevin jehličnatých a listnatých. Na celé ploše dochází k vsakování do podloží. Stávající terén vznikl realizací návozu v průběhu existence sportovně relaxačního areálu HEIPARK. Úprava terénu byla vždy realizována s ohledem na zlepšení svahových poměrů sjezdových tratí a to hlavně v části výstupních stanic jednotlivých vleků.

Podle Územní studie krajiny SO ORP Odry (EKOTOXA s.r.o., 2021) je plocha předmětného záměru součástí leso-zemědělské harmonické krajiny širokého hřbetu Tošovice – Heřmanice – Kamenka – Dolejší Kunčice s převažujícími lukami a četnými drobnými formacemi krajinné zeleně. Pohledově ve vyšších polohách jde převážně o otevřenou krajinu s dynamickým reliéfem s převážně neintenzivním zemědělským využitím a významnými výhledy. Lesy zabírají méně než 40 % plochy, dominují trvalé travní porosty, orná půda je na svazích již mnohde rozdělena do menších celků. V reliéfu plošně převládá plochá až členitá vrchovina. Typický je poměrně vysoký podíl rozptýlené polní zeleně. Sídla mají výrazně ulicový, případně potoční charakter. Předmětný záměr leží v Přírodním parku Oderské vrchy. Charakteristické jsou pro tuto oblast plošiny a hluboce zaříznutá údolí vodních toků. Lesní porosty Oderských vrchů jsou smíšené lesy smrků a buků.

V rámci posouzení předloženého návrhu byla na portále Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního (<https://ags.cuzk.gov.cz/>) provedena analýza viditelnosti, ze které vyplývá, že vzhledem k terénu bude předmětný záměr viditelný hlavně v nejbližším okolí a to především na svahu kopce Dubový kopec a Nad Vítkovkou severo-západním směrem. Dotčený krajinný prostor byl vymezen pomocí vizuálních bariér, kterými je horizont křižující účelovou komunikaci vedoucí z areálu HEIPARK vedoucí dále až na hřeben kopce Dubový kopec, dále horizontem na vrchol kopce Nad Vítkovkou a klesajícím horizontem z tohoto kopce směrem zpět k HEIPARKU po polní cestě. Krajinný prostor je tedy tvořen jen trvalými travními porosty a lesem. Z přírodních hodnot do dotčeného krajinného prostoru patří Přírodní park Oderské vrchy.



V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí památkově, historicky a kulturně hodnotnější objekty, které mohou být záměrem v dané ploše potenciálně ovlivněny.

V následující tabulce jsou uvedeny identifikované znaky přírodní charakteristiky, včetně jejich klasifikace podle projevu (+ pozitivní, 0 neutrální, - negativní), podle významu (xxx zásadní, xx spoluurčující, x doplňující) a cennosti (xxx jedinečný, xx význačný, x běžný) a jejich vliv na předmětný záměr (0 žádný, x slabý, xx středně silný, xxx silný, xxxx stírající).

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	Klasifikace znaků			Vliv záměru
	podle projevu	podle významu	podle cennosti	
	+ pozitivní o neutrální - negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	0 žádný x slabý xx středně silný xxx silný xxxx stírající
Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHU				
Přírodní park Oderské vrchy	+	xxx	xx	x
Znaky kulturní a historické charakteristiky				
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	podle projevu	podle významu	podle cennosti	Vliv záměru
-	-	-	-	-
Znaky estetických hodnot včetně měřítka a vztahů v krajině				
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	podle projevu	podle významu	podle cennosti	Vliv záměru
Dálkové pohledy na panorama vzdálenějších Moravskoslezských Beskyd a Podbeskydské pahorkatiny	+	xx	xx	0
Pohledy na panorama Oderských vrchů	+	xx	xx	0

Míra vlivu předmětného záměru na identifikované znaky krajinného rázu je dána výslednicí projevů znaků, významu a cennosti. Z takto identifikovaných znaků, včetně klasifikace projevů je zřejmé, že předmětný záměr umístěvaný do svahu, který lemují kopce, významně neovlivní přírodní hodnoty v krajině. Vzhledem morfologii terénu a umístění předmětného záměru nedojde k ovlivnění vizuální projevu panorama Moravskoslezských Beskyd, Podbeskydské pahorkatiny ani Oderských vrchů, který nebude záměrem narušen ani z významných pohledových míst. Celkově je areál předmětného záměru funkčně orientován a jeho vzhled je přizpůsoben rekreačním potřebám, terénní úpravy jsou do krajiny začleněny ozeleněním, respektují morfologii okolí a vizuálně tvoří novou dominantu. Pokud se týká vizuální charakteristiky, tak nejvýznamnějším znakem je Přírodní park Oderské vrchy. Předmětný záměr se nachází mimo hlavní vizuální osy i pohledově exponované

části krajiny, nebude tedy narušovat estetické vnímání krajinného rázu této oblasti. Terénní úpravy respektují stávající morfologii terénu, vegetační kryt a nezasahují do významných krajinných prvků. Na ostatní znaky vizuální charakteristiky nebude mít předmětný záměr vliv žádný.

Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu lze takto shrnout v následující tabulce (legenda vlivu: 0 žádný, x slabý, xx středně silný, xxx silný a xxxx stírající)

Znaky charakteristik na zákonná kritéria krajinného rázu	Vliv záměru 0 žádný x slabý xx středně silný
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	x
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	0
Vliv na zvláště chráněná území (EVL)	0
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	0
Vliv na kulturní dominanty	0
Vliv na estetické hodnoty	0
Vliv na harmonické měřítko krajiny	0
Vliv na harmonické vztahy v krajině	0

Na základě souhrnného vyhodnocení lze konstatovat, že předmětný záměr nezasáhne do vizuální charakteristiky takovým způsobem, který by výrazně změnil harmonické měřítko a zasáhl do harmonických vztahů v krajině, respektive významně snížil estetické hodnoty přítomné v dotčeném krajinném prostoru. Realizaci předmětného záměru rovněž nedojde ke změně v pořadí, významu a projevu charakteristik krajinného rázu. Předmětný záměr nebude mít stírající vliv na žádný znak z jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Rovněž nebudou narušeny hlavní znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky území. Na základě všeho uvedeného je možné konstatovat, že realizace předmětného záměru způsobí únosný zásah do cenných znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu a odůvodňuje tak udělení souhlasu podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 30. 7. 2025 pod č. j. MSK 102709/2025, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

v návaznosti na § 2, § 8a, § 8b a § 9 odst. 8 téhož zákona, a konstatuje, že ze všech těchto zájmů hájených krajským úřadem v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona je předmětným záměrem dotčeno toliko trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

S ohledem na to, že předmětný záměr byl posouzen podle náležitostí vymezených § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž bylo přihlédnuto i k souladu záměru s platným územním plánem, krajský úřad konstatuje, že nebyly shledány důvody pro neudělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.

Z hlediska postupů daných § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu krajský úřad shledal, že trvalé odnětí je za požadovaným účelem možné schválit. Z hlediska kvality půdy se jedná o zemědělskou půdu zařazenou do III. a V. třídy ochrany, kterou lze ve smyslu metodického výkladu Ministerstva životního prostředí (viz. Věstník MŽP ročník XXXII – září 2022 - částka 6) hodnotit jako půdy průměrné a podprůměrné kvality v rámci příslušných klimatických regionů, využitelné pro daný záměr. Záměr je dle územně plánovací dokumentace navržen v přípustném a uceleném rozsahu a v souladu s regulativy funkčního využití území. Předmětný záměr spočívající v terénních úpravách byl zrealizovaný za účelem zlepšení svahových poměrů v lyžařském areálu HEIPARK Tošovice a dále jsou tyto svahové poměry upraveny s ohledem na plánovanou realizaci lanové dráhy. Jelikož se jedná o dodatečné povolení záměru, kdy terénní úpravy již byly provedeny, krajský úřad vycházel z předložených podkladů, kdy skryvka orniční vrstvy byla před terénními úpravami provedena a po ukončení předmětného záměru byla skrytá kulturní vrstva půdy využita pro ozelenění, také svahy předmětného záměru jsou zatravněny a osazeny v ploše směrem k obci Tošovice vegetací, která omezuje riziko eroze.

Podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je orientačně vymezována výše odvodu za předmětné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu následovně. Odvody za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 54 734 m², a to v souladu s § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a postupy danými § 11 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, je „osoba, které svědčí oprávnění k záměru, pro který byl vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, povinna zaplatit, ve výši stanovené podle přílohy k zákonu o ochraně zemědělského půdního fondu“.

Výpočet vychází ze základní sazby vztahující se k BPEJ (bonitovaná půdní ekologická jednotka) 7.37.16 – 1,35 Kč/m², BPEJ 7.40.68 – 1,24 Kč/m² a BPEJ 7.26.04 – 4,42 Kč/m². Tyto sazby jsou stanoveny podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, přičemž tyto základní sazby se dále násobí v souladu s částí D odstavcem 4 přílohy zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v případě pozemků zařazených do III. třídy ochrany koeficientem 5 a v případě V. třídy ochrany koeficientem 4.

V souladu s uvedeným je orientačně vymezována výše odvodů ve výši 731 392,28 Kč (po zaokrouhlení 731 392 Kč), konečnou výši odvod v rámci správního řízení stanoví Městský úřad Odry rozhodnutím podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Výše odvodů je v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu stanovena pouze orientačně. Konečná výše odvodu bude stanovena podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a může se tedy lišit, neboť se vychází z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. ke dni právní moci rozhodnutí stavebního úřadu. Odvod za trvalého odnětí se hradí jednorázově.



Výše odvodu byla orientačně vypočítána vyšší oproti předkládanému výpočtu uvedenému v žádosti, neboť ode dne 1. 7. 2024 nabyla účinnosti novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a došlo k navýšení násobku u koeficientu třídy ochrany III. z 4 na 5 na 8 a u třídy ochrany V. ze 3 na 4.

V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je povinný k platbě odvodů povinen, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu, který vydal souhlas s odnětím půdy, doručit kopii rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem. Písemně pak musí zmíněným správním orgánům oznámit počátek realizace záměru, v daném případě i ve smyslu využití skrývek kulturních vrstev zemin, a to nejpozději 15 dnů před zahájením. Porušení těchto povinností je přestupkem.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Podle § 14 odst. 2 lesního zákona, „dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.“

Podle § 14 odst. 3 lesního zákona, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle odstavce 2 se nevydává“. Obdobná právní úprava je obsažena v § 12 odst. 4 lesního zákona, podle kterého, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle odstavce 3 se nevydává“, přičemž § 12 odst. 3 lesního zákona stanoví, že „dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydá, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese.“ Podobně též podle § 16 odst. 7 lesního zákona, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává; součástí jednotného environmentálního stanoviska je v takovém případě rovněž výše poplatku za odnětí podle § 17“.

K odnímání pozemků určených k plnění funkcí lesa přitom platí následující. Podle § 13 odst. 1 lesního zákona „veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa.“ Podle § 16 odst. 2 lesního zákona „v rozhodnutí o odnětí nebo o omezení orgán státní správy lesů uvede a) údaje o lesních pozemcích, jichž se rozhodnutí týká, b) záměr, k jehož uskutečnění bylo rozhodnutí vydáno, c) dobu, na kterou se dočasné odnětí nebo omezení stanoví, a schválí plán rekultivace, pokud je nezbytný, d) způsob a termín opětovného zalesnění pozemku, pokud bude po ukončení použití pro jiné účely pozemek vrácen plnění funkcí lesa, e) při odnětí u rozsáhlejší výstavby, popřípadě těžby nerostů lhůty postupného odlesnění odřatých ploch tak, aby tyto plochy byly využity k plnění funkcí lesa až do doby jejich skutečného použití pro jiné účely, f) další podmínky uvedené ve vyjádření příslušných orgánů státní správy nebo podmínky nutné v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese“. Podle § 17 odst. 1 lesního zákona „žadatel,

jemuž bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí, je povinen zaplatit poplatek za odnětí ... Výši poplatku stanoví podle přílohy k tomuto zákonu orgán státní správy lesů v rozhodnutí podle § 13 odst. 1."

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 lesního zákona „účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm".

Předmětným záměrem bude trvalým zábořem dotčen pozemek určený k plnění funkcí lesa parc. č. 385/3 v katastrálním území Tošovice a pozemky určené k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 30 m od předmětného záměru parc. č. 310 a 385/3 v katastrálním území Tošovice.

Z předložené dokumentace je zřejmé, že budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nacházející se ve vzdálenosti do 30 m od předmětného záměru v katastrálním území Tošovice, a to parc. č. 310 a 385/3. Dotčený okraj lesa je v lesní hospodářské osnově pro lesní hospodářský celek LHO Odry (720 803) s platností od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2032 popsán jako porostní skupina 222 Gc10a, kategorie lesa – les hospodářský, zastoupení dřevin: habr 80 %, dub 10% a lípa 10 %, věk 97 let, střední výška 17-25 m a porostní skupina 222 Gc301, kategorie lesa – les hospodářský, bezlesí.

Posouzením těchto lesních porostů a charakteru předmětného záměru v tzv. ochranném pásmu lesa krajský úřad dospěl k závěru, že nelze objektivně předpokládat negativní vliv na lesní porosty. Současně lze mít za to, že existence zdravého lesního porostu nebude důvodem bezprostředního ohrožení stavby, které by vyžadovalo nutnost provedení opatření ve smyslu § 22 lesního zákona na uvedených pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Krajský úřad dodává, že smyslem lesním zákonem stanoveného tzv. ochranného pásma lesa je podrobit umístování a povolování staveb v tomto území zvýšenému dohledu orgánu státní správy lesů v zájmu zachování lesa, ale nikoli úplně vyloučit realizace staveb ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Pokud jde o posouzení požadavku na trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, z předložené dokumentace je zřejmé, že záměr „Dodatečné povolení terénních úprav v lokalitě Tošovice u Oder v areálu HEIPARK, úprava svahových poměrů" bude realizován především na pozemcích s jiným využitím, nejčastěji orná půda nebo ostatní plocha, dále však bude dotčen pozemek určený k plnění funkcí lesa parc. č. 385/3 v katastrálním území Tošovice, a to trvalým odnětím o celkové výměře 9.728 m².

Po výzvě žadatel doplnil žádost o náležitosti § 1 vyhlášky 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „vyhláška č. 77/1996 Sb."), a to o znalecký posudek č. 054506/2025 1142-13/25 o výši škody vzniklé v důsledku odnětí pozemků plnění funkce lesa, zpracovaného Ing. Bedřichem Hudzieczkem, Kanská 18, 739 61 Třinec, znalcem v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, oceňování lesních pozemků a porostů a vyjádření odborného lesního hospodáře. Posouzením žádosti dospěl krajský úřad k závěru, že žádost obsahuje všechny nezbytné náležitosti podle vyhlášky č. 77/1996 Sb. Vzhledem k tomu, že se jedná o zásah do zájmů ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, posoudil krajský úřad záměr ve vztahu k funkcím lesa a konstatuje následující, přičemž odkazuje na již citovaná ustanovení § 1, § 13 odst. 1 a § 16 odst. 1 lesního zákona.

Veřejné zájmy chráněné lesním zákonem vyplývají především z ustanovení jeho § 1, podle kterého je účelem tohoto zákona stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale



udržitelného hospodaření v něm. Při posuzování zásahu do veřejného zájmu chráněného lesním zákonem krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že se jedná o dodatečné povolení terénních úprav v lokalitě Tošovice u Oder v areálu HEIPARK a úpravu svahových poměrů, přičemž dopady na veřejné zájmy podle lesního zákona jsou v rámci možností minimalizovány navrženým řešením, tedy, že trvalý zábor se předpokládá pouze v nezbytném rozsahu. Předmětné terénní úpravy jsou v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Terénní úpravy, které slouží k zlepšení svahových poměrů, jsou umístěny v následujících plochách vyznačených v územně plánovací dokumentaci a to v plochách stabilizovaných označených NS a plochách návrhu NS O – plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím. Veřejný zájem je spatřován zejména v rozvoji sportovního areálu a rekreace.

Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. e) lesního zákona obsahuje rozhodnutí o odnětí pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa také při odnětí u rozsáhlejšího záměru lhůty postupného odlesnění odňatých ploch tak, aby tyto plochy byly využity k plnění funkcí lesa až do doby jejich skutečného použití pro jiné účely. Z obsahu žádosti je patrné, že s ohledem na povahu a účel záměru žadatel nepředpokládá jeho postupnou realizaci, proto krajský úřad nestanovil postupné odlesňování odnímaných ploch.

Krajskému úřadu v době vydání tohoto stanoviska nebylo známo nic, co by odůvodňovalo stanovení dalších podmínek, které by byly nutné v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese.

Podle § 17 odst. 1 lesního zákona žadatel, jemuž bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí pozemků plnění funkcí lesa, je povinen zaplatit poplatek za toto odnětí. Výše tohoto poplatku se stanoví podle přílohy k lesnímu zákonu.

Při výpočtu poplatku za trvalé odnětí lesních pozemků se vychází z průměrné roční potenciální produkce lesů v České republice, která je dlouhodobě neměnná a dosahuje výše 6,3 m³/ha. Dále se vychází z průměrné ceny dřeva na odvozním místě v Kč za m³, která se stanoví z dosažených realizačních cen po odečtení nákladů na výrobu a přiblížení na odvozní místo a vyhláší ji každoročně Ministerstvo zemědělství podle § 49 odst. 3 písm. e) lesního zákona, kdy pro rok 2025 je stanovena ve výši 1.106 Kč/m³. Krajský úřad dodává, že je nutné provádět výpočet poplatku za trvalé odnětí vždy s aktuální cenou dřeva v roce vydání rozhodnutí, jemuž toto jednotné enviromentální stanovisko slouží jako podklad. Vychází se rovněž z faktoru ekologické váhy lesa. Uvedené hodnoty se násobí a výsledkem je roční poplatek za odnětí 1 ha lesních pozemků. Dotčený PUPFL je podle tabulky hodnot faktoru ekologické váhy lesa uvedené v příloze lesního zákona zařazený do kategorie lesy hospodářské s faktorem ekologické váhy lesa 1,4.

Poplatek za trvalé odnětí lesních pozemků se vypočte jako kapitálová hodnota ročního odvodu při použití úrokové míry 2 %, tedy podle výpočtu $6,3 \cdot 1106 \cdot 1,4 / 0,02$, a výsledek je výší poplatku za odnětí za 1 ha, tj. 487.746 Kč pro lesy hospodářské. Při výměře 0,9728 ha trvalým odnětím dotčených lesních pozemků činí výše poplatku celkem 474.479 Kč; vypočteno $487.746 \cdot 0,9728$.

Podle § 17 odst. 5 lesního zákona z poplatku připadá 40 % obci, v jejímž katastrálním území došlo k odnětí, a 60 % Státnímu fondu životního prostředí České republiky. Pro obec Odry dotčenou trvalým odnětím činí roční výše poplatku 189.792 Kč a pro Státní fond životního prostředí České republiky 284.687 Kč.



Přímo z ustanovení § 18 lesního zákona vyplývá, a nerozhoduje se tedy o tom tímto rozhodnutím, že poplatek za trvalé odnětí se platí jednorázově třicátý den ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o odnětí.

Závěrem krajský úřad poskytuje pro úplnost následující poučení. S účinností ode dne 1. 1. 2026 dojde ke změně při rozhodování o poplatku za odnětí lesních pozemků, a to na základě zákona č. 250/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Proto, nestane-li se toto závazné stanovisko podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu vydané do dne 31. 12. 2025, bude pak ode dne 1. 1. 2026 podle § 17 odst. 4 lesního zákona povinný k platbě poplatku povinen orgán státní správy lesů příslušnému k rozhodnutí o poplatku, tj. obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, a) doručit kopii rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, popřípadě zahájení další etapy odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením. Podle § 17 odst. 3 lesního zákona, také ve změněném znění, pak při rozhodování o poplatcích orgán státní správy lesů bude vycházet z právního stavu ke dni nabytí právní moci prvního povolenacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. zřejmě rozhodnutí stavebního úřadu. Taková výše poplatku tedy může být jiná než uvedená v tomto závazném stanovisku, a to i vyšší.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je následující:

1. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 vodního zákona,
2. závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 zákona o odpadech,
3. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona o ochraně přírody a krajiny:
 - a) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
4. souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu,
5. závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 lesního zákona a rozhodnutí o odnětí nebo omezení pozemků plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona, včetně poplatku podle § 17 téhož zákona.



Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Příloha: S1 Situace řešeného území

Rozdělovník

1. Žadatel ROMOTOP spol. s r.o., Komenského 325, 742 01 Suchdol nad Odrou, zastoupený na základě plné moci právnickou osobou IAD s.r.o., Ke Skalce 2228/25, 708 00 Ostrava.
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Spolek Nízký Jeseník, Těšíkov 41, 785 01 Šternberk,
 - b) Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk.
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to město Odry, Masarykovo náměstí 25, 742 35 Odry.
4. Obecní úřad obce s rozšířenou působností Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 25, 742 35 Odry spolu s dokumentací podle § 18 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.
5. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.