



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 39275/2025
Sp. zn.: ŽPZ/6540/2025/Šub
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2025-10-09

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán**, a to správní orgán **příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska**, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k § 175 odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 13. 3. 2025 žadatele NET4GAS, s.r.o., IČO 27260364, se sídlem Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4**, (dále též jen „žadatel“), **k záměru „11344 Připojení elektrárny Třebovice“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele IGEA s.r.o., IČO 46580514, zpracované v prosinci 2024, změněné v květnu 2025, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích v katastrálních územích Třebovice ve Slezsku, Martinov ve Slezsku, Hošťálkovice, Děhylov, Bobrovníky,

kdy předmětný záměr se dotýká bezejmenného vodního toku, s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10211512, číslo hydrologického pořadí povodí 2-02-03-0250, v říčním kilometru vodního toku (staničení) 1,20; vodního toku Opava, s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10100014, číslo hydrologického pořadí povodí 2-02-03-0250, v říčním kilometru vodního toku

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxs

IČ: 70890692

DIC: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

(staničení) 4,020 a číslo hydrologického pořadí povodí 2-02-03-0270, v říčním kilometru vodního toku (staničení) 0,530; a vodního toku LP Opavy v km 3,40, s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10209184, číslo hydrologického pořadí povodí 2-02-03-0270, v říčním kilometru vodního toku (staničení) 0,50; útvaru povrchových vod HOD 0420 Opava od Moravice po ústí do toku Odry, vodních útvarů podzemních vod 6611 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry (základní vrstva) a 2212 Oderská brána (základní vrstva), poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je (počátek záměru) X: - 479 578,02, Y: - 1 096 955,71; (konec záměru) X: - 475 503,75, Y: - 1 101 624,06 a záplavového území vodního toku Opava v ř. km 4,02, a v úsecích ř. km. 2,20 – 0,90 a 0,80 – 0,55 a jeho aktivní zóny, stanoveného a vymezené opatřením obecné povahy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje čj. MSK 116486/2018 ze dne 30. 11. 2018,

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 a závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):
 - a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,
 - b) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
 - c) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
 - d) povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c),
 - e) ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny,
3. souhlasy s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a podle § 2, § 8a odst. 2 nebo § 8b odst. 1 podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“),
4. závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) a rozhodnutí o odnětí nebo omezení pozemků plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona, včetně poplatku podle § 17 téhož zákona.

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.

Podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:

1. Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny
 - a) Pod řekou Opavou IDVT: 10100014 a bezejmenným vodním tokem IDVT: 10211512 bude plynovod uložen pomocí bezvýkopové metody horizontálního řízeného vrtání (protlaku).



- b) Do rybníčku v segmentu¹ 22 a vodního prostředí řeky Opavy je zakázáno vjíždět i vstupovat.
- c) V údolní nivě a lesích dodržovat zúžený pracovní pruh šíře 17 m. Do vodních toků a údolních niv není možné vjíždět stavební stroji nebo dopravními vozidly mimo navržené přístupové trasy.
- d) Překop vodního toku levostranný přítok Opavy v km 3,40, IDVT: 10209184 bude proveden při minimálním průtoku, doba prací bude zkrácena na nezbytnou míru a do toku mimo provedení překopu nebude vjížděno. Po vykonání překopu je nutné uvést dno toku do přirozeného tvaru bez jakýchkoliv prahů a stupňů ve dně.

2) **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto jednotného environmentálního stanoviska:

- a) Omezení doby kácení dřevin na období od 1. září do 28. února kalendářního roku.
- b) Po výřezu porostu javoru jasanolistého na pařezy aplikovat herbicid, který brání zmlazování stromů.
- c) **Uložení náhradní výsadby dřevin podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny** do 3 let od kácení dřevin uvedených v bodu 1 podle projektové dokumentace k předmětnému záměru, část: T – Technické přílohy: Plán Náhradní výsadby 06/2025, v následujícím rozsahu:
 - na pozemky parc. č. 657/1, 659, 660, 661/1 v k. ú. Děhylov v rozsahu: 40 ks hortenzie latnatá *Hydrangea paniculata* 'Limelight', 30 ks hortenzie dubolistá *Hydrangea quercifolia* 'Amethyst', 5 ks kalina japonská *Viburnum plicatum* 'Mariesii', 5 ks kalina vonná *Viburnum farreri*, 5 ks kalina pražská *Viburnum* 'Pragense', 30 ks svída krvavá *Cornus sanguinea* 'Midwinter Fire', 30 ks pustoryl *Philadelphus* 'Mont Blanc', 10 ks šeřík obecný *Syringa vulgaris* 'Madame lemoine', 40 ks bobkovišeň lékařská *Prunus laurocerasus*, 30 ks ptačí zob *Ligustrum vulgare*, 40 ks svída bílá *Cornus alba*, 30 ks cesmína ostrolistá *Ilex aquifolium*, 40 ks tis červený *Taxus baccata*, 30 ks brslen Fortuneův *Euonymus fortunei*;
 - na pozemky parc. č. 1318/13, 1318/61, 1321/4, 1318/10, 1321/8, 1321/7, 1318/4, 1318/3 k. ú. Hošťálkovice v rozsahu: 2 ks liliovník tulipánokvětý *Liriodendron tulipifera*, 3 ks jasan ztepilý *Fraxinus excelsior* 'Altena', 5 ks ambroň západní *Liquidambar styraciflua*, 35 ks javor babyka *Acer campestre* 'Elegant', 5 ks dub zimní *Quercus petraea*, 3 ks šácholán japonský *Magnolia kobus*, 1 ks jerlín japonský *Sophora japonica*, 3 ks javor červený *Acer rubrum* 'Red sunset', 3 ks javor mléč *Acer platanoides* 'Columnare', 6 ks třešeň pilovitá *Prunus serrulata* 'Kanzan', 3 ks javor mléč *Acer platanoides* 'Deborah', 8 ks javor mléč *Acer platanoides*, a živý plot 116 bm bobkovišeň lékařská *Prunus laurocerasus* a 71 bm habr obecný *Carpinus betulus*;
 - na pozemky parc. č. 1945/18, 2080, 1945/16, 1945/14, 1832/1 k. ú. Hošťálkovice v rozsahu: 13 ks habr obecný *Carpinus betulus*; 14 ks lípa srdčitá *Tilia platyphyllos*, 17 ks jasan ztepilý *Fraxinus*

¹ Označení segmentů a lokalit 1-5 a jejich polohy vychází z Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Melichar V. 2024), které je součástí projektové dokumentace (část E)

excelsior, 1 ks jerlín japonský *Sophora japonica*, 1 ks ambroň západní *Liquidambar styraciflua*, 3 ks javor babyka *Acer campestre*, 5 ks bříza bělokorá *Betula pendula*, 3 ks slivoň *Prunus*, 3 ks hrušeň *Pyrus*, 3 ks jabloň *Malus domestica*, , 1 ks líska *Corulus avellana*, , 1 ks třešeň *Prunus avium*, 66 ks hloh jednosemenný *Crataegus monogyna*, 66 ks svída dřín *Cornus mas*, 66 ks kalina obecná *Viburnus opulus* a živý plot 28 bm habr obecný *Carpinus betulus*;

- na pozemky parc. č. 2080 a 1719/1 k. ú. Hošťálkovice v rozsahu: 14 ks habr obecný *Carpinus betulus*, 17 ks lípa srdčitá *Tilia platyphyllos*, 16 ks jasan ztepilý *Fraxinus excelsior*, 4 ks javor mléč *Acer platanoides*, 6 ks javor babyka *Acer campestre*, 5 ks dub zimní *Quercus petraea*, , 1 ks hrušeň *Pyrus*, 2 ks slivoň *Prunus*, 1 ks líska *Corulus avellana*, , třešeň *Prunus avium*, 1 ks jabloň *Malus domestica*;
- na pozemek parc. č. 2068 k. ú. Hošťálkovice v rozsahu: 5 ks bříza bělokorá *Betula pendula*, 23 ks habr obecný *Carpinus betulus*, 22 ks jasan ztepilý *Fraxinus excelsior*, 24 ks lípa srdčitá *Tilia platyphyllos*;
- na pozemky parc. č. 471/1, 467 a 470 k. ú. Třebovice v rozsahu: 1 ks bříza bělokorá *Betulla pendula*, 3 ks habr obecný *Carpinus betullus*, 4 ks lípa srdčitá *Tilia platyphyllos*, 2 ks liliovník tulipánokvětý *Liriodendron tulipifera*, 3 ks jasan ztepilý *Fraxinus excelsior* 'Altena', 2 ks ambroň západní *Liquidambar styraciflua*, 2 ks dub zimní *Quercus petraea*, 2 ks douglaska tisolistá *Pseudotsuga mensiesi*, 2 ks javor červený *Acer rubrum* 'Red sunset', 2 ks borovice himalájská *Pinus walichiana*, 2 ks šácholán japonský *Magnolia cobus*, 1 ks kaštanovník setý *Castanea sativa*, 2 ks jerlín japonský *Sophora japonica*; keře 85 ks habr obecný *Carpinus betullus*, 125 ks *Rhododendron yakushimanum* 'Schneekisen', 125 ks *Rhododendron yakushimanum* 'Dreamland'.

Minimální velikost listnatých stromů při výsadbě bude 12/14, ovocné dřeviny budou v pěstitelském tvaru vysokokmen. Stromy budou kotveny třemi dřevěnými kůly s úvazkem zajišťujícím kmen proti posunutí a na pozemcích mimo zastavěné území budou zabezpečeny proti okusu zvěří. Keřový výsadbový materiál bude kontejnerový a při výsadbě bude dosahovat minimální velikosti 40-60 cm s nejméně 3 výhony. O provedení náhradní výsadby bude krajský úřad písemně informován podáním do datové schránky krajského úřadu ID:8x6bxsd, a to do 14 dnů od ukončení výsadby.

d) **Současně ukládá podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny následnou péči o všechny vysazené dřeviny a keře, po dobu 5 let** ode dne provedení výsadby spočívající v provádění pravidelné závlahy vysazených dřevin, kontrole a obnově jejich kotvení, výchovném řezu, v případě potřeby přihnojování a odplevelování. V případě úhynu vysazených dřevin a keřů do 5 let od výsadby je žadatel povinen uhynulé dřeviny a keře nahradit dřevinami a keři ve stejných parametrech.

3) **Povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazů a základních podmínek ochrany podle § 50 téhož zákona zvláště chráněných druhů živočichů** zařazených v příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně:

- v kategorii kriticky ohrožených druhů:

skokan ostronosý (*Rana arvalis*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

morčák velký (*Mergus merganser*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

- v kategorii silně ohrožených druhů:

lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) – ze zákazu poškozování biotopu stovek jedinců

modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*) – ze zákazu poškozování biotopu jednotek jedinců

ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*) – ze zákazu usmrcování, zraňování jedinců, ničení a poškozování vývojových stádií stovek jedinců

čolek obecný (*Triturus vulgaris*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

čolek velký (*Triturus cristatus*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

kuňka obecná (*Bombina bombina*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

ropucha zelená (*Bufo viridis*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

rosnička zelená (*Hyla arborea*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

skokan ostronosý (*Rana arvalis*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

skokan štlhlý (*Rana dalmatina*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií desítek jedinců

ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií desítek jedinců

slepýš východní (*Anguis colchica*) – ze zákazu rušení, usmrcování, zraňování, ničení a poškozování vývojových stádií desítek jedinců

dudek chocholatý (*Upupa epops*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

chřástal polní (*Crex crex*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

konipas luční (*Motacilla flava*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

krahujec obecný (*Accipiter nisus*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

krkavec velký (*Corvus corax*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

ledňáček říční (*Alcedo atthis*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

pisík obecný (*Actitis hypoleucos*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

žluva hajní (*Oriolus oriolus*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

vydra říční (*Lutra lutra*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

bobr evropský (*Castor fiber*) – ze zákazu rušení desítek jedinců



- v kategorii ohrožených druhů:

čmelák rolní (*Bombus pascuorum*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*) – ze zákazu usmrcování, zraňování jedinců, ničení a poškozování vývojových stádií desítek jedinců
mravenci (*Formica* sp.) – ze zákazu usmrcování, zraňování jedinců, ničení a poškozování vývojových stádií stovek jedinců

batolec červený (*Apatura ilia*) - ze zákazu usmrcování, zraňování jedinců, ničení a poškozování vývojových stádií desítek jedinců

batolec duhový (*Apatura iris*) - ze zákazu usmrcování, zraňování jedinců, ničení a poškozování vývojových stádií desítek jedinců

otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) – ze zákazu usmrcování, zraňování jedinců, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

prskavec menší (*Brachinus explodens*) – ze zákazu usmrcování, zraňování jedinců, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) – ze zákazu usmrcování, zraňování jedinců, ničení a poškozování vývojových stádií jednotek jedinců

ropucha obecná (*Bufo bufo*) – ze zákazu rušení desítek jedinců

užovka obojková (*Natrix natrix*) – ze zákazu rušení desítek jedinců

piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

krkavec velký (*Corvus corax*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

tuhýk obecný (*Lanius colurio*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

tuhýk šedý (*Lanius excubitor*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců

veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) – ze zákazu rušení jednotek jedinců.

Podmínky pro povolení této výjimky, včetně povinností podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. jak vyplývá z § 56 odst. 6 téhož zákona, jsou:

- Držitel výjimky na své náklady zajistí odborně způsobilou osobu v zoologii, kterou pověří výkonem dozoru nad prováděním předmětného záměru stavby z hlediska zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny (dále jen „biologický dozor“) tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny a bylo zajištěno splnění stanovených podmínek.
- Zahájení terénních prací je možné od 1. června do 15. února. Pracovní pruh vymezený v projektové dokumentaci v okolí migračních tras, vodních ploch a toků opatřit dočasnou bariérou proti vnikání drobných živočichů do prostoru staveniště.
- Po celou dobu stavby je třeba zajistit průběžnou kontrolu výkopů a stavebních jam a případně provádět záchranný transfer náhodně napadených živočichů, zvláště obojživelníků a plazů, mimo prostor stavby.

- d) Rýhu a výkopy, hlavně v okolí vodních toků zabezpečit prvky (např. vhodně umístěný dřevěný poval), které umožní samovolný únik obojživelníků, plazů a savců, např. vydry.
- e) V lokalitě 1 Děhylov² (GPS středu: 49.8638847N, 18.1690236E) nesmí stavební činnost ve probíhat na ploše s výskytem bylin a hmyzu (od 1. dubna do 30 září), kterou předem vyznačí biologický dozor.
- f) V entomologicky významných lokalitách 3 Martinov – řeka Opava (GPS středu: 49.8564472N, 18.2004378E), 4 Hošťálkovice-sever (GPS středu: 49.8549808N, 18.2045200E) a 5 Hošťálkovice – jih (GPS středu: 49.8338703N, 18.2146211E), které v terénu vymezí biologický dozor, ponechat mrtvé dřevo a dřevo z kácených stromů o průměru nad 15 cm.
- g) Během výstavby je nutné udržovat stav staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných vodních ploch.
- h) Minimálně po dobu 5 let od ukončení výstavby provádět monitoring a likvidaci invazních druhů dřevin a bylin v trase plynovodu a v jeho ochranném pásmu.
- i) Žadatel s předstihem minimálně jednoho týdne oznámí krajskému úřadu termín zahájení stavby a údaje o osobě, která bude v rámci stavby vykonávat biologický dozor na elektronickou podatelnu posta@msk.cz nebo do datové schránky Moravskoslezského kraje ID DS: 8x6bxsd nebo písemně na adresu krajského úřadu.
- j) Žadatel bude přímo nebo prostřednictvím jím pověřené osoby či biologického dozoru prací min. 5 dnů předem informovat krajský úřad (výše uvedeným způsobem) o termínu provádění prací významných z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody (zejm. kácení dřevin a porostů, provedení skrývky, protlaků pod vodními toky, zabezpečení výkopů) a bude zvát krajský úřad na všechny kontrolní dny stavby, přičemž v každé pozvánce bude rámcově uveden okruh řešených činností.
- k) Biologický dozor bude z pověření žadatele dále zpracovávat zprávy obsahující písemnou i fotografickou dokumentaci o provádění zásadních úkonů z hlediska ochrany přírody, a to bezprostředně po jejich provedení výše uvedeným způsobem. Biologický dozor povede ekologický deník stavby, do kterého bude zapisovat veškeré jím prováděné úkony nebo do něj bude vkládat zprávy dle této podmínky.
- l) Žadatel umožní povolujícímu orgánu ochrany přírody provést kontrolu plnění vydané výjimky, a to i fyzickým zjištěním.
- m) Do 30 dnů od ukončení realizace záměru žadatel krajskému úřadu doručí zprávu o naplňování podmínek této výjimky a po ukončení stavby každoročně (po dobu 5 let) doručí zprávu o plnění podmínky ukládající monitoring a kontrolu (likvidaci) invazních druhů rostlin.

² Označení segmentů a lokalit 1-5 a jejich polohy vychází z Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Melichar V. 2024), které je součástí projektové dokumentace (část E)

4. Podle ustanovení § 17 odst. 3 vodního zákona krajský úřad stanovuje pro povolení a realizaci **předmětného záměru plynovodu ve staničení km 2,81 – 2,83 (křížení bezejmenného vodního toku IDVT 10211512), km 4,27 - 4,31 (křížení vodního toku Opava), km 4,88 (křížení LP Opavy v km 3,40) a km 8,22 - 8,28 (křížení vodního toku Opava)** nacházejících se na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími, a **ve staničení km 3,86 – 4,31, km 6,61 - 7,87 a km 7,91 - 8,27 v záplavovém území vodního toku Opava**, tyto podmínky:

1. stavebník písemně oznámí minimálně týden předem zahájení prací Povodí Odry, státnímu podniku, vodohospodářskému provozu v Ostravě na tel. č. 596 237 121 nebo e-mail vhp@pod.cz,
2. stavebník oznámí minimálně týden předem zahájení prací na křížení vodního toku LP Opavy v km 3,40, Lesům České republiky, s.p., Správě toků – oblast Povodí Odry, tel. 956 951 111
3. výkopový a jiný materiál nebude ponecháván v korytě vodního toku,
4. po ukončení prací bude Povodí Odry, státní podnik, vodohospodářský provoz v Ostravě, přizván ke kontrole provedení stavby,
5. po ukončení prací budou dotčené pozemky s právem hospodaření pro Povodí Odry, státní podnik, uvedeny do nezávadného stavu a protokolárně předány zástupci vodohospodářského provozu v Ostravě,
6. po ukončení prací na křížení vodního toku LP Opavy v km 3,40, budou Lesy České republiky, s.p., Správa toků – oblast Povodí Odry, přizvány ke kontrole provedení stavby.

5. **Trvalé odnětí zemědělské půdy** ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a to na pozemcích:

katastrální území	parc. č.	druh pozemku	BPEJ	třída ochrany	plocha odnětí v m ²
Děhylov	853/20, část pozemku	orná půda	6.26.11	III.	2 342
Děhylov	853/22, část pozemku	orná půda	6.26.11	III.	741
Děhylov	853/18, část pozemku	orná půda	6.26.11	III.	10
Celkem					3 093

Rozsah a umístění předmětného záměru tohoto odnětí je patrný z Přílohy 1.1 Vyhodnocení důsledků umístění stavby na ZPF, která je součástí předložené dokumentace k předmětnému záměru (konkrétně: Část: E, Průvodní technická dokumentace stavby - zemědělská příloha), kdy záměr je přípustný za těchto podmínek:

- a) K zajištění ochrany zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu bude provedena skrývka kulturní vrstvy zemin (ornice) o mocnosti cca 0,21 - 0,30 m, tedy v celkovém objemu do 928 m³. Ornice v celém skrývaném objemu bude umístěna na okolní zemědělské pozemky se souhlasem vlastníka, které nejsou předmětem odnětí, kdy



zemědělská půda pozemku musí odpovídat stejné nebo horší třídě ochrany. Ornice na zemědělském pozemku bude rozprostřena v mocnosti 0,15 – 0,20 m tak, aby pozemek po rozprostření ornice plynule navazoval na okolní pozemky a nevznikaly tak terénní nerovnosti. Pokud bude ornice umístěna na zemědělský pozemek s trvalým travním porostem pak rozprostření ornice bude probíhat v souvislosti s jeho obnovou.

- b) U mezideponií, s přechodně uloženou skrytou zeminou, bude respektováno svahování deponií do sklonu 1:1,5 až 1:2. Současně je nezbytné zajistit průběžné ošetřování takto skladovaných vrstev a zamezit zaplevelení a především zcizení.
- c) O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence, kdy budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy evidence bude uchovávána po dobu tří let od ukončení s nakládáním skrývaných zemin pro případnou kontrolu správního orgánu s uplatněním postupů dle § 17a písm. f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.
- d) Pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu budou vybudovány vsakovací zařízení – průlehy s rýhou.

6. Dočasným odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa podle § 13 odst. 1, § 15 a 16 lesního zákona pro předmětný záměr žadatele, budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa parc. č. 854/18 v k. ú. Děhylov s plochou dočasného odnětí 235 m², parc. č. 854/21 v k. ú. Děhylov s plochou dočasného odnětí 51 m², parc. č. 458/1 v k. ú. Bobrovníky s plochou dočasného odnětí 2 260 m², parc. č. 1300/2 s plochou dočasného odnětí 45 m², parc. č. 1331 s plochou dočasného odnětí 789 m², parc. č. 1333 s plochou dočasného odnětí 2 100 m², parc. č. 1336 s plochou dočasného odnětí 3 733 m², parc. č. 1558 s plochou dočasného odnětí 4 379 m², v katastrálním území Hošťálkovice. Celková plocha dočasného odnětí dosahuje 13 592 m² a bude trvat po dobu výstavby, tedy po dobu 36 měsíců od 1. 4. 2027 do 1. 4. 2030, **přičemž podle § 17 odst. 1 lesního zákona činí roční výše poplatku za dočasné odnětí 34 849,3 Kč a jedna dvanáctina této roční částky poplatku za každý i započatý měsíc je 2 904,1 Kč, po dobu 36 měsíců trvání odnětí činí poplatek 104 548 Kč.** Poplatek se platí na účet Celního úřadu pro Moravskoslezský kraj, číslo účtu 8758-97729761/0710, s variabilním symbolem, kterým je identifikační číslo žadatele.

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je zakres dočasného odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa v katastrálních situačních výkresech č. 1 - 5, manažer projektu Ing. Samuel Kapec, z projektové dokumentace k předmětnému záměru „11344 Připojení elektrárny Třebovice“, ze dne 15. 5. 2024, ze kterých je zřejmý rozsah a umístění dočasného odnětí a trvalého omezení dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 13. 3. 2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Následně, po posouzení podkladů žádosti, vyzval krajský úřad žadatele k doplnění podání dopisem č. j. MSK 51477/2025 ze dne 8. 4. 2025. Podklady byly doplněny dne 3. 9. 2025.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Předmětem záměru je vybudování plynovodu DN 300 DP 63 v délce 8 677 m z TU 181 Děhylov do areálu elektrárny Ostrava – Třebovice za účelem připojení nového zákazníka (Veolia Energie ČR, a.s.) na stávající vnitrostátní plynovodní soustavu DN 700 v regionu severní Moravy, lokalita TU 181 Děhylov. Počátek trasy se nachází v areálu stávajícího TU 181 Děhylov v k.ú. Děhylov, kde je ukončen plynovod podskupiny B2 DN 700 DP 63, z něhož bude nově navrhovaný plynovod napojen. Konec trasy se pak nachází v areálu nově připojovaného odběratele Veolia ČR v Elektrárně Třebovice, v místě vyhrazeném Veolii ČR pro stavbu trasového uzlu TU 261, předávacího místa a předávací stanice PS 259.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud záměr vyžaduje výjimku ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny. Záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona s výjimkou úseků plynovodu ve staničení 2,81 – 2,83 (křížení bezejmenného vodního toku IDVT 10211512 překopem), 4,25 – 4,34 (křížení vodního toku Opava protlakem), 4,88 (křížení LP Opavy v km 3,40 překopem) a 8,22 – 8,28 (křížení vodního toku Opava protlakem), které byly posouzeny s ohledem na umístění, kdy budou dotčeny pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími, a jejich realizací mohou být vodní poměry ovlivněny v bezprostřední blízkosti vodního toku, v intencích § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, a úseků plynovodu ve staničení km 3,86 – 4,31, km 6,61 – 7,87 a km 7,91 – 8,27 umístěných v záplavovém

území a v úsecích km 3,9 - 4,31 a km 6,62 - 8,27 v aktivní zóně záplavového území vodního toku Opava, v intencích § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona.

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

Z předložených podkladů je zřejmé, že se jedná o výstavbu nezbytné technické infrastruktury, nového plynovodu v délce cca 8,7 km, který bude vybudován v úseku mezi stávající předávací stanicí PS 106 Děhylov a areálem elektrárny Třebovice, včetně všech souvisejících stavebních objektů a technologických zařízení. Souběžně s plynovodem budou uloženy 2x chráničky HDPE dn40/32 pro dálkové optické kabely (DOK). Záměr neklade nároky na zásobování vodou a likvidaci odpadních vod a vlastní plynovod, jakožto podzemní stavba, neklade nároky ani na utrácení srážkových vod, s výjimkou stavebního objektu SO 260 Armaturní uzel – TU260 Děhylov 2, u něhož budou srážkové vody ze střechy obslužného objektu (domek) a kondenzát z klimatizační jednotky svedeny do štěrkové plochy, zpevněné manipulační plochy s betonovým či dlážděným povrchem budou odvodněny prostřednictvím tří šterbinových žlabů do průlehu a stavebního objektu SO-TU261-01 Armaturní uzel – TU261 Třebovice, kde je likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch navržena prostřednictvím šesti retenčních a zároveň i vsakovacích podzemních objektů, dešťové vody ze zámkové dlažby budou jímány do šterkové plochy. Krajský úřad konstatuje, že navržené řešení je, s ohledem na charakter a rozsah záměru, v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Krajský úřad záměr posoudil na základě předložených podkladů, a to výše uvedené dokumentace, stanoviska správce povodí a správce vodního toku Opava a bezejmenného vodního toku (IDVT 10211512), Povodí Odry, státní podnik, čj. POD/4292/2025 ze dne 9. 5. 2025, a vyjádření správce vodního toku LP Opavy v km 3,40, Lesy České republiky, s.p., č. j. LCR951/001215/2025 ze dne 17. 3. 2025, přezkoumal všechny podklady a rozhodné skutečnosti v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Stanovené podmínky zajišťují zejména ochranu jakosti vod při realizaci záměru, minimalizují dopady nezbytného zásahu do stávajících koryt vodních toků a zohledňují požadavky správce povodí a správců vodních toků. K požadavkům týkajícím se opatření proti úniku škodlivých látek či odpadu do vodního toku vzhledem k tomu, že se jedná o zákonné povinnosti každého, a k požadavkům občanskoprávní povahy krajský úřad nepřihlédl.

Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu podle § 104 odst. 3 vodního zákona je posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod.



Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových HOD 0420 Opava od Moravice po ústí do toku Odry, nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů podzemních vod 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry (základní vrstva) a 2212 Oderská brána (základní vrstva), a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

V souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona jsou uvedeny názvy dotčených vodních toků včetně jejich identifikátorů, čísla hydrologického pořadí povodí, říční kilometry vodních toků, kódy a názvy útvarů povrchových vod, čísla záměrem dotčených hydrogeologických rajonů, názvy a kódy útvarů podzemních vod a poloha záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy podmíněně přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

S ohledem na to, že předmětný záměr spočívá ve vybudování plynovodu DN 300 DP 63 v délce 8 677 m z TU 181 Děhylov do areálu elektrárny Ostrava – Třebovice a tím k připojení nového zákazníka Veolia Energie ČR, a.s. na přepravní soustavu plynu v odběrném místě v lokalitě Ostrava – Třebovice na adrese Elektrárenská 5562/1, tedy jde o novou stavbu, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění ustanovení § 146 odst. 3 a § 151 odst. 2 zákona o odpadech a § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

V rámci podkladů byla žadatelem předložena dokumentace pro vydání společného povolení zpracovaná IGEA s.r.o. v květnu 2024. Souhrnná technická zpráva této dokumentace obsahuje v kapitole „B.8.h Maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace“ seznam a množství odpadů, které vzniknou během stavební činnosti, a způsob nakládání s nimi a v kapitole „B.8.i Bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin“ nakládání se zeminami, které vzniknou během stavební činnosti. V této kapitole je uvedeno předpokládané množství a způsob nakládání s nimi.

Během provádění stavby, musí být dodržen postup podle přílohy č. 24 a § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů pro nakládání se stavebními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění

pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Podle § 49 odst. 2 až 4 zákona o prevenci závažných havárií „krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Krajský úřad je rovněž dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.“ „Krajský úřad vydá na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, v němž stanoví podmínky pro umístění a provedení nového objektu, jakož i pro jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.“ „Krajský úřad vydá závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona; v tomto závazném stanovisku krajský úřad stanoví podmínky pro umístění a provedení nové stavby, jakož i pro její uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.“ Podle § 53 odst. 3 zákona o prevenci závažných havárií, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazná stanoviska podle § 49 odst. 3 a 4 se nevydávají“.

S ohledem na to, že předmětný záměr nepředstavuje objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B a rovněž se nejedná o povolení záměru, či řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, kdy by nová stavba byla umístěvaná v dosahu havarijních projevů, nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné krajským úřadem ve smyslu § 49 odst. 2 až 4 zákona o prevenci závažných havárií.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší „krajský úřad vydává závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu“ a „závazné stanovisko k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice a silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání k řízení podle jiného právního předpisu“. Podle § 40 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazná stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) se nevydávají“.

S ohledem na to, že předmětný záměr „11344 Připojení elektrárny Třebovice“ neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší konstatuje, že zájmy hájené krajským

úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny. S ohledem na výše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Specifická úprava obecné druhové ochrany v § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny směřuje k ochraně rostlin a živočichů při realizaci stavebních prací. Jedná se tedy o obecný požadavek, aby investor zajistil takový postup a načasování prací, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v rámci realizace činností související s předmětným záměrem. Povinnost uvedená v tomto ustanovení zavazuje žadatele, aby předcházel škodám, a to za použití technicky a ekonomicky dostupných prostředků. Na základě dokumentu Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. zpracovaného (Vladimír Melichar, V. 2024) (dále jen „Hodnocení vlivu“) bylo identifikováno ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu a náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškození vývojových stadií ohrožených druhů dle Červeném seznamu ČR (K. Chobot & Michal Němec, 2017), a to dřevomila (*Eucnemis capucina*) a vějířníka (*Pelecotoma fennica*), dále téměř ohrožených druhů hubojeda čárkovaného (*Mycetochara maura*) a hubojed dvouskvrnného (*Mycetochara humeralis*), tesaříka pižmového (*Aromia moschata*), větevníčka (*Pseudeuparius sepicola*), kteří byli zaznamenáni na lokalitách 3 Martinov – Opava, 4 Hošťálkovice – sever a 5 Hošťálkovice – jih. Při případném kácení mrtvých a poškozených stromů může dojít k mortalitě části lokální populace. V rámci tohoto jednotného závazného stanoviska je stanovena podmínka ponechávání mrtvého dřeva v části týkající se povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, která pokryje i ochranu obecně chráněného hmyzu. Obdobné se týká také zranitelných taxonů krasců (*Coraebus elatus* a *Lamprodila decipiens*), jež budou dotčeni ovlivněním kvalitativních charakteristik biotopu na lokalitě 1 Děhylov (*Coraebus elatus*) a lokalitách 2 Martinov a 5 Hošťálkovice – jih (*Lamprodila decipiens*). Podmínka vytěšňující stavební činnost na lokalitě 1 v plochách s výskytem bylin a na něj vázaného hmyzu a podmínka stanovující ponechávání mrtvého dřeva je stanovena v části týkající se povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. V souvislosti s krascem (*Lamprodila decipiens*) je uváděno doporučení nekácet vrby jívy na lokalitě 2 Martinov, což dle projektové dokumentace není plánováno.

V rámci záměru je navrženo kácení více než čtyř stovek stromů a cca 2,5 ha zapojených stromových a keřových porostů a následně bude probíhat rušivá stavební činnost, proto krajský úřad posuzoval, zda

předmětným kácením může dojít k porušení zákazů daných § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny, konkrétně k porušení zákazů uvedených v § 5a odst. 1 písm. a) tohoto zákona (zákaz úmyslného usmrcování), písm. b) tohoto zákona (zákaz úmyslného poškozování nebo ničení hnízd a vajec či odstraňování hnízd) a písm. d) tohoto zákona (úmyslné vyrušování, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, kterými je zachování populací druhů ptáků ve stavu příznivém z hlediska jejich ochrany v delším časovém horizontu). Podle Hodnocení vlivu bylo identifikováno dotčení několika druhů ptáků, jež nejsou zvláště chráněnými druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb.: čejka chocholatá (*Vanellus vanellus*) může být ovlivněna rušením a náhodným zničením hnízd, způsobených pojezdy techniky při výstavbě, strakapoud malý (*Dryobates minor*) může být dotčen vyřezáváním dřevin v ochranném pásmu a případně rušením při výstavbě, žluna šedá (*Picus canus*) a lejsk bělokrký (*Ficedula albicollis*) mohou být dotčeni vyřezáváním dřevin v ochranném pásmu a případně rušením při výstavbě stejně jako linduška luční (*Anthus pratensis*) která lokalitě Podbuček u Děhylovského potoka nepoččetně hnízdí na podmačených loukách a polích.

Obecná ochrana všech druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropské unie, je zakotvena v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny, kde jsou uvedeny zakázané činnosti, které je nutno posuzovat ve vztahu k jedincům dotčených druhů. Obecná ochrana se uplatní tehdy, nevztahuje-li se na živočichy ochrana podle zákona o ochraně přírody a krajiny přísnější (zvláštní druhová ochrana podle § 48 a následujících ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny).

Krajský úřad uvádí, že kácením dřevin z důvodu realizace záměru nebude porušen zákaz usmrcování obecně chráněných druhů ptáků podle § 5a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny, proto není možno pro tuto činnost stanovit odchylný postup pro usmrcování jedinců dotčených druhů ptáků. Pokud kácení dřevin bude provedeno mimo hnízdní období ptáků, nedojde k porušení zákazů daných § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny. V ploše záměru bylo prokázáno hnízdění ptáků, kteří nemají významnou vazbu na konkrétní stromy – nevyužívají stejná hnízda a v každé hnízdní sezoně si staví nová hnízda. Ani v tomto případě není naplněn smysl ustanovení § 5a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, který se vztahuje na taková hnízda, která jsou právě využívána hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. Žádný z hnízdících ptáků v lokalitě záměru nemá takto silnou hnízdní vazbu k řešenému území.

S ohledem na ustanovení § 5a odst. 1 písm. d) zákona o ochraně přírody a krajiny je nutné stanovení odchylného postupu podle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny pouze v případě, že by daná činnost představovala takové rušení obecně chráněných ptáků, které by bylo významné z hlediska cílů směrnice (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území). V případě předmětného záměru, při kterém by mohlo dojít k rušení jednotlivých párů běžně v území hnízdících druhů, se odchylný postup nestanoví, neboť předmětná činnost nebude mít negativní dopad na populace v území, přichází v úvahu vliv na jednotlivé páry.

Krajský úřad v návaznosti na výše uvedené dospěl k závěru, že omezením provádění kácení, a to ve výrokové části vztahující se k povolení kácení dřevin a načasování zahájení prací spolu s výkonem biologického dozoru, jež byly žadateli stanoveny v části týkající se povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, byla vyloučena nezbytnost stanovení odchylného postupu podle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny.



Krajský úřad souhlasí podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny se zásahem, který by mohl vést k poškození významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí významného krajinného prvku vodního toku Opava a její údolní niva, vodních toků IDVT: 10211512 a 10209184 a les.

Krajský úřad úvodem uvádí, že podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny se vymezuje významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významné krajinné prvky jsou podle tohoto ustanovení lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením, přičemž se využívají tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Vodní tok jako významný krajinný prvek je představován nejen proudící vodou, ale také jeho prostředím, jímž je koryto vodního toku a jeho břehy. Vodní ekosystém, který zahrnuje biotickou a abiotickou složku ovlivňovanou přirozenými dynamickými procesy – kolísáním průtoků, transportem a akumulací splavenin. Ekosystém vázaný na vodní tok tvoří tekoucí voda (trvale, nebo po část roku), koryto vymezené břehovými hranami a veškerá biota na vodu a koryto vázaná. Součástí vodního toku tedy mohou být i porosty dřevin rostoucí v korytě až po břehovou čáru. Ekologicko-stabilizační funkce vodního toku jsou do značné míry vázány na jeho hydromorfologický stav. Lze konstatovat, že stav vodního toku v daném úseku je tím příznivější, čím více se blíží stavu přirozenému. Kritériem příznivého morfologického stavu vodního toku je přirozenost tvarů a rozměrů koryt, charakteristik proudění a splaveninového režimu. Příznivý stav vodního toku z hlediska morfologického je základem pro příznivý stav z hlediska biologického.

Údolní niva je dle definice ve Věstníku MŽP č. 8/2007, ročník XVII. rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji štěrkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod. Z dnešního pohledu (Metodika podrobného vymezení údolních niv, TAČR 2024) je nivou nejen území zahrnující současné rozlivy vodních toků, ale i ty historické, které vytvořily stávající strukturu se současnými hodnotami a potenciálem. Vymezení nivy tak zahrnuje i takové její části, ve kterých neprobíhá častý rozliv povodní, jež by je v současnosti aktivně přetvářely (nivy za protipovodňovými hrázemi či nivy zaklenutých vodních toků, jejichž funkce byly omezeny). Základní ekologicko-stabilizační funkcí nivy je tlumivý rozliv povodní. Díky přirozeným rozlivům dochází k akumulaci splavenin, živin a polutantů a ke vzniku, vývoji a udržování nivních půd a na nich vázanou specifickou vegetací. Tlumivé rozlivy povodní dále podporují retenci, retardaci a přirozenou akumulaci povrchového odtoku, infiltraci povrchové vody a v neposlední řadě umožňují vznik a existenci přírodních biotopů a migračních koridorů a unikátní krajiny, diversity v krajinném měřítku.

Les jako významný krajinný prvek je třeba chápat jako lesní ekosystém, který v krajině plní řadu ekologicko-stabilizačních funkcí, resp. ekosystémových služeb. Takový les je tvořený především porostem dřevin s vyvinutým stromovým patrem, ve kterém je však důležité zastoupení jak dalších rostlinných, tak živočišných druhů a jejich společenstev, a to těsné vazbě na ekologické podmínky stanoviště. Jeho neoddělitelnou funkční součástí je ekosystém lesních půd.



Za nejpodstatnější vlivy výstavby plynovodu na významný krajinný prvek jsou považovány kácení, terénní, stavební a montážní práce v údolní nivě řeky Opavy (segment 31, 42), včetně poškození vegetace pojezdy strojů a vozidel, trvalá fragmentace lesů způsobená novým lesním průsekem. Celkem bude v pracovním pruhu smýceno asi 3,6 ha lesa. Dále bude na ploše cca 2 ha zachováváno bezlesí v širší ochranného pásma plynovodu. Za významný negativní zásah je považováno kácení v lesním celku Bobrovnický les, lokalita Hradisko, kde bude vykáceno 1,3 ha Polonských dubohabřin (biotop L3.2) a lesních kultur s nepůvodními jehličnatými dřevinami (biotop X9A). Kvalitní fragment lesa odhadovaného stáří 100 let s dubem zimním, břízou bělokorou a olší lepkavou se však v segmentu 32 nachází jen v severní části – jedná se o prvních cca 100 m úseku plynovodu. V segmentu 42 bude vykáceno cca 0,4 ha říčního luhu nízké kvality. Rozsáhlé kácení lesních porostů s sebou nese zvýšení rizika šíření nežádoucích invazních druhů rostlin především podél vodních toků v důsledku narušení půdního povrchu.

Krajský úřad konstatuje, že všechny výše identifikované významné krajinné prvky v různé míře svou ekologicko-stabilizační funkci plní, a to v závislosti na jejich přirozenosti a rozloze. Krajský úřad uvádí, že bezejmenný vodní tok IDVT: 10211512 pramení v Malém obecním lese a pak upravený protéká agrární krajinou, přičemž do sebe absorbuje splachy živin a residuí ze zemědělství, jeho průtok je malý a v letních měsících vysychá, a proto jeho ekologickostabilizační funkce je zanedbatelná. Naopak levostranný přítok řeky Opavy v km 3,40 protékající lesním komplexem Bobrovnický les a Hradisko má lepší předpoklady k plnění ekologickostabilizační funkce. Řeka Opava je v úseku dotčeném záměrem v Martinově a Třebovicích nížinným vodním tokem, který byl příčně a podélně upraven, biologická diverzita je nižší než v horních úsecích toku, naopak vnos živin a dalších polutantů je zvýšený. Ekologický stav toku je zhoršený, přesto je biotopem rostlin a živočichů a ekostabilizační funkce, plní.

Trasa plynovodu zasahuje do údolní nivy řeky Opavy podle Rámcového vymezení údolní nivy (dostupné online: <https://data.nature.cz/sds/18>) zhruba v km 3,8 – 4,3 a 5,5 – 8,3 dle staničení plynovodu na Situačním výkresu širších vztahů. Ekologickostabilizační funkce nivy je v úseku km 3,8 – 4,3 je nízká díky přítomnosti zemědělských a jiných kultur a v úseku 5,5 – 8,3 zahrnuje i segmenty s vysokou funkcí (v lese), ale z většiny je funkce velmi nízká z důvodu převahy antropogenně ovlivněných a až industriálních ploch.

Ekostabilizační funkce lesa je korelována se zastoupením přírodních biotopů dostatečné rozlohy. Ve vegetačním segmentu 32 s výskytem dubohabřin (biotop L3.2 Dle katalogu biotopů) na ploše 12800 m² je stěžejní, méně významné jsou pak menší lesní porosty jako starší eutrofní dubohabřina (L3.2/L2.2), doprovodný luh (L2.2), eutrofní doubrava (L3.2W). Smíšené náletové porosty (X12B) a říční luh nízké kvality (L2.4/L2.3) plní ekologickostabilizační funkci lesa omezeně.

Krajský úřad vyhodnotil, že předmětným záměrem dojde k poškození významného krajinného lesa a snížení jeho ekologickostabilizační funkce, a to zejména ve vegetačním segmentu 32 s výskytem dubohabřin (L3.2). Jelikož trasu plynovodu z hlediska uspořádání krajiny nelze vést v jiné trase, souhlasí s poškozením významného krajinného prvku les. Poškození či snížení ekologické funkce ostatních, výše uvedených jednotlivých částí významných krajinných prvků lze eliminovat způsobem provedení záměru dle podmínek uvedených ve výrokové části jednotného environmentálního stanoviska. Jedná se o použití bezvýkopové metody horizontálního řízeného vrtání (protlaku), aby byl zásah do vodního prostředí minimalizován, nevjíždění do vodních toků, práce ve zúženém pracovním pruhu v nivě a lesích (17 m) a zákaz vjezdu stavební stroji nebo dopravními vozidly mimo navržené přístupové trasy a omezení vjezdu do rybníčku a vodního toku Opava.

Záměr se územně nestřetává s žádným registrovaným významným krajinným prvkem.

Krajský úřad tak konstatuje, že předmětný záměr nemůže zapříčinit oslabení ekologických funkcí údolní nivy a vodních toků za předpokladu aplikace zmírňujících opatření uvedených ve výřkové části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, což umožňuje orgánu ochrany přírody taktéž souhlasit s předmětným záměrem.

Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr vyžaduje povolení kácení podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (toto povolení má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a musí se stát součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu).

Předloženým dendrologickým průzkumem bylo identifikováno 450 stromů, 23865 m² stromových porostů na 28 dílčích plochách a 572 m² keřových porostů ve 12 dílčích plochách. V souladu s požadavky vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále „vyhláška 189/2013 Sb.“) povolení ke kácení dřevin nevyžadují dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m², za předpokladu, že tyto nejsou součástí významného krajinného prvku, což znamená, že z výše uvedeného počtu vyžaduje povolení ke kácení 417 ks stromů a 42 ploch zapojených porostů dřevin se smíšenou druhovou skladbou o celkové výměře 24290 m² (viz příloha č. 5 tohoto jednotného environmentálního stanoviska). V případě vícekmenných stromů byl vypočítán obvod náhradního kmene podle vzorce uvedeného v bodu 4.2.8. Standardu péče o přírodu a krajinu SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů (on-line: <https://aopk.gov.cz/web/cz/platne-standardy>) a pokud jejich průměr přesáhl vyhláškou daný parametr, jsou součástí povolení ke kácení. Ostatní dřeviny a zapojené porosty povolení ke kácení nevyžadují. Žadatel v žádosti v souladu s vyhláškou č. 189/2013 Sb. doložil dendrologický průzkum a plán náhradní výsadby.

Dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolit kácení dřevin ze závažných důvodů po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu na životní prostředí člověka. Těmito funkcemi se podle § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb. rozumí soubor funkcí dřeviny ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu; mezi společenské funkce patří také funkce estetická, včetně působení dřevin na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí. V tomto smyslu krajský úřad provedl následující úvahu.

Kácení dotčených dřevin je zdůvodněno prostorovým konfliktem dřevin v trase novostavby plynovodu DN 300, který bude sloužit pro napojení elektrárny Třebovice. Pracovní pruh pro pokládku potrubí měří 8, 7 km a na orné půdě má šířku 22 m a v této šíři musí být provedeno kácení dřevin. Záměr je navržen do katastrálních území Martinov ve Slezsku, Třebovice ve Slezsku, Bobrovníky, Hošťálkovice a Děhylov. Navrhovaná stavba je v souladu s platnými regulativy Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a zároveň se jedná o veřejně prospěšnou stavbu i se všemi souvisejícími stavebními objekty, a proto dle § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení není pro vydání povolení nutno dokládat souhlasy vlastníků pozemků s kácením dřevin.

Z dendrologického průzkumu (část 4: Dendrologická příloha) vyplývá, že dřeviny rostoucí mimo les se v trase záměru v rámci katastru Děhylov a Martinov ve Slezsku nacházejí především ve formě solitérů, případně menších remízků okolo cest či polí. Blíže k Ostravě (především katastr Hošťálkovice) dřeviny přecházejí do formy rozsáhlých celků, ve kterých jsou zastoupena všechna rostlinná patra. Díky relativně vysoké vlhkosti



půdy a splachům hnojiv z okolních polí se v podrostu vyskytuje hustý zápoj kopřivy dvoudomé a křídlatky japonské, které společně se zplanělými keři z výsadeb (tavola, pámelník, tavolník) tvoří místy téměř neprostupnou bariéru. Ve stromovém patře dominují rychle rostoucí dřeviny jako javor jasanolistý (*Acer negundo*), vrba křehká (*Salix fragilis*), kříženec vrby bílé a vrby křehké (*Salix x rubens*) či topol osika (*Populus tremula*). Většina takto hustě porostlých ploch se nachází na místech s minimální fluktuací obyvatel a z tohoto důvodu jsou tyto plochy bez dlouhodobé údržby, krom udržování ochranných pásem již existujících plynovodů a sítí vysokého napětí. Většina dřevin má kvůli hustému zápoji sníženou hodnotu zdravotního stavu i vitality.

Z dřevin zasluhuje pozornost javor jasanolistý, který je zároveň nejčastěji zastoupenou dřevinou rostoucí mimo les, a to v počtu 112 stromů a asi 3300 m² zapojených porostů. Ohnisko výskytu tohoto nepůvodního invazního druhu je na parc. č. 1318/14 v k. ú. Hošťálkovice v rámci souvislého porostu označeného jako P15 bylo zjištěno 89 jedinců (4954 m²) a 66 jedinců s obvodem nad 80 cm. Dřevina se rychle rozšiřuje podél vodních toků, často v lužních lesích, rychle osidluje nevyužívané plochy, často zarůstá travnatá i křovinatá místa v intenzivně využívané krajině. Jeho pokácením nedojde k ekologické újmě, a naopak je žádoucí jeho důsledná likvidace, jejíž správný postup je vtělen do podmínky kácení dřevin ve výrokové části jednotného environmentálního stanoviska.

Z hlediska plnění výše uvedených funkcí stromů je důležitým parametrem fyziologická vitalita charakterizující strom z hlediska jeho životaschopnosti a fyziologické aktivity, přičemž se hodnotí defoliace koruny nebo prosychání periferních oblastí. Dřeviny určené ke kácení nejčastěji vykazovaly zřetelně narušenou vitalitu vyznačující se počínající stagnací růstu nebo prosycháním koruny, zejména na jejích periferních oblastech. Jednalo se o 215 soliterních stromů s převahou javoru jasanolistého, vrby křehké, jasanu ztepilého a dubu letního. 122 dřevin vykazovala výrazně sníženou vitalitu charakterizovanou začínajícím ústupem koruny se zřetelnými známkami defoliace, suchou vrcholovou částí koruny. Výbornou až mírně sníženou vitalitu má 62 stromů, přičemž se jedná především o dlouhověké druhy jako dub letní, lípu srdčitou, ořešák černý, javor klen nebo mladé jedince jasanu ztepilého, javoru jasanolistého, vrby jívy. Tyto stromy mají hustě olistěnou korunu, nejeví známky prosychání na perifériích ani vývoj sekundárních výhonů. Pouze 2 stromy – jasan ztepilý (č. 149) a vrba slezská (č. 241) jsou zcela suché.

S fyziologickou vitalitou koreluje zdravotní stav jedince, který odráží stupeň mechanického oslabení a poškození jedince. Strom je hodnocen dle úrovně mechanického narušení, stupně kolonizace dřevokaznými houbami, existence dutin, růstových deformací apod. Z důvodu hustého zápoje je u většiny dřevin zdravotní stav zhoršený (177 ks), tj. vykazují mechanická narušení významného charakteru jako je nejčastěji přítomnost silných suchých větví. Výrazně zhoršený zdravotní stav, který limituje věk dožití stromu byl zjištěn u 98 jedinců. Silně narušený zdravotní stav, který značí souběh několika defektů výrazně snižujících věk jedince vykazuje 30 stromů a naopak přibližně stejný počet stromů nenese známky mechanických poškození kmene a silnějších větví, symptomů infekce dřevními houbami, tedy má zdravotní stav výborný až dobrý.

Velký rozsah kácení si vyžádají zapojené porosty, zejména na území Hošťálkovic. Plošně největší stromové porosty jsou plášťový porost P16 v druhovém složení: javor jasanolistý (částečně polom), slivoň myrobalán, jasan ztepilý, jasan pensylvánský, bříza bělokorá, jeřáb ptačí, lípa srdčitá, topol osika, habr obecný, javor klen, topol kanadský, třešeň ptačí, dub letní, vrba jíva a vrba křehká na ploše 5876 m² a již zmiňovaný velmi rozsáhlý porost P15 s dominantním javorem jasanolistým (velké množství jedinců), dále dubem letním, javorem klenem, lípou srdčitou, javorem mléčem a jasanem ztepilým na ploše 4954 m². Třetím nejrozsáhlejším porostem je P27 (3082 m²) s dominantním jasanem ztepilým, dále javorem jasanolistým,

vrbou křehkou, jilmem vazem a třešní ptačí. Dalšími plošně rozsáhlými porosty jsou: porost P17 o výměře 1116 m² zahrnuje hloh jednosemenný, třešeň ptačí, javor jasanolistý, dub letní (s náklonem) a slivoň myrobalán, v podrostu: pustoryl věncový, bez černý, svída krvavá a křídlatka japonská. V porostu čítajícím 1685 m² P21 rostou slivoň myrobalán, javor klen, jabloň domácí, javor mléč, ořešák královský (olámaný), hloh jednosemenný, dub letní, v podrostu výsadba pustorylu věncového, tavoly kalinalisté, pámelníku bílého, tavolníku Van Houtteova. V porostech P22A, P22B, P22C, P22D, P22E, P22F, P22G, P22H, P22I, P22J, P23, P24A a P24B převažuje invazní javor jasanolistý. Ostatní zapojené porosty mají plochu řádově menší v desítkách až stovkách m². Výhradně keřové porosty většinou nedosahují velikostního parametru dle vyhlášky č. 189/2013 Sb. s výjimkou zapojených porostů trnky obecné v Hošťálkovicích (K6A, K6C a K6E), nicméně zapojené porosty dřeviny rostoucí v údolní nivě jsou do povolení zahrnuty. V ostatních katastrálních územích se zapojené porosty vyskytují sporadicky, a to porost P1 s převahou vrby jívy a javoru klenu a porost javoru mléče P3 v Děhylově; porost lípy srdčité a javoru babyky P8 a podlimitní porost dubu letního a střemchy P9 v Martinově ve Slezsku. Na území k. ú. Třebovice ve Slezsku rostou prosty břízy bělokoré a topolu osiky P28A, břízy bělokoré s lípou srdčitou P28B a P28C s převahou dubu letního a topolu osiky.

Pokud jde o funkční význam dřevin, lze uvést, že stromy obecně plní celou řadu funkcí, jedná se například o zachycování jemných prachových částic, ale i dalších škodlivých látek, jako jsou exhaláty, emise. Dřeviny mají rovněž významný podíl na absorpci oxidu uhlíkatého a produkci kyslíku, ale také bakteriocidních a fytoncidních látek. Kromě dalších funkcí stromy poskytují stín a ochlazují v letním období okolní prostředí výparem vody, kterou odvádí z půdy (takže vzduch i zvlhčují), a mají tedy význam z hlediska úpravy tepelného a vlhkostního režimu prostředí a tím přispívají ke stabilizaci mikroklimatu. Některé druhy dřevin pomocí silic a chloupků velmi účinně zachytávají prachové částice a mají tak významnou hygienickou funkci. Biologický a ekologický význam dřevin spočívají zejména v jejich schopnosti poskytovat přírodní stanoviště (biotop) pro některé druhy ptáků, savců a bezobratlých, stejně tak i krátkodobé přechodné útočiště (refugium) je nízký. Z hlediska potenciálního osídlení živočichy nejsou na dřevinách patrné ani houby, ani lišejníky, ani není shledána přítomnost vhodných „mikrostanovišť“ v podobě menších i rozsáhlejších dutin, trhlin, ploch se strženou kůrou, zlomů, pahýlů, silnějších suchých větví, ani mrtvého dřeva v různém stupni rozkladu. Dřeviny neposkytují hnízdní příležitosti pro netopýry ani skupiny ptáků, kteří ke svému hnízdění vyžadují dutinové neboli doupné stromy. Předmětné dřeviny přispívají k estetickému vzhledu krajiny

K žadatelem uváděnému důvodu pro kácení, tj. realizace záměru výstavby nového plynovodu DN 300 DP 63 v délce cca 8,7 km v úseku mezi stávající předávací stanicí PS 106 Děhylov a areálem elektrárny Třebovice zahrnující vlastní plynovod včetně všech souvisejících stavebních objektů a provozních souborů (technologických zařízení), sloužících pro funkci plynárenské přepravní soustavy a zajištění její výstavby a bezpečného provozu krajský úřad uvádí, že se jedná o důvod závažný, neboť přepravní soustavy jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu dle § 2 odst. 2) písm. b) bod 14. zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále „energetický zákon“). Podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny posoudil krajský úřad funkční a estetický význam dřevin, jejichž kácení je požadováno, jak již bylo uvedeno. V souladu se zmiňovaným zákonným ustanovením dále poměřil funkční a estetický význam dřevin s důvody uváděnými žadatelem pro realizaci stavby a dospěl k závěru, že žadatelem uváděný důvod převažuje nad funkčním a estetickým významem dřevin určených ke kácení v rámci realizace záměru, a že rozsah kácení je pro realizaci stanoven v nezbytném a současně minimálním rozsahu.

Na základě vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny a ze závažného důvodu, kterým je stavba přenosové soustavy, krajský úřad konstatuje, že lze povolit kácení dřevin uvedených ve výrokové části týkající se kácení dřevin. Kácení stromů je možné provést mimo hnízdní období, na konci vegetačního období

a ve vegetačním klidu, tj. od 1. září do 28. února, čímž je zároveň respektována obecná ochrana ptáků zakotvená v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny. Při kácení stromů a porostů javoru jasanolistého je nutno postupovat ve 2 fázích: po pokácení dřevin je v druhé fázi potřeba ošetřit pařezy herbicidem, aby nedošlo ke zmlazení stromu.

Jak bylo výše uvedeno, dřeviny určené ke kácení funkce různou měrou plní ekologické a estetické funkce a jejich pokácením vzniká ekologická újma. Tento pojem je vymezen v § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jako „ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti“.

Podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v rozhodnutí o povolení kácení dřevin lze uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může orgán ochrany přírody uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Při rozhodování o tom, zda a v jaké výši uložit náhradní výsadbu, zohlednil krajský úřad v podmínce pod písm. c) především návrh žadatele na náhradní výsadbu dle dokumentu Plán náhradní výsadby pro tři různé lokality: lesopark Děhylov, různé části obce Hošťálkovice (včetně okolí školy a alejí) a zámecký park Třebovice. Pro každou lokalitu je specifikováno druhové složení vegetace (stromy a keře), technologie výsadby a požadavky na následnou tříletou údržbu a ochranu dřevin během stavebních prací.

Krajský úřad vyhodnotil žadatelem předložený návrh náhradní výsadby (část T: Technické přílohy Plán náhradní výsadby) vzhledem ke vzniklé ekologické újmě na úrovni jednotlivých obcí. Z umístění trasy plynovodu a vegetačního pokryvu vyplývá, že ke kácení dřevin dojde nejvíce v katastru obce Hošťálkovice, kde je ke kácení navrženo 100 ks dřevin převážně jasanu ztepilého a dubu letního (po 18 jedincích), javoru klenu (15 jedinců), slivoně myrobalánu (14 jedinců), vrby křehké (12 jedinců), vrby slezské a vrby jívy (po 10 jedincích), ostatní druhy jsou akcesorní. Jak už bylo výše uvedeno, pokácením invazního nepůvodního druhu, v daném případě javoru jasanolistého, ekologická újma nevzniká, a proto není 118 jedinců kalkulováno do náhradní výsadby. Na tomto katastrálním území je asi 1600 m² zapojených porostů převážně druhu slivoň myrobalán, jasan ztepilý, jasan pensylvánský, bříza bělokorá, jeřáb ptačí, lípa srdčitá, habr obecný, javor klen, topol kanadský, třešeň ptačí, dub letní, vrba jíva, vrba jíva x košíkářská, vrba křehká bez javoru jasanolistého. V rámci k. ú. Třebovice ve Slezsku dojde ke kácení 25 ks stromů s významným zastoupením dubu letního (10 ks), lípy srdčité, které měly dobrý potenciál k růstu (relativně mladé stromy s mírně zhoršeným zdravotním stavem a vitalitou a 710 m² zapojených porostů. V Děhylově je ke kácení určeno 10 ks stromů často se silně narušeným zdravotním stavem (suché větve v koruně) a výrazně sníženou vitalitou a 218 m² zapojených porostů. Nejmenší rozsah kácení bude v katastru Martinov ve Slezsku, kde je ke kácení navrženo 15 stromů, převážně vrb, taktéž se silně narušeným zdravotním stavem nebo výrazně zhoršeným zdravotním stavem a dále 123 m² zapojených porostů.

V celkovém objemu je třeba provést náhradní výsadbu rovnající se újmě za pokácením 304 ks stromů (bez javoru jasanolistého) a 13450 m² zapojených porostů (bez javoru jasanolistého). Náhradní výsadba vychází z žadatelem předloženého návrhu a je stanovena v počtu 312 ks stromů a 612 m² keřových porostů (182 m² záhonů a 215 bm živých plotů odhadem šíře 2 m).

Smyslem náhradní výsadby je zachování zeleně na daném stanovišti, včetně zachování její estetické, biologické a funkční hodnoty. Proto i objemově je náhradní výsadba směřována do k. ú. Hošťálkovice, kde návrh řeší v rámci 4 lokalit – v okolí škol a sportovišť bude dosazeno 77 ks stromů k doplnění zeleně ve středu obce. Dále bude 68 stromů vysazeno při rekonstruovaných historických cestách, kde budou nově



vysazené stromy plnit funkci liniových prvků. V lokalitě alejí se zastavením při cyklostezce bude vysázeno 68 stromů a dalších 71 stromů bude vysázeno u dalších rekonstruovaných historických cest v extravilánu obce, kde budou nově vysazené stromy plnit funkci liniových prvků. Celkem bude v Hošťálkovicích vysázeno 284 stromů. V Zámeckém parku Třebovice je navržena dosadba 28 stromů v rámci s cílem stabilizovat stromové patro, kde aktuálně chybí mladý porost. Náhradní výsadba keřů ve 3 záhonech v Děhylově doplní stromové patro v lesoparku.

Při stanovení objemu náhradní výsadby krajský úřad vycházel z nízké ekologické hodnoty kácených porostů, které jsou povětšinou náletového původu, tvořené rychle rostoucími dřevinami, mladými porosty bez výchovných zásahů. Z dikce ust. § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny vyplývá, že náhradní výsadba se ukládá ke kompenzaci ekologické újmy, která kácením stromů vznikla. Je zřejmé, že nově vysázený strom není schopen plnit ekologické funkce v takovém rozsahu jako dospělý zdravý strom rostoucí na vhodném stanovišti, a proto je třeba zohlednit výše uvedené charakteristiky stromů. Jelikož většina stromů vykazuje zhoršený až výrazně zhoršený zdravotní stav a zřetelně až výrazně sníženou vitalitu, krajský úřad dospěl k závěru, že počet stromů náhradní výsadby je přiměřený. Co se týče zapojených porostů lze konstatovat, že se jedná často o nežádoucí porosty tvořené dřevinami, které nejsou na daném stanovišti vhodné s ohledem na jejich ekologické optimum či lokalizaci a funkci, často s příměsí druhů s invazivním charakterem a porosty invazních dřevin. Porosty jsou pěstebně zanedbané, přestihlené s nevhodným pěstebním tvarem a výskytem růstových defektů. Na základě těchto faktorů krajský úřad vyhodnotil, že ekologickou újmu způsobenou odstraněním nežádoucích a pěstebně zanedbaných porostů je možné kompenzovat náhradní výsadbou keřů, jak navrhuje žadatel.

Z hlediska porovnání hodnoty nově vysazovaných dřevin ve vztahu k možnosti stanovení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je možno konstatovat, že s ohledem na skutečnost, že náhradní výsadba bude uložena na pozemcích, které se žadateli podařilo vyjednat s příslušnými obcemi v návaznosti na § 9 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, lze předmětnou náhradní výsadbu v daném případě považovat jako přiměřenou.

Krajský úřad současně uložil žadateli konkrétní podmínky, týkající se parametrů a technologie náhradní výsadby, které jsou v souladu s jím předloženou projektovou dokumentací. Podmínky výsadby i následné péče krajský úřad specifikoval za tím účelem, aby co nejvíce zvýšil šance vysazených dřevin na užití a budoucí přežití, a to i v méně příznivých obdobích, tak, aby mohly do budoucna plnit funkce, k jejichž ztrátě dojde likvidací dřevin v souvislosti s realizací předmětného záměru, a tím došlo ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením.

S ohledem na zájmy ochrany přírody je prioritní, aby náhradní výsadba byla realizována a svou ekologickou funkci počala plnit v území co nejdříve od provedení kácení. Konkrétní termín, do kdy je náhradní výsadbu nutné zrealizovat, je proto stanoven s ohledem na tento zájem s přihlédnutím k okolnostem daného případu, a to do 3 let od vykáčení dřevin. Aby výsadba mohla splnit svůj účel, je nezbytné, aby žadatel zabezpečil řádnou péči o výsadby do doby, než bude životaschopná, proto byla krajským úřadem v souladu s § 9 odst. 1 uložena podmínkou tohoto jednotného závazného stanoviska následná péče o dřeviny, a to v délce 5 let. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (včetně náhrady uhynulých jedinců), jako například pravidelná zálivka, hnojení, oprava úvazků, výchovný řez apod.

Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda souhlasit s provedením stavby či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*“ Ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je následně nutné vyhodnotit, zda je tento zásah natolik významný, aby odůvodňoval nesouhlas s umístěním předmětného záměru, tj. zda bude krajinný ráz předmětným záměrem ovlivněn excesivně. Smyslem ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny není pouze rozhodnout, zda stavbou může či nemůže dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu, nýbrž o tom, zda ke stavbě způsobí snížit či změnit krajinný ráz, bude souhlas udělen či nikoliv.

Předmětný záměr zásadně neovlivní hodnoty krajinného rázu. Plynovod bude uložen v zemi a na povrchu bude udržováno ochranné pásmo v šířce asi 10 m (4 m na obě strany od půdorysu plynovodu). V krajině budou zřetelné jen nové trasové uzávěry a předávací stanice, a to na začátku trasy v Děhylově a na konci trasy v areálu elektrárny Třebovice. Krajinný ráz bude ovlivněn v minimální míře, a to průseky, které se projeví výlučně v lesních porostech, a nebudou z větších měřítek viditelné. Odstranění nelesních dřevin je v rámci celé trasy plynovodu zanedbatelné. Předmětný záměr z hlediska hodnocení nemá významný negativní vliv na krajinný ráz, a proto krajský úřad s realizací předmětného záměru ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny souhlasí.

V rámci žádosti, resp. jejím doplnění ze dne 3. 9. 2025 žadatel předložil požadavek na výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny pro zvláště chráněné druhy živočichů: bobr evropský (*Castor fiber*), bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), čmelák rolní (*Bombus pascuorum*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), dudek chocholatý (*Upupa epops*), chřástal polní (*Crex crex*), ještěbák lesní (*Accipiter gentilis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), konipas luční (*Motacilla flava*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), krkavec velký (*Corvus corax*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*), morčák velký (*Mergus merganser*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), mravenci (*Formica sp.*), ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), písek obecný (*Actitis hypoleucos*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), prskavec menší (*Brachinus exulans*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), rosníčka zelená (*Hyla arborea*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), slepýš východní (*Anguis colchica*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), ťuhýk obecný (*Lanius colurio*), ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*), užovka obojková (*Natrix natrix*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), vydra říční (*Lutra lutra*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), přičemž v rámci podrobností týkajících se početnosti a specifikace zákazů odkazuje na Hodnocení vlivu.



Žadatel deklaruje veřejný zájem stavbou přepravní soustavy, které jsou dle energetického zákona jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu. Účelem záměru, který je zároveň zdůvodněním jeho potřeby, je připojení nového zákazníka/žadatele Veolia Energie ČR, a.s. na přepravní soustavu plynu v odběrném místě v lokalitě Ostrava – Třebovice. Společnost Veolia Energie ČR, a.s. aktuálně dokončila simulace dekarbonizace lokality Ostrava, která je postavena na ukončení spalování uhlí. Pro tento účel je nutná realizace nové přípojky zemního plynu (doplnění stávající infrastruktury), protože stávající možnosti aktuálně dostupného systému v lokalitě Třebovice jsou již vyčerpány pro potřeby města a předchozích projektů.

K neexistenci jiného uspokojivého řešení žadatel uvádí, že umístění záměru je generálně dáno jeho koncovými body, které záměr propojuje, tj. předávací stanicí Děhylov a elektrárnou Třebovice. Trasa plynovodu je zvolena se zřetelem na požadavky technických pravidel v oblasti plynárenství (zejména TPG 702 04 Plynovody a přípojky z oceli s nejvyšším provozním tlakem do 100 bar), na jeho budoucí ochranné a bezpečnostní pásmo a také se zřetelem na potřebný pracovní pruh pro výstavbu plynovodu. Z tohoto vyplývá nutnost vést trasu mimo zastavěné území obcí. Dále je nutno výběr trasy přizpůsobit platné územně plánovací dokumentaci. Při výběru trasy jsou zohledněny možnosti provádění technologiemi snižujícími zásah do krajiny. Ohledně návrhů opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny je odkazováno na Hodnocení vlivu.

Krajský úřad uvádí, že základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 2 citovaného ustanovení je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, mimo jiné je rušit, chytat, zraňovat nebo usmrcovat, není dovoleno ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla.

V dotčeném území a jeho okolí byl zjištěn výskyt celkem 11 druhů zvláště chráněných druhů bezobratlých a 47 zvláště chráněných druhů obratlovců, z toho 1 druh ryby, 11 druhů obojživelníků, 4 druhů plazů, 28 druhů ptáků a 3 druhů savců, přičemž předmětným záměrem budou dotčeny následující z nich:

Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) se v zájmovém území vyskytuje v počtu stovek jedinců v rybníce Štěpán, tůni Bezedný a ve starém odvodňovacím příkopu na Žabinci. Druh může migrovat vodním tokem v segmentu 22, proto může být ovlivněn překopem vodního toku při výstavbě.

Čolek velký (*Triturus cristatus*) v okolí trasy plynovodu se dle údajů Nálezové databáze ochrany přírody vyskytuje v rybníku Štěpán, v tůni Bezedný a v tůních u trati.

Kuňka obecná (*Bombina bombina*) byla ověřena v segmentu 22, rozmnožuje se v přírodní rezervaci Štěpán v břehových porostech rybníka v západní a severozápadní části, dále při severním okraji na kontaktu s polem. Záměrem může být ovlivněna zásahem do biotopu a náhodným usmrcením při stavbě plynovodu.

Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) v okolí trasy plynovodu byla dle údajů Nálezové databáze ochrany přírody nalezena 1 snůška a 1 jedinec v rybníce Štěpán.

Ropucha obecná (*Bufo bufo*) se v zájmovém území se rozmnožuje v tůni Bezedný v přírodní rezervaci Štěpán. Dotčené území je terestrickým biotopem. Může být ovlivněn zásahem do biotopu a náhodným usmrcením v době výstavby.

Ropucha zelená (*Bufo viridis*) v okolí trasy plynovodu byla dle údajů Nálezové databáze ochrany přírody nalezena v roce 2002 v rákosinách na rybníka Štěpán.

Skokan ostronosý (*Rana arvalis*) okolí trasy plynovodu byla dle údajů Nálezové databáze ochrany přírody nalezena 1 snůška v tůni Bezedný v roce 2015.

Skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*) v okolí trasy plynovodu byl dle údajů Nálezové databáze ochrany přírody nalezen v roce 2023 v mělčině rybníka Štěpán v jeho severní části.

Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) v zájmovém území se rozmnožuje v tůních přírodní rezervace Štěpán. Dotčené území je terestrickým biotopem. Může být ovlivněn zásahem do biotopu a náhodným usmrcením v době výstavby.

Skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) v dotčeném území se rozmnožuje, v segmentu 22 bylo zjištěno 22 pulců v bezejmenném rybníčku. Záměrem může být ovlivněn zásahem do biotopu a náhodným usmrcením při stavbě plynovodu.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) v dotčeném území byla zjištěna na více místech trasy plynovodu. Obývá zejména okrajové lemové partie kultur a lesů, křoviny, zahrady (hlavně ekotonové prostředí). Početnost nelze odhadnout, jedná se ale o běžný a pohyblivý druh, a proto její populace záměrem významně dotčena nebude. Bude ohrožena zásahem do biotopu a náhodným usmrcením při kácení dřevin a výstavbě plynovodu.

Ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) v dotčeném území byla zjištěna v segmentu 32. Velikost populace nelze přesně stanovit. Pohyblivý druh, přesto bude ohrožena zásahem do biotopu a náhodným usmrcením ex. při kácení dřevin a výstavbě plynovodu.

Slepýš východní (*Anguis colchica*) v dotčeném území byl zjištěn v segmentu 32. Jedná se o méně pohyblivý druh, který bude ovlivněn zásahem do biotopu a náhodným usmrcením při kácení dřevin a výstavbě plynovodu.

Užovka obojková (*Natrix natrix*) v dotčeném území byla zjištěna v segmentu 22. Pravděpodobně se na vhodných místech (okolí toků a nádrží, zahrady) vyskytuje plošně. Velikost populace nelze přesně stanovit. Pohyblivý druh, přesto bude ohrožena zásahem do biotopu a případně i náhodným usmrcením při kácení dřevin a výstavbě plynovodu.

Dudek chocholatý (*Upupa epops*) V dotčeném byl dle Nálezové databáze ochrany přírody zaznamenán 19. 4. 2021 1 jedinec při sběru potravy u odkaliště u elektrárny Třebovice a 3. 8. 2016 v segmentu 24, též při sběru potravy. V dotčeném území nebylo potvrzeno hnízdění, nelze jej ale vyloučit. V případě hnízdění bude dotčen zásahem do biotopu a může být ovlivněn rušením v době výstavby.

Chřástal polní (*Crex crex*) dle Nálezové databáze ochrany přírody byli 14. 5. 2024 zaznamenáni 2 samci (hlasové projevy) na lokalitě Suchý Štěpán (přírodní rezervace Štěpán). Pravidelně se vyskytuje na polích a loukách západně od PR Štěpán a v okolí Martinova. Bude dotčen zásahem do biotopu a ovlivněn rušením v době výstavby. Hnízdění v dotčeném území nebylo potvrzeno, ale je pravděpodobné.

Jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*) do dotčeného území zalétá za potravou (Nálezové databáze ochrany přírody 4. 2. 2022). Nejčastěji se vyskytuje v přírodní rezervaci Štěpán, v okolí řeky Opavy a v Malém obecním lese. Bude dotčen zásahem do biotopu a ovlivněn rušením v hnízdní době.

Konipas luční (*Motacilla flava*) do dotčeného území zalétá za potravou, hnízdění ale vyloučit nelze. Nejčastěji loví v přírodní rezervaci Štěpán. Bude dotčen zásahem do biotopu a ovlivněn rušením v době výstavby.

Krahujec obecný (*Accipiter nisus*) v blízkosti trasy plynovodu hnízdí nedaleko lesní cesty v lese Buček a loví u řeky Opavy a v přírodní rezervaci Štěpán. Bude dotčen zásahem do biotopu a ovlivněn rušením v hnízdní době.

Krkavec velký (*Corvus corax*) zájmovém území byl zaznamenán při lovu, vyskytuje se v přírodní rezervaci Štěpán. Hnízdění není vyloučené v okolních lesích. Bude dotčen zásahem do biotopu a ovlivněn rušením v době výstavby.

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*) zájmovém území loví v přírodní rezervaci R Štěpán, v terénu byl ověřen v segmentu 22 a 31. Hnízdí na řece Opavě. Bude dotčen zásahem do potravního biotopu a ovlivněn rušením v době výstavby. Ovlivnění je na úrovni jedinců, nikoliv populace.

Morčák velký (*Mergus merganser*) v dotčeném území zaznamenán při lovu potravy na řece Opavě, bylo potvrzeno hnízdění v dotčeném území, vyskytuje se i v přírodní rezervaci Štěpán. V úvahu přichází možné rušení několika párů.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*) v dotčeném území pravidelně loví. Pravděpodobné je hnízdění 1 páru v rákosinách přírodní rezervace Štěpán. Bude dotčen zásahem do biotopu a ovlivněn rušením v době výstavby.

Moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*) v dotčeném území byl potvrzen hnízdní výskyt 8. 3. 2021 (Nálezová databáze ochrany přírody) v segmentu 23. V úvahu přichází rušení v hnízdní době a zásah do biotopu. Ovlivnění na úrovni jedinců, nikoliv populace.

Pisík obecný (*Actitis hypoleucos*) roztroušeně a nepočetně hnízdí po celém území ČR, především v nížinách a středních polohách. Hnízdní výskyt v dotčeném území nebyl potvrzen. Zaznamenán byl v hnízdním období v letech 2019 a 2017 u řeky Opavy. Do přírodní rezervace Štěpán zalétá asi jen za potravou. Může být rušen při výstavbě. Ovlivnění na úrovni jedinců, nikoliv populace.

Potápka malá (*Tachybaptus ruficolus*) zájmovém území pravděpodobně hnízdí 5 párů v přírodní rezervaci Štěpán, při lovu zaznamenána také na řece Opavě. Při výstavbě bude dotčen její biotop a může být rušena hlukem. Ovlivnění na úrovni jedinců, nikoliv populace.

Potápka roháč (*Podiceps cristatus*) v zájmovém území hnízdí 3 páry v přírodní rezervaci Štěpán. Může být rušena hlukem při výstavbě. Ovlivnění na úrovni jedinců, nikoliv populace.

Rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*) v zájmovém území pravděpodobně hnízdí 7 párů v přírodní rezervaci Štěpán. Může být rušen hlukem při výstavbě. Ovlivnění na úrovni jedinců, nikoliv populace.

Rybák obecný (*Sterna hirundo*) zájmovém území zaznamenán při lovu potravy v přírodní rezervaci Štěpán. Může být rušen hlukem při výstavbě. Ovlivnění mohou být jedinci, nikoliv populace.

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) v dotčeném území pravděpodobně hnízdí, zaznamenán byl v hnízdní době u trati v lokalitě Pastvisko (15. 6. 2023), u cyklostezky pod Hladovým vrchem (9. 5. 2016). Nejčastěji se vyskytuje v přírodní rezervaci Štěpán, kde pravděpodobně hnízdí 1 pár v dřevinné vegetaci s bohatým keřovým patrem okolo hráze. Bude dotčen zásahem do biotopu – vyřezáváním křovin v ochranném pásmu a rušením v době výstavby.

Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), tůhýk obecný (*Lanius colurio*), tůhýk šedý (*Lanius excubitor*) a žluva hajní (*Oriolus oriolus*) v zájmovém území potvrzeno hnízdění v přírodní rezervaci Štěpán (29. 3. 2019) a v přírodní památce Turkov. Tito ptáci budou dotčeni zásahem do biotopu v souvislosti s kácením výřezem dřevin a rušením v době výstavby.

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) V dotčeném území se vyskytuje u řeky Opavy a v přírodní rezervaci Štěpán (pobytové stopy, samice s mláděty). Může být ovlivněn hlukem při výstavbě.

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) V dotčeném území se vyskytuje v lesích a křovinách, kromě přímých pozorování byla ověřována pomocí požerků šišek a oříšků. Vliv na veverku spočívá ve vytváření a údržbě průseků v lesích a křovinách, kde záměr působí fragmentaci jejího biotopu. Celkově vliv na populaci veverky bude zanedbatelný.

Vydra říční (*Lutra lutra*) se v zájmovém území vyskytuje u řeky Opavy, v povodí Plesenského potoka a v přírodní rezervaci Štěpán (pobytové stopy, trus). Může být ovlivněna hlukem při výstavbě (rušení).

Bobr evropský (*Castor fiber*) se v zájmovém území vyskytuje u řeky Opavy, v přírodní rezervaci Štěpán (pobytové stopy, samice s mláděty). Může být ovlivněn rušením výstavby.

Prskavec menší (*Brachinus eximius*) – dotčení mohou být jedinci díky mortalitě během zemních prací. Populace tohoto brouka nebude záměrem nijak významněji negativně ovlivněna. Zjištěn na lokalitě 1 Děhylov.

Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) byl zaznamenán na lokalitách 3 Martinov – Opava, 4 Hošťálkovice – sever a 5 Hošťálkovice – jih. Brouk by mohl být ovlivněn, pokud by došlo ke kácení dřevin v uvedených místech. Nicméně vliv na populaci druhu zde bude jen malý, jedná se totiž v oblasti o široce rozšířený a relativně běžný druh.

Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) je v současné době takřka všudypřítomný a není fakticky ohrožen. Brouk může být dotčen pouze teoreticky na úrovni jedinců (resp. jejich larev), které se mohou teoreticky vyskytovat v půdě na místě záměru, a při pracích tedy může dojít k jejich úhynu. Jejich přesná lokalizace je však nemožná a neúčelná. Populace tohoto druhu však nebude záměrem nijak významněji negativně ovlivněna. Zaznamenán na lokalitách 1 Děhylov a 2 Martinov, může se však vyskytovat i na jiných lokalitách.

Čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák rolní (*Bombus pascuorum*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*) byli zaznamenáni na všech zkoumaných lokalitách. Záměr bude mít na čmeláky, resp. jejich populace velmi malý a spíše teoretický vliv, který spočívá v možnosti zničení některého hnízda/hnízd během realizace záměru.

Mravenci (*Formica* sp.) byli zaznamenáni na všech zkoumaných lokalitách. Záměr bude mít na mravence, resp. jejich populace velmi malý a spíše teoretický vliv, který spočívá v možnosti zničení některého hnízda/hnízd během realizace záměru. Taktéž může dojít k úhynu jedinců během pojezdů techniky zemních prací.

Batolec červený (*Apatura ilia*) a batolec duhový (*Apatura iris*) byl nalezen na lokalitách 2 – Martinov a 5 – Hošťálkovice– jih. Při případném kácení budou dotčeny jednotlivé housenky na živých stromech (topoly a vrby, zejména *Salix caprea*, *Populus tremula*).

Otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) zaznamenán na lokalitách 1 Děhylov a 2 Martinov. Vliv záměru na populaci bude zanedbatelný, negativní vliv bude pouze teoretický, a to maximálně jen na několik málo dotčených jednotlivců.

Ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*) byl zaznamenán na lokalitách 1 Děhylov a 2 Martinov. Díky záměru může teoreticky dojít k likvidaci jedinců (ve stádiu vajíček či housenek). Nicméně je třeba konstatovat, že tento druh nachází v širokém okolí další vhodné biotopy a populace ovlivněna nebude nebo jen v zanedbatelné míře.

Modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*) – během průzkumu byl druh zaznamenán na lokalitě 1 – Děhylov. Vzhledem k údajům z Nálezové databáze ochrany přírody lze usuzovat, že je součástí širokého metapopulačního systému.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 2 citovaného ustanovení je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, mimo jiné je rušit, chytat, zraňovat nebo usmrctvat, není dovoleno ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody.

V první řadě je nutné posoudit, zda existuje jiný veřejný zájem a zda tento zájem převažuje nad konkurujícím veřejným zájmem na ochraně přírody, nebo se případně jedná o záměr v zájmu ochrany přírody. Veřejný zájem je pojem, který není právním řádem výslovně obsahově vymezen. Jde o právní pojem neurčitý, který zahrnuje jevy nebo skutečnosti, které nelze v obecné rovině úspěšně definovat. Uznané nebo identifikované veřejné zájmy nemají univerzální platnost, a co je v jednom časovém období považováno za veřejný zájem, v jiném časovém období být už veřejným zájmem nemusí. Z toho vyplývá možnost širokého chápání pojmu veřejného zájmu a také možnost jeho širokého výkladu. Obsah tohoto pojmu musí případ od případu posuzovat sám orgán ochrany přírody.

Jiný veřejný zájem spočívá v realizaci přepravní soustavy plynu v odběrném místě v lokalitě Ostrava – Třebovice. Nová přípojka zemního plynu souvisí s procesem ukončení spalování uhlí v elektrárně Třebovice provozované společností Veolia Energie ČR, a.s.

Ochrana přírody jako taková je zákonem definovaným veřejným zájmem, přičemž v konkrétním případě veřejný zájem představuje ochranu zvláště chráněných druhů, které vykazují biotopovou vazbu na plochu záměru. Obojživelníci a plazi (např. kučka obecná, skokan zelený, čolek obecný, ještěrka obecná, slepýš

východní) jsou ohroženi především zásahem do terestrického biotopu, rušením při výstavbě a náhodným usmrcením (např. pojezdy techniky nebo pádem do stavební rýhy). Riziko úhynu je potenciální, zejména v době rozmnožování, kdy migrují. Zásah do významných rozmnožišť v blízkých tůních a rybníku v přírodní rezervaci Štěpán se nepředpokládá, jelikož se pracovní pruh tomuto rybníčku vyhýbá. Ptáci hnízdící v těsné blízkosti záměru nebo ti, kteří zde mají významnou část loveckého okrsku, mohou být dočasně rušeni hlukem a pohybem techniky. Dále je možné poškození hnízd při kácení dřevin v nevhodném termínu. U veverky obecné spočívá vliv ve fragmentaci biotopu vytvářením a údržbou průseků. Celkově je vliv na populaci veverky zanedbatelný. Piskoř pruhovaný může migrovat vodním tokem v segmentu 22 a může být ovlivněn překopem. Bobr evropský a vydra říční budou dotčeni na úrovni rušení. Vliv na populace významných druhů hmyzu je považován za malý a teoretický, za předpokladu respektování podmínky. Vliv na populace významných druhů hmyzu je považován za malý a teoretický, za předpokladu respektování navržených doporučení. Modrásek bahenní je vázán na krvavec toten a realizace záměru by se měla vyhnout místům s výskytem krvavce totenu v rámci lokality 1 Děhylov. Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) může být dotčen kácením starých, odumřelých a poškozených stromů a odstraňováním mrtvého dřeva. záměr nebude mít významný negativní dopad na jednotlivé druhy z hlediska jejich celkové i místní populace. Celkově lze shrnout, že dojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje jedinců, kteří mají užší biotopovou vazbu na zájmové území, ale u žádného druhu nedojde k dotčení místní populace.

Při úvaze, který z těchto veřejných zájmů je převažující, krajský úřad konstatuje, že převažuje jiný veřejný zájem na realizaci přenosové soustavy vedoucí k tzv. dekarbonizaci Třebovické elektrárny, a to nad zájmem ochrany předmětných zvláště chráněných druhů, které jsou prozatím v naší přírodě poměrně hojně rozšířeny, a to za předpokladu realizace zmírňujících a kompenzačních opatření uvedených ve výrokové části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), čolek velký (*Triturus cristatus*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), vydra říční (*Lutra lutra*), bobr evropský (*Castor fiber*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*) a všechny druhy ptáků jsou též chráněny podle práva Evropské unie (dále „evropské druhy“), a proto lze výjimku udělit z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, za předpokladu neexistence jiného uspokojivého řešení a v případě, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Veřejný zájem na realizaci záměru byl prokázán výše. Z hlediska taxativně vyjmenovaných důvodů vymezených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad konstatuje, že záměr naplňuje ustanovení § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody, kdy lze výjimku udělit z důvodů nesporného významu pro životní prostředí, kterým dekarbonizace výroby elektřiny v rámci ostravské aglomerace sužované vysokou imisní zátěží, bezesporu je.

Záměrem nemůže dojít k ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu evropských druhů z hlediska ochrany. Podle § 3 odst. 1 písm. t) zákona o ochraně přírody a krajiny, je stav druhu z hlediska ochrany považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací. S ohledem na

plošné rozšíření těchto druhů v rámci ČR nebude mít předmětný záměr, který má povahu liniové stavby na změnu stavu těchto druhů z hlediska ochrany vliv.

Z pohledu prokázání neexistence jiného uspokojivého řešení na plnění deklarovaného veřejného zájmu na realizaci přenosové soustavy, je nutno konstatovat, že záměr nelze realizovat bez negativního zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů, které jsou na lokalitu vázány, tyto vlivy jsou však s ohledem na předpokládanou délku realizace záměru (cca 1 rok) malé. Jak uvádí žadatel, na umístění záměru byly kladeny požadavky technických norem, přírodních podmínek, limitů využívání území vyplývajících z územně plánovací dokumentace, ze kterého vzešlo předložené trasování plynovodu.

K aplikaci ust. § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad uvádí, že v rámci výroku přiměřeně aplikoval podmínky stanovené ust. § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to jak uvedením konkrétních druhů, tak vymezením počtu záměrem dotčených jedinců, který je uveden v Hodnocení vlivu nebo byl z něj odvozen. K početnosti záměrem dotčených druhů krajský úřad uvádí, že přesnější stanovení počtu jedinců živočichů není vzhledem k jejich způsobu života a rozsahu záměru při použití přiměřených prostředků exaktně zjistitelné, a navíc to vzhledem k povaze prolamovaných zákazů nepovažuje za nutné pro ochranu druhů. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. Prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nejsou uvedeny, protože není nařízen záchranný transfer jedinců a taktéž nejsou uvedeny metody usmrcování, neboť výjimkou není povoleno záměrné usmrcování jedinců.

Krajský úřad, na základě výše uvedených skutečností dospěl k závěru, že výjimku podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny lze povolit. Zároveň v souladu s § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny ve výrokové části stanovuje podmínky, jejichž účelem za účelem zmírnění negativních vlivů záměru na zvláště chráněné druhy po dobu realizace.

Vzhledem k rozsahu záměru a identifikovaným negativním vlivům záměrů krajský úřad stanovil povinnost zajištění biologického dozoru odborně způsobilou osobou v zoologii, s dostatečnými znalostmi a zkušenostmi z podobných záměrů. Biologický dozor na základě aktuálního výskytu zvláště chráněných druhů v terénu bezprostředně před zahájením zemních prací a v jejich průběhu operativně označí místa výskytu zvláště chráněných druhů, přijímá operativní opatření k jejich ochraně a kontroluje realizaci podmínek této výjimky.

Termínové omezení zahájení terénních prací je stanoveno z důvodu ochrany rozmnožujících se obojživelníků, jež probíhá v závislosti na druhu, od února do května. Poté je nutné pracovní pruh v identifikovaných migračních trasách zabezpečit dočasnou bariérou proti drobným živočichům do prostoru staveniště. S tím souvisí podmínka ukládající pravidelnou kontrolu výkopů a realizaci opatření, umožňující únik živočichů z výkopů.

Omezení stavebních prací mimo identifikovanou plochu výskytu bylin bylo stanoveno z důvodu ochrany modráška bahenního a krasce (*Coraebus elatus*). Tuto plochu v terénu vymezení biologický dozor.

Požadavek na ponechání mrtvého dřeva (větších dimenzí) odpovídá nárokům saproxylického hmyzu, jehož zástupci z řady ohrožených i zvláště chráněných druhů byli v daných lokalitách nalezeni.

Podmínka zamezující vzniku kaluží a jiných vodních ploch, které nově vznikají stavební činností je uložena z důvodu zabránění naklazení snůšek obojživelníků do nich.

Vykácením dřevin v pracovním pruhu a narušením vegetačního krytu dojde ke vzniku ploch prostých vegetace, kde vzniká velké riziko osídlení především invazními druhy, zvláště na plochách, kde byly identifikovány v rámci Hodnocení vlivu (např. zlatobýl kanadský, netýkavka malokvětá, křídlatka japonská, javor jasanolistý).

Krajský úřad si v rámci jemu svěřené kontrolní pravomoci přeje být informován předem o osobě, která bude zajišťovat biologický dozor.

Obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá § 85 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Kontrola dodržování podmínek vydaného jednotného závazného stanoviska, potažmo následného rozhodnutí je rovněž naplněním informační povinnosti uložené žadateli i správnímu orgánu ustanovením § 56 odst. 6 věty druhé zákona o ochraně přírody a krajiny ve vazbě na § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Povolení výjimky ze zákazu ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav podle § 10 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 téhož zákona, souhlas s provedením činností a zásahů v ochranném pásmu památného stromu podle § 46 odst. 1 téhož zákona a souhlas se zřízením nebo zrušením veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území podle § 63 odst. 1 téhož zákona se k předmětnému záměru nevydávají, neboť tyto zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny nebudou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 7.3.2025 č.j. MSK 35312/2025 vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a, § 8b a § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Ze všech těchto zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona je předmětným záměrem dotčeno toliko trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „zemědělský půdní fond je jednou ze složek životního prostředí a nenahraditelným omezeným přírodním zdrojem umožňujícím zemědělskou výrobu. Ochrana produkčních i mimoprodukčních funkcí zemědělského půdního fondu, zlepšování jeho stavu a jeho udržitelné využívání jsou činnosti, kterými je zajišťována ochrana životního prostředí.“

S ohledem na to, že předmětný záměr byl posouzen podle náležitostí vymezených § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž bylo přihlédnuto i k souladu záměru s platným územním plánem, krajský úřad konstatuje, že nebyly shledány důvody pro neudělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.

Z hlediska postupů daných § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu krajský úřad shledal, že trvalé odnětí je za požadovaným účelem možné schválit. Pro předmětný záměr nebyly vyžadovány souhlasy vlastníku, jelikož se jedná o záměr, pro který je stanoven účel vyvlastnění dle zákona 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění. Z hlediska kvality půdy se jedná o zemědělskou půdu zařazenou do III. třídy ochrany, kterou lze ve smyslu metodického výkladu Ministerstva životního prostředí (viz. Věstník MŽP ročník XXXII – září 2022- částka 6) hodnotit jako půdy průměrné kvality v rámci příslušných klimatických regionů, využitelné pro daný záměr. Záměr je dle územně plánovací dokumentace navržen v přípustném a uceleném rozsahu a v souladu s regulativy funkčního využití území. Předmětný záměr leží v území s vybudovaným odvodňovacím systémem z roku 1970. Pokud dojde předmětným záměrem k zastižení těchto systémů, bude nutné zajistit jejich zpětné napojení, aby nebyla poškozena jejich funkčnost. Umístění předmětného záměru nenaruší organizaci a obdělávání zemědělských bloků půdy ani sítí zemědělských účelových komunikací. Dle pedologického průzkumu se na území nachází orniční vrstva o mocnosti cca 21 - 30 cm. Krajský úřad konstatuje, že v souladu s předloženou bilancí skryvek a vyhodnoceným objemem ornice je nezbytné zajistit její hospodárné využití. Celkový objem skryté orniční vrstvy půdy tedy bude využit za účelem zvýšení kvality svrchní kulturní vrstvy zemědělských pozemků. Skrytá ornice bude umístěna na okolní zemědělské pozemky, které nejsou předmětem odnětí půdy, a to se souhlasem vlastníka, kdy zemědělská půda pozemku musí odpovídat stejné nebo horší třídě ochrany tak, aby nedocházelo k překrytí úrodnější zemědělské půdy horší zemědělskou půdou. Ornice na zemědělském pozemku bude rozprostřena v mocnosti 0,15 – 0,20 m tak, aby pozemek po rozprostření ornice plynule navazoval na okolní pozemky a nevznikaly tak terénní nerovnosti, které by zhoršovaly jak obhospodařování zemědělských pozemků, tak odtokové poměry v okolí pozemku, na kterém bude rozprostřena ornice. Pokud bude ornice umístěna na zemědělský pozemek s trvalým travním porostem pak rozprostření ornice bude probíhat v souvislosti s obnovou trvalého travního porostu. O činnostech souvisejících se skryvkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence, ve které budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití ornice, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Evidence bude uchovávána po dobu tří let od ukončení s nakládáním skryvaných zemin pro případnou kontrolu správního orgánu s uplatněním postupů dle § 17a písm. f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Doba uchování evidence tří let je zvolena s ohledem na daňové právní předpisy. Pozornost byla věnována také vhodným opatřením pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině, kdy v rámci záměru budou zřízeny příkopy a bude provedeno ozelenění svahů a nebezpečných ploch, čímž bude podpořeno vsakování vody v místě jejího dopadu, což přispěje k jejímu zadržení v krajině a zlepšení vodního režimu území.



Podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je orientačně vymezována výše odvodu za předmětné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu následovně. Odvody za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 3 093 m², a to v souladu s § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a postupy danými § 11 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, je „osoba, které svědčí oprávnění k záměru, pro který byl vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, povinna zaplatit, ve výši stanovené podle přílohy k zákonu o ochraně zemědělského půdního fondu“.

Výpočet vychází ze základní sazby vztahující se k BPEJ (bonitovaná půdní ekologická jednotka) 6.26.11 – 6,38 Kč/m². Tato sazba je stanovena podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, přičemž tato základní sazba se dále násobí v souladu s částí D odstavcem 4 přílohy zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v případě pozemků zařazených do III. třídy ochrany koeficientem 5.

V souladu s uvedeným je orientačně vymezena výše odvodů ve výši 98 666,7 Kč, konečnou výši odvod v rámci správního řízení stanoví Městský úřad Hlučín rozhodnutím podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Výše odvodů je v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu stanovena pouze orientačně. Konečná výše odvodu bude stanovena podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a může se tedy lišit, neboť se vychází z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. ke dni právní moci rozhodnutí stavebního úřadu. Povinný k platbě odvodů je pak ten, jemuž svědčí oprávnění ke změně účelu využití. Konečná výše odvodu se stanoví podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu po zahájení realizace záměru. Odvod za trvalého odnětí se hradí jednorázově.

V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je povinný k platbě odvodů povinen, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu, který vydal souhlas s odnětím půdy, doručit kopii rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem. Písemně pak musí zmíněným správním orgánům oznámit počátek realizace záměru, v daném případě i ve smyslu využití skryvek kulturních vrstev zemin, a to nejpozději 15 dnů před zahájením. Porušení těchto povinností je přestupkem.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že pokud se týká žadatelem uvedeného dotčení pozemků zemědělského půdního fondu do 1 roku, pak v souladu s § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu není třeba souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v případě, je-li ze zemědělského půdního fondu k nezemědělským účelům odnímána zemědělská půda po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu uvedenému v § 15 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Podle § 14 odst. 2 lesního zákona, „dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným

stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa."

Podle § 14 odst. 3 lesního zákona, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle odstavce 2 se nevydává*". Obdobná právní úprava je obsažena v § 12 odst. 4 lesního zákona, podle kterého, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle odstavce 3 se nevydává*", přičemž § 12 odst. 3 lesního zákona stanoví, že „*dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydává, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese*." Podobně též podle § 16 odst. 7 lesního zákona, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává; součástí jednotného environmentálního stanoviska je v takovém případě rovněž výše poplatku za odnětí podle § 17*".

K odnímání pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též „PUPFL“) přitom platí následující. Podle § 13 odst. 1 lesního zákona „*veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa*." Podle § 16 odst. 2 lesního zákona „*v rozhodnutí o odnětí nebo o omezení orgán státní správy lesů uvede a) údaje o lesních pozemcích, jichž se rozhodnutí týká, b) záměr, k jehož uskutečnění bylo rozhodnutí vydáno, c) dobu, na kterou se dočasné odnětí nebo omezení stanoví, a schválí plán rekultivace, pokud je nezbytný, d) způsob a termín opětovného zalesnění pozemku, pokud bude po ukončení použití pro jiné účely pozemek vrácen plnění funkcí lesa, e) při odnětí u rozsáhlejší výstavby, popřípadě těžby nerostů lhůty postupného odlesnění odřatých ploch tak, aby tyto plochy byly využity k plnění funkcí lesa až do doby jejich skutečného použití pro jiné účely, f) další podmínky uvedené ve vyjádření příslušných orgánů státní správy nebo podmínky nutné v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese*". Podle § 17 odst. 1 lesního zákona „*žadatel, jemuž bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí, je povinen zaplatit poplatek za odnětí ... Výši poplatku stanoví podle přílohy k tomuto zákonu orgán státní správy lesů v rozhodnutí podle § 13 odst. 1*."

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 lesního zákona „*účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm*".

Předmětným záměrem budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa dočasným odnětím po dobu výstavby, tedy 36 měsíců v období od 1. 4. 2027 do 1. 4. 2030, parc. č. parc. č. 854/18 v k. ú. Děhylov s plochou dočasného odnětí 235 m², parc. č. 854/21 v k. ú. Děhylov s plochou dočasného odnětí 51 m², parc. č. 458/1 v k. ú. Bobrovníky s plochou dočasného odnětí 2 260 m², parc. č. 1300/2 s plochou dočasného odnětí 45 m², parc. č. 1331 s plochou dočasného odnětí 789 m², parc. č. 1333 s plochou dočasného odnětí 2 100 m², parc. č. 1336 s plochou dočasného odnětí 3 733 m², parc. č. 1558 s plochou dočasného odnětí 4 379 m², v katastrálním území Hošťálkovice. Celková plocha dočasného odnětí dosahuje 13 592 m².



Dále budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a to trvalým omezením parc. č. 854/18 a parc. č. 854/21 v k. ú. Děhylov, parc. č. 458/1 v k. ú. Bobrovníky, parc. č. 1300/2, parc. č. 1331, parc. č. 1333, parc. č. 1336 v katastrálním území Hošťálkovice, s celkovou plochou 3 532 m². V tomto záměru se jedná o plynárenská zařízení, která jsou ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, chráněna ochranným pásmem k zajištění bezpečnosti a spolehlivosti provozu. Podle ustanovené § 68 energetického zákona je zřejmé, že existence ochranného pásma a v něm stanovených omezení je dáno zákonem, tedy nad všechnu pochybnost je obecně nedůvodné rozhodovat o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa v případech, kdy je takové omezení stanovené přímo zákonem.

Pokud jde o posouzení předmětného záměru ve vztahu k § 14 odst. 2 lesního zákona, uvádí krajský úřad následující. Z předložené dokumentace je zřejmé, že budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nacházející se ve vzdálenosti do 30 m od předmětného záměru, a to parc. č. 854/14, parc. č. 854/16, parc. č. 854/20 a 854/24 v k. ú. Děhylov a parc. č. 1328, parc. č. 1547/1, parc. č. 1317/1 v k. ú. Hošťálkovice. Dotčený okraj lesa je v lesním hospodářském plánu LHP Státutární město Ostrava (706404) s platností od 1. 1. 2018 – 31. 12. 2027, vlastníkem je Statutárního města Ostrava a jedná se o lesy zvláštního určení, kategorie 32c – lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí, a také v lesní hospodářské osnově LHO Hlučín (706805) s platností od 1. 1. 2018 – 31. 12. 2027, jedná se o les hospodářský.

Posouzením těchto lesních porostů a charakteru předmětného záměru v tzv. ochranném pásmu lesa krajský úřad dospěl k závěru, že nelze objektivně předpokládat negativní vliv na lesní porosty. Současně lze mít za to, že existence zdravého lesního porostu nebude důvodem bezprostředního ohrožení stavby, které by vyžadovalo nutnost provedení opatření ve smyslu § 22 lesního zákona na uvedených pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Krajský úřad dodává, že smyslem lesním zákonem stanoveného tzv. ochranného pásma lesa je podrobit umístování a povolování staveb v tomto území zvýšenému dohledu orgánu státní správy lesů v zájmu zachování lesa, ale nikoli úplně vyloučit realizace staveb ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Z projektové dokumentace je zřejmé, že se jedná o vybudování nového plynovodu DN 300 DP 63 v délce cca 8,7 m z TU 181 Děhylov do areálu elektrárny Ostrava –Třebovice. Trasa vedení se v některých úsecích dotýká PUPFL. V těchto úsecích bude nutno jednorázově odstranit lesní porost na lesních pozemcích v rozsahu pracovního pruhu 17 m a následně udržovat bezlesí v rozsahu ochranného pásma 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu. Důvodem realizace záměru je připojení nového zákazníka Veolia Energie R, a.s. na stávající vnitrostátní soustavu.

Pokud jde o posouzení požadavku na dočasné odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, z předložené dokumentace je zřejmé, že stavba „11344 Připojení elektrárny Třebovice“ bude realizována na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, které spadají do lesního hospodářského plánu pro lesní hospodářský celek 706000 LHP Ostrava s platností od 1. 1. 2018 – 31. 12. 2027, vlastníkem jsou Lesy ČR s. p. a jedná se o lesy hospodářské, dále lesní hospodářský celek 706404 LHP Státutární město Ostrava, s platností od 1. 1. 2018 – 31. 12. 2027, vlastníkem je Statutárního města Ostrava a jedná se o lesy zvláštního určení, kategorie 32c – lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí, a poslední lesní hospodářský celek 706805 LHO Hlučín s platností od 1. 1. 2018 – 31. 12. 2027, jedná se o lesní hospodářskou osnovu a les hospodářský.

K žádosti byla doložena Lesní příloha jako součást průvodní technické zprávy, část E, z ledna 2025, odpovědný projektant INVEK s.r.o., jejíž součástí byly také náležitosti žádosti podle § 1 písm. a) až k)



vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „vyhláška č. 77/1996 Sb.“).

Podle § 2h odst. 3 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, se k podání žádosti o odnětí nebo o omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa podle lesního zákona pro účely stavby, pro kterou je stanoven účel vyvlastnění zákonem, vyjádření odborného lesního hospodáře nebo právnické či fyzické osoby pověřené touto funkcí, vlastníka a nájemce nebo pachtýře dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa nevyžaduje.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zásah do zájmů ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, posoudil krajský úřad záměr ve vztahu k funkcím lesa a konstatuje následující, přičemž odkazuje na již citovaná ustanovení § 1, § 13 odst. 1 a § 16 odst. 1 lesního zákona.

Při posuzování zásahu do veřejného zájmu chráněného lesním zákonem krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že se jedná o stavbu ve veřejném zájmu. Plynovod jako součásti distribuční soustavy je veřejně prospěšnou stavbu, neboť dle v ustanovení § 2 písm. b) bodu 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), je distribuční soustava zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Veřejný zájem, který při hodnocení důvodů odnětí převážil nad zájmy chráněnými lesním zákonem na dotčených pozemcích, respektive na částech pozemků, je spatřován zejména v zajištění bezpečné a spolehlivé distribuce plynu. Veřejný zájem, který při hodnocení důvodů odnětí převážil nad zájmy chráněnými lesním zákonem na dotčených pozemcích, respektive na částech těchto pozemků.

Rozhodnutí o odnětí pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. d) lesního zákona obsahuje také způsob a termín opětovného zalesnění pozemku, pokud bude po ukončení použití pro jiné účely pozemek vrácen plnění funkcí lesa. S ohledem na rozsah odnětí, jímž jsou dotčeny PUPFL v místě stávajícího plynovodu nepovažoval krajský úřad za nezbytné schvalovat plán rekultivací ve smyslu § 2 vyhlášky a rovněž také nestanovil způsob a termín opětovného zalesnění pozemků.

Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. e) lesního zákona obsahuje rozhodnutí o odnětí pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa také při odnětí u rozsáhlejšího záměru lhůty postupného odlesnění odňatých ploch tak, aby tyto plochy byly využity k plnění funkcí lesa až do doby jejich skutečného použití pro jiné účely. V předmětné věci je ze žádosti zřejmé, že žadatel nezamýšlí postupnou realizaci svého záměru a záměr, jak je navržen, aby splnil svůj účel, má být realizován jednorázově. Krajský úřad tedy tímto rozhodnutím/stanoviskem nestanovil postupné odlesňování odnímané plochy.

Krajskému úřadu v době vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska nebylo známo nic, co by odůvodňovalo stanovení dalších podmínek, které by byly nutné v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese.

Podle § 17 odst. 1 lesního zákona žadatel, jemuž bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí pozemků plnění funkcí lesa, je povinen zaplatit poplatek za toto odnětí. Výše tohoto poplatku se stanoví podle přílohy k lesnímu zákonu.



Při výpočtu poplatku za dočasné odnětí lesních pozemků se vychází z průměrné roční potenciální produkce lesů v České republice, která je dlouhodobě neměnná a dosahuje výše 6,3 m³/ha. Dále se vychází z průměrné ceny dřeva na odvozním místě v Kč za m³, která se stanoví z dosažených realizačních cen po odečtení nákladů na výrobu a přiblížení na odvozní místo a vyhláshuje ji každoročně Ministerstvo zemědělství podle § 49 odst. 3 písm. e) lesního zákona, kdy pro rok 2025 je stanovena ve výši 1.106 Kč/m³. Krajský úřad dodává, že je nutné provádět výpočet poplatku za dočasné odnětí vždy s aktuální cenou dřeva v roce vydání rozhodnutí, jemuž toto koordinované závazné stanovisko slouží jako podklad. Vychází se rovněž z faktoru ekologické váhy lesa. Uvedené hodnoty se násobí a výsledkem je roční poplatek za odnětí 1 ha lesních pozemků.

S ohledem na tři kategorie lesů byly použity tři faktory ekologické váhy lesa, a to pro les hospodářský je faktro 1,4, pro les zvláštního určení – lesy příměstské a se zvýšenou zdravotně rekreační funkcí je faktor 3,0 a pro les zvláštního určení – lesy v systému ekologické stability území je faktro 5,0.

Poplatek pro lesy hospodářské v katastrálním území Děhylov se vypočte podle uvedeného vzorce $(6,3 * 1106 * 1,4) * 0,0286 = 278,99$ Kč což je roční výše poplatku za odnětí. Podle § 18 odst. 1 věty třetí lesního zákona platí, že v případě, že se odnětí uskuteční nebo bude ukončeno v průběhu kalendářního roku, stanoví se poplatek ve výši jedné dvanáctiny roční částky poplatku za každý, i započatý měsíc, tj. 23,25 Kč, za 36 měsíců v období ode dne 1. 4. 2027 do dne 1. 4. 2030, výše poplatku činí 837 Kč. Poplatek pro lesy příměstské a se zvýšenou zdravotně rekreační funkcí v katastrálním území Hošťálkovice se vypočte podle uvedeného vzorce $(6,3 * 1106 * 3,0) * 0,6198 = 12 955,93$ Kč což je roční výše poplatku za odnětí. Podle § 18 odst. 1 věty třetí lesního zákona platí, že v případě, že se odnětí uskuteční nebo bude ukončeno v průběhu kalendářního roku, stanoví se poplatek ve výši jedné dvanáctiny roční částky poplatku za každý, i započatý měsíc, tj. 1 079,66 Kč, za 36 měsíců v období ode dne 1. 4. 2027 do dne 1. 4. 2030, výše poplatku činí 38 868 Kč. Poplatek pro lesy v systému ekologické stability území v katastrálním území Hošťálkovice se vypočte podle uvedeného vzorce $(6,3 * 1106 * 5,0) * 0,4848 = 16 889,95$ Kč, což je roční výše poplatku za odnětí. Podle § 18 odst. 1 věty třetí lesního zákona platí, že v případě, že se odnětí uskuteční nebo bude ukončeno v průběhu kalendářního roku, stanoví se poplatek ve výši jedné dvanáctiny roční částky poplatku za každý, i započatý měsíc, tj. 1 407,5 Kč, za 36 měsíců v období ode dne 1. 4. 2027 do dne 1. 4. 2030, výše poplatku činí 50 670 Kč. Poplatek pro lesy příměstské a se zvýšenou zdravotně rekreační funkcí v katastrálním území Bobrovníky se vypočte podle uvedeného vzorce $(6,3 * 1106 * 3,0) * 0,2260 = 4 724,2$ Kč což je roční výše poplatku za odnětí. Podle § 18 odst. 1 věty třetí lesního zákona platí, že v případě, že se odnětí uskuteční nebo bude ukončeno v průběhu kalendářního roku, stanoví se poplatek ve výši jedné dvanáctiny roční částky poplatku za každý, i započatý měsíc, tj. 393,7 Kč, za 36 měsíců v období ode dne 1. 4. 2027 do dne 1. 4. 2030, výše poplatku činí 14 173 Kč.

Celkový výše poplatku za období 36 měsíců pro celkovou plochu 1,3592 ha činí 104 548 Kč. Podle § 17 odst. 5 lesního zákona z poplatku připadá 40 % obci, v jejímž katastrálním území došlo k odnětí, a 60 % Státnímu fondu životního prostředí České republiky. Pro Děhylov je výše poplatku 335 Kč za dobu 36 měsíců a pro Státní fond životního prostředí České republiky je výše poplatku 502 Kč za dobu 36 měsíců. Pro Ostravu je výše poplatku 35 815 Kč a pro Státní fond životního prostředí České republiky je výše poplatku 53 723 Kč za dobu 36 měsíců. Pro Hlučín je výše poplatku 5 669 Kč a pro Státní fond životního prostředí České republiky je výše poplatku 8 504 Kč za dobu 36 měsíců.



Krajský úřad upozorňuje, že se poplatek musí upravit dle délky trvání odnětí uvedený v žádosti o povolení záměru, a že stavební úřad musí uvést v povolení záměru poplatek za odnětí stanovený ke dni vydání povolení záměru a zaslat stejnopis pravomocného rozhodnutí dle § 17 odst. 4 lesního zákona celnímu úřadu.

Přímo z ustanovení § 18 odst. 1 lesního zákona vyplývá, a nerozhoduje se tedy o tom, že poplatek za dočasné odnětí je splatný každoročně ve stanovené výši, a to vždy nejpozději do konce kalendářního roku, v němž odnětí trvá. V případě, že se odnětí uskuteční v průběhu kalendářního roku, zaplatí se poplatek za každý, i započatý měsíc, ve výši jedné dvanáctiny roční částky poplatku.

Závěrem krajský úřad poskytuje pro úplnost následující poučení. S účinností ode dne 1. 1. 2026 dojde ke změně při rozhodování o poplatku za odnětí lesních pozemků, a to na základě zákona č. 250/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Proto, nestane-li se toto závazné stanovisko podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu vydané do dne 31. 12. 2025, bude pak ode dne 1. 1. 2026 podle § 17 odst. 4 lesního zákona povinný k platbě poplatku povinen orgán státní správy lesů příslušnému k rozhodnutí o poplatku, tj. obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, a) doručit kopii rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, popřípadě zahájení další etapy odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením. Podle § 17 odst. 3 lesního zákona, také ve změněném znění, pak při rozhodování o poplatcích orgán státní správy lesů bude vycházet z právního stavu ke dni nabytí právní moci prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. zřejmě rozhodnutí stavebního úřadu. Taková výše poplatku tedy může být jiná než uvedená v tomto závazném stanovisku, a to i vyšší.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním



stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Příloha

1. Průvodní zpráva projektové dokumentace – seznam dotčených pozemků
2. Souhrnná zpráva projektové dokumentace
3. Zemědělská příloha technické dokumentace stavby (revize a - 15. 5. 2025)
4. Katastrální situační výkres č. 1 – 5 (15. 5. 2025)
5. Tabulka – kácení dřevin

Rozdělovník

1. Žadatel NET4GAS, s.r.o., IČO 27260364, se sídlem Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 (pouze s přílohou 5.).

2. Ekologické spolky (bez příloh), a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, Na bělidle 252/34, 150 00 Praha – Smíchov,
 - b) Slezská ornitologická společnost – pobočka ČSO v Ostravě, Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava,
 - c) Čmeláci PLUS z.s., Na Farkárně III 182/28, 150 00 Praha 5 Radlice,
 - d) Spolek Nízký Jeseník, Těšíkov 41, 785 01 Šternberk.
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo (bez příloh), a to:
 - a) statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 1803/8, 702 00 Ostrava,
 - b) město Hlučín. Mírové nám. 23, 748 01 Hlučín,
 - c) obec Děhylov, Výstavní 179/17, 747 94 Děhylov.
4. Obecní úřad obce s rozšířenou působností (pouze s přílohou č. 1., 2., 3.) magistrát města Ostravy, Prokešovo nám. 1803/8, 702 00 Ostrava, resp. městský úřad Hlučín, Mírové nám. 23, 748 01 Hlučín spolu s dokumentací podle § 18 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu nebo v rámci spolupráce správních orgánů v zájmu dobré správy, bude-li případně rozhodovat o poplatku za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.
5. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.