



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 40916/2025
Sp. zn.: ŽPZ/6917/2025/Šub
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2025-10-13

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán**, a to správní orgán **příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska**, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 6, 2 a § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k § 175 odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 18. 3. 2025 žadatele Ředitelství silnic a dálnic s. p.**, IČO 65993390, se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha, (dále též jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci ze dne 13. 2. 2024 zmocněncem Morava – RD malé zakázky BIM 2025, za kterého jedná vedoucí společník DOPRAVOPROJEKT Ostrava a. s., IČO 42767377, se sídlem Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava, **k záměru „I/57 Opava, jižní obchvat, Olomoucká - Bruntálská“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele DOPRAVOPROJEKT Ostrava a. s., zpracované v prosinci 2024, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích v katastrálním území Opava - Předměstí, Jaktář, Milostovice, Zlatníky u Opavy,

kdy předmětný záměr se dotýká vodního toku nazvaného Velká; s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10100438, číslo hydrologického pořadí povodí je 2-02-01-0850, v říčním kilometru

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

vodního toku (staničení) 1,6; bezejmenného vodního toku; s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10211651, číslo hydrologického pořadí povodí je 2-03-01-0850, v říčním kilometru vodního toku (staničení) 3,16; kódy a názvy útvarů povrchových vod jsou HOD 0280 Velká od pramene po ústí do toku Opava a HOD_0300 Opava od toku Pilšský potok po tok Moravice, čísla záměrem dotčených hydrogeologických rajonů a názvy a kódy útvarů podzemních vod jsou 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry (základní vrstva) a 15200 Kvartér Opavy (svrchní vrstva), poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je (počátek záměru) X: - 499 160,75, Y: - 1 088 515,64; (konec záměru) X: - 500 244,01, Y: - 1 085 402,35; a záplavového území vodního toku Velká v ř. km 0,000 – 1,120 a jeho aktivní zóny, stanoveného a vymezené opatřením obecné povahy Magistrátu města Opavy, č.j. MMOP 144353/2015 ze dne 4. 12. 2015,

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 / závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. závazné stanovisko a vyjádření podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),
3. závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),
4. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):
 - a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,
 - b) uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů podle § 5 odst. 3,
 - c) stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1,
 - d) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
 - e) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
 - f) souhlas s provedením činností a zásahů v ochranném pásmu památného stromu podle § 46 odst. 1,
 - g) povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 a
 - h) souhlas se zřízením nebo zrušením veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území podle § 63 odst. 1,
5. souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a podle § 2, § 8a odst. 2 nebo § 8b odst. 1 podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“),
6. závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“),

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.



Podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:

1. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny** v celkovém počtu 234 dřevin a 32 skupin zapojených porostů dřevin o celkové výměře 5616 m² podle bližšího určení v přílohách číslo 1, 2, 3 a 4, které jsou neoddělitelnou součástí závazné části tohoto jednotného enviromantálního stanoviska, přičemž v příloze č. 1 je obsažen seznam kácených dřevin a zapojených porostů v katastrálních územích Jaktař, Milostovice, Opava - Předměstí a v přílohách č. 2, 3 a 4 je obsažen zakres těchto dřevin, v rámci situačních výkresů, nazvaných F.2.1 dendrologický průzkum, situace č. 1 (číslo výkresu 02.1), situace č. 2 (číslo výkresu 02.2) a situace č. 3 (číslo výkresu 02.3), a to za těchto podmínek:

a) Kácení předmětných dřevin a zapojených porostů je možné provést pouze v období vegetačního klidu, tj. ode dne 1. 11. do dne 31. 3. kalendářního roku.

b) Jednotlivé kácení (tedy nikoli plošné) může žadatel provést v období od 15. 3. do 31. 10. kalendářního, a to za dodržení podmínek uvedených v povolení výjimky ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů pod písm. h) a j) tohoto jednotného enviromentálního stanoviska.

c) Uložení provedení náhradní výsadby dřevin rostoucích mimo les podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin a zapojených porostů rostoucích mimo les, a to v rozsahu uvedeném níže a dle příloh č. 5, 6 a 7, která je neoddělitelnou součástí závazné části tohoto koordinovaného závazného stanoviska, přičemž obsahuje umístění veškeré náhradní výsadby podle projektové dokumentace k předmětnému záměru, objekt SO 801 – Vegetační úpravy sil. I/57, objekt SO 806 Vegetační úpravy sil. I/57 – Město Opava, objekt SO 807 Vegetační úpravy – Školní statek Opava, v následujícím rozsahu:

- na pozemcích parc. č. 2221/52, 2218/47, 2221/56, 2218/42, 2218/48 v k. ú. Opava – Předměstí
- na pozemcích parc. č. 2264/127, 2265/2, 2326/3, 2324/2, 2323, 2374/2, 2375/2, 2404, 2406/2, 2407/2, 2408/2, 2409/2, 2410/2, 2411/2, 2412/2, 2413/2, 2414/2, 2415/2, 2542/2, 2543/2, 2545/2, 2550, 2531/3, 2552/2, 2711/2, 2539/2, 2540/2, 2711/2 v k. ú. Jaktař
- na pozemcích parc. č. 116/15, 116/12, 118/2, 206/1 v k. ú. Milostovice

v počtu 9753 ks dřevin a keřů, konkrétně:

- 30 ks javor babyka (*Acer campestre*)
- 25 ks javor mléč (*Acer platanoides*)
- 42 ks habr obecný (*Carpinus betulus*)
- 28 ks střemcha obecná (*Prunus padus*)
- 20 ks jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*)
- 26 ks dub letní (*Quercus robur*)
- 37 ks lípa srdčitá (*Tilia cordata*)
- 1030 ks svída krvavá (*Cornus sanguinea*)
- 595 ks líska obecná (*Corylus avellana*)



- 300 ks hloh jednoosemenný (*Crataegus monogyna*)
- 300 ks hloh obecný (*Crataegus oxyacantha*)
- 965 ks brslen evropský (*Euonymus europaea*)
- 1310 ks ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*)
- 975 ks zimolez pýřitý (*Lonicera xylosteum*)
- 630 ks slivoň trnka (*Prunus spinosa*)
- 1025 ks meruzalka alpská (*Ribes alpinum*)
- 275 ks řešetlák počistivý (*Rhamnus cathartica*)
- 1100 ks růže šípková (*Rosa canina*)
- 1040 ks kalina obecná (*Viburnum opulus*)

- náhradní výsadba bude provedena nejpozději do doby kolaudace záměru. Již uvedené listnaté dřeviny budou při výsadbě dosahovat nejméně 180 cm, terminální výhony budou v prodloužení osy kmene a větve budou pravidelně rozmístěny po celé délce koruny. Vysazené dřeviny budou kotveny třemi dřevěnými kůly s úvazkem zajišťujícím kmen proti posunutí a budou zabezpečeny proti okusu zvěří. Keřový výsadbový materiál bude kontejnerový a při výsadbě bude dosahovat minimální velikosti 40-60 cm s nejméně 3 výhony. Dřeviny a keře budou vysazeny v agrotechnickém termínu ode dne 15. 10. do dne 30. 4. kalendářního roku při klimaticky vhodných podmínkách. O provedení náhradní výsadby bude krajský úřad písemně informován podáním do datové schránky krajského úřadu ID:8x6bxsd, a to do 14 dnů od ukončení výsadby.

- d) Uložení následné péče o všechny vysazené dřeviny a keře podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to po dobu 5 let ode dne provedení výsadby, spočívající v provádění pravidelné zálivky vysazených dřevin, kontrole a obnově jejich kotvení, výchovném řezu, v případě potřeby přihnojování a odplevelování. V případě úhynu vysazených dřevin a keřů do 5 let od výsadby je žadatel povinen uhynulé dřeviny a keře nahradit dřevinami a keři ve stejných parametrech.

2. **Povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 49 a § 50 téhož zákona**, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje jedinců, vývojových stádií a sídel zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v příloze č. II. a III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“), v kategorii silně ohrožených a ohrožených druhů, konkrétně:

Bezobratlí (Avertebrata)

- nižších desítek jedinců **čmeláka** rodu *Bombus sp.* - ohrožený druh
- nižších desítek jedinců **mravenců** rodu *Formica sp.* - ohrožený druh
- nižších desítek jedinců **zlatohlávka tmavého** (*Oxythyrea funesta*) - ohrožený druh
- nižších desítek jedinců **ohniváčka černočárného** (*Lycaena dispar*) - silně ohrožený druh

ze zákazu rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince; ničit, poškozovat jejich vývojová stadia a ničit jimi užívaná sídla

Obojživelníci (*Amphibia*)

- nižších desítek jedinců **ropuchy obecné** (*Bufo bufo*) - ohrožený druh
- nižších desítek jedinců **ropuchy zelené** (*Bufo viridis*) - silně ohrožený druh
- nižších desítek jedinců **skokana štihlého** (*Rana dalmatina*) - silně ohrožený druh

ze zákazů rušit, chytat, zraňovat nebo usmrčovovat jedince; přemísťovat, ničit, poškozovat jejich vývojová stádia a jimi užívaná sídla

Plazi (*Reptilia*)

- nižších desítek jedinců **užovky obojkové** (*Natrix natrix*) – ohrožený druh
- nižších desítek jedinců **ještěrky obecné** (*Lacerta agilis*) - silně ohrožený druh,
- nižších desítek jedinců **slepýše křehkého** (*Anguis fragilis*) – silně ohrožený druh

ze zákazu rušit, chytat, zraňovat nebo usmrčovovat jedince; přemísťovat, ničit, poškozovat jejich vývojová stádia a jimi užívaná sídla

Ptáci (*Aves*)

- nižší jednotky jedinců **koroptve polní** (*Perdix perdix*) - ohrožený druh
- nižší jednotky jedinců **slavíka obecného** (*Luscinia megarhynchos*) - ohrožený druh
- vyšší jednotky jedinců **bramborníčka černohlavého** (*Saxicola torquata*) - ohrožený druh
- nižší jednotky jedinců **t'uhýka obecného** (*Lanius collurio*) - ohrožený druh
- nižší jednotky jedinců **krkavce velkého** (*Corvus corax*) - ohrožený druh
- nižší jednotky jedinců **žluvy hajní** (*Carpodacus erythrinus*) – silně ohrožený druh
- nižší jednotky jedinců **krahujce obecného** (*Accipiter nisus*) - silně ohrožený druh
- nižší jednotky jedinců **strakapouda jižního** (*Dendrocopos syriacus*) - silně ohrožený druh
- nižší jednotky jedinců **motáka pochopa** (*Circus aeruginosus*) – ohrožený druh

ze zákazu rušit; poškozovat a ničit jimi užívaná sídla

Savci (*Mammalia*)

- nižší jednotky jedinců **netopýra vodního** (*Myotis daubentonii*)
- nižší jednotky jedinců **netopýra rezavého** (*Nyctalus noctula*)
- nižší jednotky jedinců **netopýra hvízdavého** (*Pipistrellus pipistrellus*)
- vyšší jednotky jedinců **netopýra nejmenšího** (*Pipistrellus pygmaeus*)
- nižší jednotky jedinců **netopýra večerního** (*Eptesicus serotinus*)
- nižší jednotky jedinců **vydry říční** (*Lutra lutra*)
- nižší jednotky jedinců **veverky obecné** (*Sciurus vulgaris*)

ze zákazů rušit; poškozovat a ničit jimi užívaná sídla

Rostliny

nižší jednotky rostlin **sněženky předjarní** (*Galanthus nivalis*) - ohrožený druh
ze zákazu vykopávat, poškozovat a likvidovat části jejího biotopu.

Podmínky pro povolení této výjimky, včetně povinností podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, jak vyplývá z § 56 odst. 6 téhož zákona, jsou:

- a) Držitel výjimky na své náklady zajistí kvalifikovanou osobu, tj. fyzickou či právnickou osobu odborně způsobilou či s adekvátními praktickými zkušenostmi, kterou pověří výkonem dozoru nad prováděním předmětného záměru stavby z hlediska zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny (dále jen „biologický

dozor“) tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny a bylo zajištěno funkční splnění stanovených podmínek.

- b) V rámci své činnosti biologický dozor z pověření žadatele zejména zajistí, aby iniciační a další stavební práce spojené se zásahem do stávajícího přírodního prostředí, tj. kácení dřevin, odstraňování vegetace, skrývka zeminy či terénní práce, probíhaly v období z biologického hlediska vhodném a v souladu s těmito podmínkami, provede průzkumy bezprostředně předcházející iniciačním a dalším pracím s cílem vyloučit výskyt a dotčenost zvláště chráněných druhů živočichů, nebo alespoň, je-li to možné, zajistí opatření k maximálnímu zmírnění dopadů stavebních činností do jejich vývoje včetně určování doby a místa provádění prací či provádění vhodných záchranných přenosů do míst, kde nebudou ohroženi a bude dohlížet na včasnou a správnou realizaci opatření ke zmírnění dopadů záměru na chráněné zájmy, popř. k jejich kompenzaci dle těchto podmínek.
- c) Biologický dozor bude z pověření žadatele dále zpracovávat zprávy obsahující písemnou i fotografickou dokumentaci o provádění zásadních úkonů dle předchozí podmínky b), a to bezprostředně po jejich provedení. Tyto zprávy bude v návaznosti na provedení dokumentovaných činností, nejméně však třikrát za rok (dvakrát v průběhu vegetačního období, a to bezprostředně po ukončení jeho jarní a následně letní části, a jednou na konci roku) zasílat v elektronické formě do datové schránky krajskému úřadu. Biologický dozor povede ekologický deník stavby, do kterého bude zapisovat veškeré jím prováděné úkony nebo do něj bude vkládat zprávy dle této podmínky.
- d) Žadatel s předstihem minimálně jednoho týdne oznámí krajskému úřadu termín zahájení stavby a údaje o osobě, která bude v rámci stavby vykonávat biologický dozor.
- e) Žadatel bude přímo nebo prostřednictvím jím pověřené osoby či biologického dozoru s dostatečným předstihem informovat krajský úřad o termínu provádění následujících prací významných z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody (kácení, provedení skrývky, odstranění vegetace...) dle následujících podmínek uvedených pod písm. f) g) a j) a bude zvát krajský úřad na všechny kontrolní dny stavby, přičemž v každé pozvánce bude rámcově uveden okruh řešených činností.
- f) Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (plošné kácení porostů a půdní skrývky) bude žadatel realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. mimo období 15. 3. do 31. 10. kalendářního roku).
- g) Kácení dřevin bude provedeno od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku.
- h) Kácení vzrostlých stromů s dutinami bude provedeno od 1. 9. do 31. 10. kalendářního roku, při denních teplotách nad 10 °C. Kácení dřevin bude probíhat šetrně s ohledem na možnou přítomnost netopýrů v dutinách či prasklinách stromů. Pokud bude vchod do dutiny přístupný a bude mít vhodný tvar, bude instalována jednosměrná uzávěra, která bude na vletovém otvoru umístěna minimálně 5 dnů. V případě, že nebude možné použít jednosměrnou uzávěru, bude řez veden v předpokládaném zdravém dřevě nad a pod dutinou. Odříznutá část stromu s dutinou bude spuštěna šetrně na zem (např. pomocí plošiny či lana a pokud možno ve vodorovné poloze) a nechána na bezpečném místě po dobu minimálně 24 hodin, s nezakrytým vstupním otvorem, tak, aby netopýři měli možnost úkryt opustit;
- i) V případě nálezu netopýrů v pokáceném stromě (pokud sami neodletí) je nezbytné ihned kontaktovat Záchranou stanici Bartošovice (ZO ČSOP Nový Jičín – Záchraná stanice a Dům přírody Poodří, tel. 602



271 836 nebo 723 648 759). Na místě kácení bude k dispozici papírová krabice pro případné umístění nalezených jedinců netopýrů do doby předání pracovníkům záchranné stanice.

- j) Jednotlivé kácení (tedy nikoli plošné) v období od 15. 3. do 31. 10. běžného roku může žadatel provést pouze při zajištění biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením, a v případě zjištění možného dotčení chráněných druhů bude postupovat podle podmínek pod písm. g) a h).
- k) Prvotní zásahy do přírodních částí území (tj. plochy mimo polní kultury) může žadatel realizovat v období od 15. 7. do 15. 3. běžného roku pouze za předpokladu, že do 10 dnů před zahájením proběhne kontrola lokality biologickým dozorem, který zajistí transfery živočichů.
- l) Žadatel může provádět stavbu v období od 15. 3. do 15. 7. běžného roku při zajištění biologického dozoru, který zajistí monitoring a následnou ochranu průběhu hnízdění ptáků a výskytu živočichů, a s tím souvisejících transferů, případně omezování stavby (časové a prostorové v případě nutnosti, při absenci jiných zákonných řešení).
- m) Žadatel prostřednictvím biologického dozoru před zahájením stavby vyznačí kolizní místa v celé trase stavby v blízkosti vhodných biotopů pro obojživelníky a plazy, na kterých bude v období od 15. 9. do 31. 10. kalendářního roku provedena kontrola jejich výskytu. Následně bude prováděn monitoring a záchranný odchyt (do živolovných pastí, sítěky nebo do ruky) a transfer do náhradních biotopů v navazujících úsecích niv vodních toků Velká a bezejmenný vodní tok. V úsecích nálezů obojživelníků a plazů budou instalovány provizorní naváděcí bariéry z plné fólie min. výšky 70 cm (max. do 1 metru) oddělující vlastní staveniště od lokalit výskytu tak, aby byly funkční po celou dobu provádění stavebních prací a uvedené živočichy naváděly mimo prostor, kde jsou ohrožováni výstavbou či provozem na komunikacích, a to do lokalit nedotčených stavbou, zejména břehových porostů v rámci vodního toku Velká a jejího bezejmenného přítoku.
- n) Žadatel prostřednictvím biologického dozoru označí v době květu (březen) trsy sněženky předjarní, které budou v kolizi s předmětným záměrem a v období po odpození (druhá polovina května) provede jejich transfer. Přesazení rostlin bude provedeno do ekologicky stejných ploch (v nivě vodního toku Velká), které nebudou dotčeny stavební činností.
- o) Místa dočasných deponií zeminy a pohybu vozidel určí žadatel se souhlasem biologického dozoru, který vezme ohled na přítomnost cenných biotopů a výskytu zvláště chráněných druhů v blízkosti stavby.
- p) Během výstavby je nutné udržovat stav staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných vodních ploch, které představují atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky a plazy.
- q) V případě realizace protihlukových stěn, případně objektů s velkými průhlednými či „zrcadlovými“ plochami, nesmí žadatel použít v celé ploše pouze průhledné či lesklé povrchy. Lze použít neprůhledné materiály, mléčně zabarvené sklo, případně dodatečně polepit nebezpečné plochy svislými neprůhlednými pruhy hustě vedle sebe (2 cm široké pruhy maximálně 10 cm od sebe, příp. 1 cm maximálně 5 cm od sebe).
- r) Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací žadatel zmapuje místa výskytu invazních druhů rostlin v dotčeném území. Během výstavby bude žadatel výskyt invazních druhů



monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci ve smyslu § 13 písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny.

- s) Ve vegetační sezóně následující rok po uvedení do provozu provede žadatel monitoring invazních a expanzivních druhů rostlin a v případě jejich výskytu navrhne způsob jejich likvidace. Ta bude provedena nejpozději do konce následující vegetační sezóny. Tento proces (monitoring, návrh likvidace a likvidace samotná) bude zopakován čtvrtý rok po uvedení do provozu.

3. Podle ustanovení § 17 odst. 3 vodního zákona krajský úřad stanovuje pro povolení a realizaci **částí předmětného záměru, stavebních objektů SO 201 Most na sil. I/57 přes potok Velká a polní cestu, SO 361 Retenční nádrž RN1 v km 1,53 a SO 362 – Retenční nádrž RN2 v km 1,71;** nacházejících se na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími a v záplavovém území vodního toku Velká, **a stavebních objektů SO 203 Most na sil. I/57 přes přítok potoka Velká, SO 363 – Retenční nádrž RN3 v km 3,11 a SO 364 – Retenční nádrž RN4 v km 3,18;** nacházejících se na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími, tyto podmínky:

- a) stavebník písemně oznámí minimálně týden předem zahájení prací Povodí Odry, státnímu podniku, vodohospodářskému provozu v Opavě na tel. č. 596 657 516 (pan Pivovarník) nebo e-mail opava.vhp@pod.cz,
- b) po ukončení prací budou dotčené pozemky s právem hospodaření pro Povodí Odry, státní podnik, uvedeny do nezávadného stavu a protokolárně předány zástupci vodohospodářského provozu v Opavě,
- c) výkopový a jiný materiál nebude ponecháván v korytě vodního toku,
- d) po ukončení pracovní směny budou stavební stroje ponechány mimo koryto vodního toku,
- e) stavebník vypracuje pro stavbu povodňový plán, který předloží Povodí Odry, státní podnik, vodohospodářskému dispečinku (tel. 596 657 238),
- f) stavebník pro období realizace stavby (používání mechanismů v blízkosti vodních toků) vypracuje plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) v rozsahu § 5 vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, a před zahájením prací jej předloží Povodí Odry, státnímu podniku, vodohospodářskému dispečinku (tel. 596 657 238).

4. Podle **zákona o ochraně ovzduší** krajský úřad požaduje:

- opatření zajišťující alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění (dále jen „kompenzační opatření“) dle § 11 odst. 4 a 6 zákona o ochraně ovzduší pro znečišťující látku benzo(a)pyren, a to **výsadbu 21 stromů**.



5. Trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a to na pozemcích:

katastrální území	parc. č.	parc. č. dle GP	druh pozemku	BPEJ	třída ochrany	plocha odnětí v m ²
Jaktař	2409	2409/2	orná půda	5.11.00	I.	1 565
		2409/4		5.11.00	I.	1
Jaktař	2409	2409/2	orná půda	5.11.00	I.	1
Jaktař	2326/2	2326/3	orná půda	5.11.00	I.	3 620
		-		5.58.00	II.	716
Jaktař	2543	2543/2	orná půda	5.10.00	I.	3
				5.11.00	I.	1 748
Jaktař	2713	2713/2	orná půda	5.11.00	I.	321
Jaktař	2410	2410/2	orná půda	5.11.00	I.	6 021
Jaktař	2553	2553/2	orná půda	5.10.00	I.	13
Jaktař	2547	2547/2	orná půda	5.10.00	I.	595
		2547/2		5.11.00	I.	893
		2547/4		5.10.00	I.	21
Jaktař	2710	2710/2	orná půda	5.14.10	II.	266
Jaktař	2417	2417/2	orná půda	5.10.00	I.	1
Jaktař	2549	2549/2	orná půda	5.10.00	I.	473
		2549/2		5.11.00	I.	1 090
Jaktař	2322	-	orná půda	5.58.00	II.	2 676
Jaktař	2323	-	orná půda	5.11.00	I.	830
				5.58.00	II.	7 719
Jaktař	2332	-	orná půda	5.58.00	II.	191
Jaktař	2371	-	orná půda	5.11.00	I.	1
				5.58.00	II.	3 230
				5.10.10	I.	24
Jaktař	2404	-	orná půda	5.11.00	I.	99
				5.58.00	II.	241
				5.10.10	I.	135
Jaktař	2550	-	orná půda	5.10.00	I.	2 083
				5.11.00	I.	1 698
Jaktař	2642	-	orná půda	5.14.10	II.	65
Jaktař	2539	2539/2	orná půda	5.11.00	I.	423
Jaktař	2712	2712/2	orná půda	5.11.00	I.	4 513
				5.11.10	I.	2 279
Jaktař	2411	2411/2	orná půda	5.11.00	I.	2 365
Jaktař	2413	2413/4	orná půda	5.11.00	I.	3 010
Jaktař	2414	2414/4	orná půda	5.11.00	I.	2 511
Jaktař	2545	2545/2	orná půda	5.10.00	I.	63
				5.11.00	I.	817
Jaktař	2324	2324/2	orná půda	5.11.00	I.	1 459
				5.58.00	II.	433
Jaktař	2412	2412/2	orná půda	5.11.00	I.	1 208
Jaktař	2548	2548/4	orná půda	5.10.00	I.	733
Jaktař	2548	2548/2	orná půda	5.11.00	I.	1 084
Jaktař	2350	2350/2	orná půda	5.10.00	I.	23
Jaktař	2375	2375/2	orná půda	5.58.00	II.	131
Jaktař	2407	2407/2	orná půda	5.11.00	I.	1 656
				5.58.00	II.	420
Jaktař	2540	2540/2	orná půda	5.11.00	I.	743
Jaktař	2715	2715/2	orná půda	5.11.00	I.	92
Jaktař	2416	2416/2	orná půda	5.10.00	I.	36
				5.10.10	I.	156
Jaktař	2419	2419/2	orná půda	5.11.00	I.	9



Jaktař	2542	2542/2	orná půda	5.11.00	I.	2 056
Jaktař	2552	2552/2	orná půda	5.10.00	I.	669
				5.11.00	I.	354
Jaktař	2415	2415/2	orná půda	5.10.00	I.	82
				5.10.10	I.	943
				5.11.00	I.	3 492
Jaktař	2374	2374/2	orná půda	5.58.00	II.	2 975
Jaktař	2406	2406/2	orná půda	5.11.00	I.	2 768
				5.58.00	II.	304
Jaktař	2408	2408/2	orná půda	5.11.00	I.	949
				5.58.00	II.	13
Jaktař	2711	2711/2	orná půda	5.11.10	I.	3 248
		-		5.14.00	I.	875
		2711/2		5.14.10	II.	4 094
Jaktař	2265	2265/2	orná půda	5.11.00	I.	710
				5.11.10	I.	5 019
				5.58.00	II.	4
Jaktař	2268	2268/2	orná půda	5.11.00	I.	48
				5.58.00	II.	52
Jaktař	2269	2269/2	orná půda	5.11.00	I.	54
				5.58.00	II.	51
Jaktař	2714	2714/2	orná půda	5.11.00	I.	530
Jaktař	2325/1	2325/3	orná půda	5.11.00	I.	471
				5.58.00	II.	218
Jaktař	2531/1	2531/3	orná půda	5.10.00	I.	67
Jaktař	2531/1	2531/3	orná půda	5.11.00	I.	95
Milostovice	119	119/2	orná půda	5.10.00	I.	102
Milostovice	116/1	116/15	orná půda	5.10.00	I.	7 381
				5.14.10	II.	8 980
Milostovice	116/12	-	orná půda	5.10.00	I.	449
Milostovice	118	118/2	orná půda	5.10.00	I.	8 229
Opava-Předměstí	2351/17	-	orná půda	5.14.00	I.	213
Opava-Předměstí	2219/1	2219/3	orná půda	5.14.00	I.	143
Opava-Předměstí	2351/26	-	orná půda	5.14.00	I.	119
Opava-Předměstí	2351/27	-	orná půda	5.14.00	I.	31
Opava-Předměstí	2218/1	2218/47	orná půda	5.11.00	I.	5 647
				5.14.00	I.	7 987
Opava-Předměstí	2218/12	2218/48	orná půda	5.14.00	I.	2 288
Opava-Předměstí	2221/2	2221/52	orná půda	5.14.00	I.	8 318
Opava-Předměstí	2223/1	2223/7	zahrada	5.14.00	I.	752
Opava-Předměstí	2223/6	2223/8	zahrada	5.14.00	I.	4
Celkem						141 288

Dočasné odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu do roku 2032, a to na pozemcích:

katastrální území	parc. č.	parc. č. dle GP	druh pozemku	BPEJ	třída ochrany	plocha odnětí v m ²
Jaktař	2543	2543/1	orná půda	5.11.00	I.	31
		2543/3		5.11.00	I.	60
Jaktař	2710	2710/1	orná půda	5.14.10	II.	85
Jaktař	2322	-	orná půda	5.58.00	II.	1 406
Jaktař	2323	-	orná půda	5.58.00	II.	6 274
Jaktař	2332	-	orná půda	5.58.00	II.	346
Jaktař	2371	-	orná půda	5.58.00	II.	299
Jaktař	2642	-	orná půda	5.14.10	II.	4



Jaktař	2414	2414/3	orná půda	5.11.00	I.	4
Jaktař	2540	2540/1	orná půda	5.11.00	I.	2 528
Jaktař	2542	2542/1	orná půda	5.11.00	I.	3 490
Jaktař	2415	2415/3	orná půda	5.11.00	I.	49
Jaktař	2711	2711/2	orná půda	5.14.10	II.	189
Jaktař	116/1	116/15	orná půda	5.14.10	II.	126
		-	orná půda	5.14.10	II.	162
Jaktař	2218/12	-	orná půda	5.14.00	I.	756
Jaktař	2221/2	-	orná půda	5.14.00	I.	7 121
Celkem						22 930

Rozsah a umístění předmětného záměru tohoto odnětí je patrný z přílohy „Situace ZPF“, která je součástí předložené projektové dokumentace k předmětnému záměru, kdy záměr je přípustný za těchto podmínek:

- K zajištění ochrany zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu bude provedena skryvka kulturní vrstvy zemin (ornice) o mocnosti cca 0,2 – 0,5 m a podornice o mocnosti cca 0,0 – 0,4 m. Z trvalého záboru zemědělské půdy bude skryta ornice v celkovém objemu do 43 330 m³ a podornice v celkovém objemu do 24 032 m³. Veškerý objem skryté ornice z trvalé odnímaných pozemků bude rozprostřen, za účelem zvýšení kvality svrchní kulturní vrstvy půdy, na některých zemědělských pozemcích specifikovaných pomoci následujících půdních bloků DPB 7905/8 (490-1080) v k. ú. Opava-Předměstí, DPB 8902/2 (490-1080) v k. ú. Opava-Předměstí, DPB 9706/8 (490-1080) v k. ú. Jaktař, DPB 3605/5 (500-1080) v k. ú. Stěbořice a dále na pozemcích parc. č. 2265 a parc. č. 2271 v k.ú. Jaktař, na pozemcích parc. č. 1460 a parc. č. 1459/1 v k.ú. Slavkov u Opavy, pozemku parc. č. 2218/13 v k. ú. Opava-Předměstí a také na pozemcích v blízkosti stavby ve vlastnictví právnické osoby Výrobní a obchodní družstvo Stěbořice, IČO 47674431, se sídlem č.p. 168, 747 51 Stěbořice. Orniční vrstva půdy bude rozprostřena na zemědělském pozemku se souhlasem vlastníka pozemku, kdy zemědělská půda pozemku musí odpovídat stejné nebo horší třídě ochrany. Ornice na zemědělském pozemku bude rozprostřena v mocnosti 0,15 – 0,20 m tak, aby pozemek po rozprostření ornice plynule navazoval na okolní pozemky a nevznikaly tak terénní nerovnosti. Pokud bude ornice umístěna na zemědělský pozemek s trvalým travním porostem pak rozprostření ornice bude probíhat v souvislosti s jeho obnovou.
- Z plochy dočasného záboru zemědělské půdy nad 1 rok bude skryta ornice v celkovém objemu do 7 562 m³ a podornice v celkovém objemu do 3 875 m³. Skrytá orniční a podorniční vrstva bude využita při zpětné rekultivaci pozemků, které jsou předmětem dočasného odnětí zemědělské půdy.
- Skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy dle tříd ochrany zemědělské půdy a hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy (podornice). U mezideponií, s přechodně uloženou skrytou zeminou, bude respektováno svahování deponií do sklonu 1:1,5 až 1:2. Současně je nezbytné zajistit průběžné ošetřování takto skladovaných vrstev a zamezit zaplevelení a především zcizení.
- O činnostech souvisejících se skryvkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence, s uvedenými všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu
- Postupovat v souladu s postupy danými § 9 odst. 8 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, dle předloženého a schváleného plánu rekultivace s cílem navrátit dočasně odnímané pozemky zpět do zemědělského půdního fondu. Plán rekultivace předpokládá technickou rekultivaci s následnou

tříletou biologickou rekultivaci dle předloženého plánu rekultivace, který je součástí předkládané dokumentace k předmětnému záměru. Biologická rekultivace bude probíhat na celé ploše dočasného záboru zemědělské půdy, jejíž cílem bude navrácení do původního stavu, tedy orná půda. Ukončení rekultivace potvrdí na základě šetření v terénu místně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu, v jehož územním obvodu se odňata zemědělská půda nebo její největší část nachází, tj. Magistrát města Opavy (§ 11b odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu).

- f) Pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu budou vybudovány retenční rýhy v příkopech, retenčně vsakovací nádrže a kolektory a dále budou svahy a nezpevněné části předmětného záměru ozeleněny.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 18. 3. 2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Po posouzení předložených podkladů krajský úřad vyzval žadatele k jejich doplnění dopisem č. j. MSK 55122/2025 ze dne 15. 4. 2025. Doplnění bylo předkládáno v době do 19. 8. 2025. Následně krajský úřad dne 2. 9. 2025 usnesením č. j. MSK 115112/2025 prodloužil lhůtu pro vydání jednotného environmentálního stanoviska a o tomto informoval žadatele.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru (SR00X00JYH35). Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto:

Předmětem záměru je novostavba silnice I. třídy (I/57) v kategorii S 9,5/90 v nové trase v katastrálním území:

- Opava – Předměstí (parc. č. 2349/1, 2351/12, 2351/18, 2351/17, 2976/16, 2976/34, 2223/3, 2223/2, 2221/22, 2222/6, 2222/1, 2223/6, 2223/1, 2221/16, 2221/2, 2221/14, 2221/42, 2221/30, 2221/27, 2221/50, 2976/15, 2349/15, 2221/17, 2226/2, 2226/1, 2226/2, 2230, 2228/1, 2227/1, 2986/6, 2218/12, 2218/15, 2986/2, 2221/31, 2221/6, 2219/1, 2989, 2218/1, 2218/13, 2218/31, 2225/1, 2220/1, 2224, 2351/26, 2351/27, 2351/28),
- Jaktá (2264/3, 2265, 2269, 2268, 2266, 2267/2, 2326/2, 2325/1, 2324, 2323, 2332, 2322, 2336, 2337, 3000, 2372, 2371, 2404, 2350, 2348, 2347, 2370, 2405, 2373, 2374, 2375, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2419, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 3046/1, 2423, 2539, 2540, 2542, 2543, 2545, 2544, 2546/1, 2547, 2548, 2549, 2550, 2531/1, 2552, 2553, 2551, 2707, 2708, 2710, 2642, 2711, 2712, 3086/1, 2713, 3086/3, 3069/2, 2714, 2715, 3069/1, 2331),
- Milostovice (119, 206/1, 207, 118, 116/12, 116/1, 116/3, 116/10, 229),
- Zlatníky u Opavy (100, 327, 216, 361, 220/6).

Stavba začíná napojením na okružní křižovatku na sil. I/46 (ul. Olomoucká), která bude oproti stávajícímu stavu přebudována v rámci stavby „I/46, Opava, jižní obchvat, Hradecká – Olomoucká“ se vznikem nové okružní křižovatky, jejíž jedno z ramen je určeno pro připojení stavby „I/57 Opava, jižní obchvat, Olomoucká – Bruntálská“. Délka úpravy je 3,452 km (0,025 – 3,477). Stavba je řešena bez přímé obsluhy území.

Součástí hlavní trasy jsou dvě kontrolní stanoviště pro Policii ČR. Základní stavební objekty jsou definovány v průvodní zprávě předložené projektové dokumentace.

Při vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska vycházel krajský úřad z těchto dalších podkladů:

- Stanovisko správce povodí a vodního toku (Povodí Odry, státní podnik, č.j. POD/5250/2025 ze dne 14. 5. 2025).
- Rozptylová studie (TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r. o., červenec 2025).

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 6 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud je součástí záměru stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší nebo pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce, dále krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, pokud vyžaduje záměr výjimku ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny. Záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona s výjimkou stavebních objektů SO 201 Most na sil. I/57 přes potok Velká a polní cestu, SO 361 Retenční nádrž RN1 v km 1,53 a SO 362 – Retenční nádrž RN2 v km 1,71; které byly posouzeny s ohledem na umístění, kdy budou dotčeny pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími, a jejich realizaci mohou být vodní poměry ovlivněny v bezprostřední blízkosti vodního toku, a umístění v záplavovém území vodního toku Velká, v intencích § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona, a s výjimkou stavebních objektů SO 203 Most na sil. I/57 přes přítok potoka Velká, SO 363 – Retenční nádrž RN3 v km 3,11 a SO 364 – Retenční nádrž RN4 v km 3,18; které byly posouzeny s ohledem na umístění, kdy budou dotčeny pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími, a jejich realizaci mohou být vodní poměry ovlivněny v bezprostřední blízkosti vodního toku, v intencích § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Krajský úřad záměr posoudil na základě předložených podkladů, a to výše uvedené dokumentace, stanoviska správce povodí a správce vodního toku Velká (IDVT 10100438), Povodí Odry, státní podnik, č. j. POD/5250/2025 ze dne 14. 5. 2025, přezkoumal všechny podklady a rozhodné skutečnosti v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Stanovené podmínky zajišťují zejména ochranu jakosti vod při realizaci záměru, minimalizují dopady nezbytného zásahu do stávajícího koryta vodního toku a zohledňují požadavky správce povodí a správce vodního toku, státního podniku Povodí Odry. K požadavkům týkajícím se opatření proti úniku škodlivých látek či odpadu do vodního toku vzhledem k tomu, že se jedná o zákonné povinnosti každého, a k požadavkům občanskoprávní povahy krajský úřad nepřihlédl.

Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu podle § 104 odst. 3 vodního zákona je posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Z předložených podkladů je zřejmé, že se jedná o novostavbu silnice I/57 kategorie S 9,5/90 v nové trase o délce 3,452 km, tedy stavby nezbytné dopravní infrastruktury. Stavba je řešena včetně veškerých vyvolaných přeložek dopravní a technické infrastruktury a nutných úprav území. Předložený záměr neklade požadavky na řešení zásobování vodou ani likvidaci odpadních vod, srážkové vody z povrchu komunikace budou odváděny příčným a podélným sklonem a následně silničními příkopy komunikace do retenčních nádrží s regulovaným odtokem do místních vodotečí (recipientů). V místech, kde to umožňují geologické podmínky, budou vody v retenčních objektech vsakovány.

Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů povrchových vod HOD 0280 Velká od pramene po ústí do toku Opava a HOD_0300 Opava od toku Pilštský potok po tok Moravice, nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů podzemních vod 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry (základní vrstva) a 15200 Kvartér Opavy (svrchní vrstva), a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

V souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona jsou uvedeny názvy dotčených vodních toků včetně jejich identifikátorů, čísla hydrologického pořadí povodí, říční kilometry vodního toku, kódy a názvy útvarů povrchových vod, čísla záměrem dotčených hydrogeologických rajonů, názvy a kódy útvarů podzemních vod a poloha záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy podmíněně přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

S ohledem na to, že předmětný záměr spočívá v novostavbě silnice I/57, jejíž součástí je také demolice stávajících objektů a částí komunikace, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny

zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění ustanovení § 146 odst. 3 a § 151 odst. 2 zákona o odpadech a § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

V rámci podkladů byla žadatelem předložena Souhrnná technická zpráva, kde v kapitole 8. Zásady organizace výstavby a příloze F.1.3 (projekt nakládání s odpady) jsou popsány postupy nakládání s odpady v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Během provádění stavby, musí být dodržen postup podle § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů pro nakládání se stavebními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Původce stavebního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech. Při nakládání s odpady musí být zohledněna hierarchie odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona o odpadech.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost danou § 93a odst. 1 zákona o odpadech, podle které žadatel musí po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko doklady, prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 93a zákona o odpadech po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat krajskému úřadu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Nedodržení této povinnosti je přestupkem fyzické osoby podle § 117 odst. 2 písm. j) zákona o odpadech, za který může být uložena pokuta až do výše 100.000 Kč podle § 117 odst. 3 písm. c) téhož zákona, nebo přestupkem právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby podle § 121 odst. 4 písm. j) zákona o odpadech, za který může být uložena pokuta až do výše 1.000.000 Kč podle § 121 odst. 5 písm. b) téhož zákona.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Podle § 49 odst. 2 až 4 zákona o prevenci závažných havárií „krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Krajský úřad je rovněž dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění

stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona." „Krajský úřad vydá na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, v němž stanoví podmínky pro umístění a provedení nového objektu, jakož i pro jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí." „Krajský úřad vydá závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona; v tomto závazném stanovisku krajský úřad stanoví podmínky pro umístění a provedení nové stavby, jakož i pro její uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí." Podle § 53 odst. 3 zákona o prevenci závažných havárií, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazná stanoviska podle § 49 odst. 3 a 4 se nevydávají".

S ohledem na to, že předmětný záměr nepředstavuje objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B a rovněž se nejedná o povolení záměru, či řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, kdy by nová stavba byla umístěvaná v dosahu havarijních projevů, nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné krajským úřadem ve smyslu § 49 odst. 2 až 4 zákona o prevenci závažných havárií.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší „krajský úřad vydává závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu" a „závazné stanovisko k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání k řízení podle jiného právního předpisu". Podle § 40 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazná stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) se nevydávají".

S ohledem na to, že předmětný záměr obsahuje pozemní komunikaci kategorie silnice I. třídy v zastavěném území obce, krajský úřad konstatuje, že v souladu s § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší jsou zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona dotčeny.

Krajský úřad konstatuje, že na základě:

- rozptylové studie z července 2025 zpracované autorizovanou osobou TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., která v závěru doporučuje vydat závazné stanovisko a navrhuje kompenzační opatření;

- povinnosti krajského úřadu v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší vycházet z programu zlepšování kvality ovzduší, který v daném případě žádná opatření nestanovuje;

- povinnosti krajského úřadu v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší vycházet z úrovně znečištění znečišťujícími látkami dle přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, a tedy postupovat v souladu s kritérii pro uplatnění kompenzačních opatření dle § 11 odst. 4 až 6 zákona o ochraně ovzduší pro zajištění zachování dosavadní úrovně znečištění v oblasti vlivu na úroveň znečištění, přičemž v daném případě jsou dle předložené rozptylové studie výše uvedená kritéria splněna pro znečišťující látku benzo(a)pyren vlivem umístění silnice I. třídy v zastavěném území obce.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr vyžaduje povolení kácení podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Povolení ke kácení se žádá pro celkem 234 kusů nadlimitních stromů s obvody kmenů větších než 80 cm měřeny ve výšce 130 cm nad zemí, včetně dřevin, které jsou součástí stromořadí a významných krajinných prvků podle § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení a dále pro 32 skupin zapojených porostů dřevin se smíšenou druhovou skladbou o celkové výměře 5616 m² (viz příloha č. 1 tohoto jednotného environmentálního stanoviska)). Žadatel v žádosti v souladu s vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení doložil dendrologický průzkum, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy nazvané F.2.1 dendrologický průzkum, situace č. 1 (číslo výkresu 02.1), situace č. 2 (číslo výkresu 02.2) a situace č. 3 (číslo výkresu 02.3), technickou zprávu a výkresové podklady objektů vegetační úpravy - objekt SO 801 – Vegetační úpravy sil. I/57, objekt SO 806 Vegetační úpravy sil. I/57 – Město Opava, objekt SO 807 Vegetační úpravy – Školní statek Opava, včetně bilance výsadby a kácení a pozemků pro náhradní výsadbu.

Dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolit kácení dřevin ze závažných důvodů po vyhodnocení jejich funkčního a společenského významu na životní prostředí člověka. Těmito funkcemi se podle § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení rozumí například snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu. V případě funkcí estetických se jedná o působení dřevin na krajinný ráz a vliv dřevin na charakter urbanizovaného prostředí. V tomto smyslu krajský úřad provedl následující úvahu.

Kácení dotčených dřevin je zdůvodněno konfliktem dřevin s plánovanou výstavbou obchvatu města Opavy v délce 3,452 km. Stavba řeší kompletaci okruhu silnic I. třídy na vnějším obvodu Opavy, což umožní

vymístění silnice I/57 mimo zastavěnou část města a dokončení propojení silnic I/11, I/46 a I/57 na vnějším obvodu centrální části města Opavy. Záměr stavby obchvatu je v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kde je plně umístěn v koridoru DZ2 a v souladu s platným územním plánem Statutárního města Opava, kde je plně umístěn v koridoru K4-DS. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu i se všemi souvisejícími stavebními objekty, a proto dle § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení není pro vydání povolení nutno dokládat souhlasy vlastníků pozemků s kácením dřevin.

Krajský úřad přípisem ze dne 25. 7. 2025, č. j. MSK 100771/2025, vyrozuměl žadatele o tom, že dne 31. 7. 2025 bude provedeno ohledání dotčených dřevin rostoucích mimo les a zapojených porostů, které jsou v kolizi s předmětným záměrem, za účelem vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a zapojených porostů. Dne 31. 7. 2025 bylo za účasti žadatele provedeno ohledání na místě samém, v rámci kterého, krajský úřad ověřil stav dřevin deklarovaných v podkladech žadatele, ze kterého byl vyhotoven protokol č. j. MSK 102763/2025. Rozsah posuzovaných dřevin korespondoval s předloženými podklady.

V souladu s metodickou instrukcí odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního MŽP k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby, ROČNÍK XXXII – duben 2022 – ČÁSTKA 3, č. j. MZP/2022/050/271, krajský úřad vyhodnotil funkční a estetický význam dřevin.

Řešené území v trase předmětného záměru je v současnosti výrazně pozměněno činností člověka, většina trasy obchvatu je vedena na pozemcích, které jsou využívány jako orná půda, dále jsou dotčeny drobné vodoteče doprovázené liniovými porosty dřevin, doprovodná zeleň komunikace Opava – Zlatníky, rozptýlená krajinná zeleň a zeleň v intravilánu města Opavy. Porosty s trvalou vegetací se v trase plánovaného obchvatu nacházejí pouze na několika dílčích lokalitách, přičemž jde většinou o místa, kde trasa kříží vodní toky nebo porosty podél cest. Vzhledem k rozměrům stavebního záměru přistoupil krajský úřad při hodnocení dřevin určených ke kácení k rozdělení stavby do třech částí, úseků, a to dle situačních výkresů (přílohy č. 1, 2, a 3 tohoto jednotného enviromentálního stanoviska). První úsek (situace č. 1) je začátek trasy, kde se předmětný záměr napojuje na silnici 1/46 v ulici Olomoucká, kde se podél silnice 1/46 nachází alej tvořená výsadbami lípy srdčité a kultivarů buku lesního, na severní straně silnice se pak nacházejí výsadby dalších dřevin (smrk, habr, javor klen, modřín, zerav, borovice černá, douglaska, tavolník). Kácení se v tomto místě dotkne kulturních výsadby podél této komunikace, a to v souvislosti se stavebními objekty SO 020, SO 101 (Silnice 1/45 obchvat), SO 120, SO 122, dále se dotkne i místní komunikace vedoucí podél areálu psychiatrické léčebny, která bude v rámci realizace záměru upravena (objekt SO 123) a zároveň nahradí původní účelovou komunikace napojenou na ul. Olomouckou vedoucí k lokalitě „Sv. Anna“, kde se nacházejí i porosty náletových dřevin (slivoň trnka, slivoň obecná, javor mléč, jasan ztepilý, růže šípková, bez černý, jablň domáci, ořešák královský). Tento úsek zahrnuje ještě oplocený areál školního statku (ovocné školky), podél jehož cesty roste smrk pichlavý, jasan ztepilý, lípa srdčitá, zeravy, bříza bělokorá, javor mléč. Severně od školního statku předmětný záměr kříží meze s liniovou výsadbou lípy srdčité, borovice černé a porosty křovin, následně pokračuje přes pole mezi areálem střelnice a hnojištěm. Areál střelnice je na okrajích zarostlý náletovými dřevinami (trnka, bez černý, myrobalán, javory, lípa, habr, líska). V km 1,1 předmětný záměr kříží nepoužívanou polní cestu, která je zarostlá náletem dřevin (vrba křehká, trnka obecná, bez černý, hloh, olše lepkavá, ptačí zob, střemcha obecná, dub zimní). Konkrétně se kácení v úseku č. 1 předmětného záměru týká k. ú. Opava Předměstí a 131 ks dřevin označených pořadovými čísly od 1225



až 1569, přičemž dřeviny 1560, 1561, 1562, 1563, 1568 a 1569 taxonů lípa srdčitý jsou součástí stromořadí a zapojených porostů dřevin označených pořadovým číslem 20, 21, 23, 24, 25, 26, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 41, 63, 76, 77, 78 a 81. Zdravotní stav dřevin je dobrý, vitalita je mírně snižená, s výjimkou dřevin 1386, 1459, 1460, 1463, 1464, 1465, 1476, 1480, 1481, 1492, 1493, 1494, 1513 a 1535, které mají vitalitu výrazně sniženou, v některých případech až zbytkovou. Dřevina 1312 (ořešák vlašský) je suchá a zlomená. Růstové podmínky jsou dobré, v případě dřevin 1225 až 1282 jsou neovlivněné. Atraktivita umístění je nízká, méně významná až nevýznamná. Pěstební stav porostů je převážně vychovávaný, podél účelové komunikace je zanedbaný, biologická hodnota je střední až nízká, atraktivita umístění je méně významná. Dřeviny a zapojené porosty plní především izolační a asanační funkce, kdy chrání přilehlý školní statek, rodinný dům č.p. 553 a areál psychiatrické léčebny před negativním vlivem intenzivní automobilové dopravy na ulici Olomoucká v podobě hluku, zvýšené prašnosti a tvoří také optickou bariéru. V případě naprosté většiny dřevin dochází k jejich postupnému odumírání a sukcesnímu zarůstání. Tím se snižuje i jejich estetický význam. Keře, nálety stromových dřevin, které jsou součástí zapojených porostů či stromořadí, jsou povětšinou náletového (v menší míře výmladkového) charakteru a jsou pro člověka jen obtížně prostupné. Nicméně společně se stromy s obvodem kmene nad 80 cm či stromořadím ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny plní odpovídající ekologické funkce.

Dalším úsekem trasy (situace č. 2) je katastrální území Jaktář, kde se trasa předmětného záměru kříží s další polní cestou a vodním tokem Velká (cca v km 1,5 až 1,8), kde bude realizován objekt SO 201 a kde se podél cesty nachází nesouvislý liniový porost mladších olší lepkavých vedených pod pořadovými čísly 1341 až 1348 s výrazně sníženým zdravotním stavem až silně narušeným (na kmenech jsou patrné houby, v některých případech jsou dřeviny zlomené), zhoršenou vitalitou, méně významnou atraktivitou umístění. Podél vodního toku Velká se nachází zapojený porost dřevin (1, 9, 10, 11, 12, 14, 53, 54, 55, 58, 14, 172) o celkové ploše 2001 m², v němž se uplatňují jasan ztepilý, vrba křehká, topol osika, střemcha obecná, javor mléč, bez černý, olše lepkavá a brslen evropský, na dřevinách se hojně pne chmel otáčivý a také jmelí bílé, součástí podrostu je i zmlazení těchto dřevin. Zapojený porost je zanedbaný s nevychovaným pěstebním stavem, střední biologickou hodnotou a atraktivitou umístění. V rámci porostu se nachází i dřeviny s obvodem kmenů ve výšce 130 cm nad zem nad 80 cm, které jsou součástí významného krajinného prvku, vodní tok a jsou označeny poř. čísly 1001 až 1060. Přestože se jedná o primárně neudržované dřeviny a skupiny porostů, svojí polohou přispívají k fragmentaci intenzivně změněné průmyslové a zastavěné krajiny do menších polyfunkčních zelených celků. V tomto úseku představují dřeviny a torza prostředí zejm. pro saprofytické houby, entomofaunu, potravní biotopy různých ptáků, popř. savců aj. organismů, přičemž jejich estetický význam je obvykle snížen. Z hlediska estetického je jejich význam nižší, jelikož s ohledem na plochý reliéf dané krajiny povětšinou nepředstavují dominanty či pohledově významné útvary. Dřeviny společně s bylinnou složkou plní ekologické funkce, zejm. pak funkci pokryvnou, zpevňující (vč. břehových porostů) a představují biotopy obecně chráněných živočichů. Předmětný záměr dále v km 2,3 kříží silnici III/4609, v rámci které se nachází oboustranná třešňová alej (dřeviny taxonu třešeň obecná s pořadovým číslem 1137 až 1171). Tyto dřeviny jsou v dobrém zdravotním stavu a vitalitě, mají dobré růstové podmínky a střední atraktivitu umístění. V tomto úseku (km 2,3) bude realizován mimo hlavního stavebního objektu SO 101 i objekt SO 121 (Přeložka sil. III/4609 ul. Přemyslovců). Tyto dřeviny plní funkce izolační, asanační a estetické.

Posledním úsekem předmětného záměru (situace č. 3) je křížení s bezejmenným přítokem vodního toku Velká v km 3,1 až 3,2, a to v katastrálním území Milostovice, kde se bude realizovat objekt SO 202 – převedení silnice 1/57 přes přítok vodního toku Velká prostřednictvím třípolového železobetonového mostu. Podél břehů se nachází liniový porost dřevin, v němž dominuje topol černý, jasan ztepilý a olše lepkavá evidovanými pod pořadovými čísly 1068, 1071, 1074, 1075 až 1086 a 1102. Dřeviny jsou výborné vitality



a zdravotního stavu, mimo olší lepkavých (1080, 1081) a topolu černých (1082 a 1083) rostoucích na pozemku parc. čísla 116/10, které jsou suché nebo s výrazně sníženým zdravotním stavem až silně narušeným. Růstové podmínky všech dřevin jsou neovlivněné, s méně významnou atraktivitou umístění. Dále zde roste v rámci zapojeného porostu dřevin označeného pořadovým číslem 3 a 4 olše lepkavá, jasan ztepilý, javor mlč, vrba křehká, střemcha obecná, hloh, jilm horský a bez černý. V místě plánovaného přemostění se porost rozšiřuje o fragment olšiny, která byla z části v minulosti vysázená. Plocha zapojeného porostu, který je součástí významného krajinného prvku je 111 m². Jedná se o nevychovávaný pěstební stav, se střední biologickou hodnotou a střední atraktivitou umístění. Dřeviny plní funkci břehového porostu vodního toku, produkují kyslík prostřednictvím fotosyntézy, poskytují stín a ochlazují okolí, absorbují škodlivé látky, pomáhají při zadržování vody v krajině, jsou biotopem řady živočichů, kdy jim poskytují především hnízdní a potravní příležitosti. Předmětné dřeviny přispívají k estetickému vzhledu krajiny a významně se podílejí na její diverzifikaci.

Pokud jde o funkční význam všech dřevin a zapojených porostů, lze uvést, že stromy obecně plní celou řadu funkcí, jedná se například o zachycování jemných prachových částic, ale i dalších škodlivých látek, jako jsou exhaláty, emise a například i výfukové plyny ze spalovacích motorů motorových vozidel. Dřeviny mají rovněž významný podíl na absorpci oxidu uhličitého a produkci kyslíku, ale také bakteriocidních a fytoncidních látek. Kromě dalších funkcí stromy poskytují stín a ochlazují v letním období okolní prostředí výparem vody, kterou odvádí z půdy (takže vzduch i zvlhčují), a mají tedy význam z hlediska úpravy tepelného a vlhkostního režimu prostředí a tím přispívají ke stabilizaci mikroklimatu. Některé druhy dřevin pomocí silic a chloupků velmi účinně zachytávají prachové částice a mají tak významnou hygienickou funkci. Biologický a ekologický význam dřevin spočívá zejména v jejich schopnosti poskytovat přírodní stanoviště (biotop) pro některé druhy ptáků, které odpovídají společenstvu biotopů podél vodotečí. Z hlediska potenciálního osídlení živočichy je na některých starších dřevinách patrná přítomnost vhodných „mikrostanovišť“ v podobě menších i rozsáhlejších dutin, trhlin, ploch se strženou kůrou, zlomů, pahýlů, silnějších suchých větví.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti a po zvážení funkčního a estetického významu dřevin a skupin porostů a posouzení uvedených důvodů pro kácení (veřejně prospěšná stavba) dospěl krajský úřad k závěru, že z hlediska požadavků zákona o ochraně přírody, je možné kácení dřevin povolit. Kácení předmětných dřevin a zapojených porostů je nezbytné z důvodu jejich kolize se záměrem, který je zakotven v Politice územního rozvoje ČR, je v souladu se Zásadami územní rozvoje Moravskoslezského kraje, a jeho trasa je hájena v územním plánu města Opavy. Dřeviny rostou v místě budovaného záměru a nelze je zachovat. Krajský úřad považuje realizaci předmětného záměru za závažný důvod pro vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les, které jsou s ním v kolizi. Ochrana zachovávaných dřevin je v projektové dokumentaci záměru navržena v souladu s ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Ztrátou nebo oslabením přirozených funkcí ekosystémů poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti je způsobena ekologická újma. Dřeviny jsou součástí ekosystémů a podílejí se na plnění jejich přirozených funkcí. Vykácením částí z nich tak dojde k oslabení těchto funkcí a vznikne ekologická újma, kterou lze dle platné legislativy kompenzovat pouze výsadbou dřevin, a proto krajský úřad přistoupil k uložení náhradní výsadby dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Součástí projektové dokumentace jsou stavební objekty vegetačních úprav, a to objekt SO 801 – Vegetační úpravy sil. I/57, objekt SO 806 Vegetační úpravy sil. I/57 – Město Opava, objekt SO 807 Vegetační úpravy – Školní statek Opava, představující formu kompenzačních opatření ekologické újmy vzniklé pokácením 234 kusů nadlimitních dřevin a 5616 m² zapojených porostů dřevin. V rámci těchto kompenzačních opatření bude vysázeno 9753 ks dřevin a keřů s povýsadbovou péčí v délce trvání 5 let, a to v bezprostřední blízkosti

předmětného záměru, jako doprovodná vegetace obchvatu a postupně nahradí úbytek zeleně v záměrem dotčeném území. Základem výsadeb jsou krátká stromořadí nebo skupiny stromů vysazované ve spodní části násypů nebo v horní části zářezů. Stromy budou vysazovány na konečnou vzdálenost 15 metrů, popř. 3,0 x 15,0 metry, keře budou vysazovány do pásů o 2 – 3 řádcích v délce přibližně 100 – 150 metrů. Do dvojřádků budou keře vysazovány ve sponu 0,8 x 1,5 m (vzdálenost řádků 0,8 metry), do trojřádků ve sponu 1,5 x 1,0 metry (vzdálenost řádků 1,5 metrů). Na násypových svazích je první řada dřevin vysazována 4,5 metry od hrany krajnice. Listnaté keře budou dosahovat velikosti 40 - 60 cm před zakrácením, kontejner 2l, nejméně 3 výhony, dřeviny budou 3x přesazované, o obvodu kmene 10-12 cm, výška kmene nejméně 180 cm, s balem, terminální výhony budou v prodloužení osy kmene a větve budou pravidelně rozmístěny po celé délce koruny, s balem, Airpot systém nebo textilní vaky. Vegetační úpravy budou zrealizované na plochách, které budou ohumusované 0,15 metrů vrstvou humózní zeminy. Podklad na svazích, kde se budou provádět výsadby, musí být sprašovitý, písčitohlinitý nebo hlinitopísčítý, může obsahovat menší frakce štěrku, nesmí obsahovat velké frakce kamenů a stavební materiál v tloušťce cca 80 cm (prokořenitelný prostor) v místě situování výsadeb stromů a cca 50 cm v místě výsadby keřů. Před vlastní výsadbou musí být na nebezpečných plochách vytvořen již zapojený trávník, který bude pokosen na celé ploše. Práce spojené s navážkou, rozproštěním a urovnáním zeminy bude provedeno v rámci stavebních objektů řady SO 100. V době od založení výsadby bude o vegetační úpravy pečováno. Ošetřování výsadeb (s četností 2 x za rok) zahrnuje mechanické odplevelení namulčovaných ploch (odstranění nežádoucích rostlin i s kořeny), udržování mulče ve funkčním stavu (u plachetky nebo folie kontrola kotvení, odstraňování napadané zeminy, odstraňování organického mulče od krčku stromů apod.), vyžínání trávy mezi řadami výsadeb na svazích, odstraňování suchých a poškozených částí rostlin, výchovný řez stromů, kontrolu a opravu kotvení a úvazků a nahrazování uhynulých dřevin, udržování výsadbové mísy stromů.

Rozsah náhradní výsadby je vhodnou variantou, pokud se týká početnosti kácených a nahrazovaných dřevin a z hlediska zhodnocení nově vysazovaných dřevin ve vztahu k možnosti stanovení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je možno konstatovat, že lze předmětnou náhradní výsadbu považovat jako přiměřenou. Z hlediska počtu stromů i keřů dojde k odpovídající kompenzaci již v prvních letech po provedení výsadeb. Jejich následným vzrůstem bude v průběhu dalších několika let (cca pěti) ekologická újma vzniklá pokácením předmětných dřevin nepochybně kompenzována zcela. S přihlédnutím zejména ke společenské potřebě předmětného záměru, dále celkovému počtu a výměře odstraňovaných dřevin (stromy, zapojené porosty), jejich shora popsanému funkčnímu a estetickému významu a za dodržení podmínek pro realizaci záměru ve výrokové části tohoto JES, orgán ochrany přírody souhlasí s povolením předmětného kácení a uložení náhradní výsadby dle návrhu, který shledává adekvátním jako kompenzaci ekologické újmy vzniklé jejich pokácením.

Krajský úřad v souvislosti s kácením dřevin stanovilo podmínky, a to v návaznosti na § 5 a § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny a na § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Na kácených dřevinách mohouahnížit ptáci nebo se tyto dřeviny mohou stát biotopem řady dalších živočichů, včetně zvláště chráněných druhů, a proto byl termín kácení stanoven mimo období hnízdění a rozmnožování živočichů na dřeviny vázaných. Kácením dřevin ve stanoveném období tak bude eliminován zásah do zájmů chráněných § 5 a § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny. Další podmínky představuje časové omezení, kdy je možné provádět jednotlivé kácení, a to vzhledem k dotčeným zvláště chráněným druhům. V obdobích vegetačních, hnízdění atd. je možné provádět určité práce v přírodním prostředí pouze za součinnosti biologického dozoru, který stanoví postup a časový harmonogram provádění těchto prací za účelem ochrany druhů.

S ohledem na ustanovení § 5a odst. 1 písm. d) zákona o ochraně přírody a krajiny je ke kácení dřevin nutné stanovení odchylného postupu podle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny pouze v případě, že by daná činnost představovala takové rušení obecně chráněných ptáků, které by bylo významné z hlediska cílů Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území – například v případě přítomnosti kolonie určitého druhu, kdy by rušením došlo ke snížení hnízdní úspěšnosti většiny párů v kolonii). V případě kácení předmětných dřevin a zapojených porostů, při kterém by mohlo dojít k rušení jednotlivých párů běžně v území hnízdících druhů, není podle názoru krajského úřadu stanovení odchylného postupu možné, neboť předmětná činnost nebude mít negativní dopad na populaci v území. Ptáci jsou v dotčeném území zastoupeni zejména běžnějšími druhy, které osidlují především keřové a stromové porosty, případně neudržované ruderální biotopy. Plánovaný zásah proto neohrozí existenci jejich populací v dotčeném území. Krajský úřad v návaznosti na vše uvedené dospěl k závěru, že omezením provádění kácení na dobu mimo hnízdní období ptáků, byla vyloučena nezbytnost stanovení odchylného postupu podle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny.

V souvislosti s realizací předmětného záměru dojde k zásahu do významných krajinných prvků, vodního toku Velká, s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10100438, v říčním kilometru vodního toku (staničení) 1,6 a bezejmenného vodního toku; s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10211651, v říčním kilometru vodního toku (staničení) 3,16, a jejich údolních niv. Podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením, přičemž se využívají tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Při posuzování otázky, zda k určitému zásahu, jenž může vést k poškození významného krajinného prvku, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat uvedená základní zákonná hlediska. Nakolik je ekologicko-stabilizační funkce významného krajinného prvku v konkrétním území důležitá, záleží na velikosti vodních toků a jejich údolních niv, jejich charakteru a vazbě na okolí. Ekologicko-stabilizační funkce vodních toků a jejich údolních niv spočívá především ve vytváření podmínek pro vodní a na vodu vázané ekosystémy, ovlivňování mikroklimatu, spoluvytváření a ovlivňování charakteru krajiny. Na plnění ekologické funkce se rovněž podílí břehové porosty, které působí jako stabilizující prvek a vytvářejí podmínky pro existenci specifických biocenóz v toku a jeho okolí. Dřeviny rovněž zastíněním koryta omezují jeho zarůstání a sedimentaci jemných splavenin. Významný krajinný prvek úzce související s vodním tokem představuje údolní niva, která plní funkci retenčního území. V rámci předmětného záměru dojde v rámci realizace objektu SO 201 Most na sil. I/57 k dotčení vodního toku Velká a jeho údolní nivy, přemostěním prostřednictvím mostního objektu (železobetonového pětipolového mostu), jehož nosnou konstrukci tvoří monolitický předpjatý dvoutřím, na jehož obou římsách bude osazena lehká stěna pro ochranu ptáků a netopýrů výšky 2 metry a výplň stěny bude tvořena neprůhledným materiálem. Vodní tok Velká je silně zahloubený, koryto je nezpevněné a relativně členité s přítomností mrtvého dřeva, v korytě se místy vyskytují zblochan vzplývavý a pryskyřník lýtý. Podél toku se nachází porost dřevin (jasan ztepilý, vrba křehká, topol osika, střemcha obecná, javor mléč, bez černý, olše lepkavá a brslen evropský), v bylinném patře se vyskytují kopřivy, hluchavka skvrnitá, svízel přitula, kostival lékařský, vlaštovičník větší, netýkavka žláznatá a netýkavka malokvětá. Na levém břehu byl zaznamenán výskyt cca 10 trsů zvláště chráněné rostliny sněženky podsněžník. Porost podél toku představuje jeden z mála přírodních blízkých biotopů, které se v okolí záměru vyskytují, jedná se o biotop L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy. Liniový porost je zároveň významným



migračním koridorem savců (srnec obecný, liška obecná, zajíc polní, kuna skalní, lasice kolčava, prase divoké), ze zvláště chráněných druhů se podél vodního toku Velká občas pohybuje vydra říční a v porostu dřevin zde byla pozorována veverka obecná. Biotopy liniových porostů podél vodního toku také využívají netopýři (netopýř hvízdavý, večerní, rezavý, nejmenší a vodní. Z ptáků byly v souvislejších porostech podél vodní roku pozorovány drozd zpěvný, kos černý, drozd kvíčala, pěnkava obecná, zvonohlík zahradní, dlask tlustozobý, sedmihlásek hajní, holub hřivnáč, špaček obecný, sýkora koňadra, sýkora modřinka, budníček menší, budníček větší, pěnice černohlavá, červenka obecná, stehlík obecný, strakapoud velký, kalous ušatý, sojka obecná, straka obecná, zvonek zelený, čížek lesní, kukačka obecná a hrdlička divoká. Z plazů byla zaznamenána zvláště chráněná ještěrka obecná, jejíž jedinci byli pozorováni na osluněných okrajích porostů dřevin, pravděpodobně se podél vodního toku Velká pohybují i obojživelníci ropucha obecná, skokan štíhlý. Z ryb byl ve vodním toku Velká zaznamenán hrouzek obecný, mřenka mramorovaná a plotice obecná. Z bezobratlých byl zjištěn nepočetný výskyt ohniváčka černočárného.

V rámci objektu SO 203 dojde k dotčení bezejmenného vodního toku (přítoku vodního toku Velká) včetně nivy v km 3,16 jeho přemostěním prostřednictvím mostního objektu (třípolového železobetonového mostu), jehož nosnou konstrukci tvoří monolitický předpjatý dvoutrám. Bezejmenný přítok má charakter napřímeného a zahloubeného melioračního kanálu a v posledních letech zřejmě pravidelně vysychá. Podél jeho břehů se nacházejí porosty s dominancí chrastice rákosovité, vodní tok je doprovázen liniovým porostem dřevin, v němž dominuje topol kanadský a dále se zde vyskytují také olše lepkavá, jasan ztepilý, javor mléč, vrba křehká, střemcha obecná, hloh, jilm horský a bez černý. V místě plánovaného přemostění se porost rozšiřuje o fragment olšiny, která byla z části v minulosti vysázená. Na pravém břehu má porost přírodě blízkou strukturu a nachází se v místě drobných pramenišť. V podrostu výše uvedených dřevin se v této lokalitě vyskytují kopřiva dvoudomá, ovsík vyvýšený, svízel přítula, rozrazil rolní, sléz přehlížený, kostival lékařský atd.

Lze konstatovat, že vlivy předmětného záměru na významný krajinný prvek vodní tok Velká a jeho bezejmenný přítok, včetně jejich údolních niv bude znamenat krátkodobou disturbanci v podobě kácení dřevin a zemních prací spojených s výstavbou mostů, nicméně s ohledem na skutečnost, že nivy obou toků bude předmětný záměr překonávat prostřednictvím dostatečně dlouhých a vysokých mostů, samotná koryta vodních toků nebudou realizací záměru významně ovlivněna (předmětný záměr nepředpokládá úpravy koryt pod mosty). Nivy potoků budou přímo dotčeny jen během stavebních prací při budování mostů, včetně odstranění dřevinné vegetace pod mosty. Vlivy na vodní toky a jejich nivy tak budou pouze lokální a neovlivní jejich funkčnost ani možnost obnovy. Biotopy v okolí předmětného záměru budou ovlivněny rušením vyvolaným kácením dřevin a stavebními pracemi, dočasné poškození ekologicko-stabilizační funkce významného krajinného prvku lze akceptovat. Krajský úřad posoudil vliv záměru na jemu svěřené zájmy a má za to, že záměr je z pohledu zásahu do významného krajinného prvku přípustný.

Krajský úřad dále posoudil předmětný záměr z pohledu § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny a konstatuje, že s ohledem na rozsah a charakter záměru tento nepovede ke zbytečnému úhynu rostlin či zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů ochraňovaných dle § 5 odst. 3 téhož zákona. Z předložených podkladů žádosti je zjevné, že tomu bude navrženými technickými a ekonomicky dostupnými prostředky ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny zabráněno. Specifická úprava obecné druhové ochrany v § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny směřuje k ochraně rostlin a živočichů při realizaci stavebních prací. Jedná se tedy o obecný požadavek, aby stavebník zajistil takový postup a načasování prací, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v rámci realizace činností související s předmětným záměrem. Povinnost uvedená v tomto ustanovení zavazuje stavebníka, aby předcházel škodám, a to za použití technicky a ekonomicky dostupných prostředků.

Předmětný záměr těmto požadavkům odpovídá, bude-li postupováno při realizaci předmětného záměru podle předložených podkladů. Konkrétně je tomu bráněno tím, že ke kácení dřevin dojde v mimovegetačním období, ve kterém u naprosté většiny rostlin i živočichů nedochází k rozmnožování. Zejména u bezobratlých, ptáků, ale i savců tak nedojde k vytvoření úzkých vazeb na biotopy s dřevinami a bylinnou vegetací. S tím úzce souvisí rovněž požadavek na omezení skrávkových prací a pojezdů techniky mimo lokality výskytu obecně chráněných živočichů v období jejich rozmnožování.

K posouzení vlivu záměru na migraci živočichů vycházel krajský úřad z předkládaného odborného podkladu „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., 1/57 Opava, jižní obchvat, Olomoucká – Bruntálská“ z listopadu 2023, který vypracoval Mgr. Jan Losík, Ph.D. (dále jen „biologické hodnocení“).

Křížení vodního toků Velká s předmětným záměrem, objektem SO 201 zároveň představuje prostředky pro migraci živočichů, jehož vhodnost z hlediska propustnosti krajiny je pro kategorie živočichů B, C1, C2, D, E a F. Jedná se o pětipolový železobetonový most s délkou přemostění 124,9 metrů a výškou nad terénem v rozmezí 3,43 metry až 7,64 metrů. Šířka mostu bude 12,6 metrů. Při těchto parametrech je dle metodiky AOPK ČR (Hlaváč et al. 2020) most s velkou rezervou dostatečně průchodný pro všechny přítomné kategorie živočichů. Podmostí, resp. koryto toku pod mostem nebude upraveno. Dle citované metodiky je výška mostu nad 6 metrů dostatečná k tomu, aby všechny zjištěné druhy netopýrů (vodní, nejmenší, hvízdavý) podletěly pod mostem. V rámci vegetačních úprav budou dále vytvořeny porosty naváděcí zeleně, která netopýry usměrní do prostoru pod mostem. Pro minimalizaci rizika střetů ptáků a netopýrů s dopravou bude na mostě osazena stěna výšky 2 metry, jejíž výplň bude tvořena neprůhledným materiálem. Most SO 201 tak zajistí zachování bezpečné průchodnosti migrační cesty podél toku Velká. Migrační propustnost je dále propojena k liniovému porostu dřevin, na který navazuje polní cesta a kterou využívají živočišné kategorie B, C1, D a F k úkrytu, odkud vycházejí za potravou do okolních polí. Pro zmírnění vlivu na migrační potenciál bude na tomto profilu doplněn propustek DN 1800 v km 1,150. Délka propustku bude 30 metrů a dno propustku bude pokryto přirozeným materiálem (zeminou), který je vhodný pro migraci živočichů kategorií C, D a G.

Křížení bezejmenného vodního toku, přítoku vodního toku Velká bude realizováno objektem SO 203, což je třípolový železobetonový most s délkou přemostění 73,9 metrů a výškou nad terénem v rozmezí 5,9 až 7,5 metrů. Šířka mostu bude 12,6 metrů. Při těchto parametrech je dle metodiky AOPK ČR (Hlaváč et al. 2020) bude most dostatečně vhodný pro živočichy kategorií B, C1, D a F, kteří daný úsek využívají k migraci. Koridor bude sloužit především pro přesuny za potravou pro jedince z místních populací, které trvale osidlují samotný porost v koridoru. Pro přesuny na větší vzdálenosti je jeho význam malý, protože v okolní krajině nenavazuje na jiné prvky s trvalými porosty. Podmostí, resp. koryto toku pod mostem nebude upraveno. Výška mostu (nad 6 metrů) je rovněž dostatečná, aby zjištěné druhy netopýrů podletěly pod mostem. V rámci vegetačních úprav bude vytvořen porosty naváděcí zeleně, která netopýry usměrní do prostoru pod mostem. Most SO 203 tak zajistí zachování bezpečné průchodnosti migrační cesty podél bezejmenného přítoku Velké.

Po dobu realizace předmětného záměru bude zajištěna migrace a ochrana živočichů tak, že v úsecích nálezů a předpokládaného výskytu obojživelníků, plazů a ostatních drobných živočichů budou po dobu realizace stavebního záměru instalovány provizorní naváděcí bariéry na obou stranách budované komunikace, a to z plné fólie min. výšky 70 cm (max. do 1 m) oddělující vlastní staveniště od lokalit výskytu tak, aby byly funkční po celou dobu provádění stavebních prací. Tento typ bariér bude sloužit k navedení pohybu obojživelníků, plazů, ale i dalších drobných živočichů, mimo prostor, kde jsou ohrožováni výstavbou, a to do propustků, břehových porostů a vodotečí. Jedná se o nejvýhodnější typ řešení v rámci dočasných bariér,

s mnohem nižšími náklady na kontrolu (odpadá kontrola pastí). Naváděcí bariéry budou provedeny tak, že spodní okraj bariéry bude zahnut proti směru migrace živočichů (v šířce 10 cm) a přihrnut zeminou, aby se obojživelníci (zejména ropuchy) nemohli podhrabat. Bariéra bude přichycena na kolíky (dřevěné, kovové) zatlučené dostatečně hluboko do země. Na horní hraně bariéry bude vytvořen lem široký cca 5 cm, který vznikne jejím ohnutím proti směru migrujících živočichů; takto upravený lem je nutno nahoře přichytit sponkami či drátem ke kolíkům. Toto opatření zajistí funkčnost zábran i v případě výskytu ocasatých obojživelníků, kteří bariéry bez vytvořených lemů velmi snadno překonávají (bez ohledu na použitý materiál a hladkost povrchu zábran).

Povolení výjimky ze zákazů podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny povoluje orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských unie, lze výjimku udělit kromě převažujícího veřejného zájmu nebo zájmu ochrany přírody jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, za předpokladu neexistence jiného uspokojivého řešení a v případě, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany.

Okruh zvláště chráněných druhů, z jejichž základních ochranných podmínek je výjimka udělována, vyplynul z předkládaného biologického hodnocení a žádosti žadatele. Z druhů, uvedených v příloze č. II. a III. vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, byl zaznamenán výskyt druhů živočichů s předpokládanou biotopovou vazbou na dotčené území, a to konkrétně nižších desítek jedinců čmeláka rodu *Bombus sp.*, mravenců rodu *Formica sp.*, zlatohlávka tmavého, ohniváčka černočerného, ropuchy obecné, ropuchy zelené, skokana štíhlého, užovky obojkové, ještěrky obecné, slepýše křehkého, nižších jednotek jedinců koroptve polní, slavíka obecného, bramborníčka černohlavého, ťuhýka obecného, krkavce velkého, žluvy hajní, krahujce obecného, strakapouda jižního, motáka pochopa, netopýra vodního, netopýra rezavého, netopýra hvízdavého, netopýra večerního, vydry říční, veverky obecné, vyšší jednotky jedinců netopýra nejmenšího a nižší jednotky rostlin sněženky předjarní. Zvláště chráněné druhy sněženka předjarní, koroptev polní, slavík obecný, bramborníček černohlavý, ťuhýk obecný, krkavec velký, ropucha zelená, skokan štíhlý, ještěrka obecná, žluva hajní, krahujec obecný, strakapoud jižní, vydra říční, netopýr vodní, netopýr rezavý, netopýr hvízdavý, netopýr nejmenší a netopýr večerní jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie.

Podle § 49 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Je též zakázáno je držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Podle § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrčovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat a nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Výjimku z těchto podmínek ochrany lze podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydat, pokud je naplněna podmínka převahy jiného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody, případně pokud je realizace záměru přímo v zájmu ochrany přírody. V případě druhů chráněných právními předpisy Evropské unie pak musí být splněny také další podmínky stanovené v § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, to znamená, že musí být dán některý z důvodů (taxativně vymezených konkurujících veřejných zájmů)

uvedených v § 56 odst. 2 téhož zákona, musí být prokázána neexistence jiného uspokojivého řešení a povolovaná činnost nesmí ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu dotčeného druhu z hlediska jeho ochrany.

Z hlediska prokázání veřejného zájmu na realizaci záměru se krajský úřad zabýval zejména argumenty uvedenými v žádosti žadatele. Stavba představuje realizace záměru zájem sociálního, ekonomického charakteru a zájem na ochranu veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti spočívající v odklonu dopravy hlavního tahu z Olomouce na Bruntál ze zastavěného území jihozápadní části Opavy (ulice Olomoucká, Vančurova a Krnovská), kde denně projede až 18 000 vozidel. Dokončením obchvatu se tranzitní provoz zcela vymístí z obytných zón, což zásadně zlepší plynulost i bezpečnost dopravy ve městě a odlehčí místním komunikacím. Zároveň dojde ke kompletaci vnějšího okruhu města, tím, že západní úsek mezi Olomouckou a Bruntálskou napojí jižní obchvat na severní obchvat (I/11), čímž se vytvoří plně funkční prstenec kolem Opavy. Nárůst automobilové dopravy má významný vliv na životní prostředí a život ve městě. Vedení hlavních dopravních proudů po stávajících silnicích centrem města vzhledem k intenzitě a míře jejich využití vyžaduje nutně vymístění zejména tranzitní a těžké dopravy mimo hustě obydlené území města. Převedením části dopravy z těchto komunikací na obchvat se zlepší podmínky života obyvatel ve městě, sníží se negativní vliv automobilové dopravy na město a zvýší se bezpečnost. Vyšší bezpečnost pocítí všichni uživatelé silnic i pěší včetně dětí. Současně se redukuje emisní a hlukové zátěže v obytných oblastech, což zlepší kvalitu ovzduší a životní prostředí. Ekonomickým přínosem bude rychlejší a spolehlivější dopravní spojení, zlepšení dostupnosti Opavy pro kamionovou i osobní dopravu, podpoření rozvoje průmyslových zón. Zkrácené dojezdové časy rovněž sníží provozní náklady dopravců a zlepší dopravní obslužnost regionu. Neexistence obchvatu Opavy v celém rozsahu zásadně negativním způsobem ovlivňuje život obyvatel města z hlediska životního prostředí, bezpečnosti dopravy, pohody bydlení a dalších aspektů, neboť intenzita dopravního proudu na komunikacích nahrazujících chybějící obchvat již dlouhodobě překračuje míru slučitelnou s přijatelnou vzájemnou koexistencí motorové dopravy a užívání veřejného prostoru. Posouzením žadatelem předložených podkladů dospěl k závěru, že záměr je součástí dopravního řešení regionálního významu, vycházejícího z platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Převedení dopravy mimo zástavbu využívanou pro bydlení pak bude mít bezesporu nezanedbatelný vliv na kvalitu ovzduší v zástavbě obytných domů, při současném snížení rizika střetů při provozu na pozemních komunikacích.

Na základě výše uvedeného považuje krajský úřad za nesporné, že zde existuje veřejný zájem na vybudování předmětného záměru, a to z důvodu veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti v souladu s § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody.

Na druhé straně stojí veřejný zájem na ochraně přírody, konkrétně na přirozeném vývoji zvláště chráněných druhů, jejichž výskyt byl v dané lokalitě zjištěn.

Trasa předmětného záměru vede v území výrazně pozměněno činností člověka. Většina trasy obchvatu je vedena na pozemcích, které jsou využívány jako intenzifikované pole a nemají z hlediska ochrany přírody větší význam. K biologicky zajímavějším částem území patří drobné vodoteče doprovázené liniovými porosty dřevin, rozptýlená zeleň podél mezí a cest a fragment zarůstajících nevyužívaných ploch. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebyl v dotčeném prostoru zaznamenán s výjimkou ohrožené sněženky podsněžník, jejíž výskyt na lokalitě však může být druhotný (jedinci pocházející ze okrasných zahrad). Nicméně realizace stavby bude znamenat zánik její mikropopulace na této lokalitě. Výstavbou budou do jisté míry ovlivněny také zvláště chráněné druhy živočichů, které se v území vyskytují. Přítomné druhy většinou nejsou z hlediska ochrany přírody významné, protože charakter biotopů umožňuje jen existenci druhů schopných osídlit biotopy silně ovlivněné člověkem, takže se vesměs jedná o druhy, které jsou v rámci



dané oblasti i většiny území ČR široce rozšířené a poměrně hojné. To platí zejména pro zástupce bezobratlých živočichů, u nichž může v řadě případů dojít k přímému usmrcení nebo poranění jedinců během přípravných a stavebních prací. Tento vliv však bude díky velké početnosti jejich populací zanedbatelný a existence těchto druhů nebude realizací záměru v daném území ohrožena.

Níže v tabulce krajský úřad uvádí údaje z předkládaného biologického hodnocení o početnosti, výskytu a navržených opatření ke snížení vlivu na ZCHD, které jsou předmětem této výjimky.

Druh	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Popis výskytu	Doporučená opatření
Rostlina			
Sněženka předjarní	2 trsy	Jediný výskyt v nivě toku Velká	Transfer trsů po odpození (květen) do náhradních nivních biotopů s uchováním kořenového balu
Bezobratlí			
Čmelák (rod <i>Bombus</i>)	do 20 kolonií	Výskyt v ruderalních porostech a okrajích polí	Ochrana kolonií při přípravě staveníště, dočasné oplocení, monitoring, zemní práce provádět mimo jejich nejaktivnější období
Mravenci (rod <i>Formica</i>)	do 10 jedinců	Ojedinele na zarůstajících plochách	Omezení terénních prací v úsecích s výskytem, instalace dočasných zábran, monitoring, zemní práce provádět mimo jejich nejaktivnější období
Zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>)	do 20 jedinců	Ruderalní porosty okrajů polí	Ochrana biotopu vegetačním pásmem, dočasné oplocení, monitoring, zemní práce provádět mimo jejich nejaktivnější období
Ohniváček černočárný (<i>Lycaena dispar</i>)	do 20 jedinců	Fragmenty ruderalních ploch (lok. 3,4)	Zachovat ruderalní stanoviště v okrajích staveníště, monitoring

Obojživelníci			
Ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	do 40 jedinců	Lokálně ve vlhkých stanovištích (lok. 6)	Dočasné zábrany a transfer do náhradních lokalit, monitoring, instalace průlezů podél úseků, zemní práce provádět mimo jejich nejaktivnější období
Ropucha zelená (<i>Bufo viridis</i>)	do 20 jedinců	Zjištěna 2019, pravděpodobně přetrvává	Dočasné zábrany a motivované přesuny do náhradních lokalit, monitoring, instalace průlezů podél úseků prioritně v místech plánovaných zářezů a mostů, zemní práce provádět mimo jejich nejaktivnější období
Skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>)	do 30 jedinců	Lokálně v nivách, tahy přes staveniště	Dočasné zábrany, transfer do náhradních lokalit, monitoring, instalace průlezů podél úseků, zemní práce provádět mimo jejich nejaktivnější období
Plazi			
Užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	do 10 jedinců	Při nivě vodního toku Velká	Ochrana biotopu, výsadba návodových keřů, monitoring migrace, zemní práce provádět mimo jejich nejaktivnější období
Ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	do 40 jedinců	Na osluněných okrajích porostů dřevin	Instalace zábran, transfer, zemní práce provádět mimo jejich nejaktivnější období
Slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	do 40 jedinců	Podzemní úkryty v zarůstajících plochách	Instalace zábran, odchyt a transfer, zemní práce provádět mimo jejich nejaktivnější období
Ptáci			
Bramborníček černohlavý (<i>Saxicola torquata</i>)	do 8 párů	Hnízdní v trase záměru ve vazbě na zarůstající plochy s rozptýlenými křovinami	Realizovat kácení a zemní práce mimo sezónu hnízdění (VIII–II)
Ťuhák obecný (<i>Lanius collurio</i>)	do 5 párů	Hnízdí v křovinách podél cest	Ochrana křovin a zarůstajících ploch v období hnízdění

Krkavec velký (<i>Corvus corax</i>)	do 2 párů	Hnízdění u bezejmenného přítoku vodního toku Velká	Vyvarovat se kácení v okolí hnízd, realizace prací mimo hnízdní období
Žluva hajní (<i>Oriolus oriolus</i>)	do 2 párů	Hnízdění v porostu dřevin podél vodního toku Velká, lov potravy v trase záměru	Ochrana stromů v okolí hnízd, realizace prací mimo hnízdní období
Krahujec obecný (<i>Accipiter nisus</i>)	do 2 párů	Hnízdění v posledním úseku vodního toku Velká	Práce mimo hnízdní sezónu
Strakapoud jižní (<i>Dendrocopos syriacus</i>)	do 2 párů	Hnízdění v širším okolí záměru, v korunách stromů Olomoucké ul., do území zalétává za potravou	Monitoring v době hnízdění
Koroptev polní (<i>Perdix perdix</i>)	do 5 párů	Hnízdění na zarůstajících plochách a okrajích polí v trase záměru	Monitoring v době hnízdění, omezení hluku a prací v těchto úsecích
Slavík obecný (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	do 5 párů	Hnízdění v porostech dřevin v trase záměru	Realizovat kácení a zemní práce mimo sezónu hnízdění, ochrana biotopů
Moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	do 2 párů	Hnízdí v širším okolí záměru, při lovu potravy zalétává do úseku ovlivněného záměrem	Realizace prací mimo hnízdní období
Savci			
Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	do 5 jedinců	Pohyb a lov potravy podél vodního toku Velká	Udržet neobruštělé pásy břehů, zamezit kontaminaci vod provozem, monitoring
Netopýr vodní (<i>Myotis daubentonii</i>)	do 5 jedinců	Letová aktivita podél vodních toků (lokalita 4 a 6) ve vazbě na stromovou zeleň v trase záměru	Instalace vhodné naváděcí zeleně u mostů, neprůhledné zábrany na objektech SO 201 a 203, monitoring

Netopýr rezavý (<i>Nyctalus noctula</i>)	do 5 jedinců	Letová aktivita podél vodních toků (lokalita 4 a 6) ve vazbě na stromovou zeleň v trase, rovněž v širším okolí rozptýlené zeleně u Olomoucké ul.	Instalace vhodné naváděcí zeleně u mostů, neprůhledné zábrany na objektech SO 201 a 203, monitoring
Netopýr hvízdavý (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	do 5 jedinců	Letová aktivita podél vodních toků (lokalita 4 a 6) ve vazbě na stromovou zeleň v trase záměru	Instalace vhodné naváděcí zeleně u mostů, neprůhledné zábrany na objektech SO 201 a 203, monitoring
Netopýr nejmenší (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	do 10 jedinců	Letová aktivita podél vodních toků (lokalita 4 a 6) ve vazbě na stromovou zeleň v trase záměru	Instalace vhodné naváděcí zeleně u mostů, neprůhledné zábrany na objektech SO 201 a 203, monitoring
Netopýr večerní (<i>Eptesicus serotinus</i>)	do 5 jedinců	Ojedinelý výskyt v korunách stromů u Olomoucké ul., lovecká aktivita ve vazbě na rozptýlenou zeleň na okraji zastavěného území	Instalace vhodné naváděcí zeleně u mostů, neprůhledné zábrany na objektech SO 201 a 203, monitoring
Veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	do 2 jedinců	Náhodné pozorování v porostech podél vodního toku Velká	Minimalizace poškození stromů, zachování migrační průchodnosti

Krajský úřad dospěl k závěru, že výše komentovaný veřejný zájem na uskutečnění předmětného záměru v dané lokalitě (stavba veřejné dopravní infrastruktury, která odvede tranzitní dopravu mimo centrum Opavy) převažuje nad veřejným zájmem ochrany přírody, který v tomto případě není nijak významně dotčen. Krajský úřad rovněž konstatuje, že kromě převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody má za prokázanou rovněž existenci kvalifikovaného důvodu pro povolení výjimky ze základních ochranných podmínek druhu podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy povolení výjimky v zájmu veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru. V tomto konkrétním případě se veřejný zájem opírá o důvody zájmu veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti. Realizace záměru s sebou nese zajištění plynulosti dopravy a zvýšení bezpečnosti silničního provozu, rozdělením jejich typů a také jejím rozproštěním na více komunikací. Že oddělení dopravy tranzitní, mezioblastní a místní, a i oddělení typů dopravy (tj. osobní, nákladní, hromadné, ale i pěší a cyklistické) logicky povede ke zvýšení veřejné bezpečnosti a není zde nutné provádět odborné studie uvedl i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 4. 4. 2025, č. j. 10 As 3/2025 – 143.

Populace všech dotčených druhů budou i v případě realizace stavby a jejího provozu udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany, resp. nebude zabráněno dosažení tohoto stavu. Z uvedené míry dotčení jednotlivých druhů plyne, že půjde o vlivy nevýznamné a zanedbatelné, minimalizované až eliminované

dodržováním navržených environmentálních opatření, příp. záchranných transferů. Obecně lze konstatovat, že v případě všech druhů vázaných svým výskytem na stavbou potenciálně dotčené biotopy v území platí, že bude dotčena jen mizivá část populace v ČR, resp. v regionu (bezpochyby bude dotčeno výrazně méně než 1 % populace; nebude ohrožena nejen jejich populace nadregionální či regionální, ale ani populaci lokální nehrozí vyhynutí nebo závažné snížení početnosti). Vzhledem ke stavu populace dotčených druhů, zachování či postupnému obnovení biotopových možností a k předpokladu dodržení podmínek rozhodnutí, má krajský úřad za to, že plánovaný záměr neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu dotčených druhů z hlediska jejich ochrany. Krajský úřad uvádí, že dle § 3 odst. 1 písm. t) zákona o ochraně přírody a krajiny je stav druhu z hlediska ochrany považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací. V případě zvláště chráněných druhů chráněných podle práva Evropské unie (sněženka předjarní, koroptev polní, slavík obecný, bramborníček černohlavý, tůňák obecný, krkavec velký, ropucha zelená, skokan štlhlý, ještěrka obecná, žluva hajní, krahujec obecný, strakapoud jižní, vydra říční, netopýr vodní, netopýr rezavý, netopýr hvízdavý, netopýr nejmenší a netopýr večerní) je dle informačního systému ochrany přírody (§ 72d zákona o ochraně přírody a krajiny, dostupného online na <https://portal.nature.cz/uvod>) výskyt těchto druhů v regionálním měřítku stabilní. V daném případě dojde k dotčení druhů, které mají v regionu dostatečně silné a stabilní populace a vzhledem k očekávanému dotčení jednotek jejich jedinců lze mít důvodně za to, že uskutečnění záměru nebude mít na tyto populace v regionálním měřítku významně negativní vliv.

Možnost optimálního variantního řešení byla prověřována na všech úrovních projektové přípravy, byly k němu zpracovány studie hledající nejvhodnější řešení jak z pohledu technicko-ekonomického, tak z pohledu dopadů na zájmy ochrany přírody. Předmětný záměr byl navržen v rámci vyhledávací studie „Silnice II/461 západní část jižního obchvatu Opavy“, kterou zpracovala firma UDI Morava s.r.o. v roce 2005. Předmětný záměr obchvatu přímo souvisí s úsekem obchvatu města Opavy - I/11 Opava, severní obchvat – západní část, I/11 Opava, severní obchvat – východní část, Přeložka silnic II/461 a II/443 (jižní obchvat Olomoucká-Hradecká), I/11 Opava, severní obchvat – východní část a Přeložka silnic II/461 a II/443 (jižní obchvat Olomoucká-Hradecká). Pro všechny výše uvedené úseky bylo v minulosti zpracováno posouzení vlivů na životní prostředí (všechna oznámení i závěry zjišťovacího řízení jsou k dispozici na webu Informačního systému EIA) a všechna zjišťovací řízení byla ukončena se závěrem, že záměry nemají významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebudou dále posuzovány podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedených důvodů má správní orgán za prokázanou neexistenci jiného uspokojivého řešení. Záměr zároveň nelze realizovat způsobem, který by dotčení zákonem chráněných zájmů zcela vyloučil.

Z úvah popsaných výše v odůvodnění vyplývá, že zákonné podmínky pro udělení výjimky ze základních podmínek ochrany předmětných zvláště chráněných druhů živočichů jsou splněny. Žádosti o výjimku v souvislosti se stavebním záměrem tedy krajský úřad vyhověl a za podmínek stanovených ve výroku žadateli tuto výjimku povolil.

V souladu s § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody krajský úřad zohlednil rovněž požadavky na náležitosti povolené výjimky podle § 5b odst. 3 téhož zákona.



Ve výroku mají být označeny druhy a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje (§ 56 odst. 6, ve spojení s § 5b odst. 3 písm. a) zákona o ochraně přírody). Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě lze na základě dostupných údajů a dosavadních zkušeností z praxe předpokládat, že u všech dotčených zvláště chráněných druhů půjde, při dodržení podmínek rozhodnutí o nižší desítky jedinců čmeláka rodu *Bombus sp.*, mravenců rodu *Formica sp.*, zlatohlávka tmavého, ohniváčka černočerného, ropuchy obecné, ropuchy zelené, skokana štíhlého, užovky obojkové, ještěrky obecné, slepýše křehkého, nižších jednotek jedinců koroptve polní, slavíka obecného, bramborníčka černočerného, t'uhýka obecného, krkavce velkého, žluvy hajní, krahujce obecného, strakapouda jižního, motáka pochopa, netopýra vodního, netopýra rezavého, netopýra hvízdavého, netopýra večerního, vydry říční, veverky obecné, vyšší jednotky jedinců netopýra nejmenšího a nižší jednotky rostlin sněženky předjarní.

Záměr není spojen s úmyslným odchycem či usmrcováním jedinců zvláště chráněných druhů, a proto není dost dobře možné specifikovat prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení (§ 56 odst. 6, ve spojení s § 5b odst. 3 písm. b) zákona o ochraně přírody). Vzhledem charakteru záměru však nelze zcela vyloučit, že k usmrcování či zraňování živočichů dojde neúmyslně. Cílem podmínek stanovených v tomto rozhodnutí je toto riziko maximálně snížit.

Důvody pro udělení výjimky vycházející z § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody jsou rozebrány výše. Podmínky pro realizaci záměru pak obsahují rovněž časové a místní okolnosti, které povedou k omezení dopadů záměru na zvláště chráněné druhy, stejně jako způsob kontrol, který správní orgán stanovil jako průběžnou či následnou kontrolu plnění stanovených povinností (§ 56 odst. 6, ve spojení s § 5b odst. 3 písm. c) a d) zákona o ochraně přírody).

Podmínky, které krajský úřad v souvislosti s povolením výjimky stanovil se opírají o jeho vlastní dosavadní zkušenosti s povolováním výjimek ze základní ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a také o ta opatření navržená zpracovatelem biologického hodnocení, která mají přímý dopad na ochranu populací dotčených zvláště chráněných druhů během realizace stavby (zpravidla přitom budou prospěšná i pro další živočišné druhy vyskytující se v dané lokalitě).

Základní a klíčovou podmínkou uvedenou pod písm. a) je stanovení biologického dozoru, se kterým je třeba konzultovat všechna opatření týkající se dotčených zvláště chráněných druhů, a jehož úkolem bude tato opatření upřesňovat a koordinovat. Tato osoba by měla být držitelem autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona o ochraně přírody, nebo osoba s dlouholetou praxí v oboru. Přítomnost biologického dozoru směřuje k odbornému dohledu nad aktuální situací výskytu zvláště chráněných druhů na lokalitě a zajistí provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů na předmětné druhy - podmínka pod písm. b).

Realizace předmětného záměru není spojena s úmyslnými škodlivými zásahy do jejich přirozeného vývoje, k těm může docházet pouze náhodně v rozsahu který lze odhadnout pouze rámcově, a to jednak co do

počtu možných dotčených jedinců tak i, co do charakteru a významu škodlivého dopadu na jednotlivé druhy. Z posledně zmiňovaného hlediska však lze s jistotou konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní dopad na jednotlivé druhy z hlediska jejich celkové i místní populace. Z uvedeného důvodu krajský úřad určil jako dostačující distanční způsob kontrol v kombinaci s možným prováděním fyzických kontrol ze strany krajského úřadu v případech, kdy to budou okolnosti vyžadovat. V případě distančních kontrol krajský úřad v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 5. 2025, č. j. 6 As 355/2023 stanovil v podmínkách c), d) a e) povinnost biologického dozoru jako kvalifikované osoby zpracovávat a krajskému úřadu předávat zprávy o provádění stavebních činností a souvisejících opatření významných z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a tímto jednotným environmentálním stanoviskem. Zprávy budou krajskému úřadu doručovány dvakrát za pro chráněné zájmy významnější vegetační období a mimo ně jednou na konci roku, což krajskému úřadu plně umožňuje jejich prostřednictvím provádět účinnou kontrolu záměru. Uvedené spolu s povinností žadatele nebo biologického dozoru oznamovat potencionální kolize s chráněnými zájmy umožní krajskému úřadu v případě potřeby provést fyzickou kontrolu a případně přijmout ad hoc opatření k jejich předcházení, či zmírnění jejich následků.

Uvedené v kombinaci s další v podmínkách stanovenou oznamovací povinností žadatele nebo biologického dozoru, kterou je oznamovat krajskému úřadu s předstihem termín realizace vyjmenovaných nejdůležitějších činností a opatření a termín kontrolních dnů stavby, umožní krajskému úřadu v případě potřeby provést fyzické kontroly na místě stavby a v jejím rámci či v návaznosti na ni zajistit zájmy ochrany přírody. Uvedené rovněž koresponduje s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2024, č. j. 5 As 292/2023. Závěrem je nutné konstatovat, že takto stanovený způsob kontrol zajistí zájmy ochrany přírody a krajiny a zároveň reflektuje omezené kapacitní možnosti orgánů ochrany přírody provádět fyzické kontroly staveb, kterých si je zřejmě vědoma i judikatura. Jedná se také o analogii výkonu stavebního dozoru pod kontrolou stavebních úřadů.

Další podmínky pod písm. f) g) j) k) a l) představují časové omezení, kdy je možné provádět určité práce vzhledem k dotčeným zvláště chráněným druhům. V obdobích vegetačních, hnízdění atd. je možné provádět určité práce v přírodním prostředí pouze za součinnosti biologického dozoru, který stanoví postup a časový harmonogram provádění těchto prací za účelem ochrany druhů.

Podmínkou pod písm. h) byl stanoven termín pro realizaci kácení dřevin s dutinami. Jedná se o období od 1. září do 31. října, které je z hlediska netopýrů obdobím nejvhodnějším. V tomto období jsou netopýři nejvíce tolerantní vůči rušení (tohoroční mláďata jsou již odrostlá, netopýři jsou ještě aktivní a využívají různé přechodné úkryty). Zároveň tento termín víceméně spadá do období vegetačního klidu stromů. Kácení těchto dřevin bude probíhat šetrně s ohledem na možnou přítomnost netopýrů v dutinách či prasklinách stromů. Pokud bude vchod do dutiny přístupný a bude mít vhodný tvar, bude instalována jednosměrná uzávěra. Do otvoru je třeba upevnit hladkou kovovou nebo plastovou trubku dlouhou cca 20 (vnitřní průměr min. 4 cm) tak, aby směřovala šikmo dolů, a zbytek otvoru ucpat. Takto mohou netopýři vyletět ven, sklon a hladké stěny trubky jim však znemožní návrat do úkrytu. Uzávěra musí být na vletovém otvoru umístěna minimálně 5 dnů s příhodnými podmínkami pro aktivitu netopýrů – tj. dnů bez vytrvalého deště, silného větru

a teplotou vzduchu nad 10⁰ C. V případě, že nebude možné použít jednosměrnou uzávěru, bude řez veden v předpokládaném zdravém dřevě nad a pod dutinou. Odříznutá část stromu s dutinou bude spuštěna šetrně na zem (např. pomocí plošiny či lana a pokud možno ve vodorovné poloze) a nechána na bezpečném místě po dobu minimálně 24 hodin, s nezakrytým vstupním otvorem, tak aby netopýři měli možnost úkryt opustit.

V další podmínce pod písm. i) bylo stanoveno, že v případě nálezu netopýrů v pokáceném stromě (pokud sami neodletí) je nezbytné ihned kontaktovat Záchranou stanici Bartošovice (ZO ČSOP Nový Jičín – Záchraná stanice a Dům přírody Poodří, tel. 602 271 836 nebo 723 648 759). Na místě kácení bude k dispozici papírová krabice pro případné umístění nalezených jedinců netopýrů do doby předání pracovníkům záchrané stanice. Z důvodu ochrany je nezbytné na netopýry vždy sahat pouze v rukavicích.

V souvislosti s ochranou zvláště chráněných obojživelníků a plazů je za účelem minimalizace škodlivého zásahu do jejich přirozeného vývoje byla stanovena podmínka pod písm. m), aby před zahájením stavební činnosti biologický dozor zajistil jejich aktuální výskyt a následně v tomto prostou provedl monitoring jejich výskytu a následně transfer zjištěných jedinců nebo jejich vývojových stadií na vhodná místa nedotčená stavbou, a to zejména v rámci vodního toku Velká a jejího bezejmenného přítoku. Dále jsou stanovena opatření minimalizující dotčení obojživelníků a plazů během výstavby, a to usměrněním jejich migračních tras (mobilními zábranami) a zajištěním stavu plochy, která neumožní v místě probíhající stavební činnosti jejich rozmnožování.

Podmínka pod písm. n) byla stanovena z důvodu ochrany ohroženého druhu sněženky podsněžník. Rostliny sněženek nacházející se v místě záměru, a proto je nezbytné před zahájením prací vyrýt a přesadit. Před zahájením transferu je vhodné, aby plochy s trsy sněženek byly označeny v době květu (březen) a v období po odplození (druhá polovina května) bylo provedeno přesazení na plochy, kde nebude hrozit jejich zničení během stavby, avšak do ekologicky stejných ploch (niva vodního toku Velká).

Deponie zemin a pohyb vozidel mohou ovlivnit druhy přítomné v území, proto krajský úřad uložil žadateli, aby tyto aktivity prováděl v místech, které odsouhlasí biologický dozor dle výskytu druhů a biotopů v území, podmínka pod písm. o). Současně podmínka pod písm. p) je uložena k zamezení vzniku sekundárních biotopů pro obojživelníky a plazi v průběhu realizace záměru, čímž, by mohlo dojít k ohrožení jedinců těchto druhů.

K ochraně ptáků (i jiných, než pro které se povoluje výjimka) stanovil krajský úřad v podmínce pod písm. q) obecné parametry podoby protihlukových stěn realizovaných v záměru, která mají zabránit nárazům ptáků a která jsou obecně doporučovaným opatřením vycházejícím ze Standardu péče o přírodu a krajinu „SPPK E2 007 Opatření v rámci prevence kolizí ptáků s transparentními a reflexními materiály“, zpracovaného Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky.

Silnice jakožto liniová stavba představuje koridor pro šíření invazních druhů rostlin. Během realizace záměru bude proto zaměřena pozornost na zamezení jejich rozšiřování. Expanzivní charakter šíření invazních druhů rostlin může v poměrně krátké době způsobit těžko vratné změny biotopu takového rozsahu, že nebude dále vhodný pro opětovné osídlení např. předmětnými zvláště chráněnými druhy. Pro snížení rizika vzniku ložisek a rozšiřování invazivních druhů rostlin krajský úřad stanovil podmínky pod písm. r) a s). V případě zjištění výskytu budou invazní druhy rostlin monitorovány a bezodkladně likvidovány. Kontrola výskytu bude probíhat nejen v průběhu stavby, ale i následně v prvních čtyřech letech jejího provozu, kdy je riziko osídlení zejm. náspů silnic těmito konkurenčně zdatnými druhy nejvyšší.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotil předmětný záměr rovněž z hlediska § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo



snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda souhlasit s provedením stavby či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*” Ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je následně nutné vyhodnotit, zda je tento zásah natolik významný, aby odůvodňoval nesouhlas s umístěním předmětného záměru, tj. zda bude krajinný ráz předmětným záměrem ovlivněn excesivně. Smyslem ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny není pouze rozhodnout, zda stavbou může či nemůže dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu, nýbrž o tom, zda ke stavbě způsobí snížit či změnit krajinný ráz, bude souhlas udělen či nikoliv.

Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejich typických znaků, které se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Oblast je vymezená hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnicích se charakteristik. Vlivy navrhovaného záměru na krajinný ráz jsou vždy omezeny na určité území, které označujeme jako dotčený krajinný prostor. Vymezení tohoto prostoru z hlediska vizuálního se provádí buďto vizuálními bariérami (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby) nebo se empiricky stanoví okruhy potencionální viditelnosti. Aby bylo možno vliv záměru na krajinný ráz vyhodnotit, je nezbytné nejprve vymezit a charakterizovat místo, které je zamýšlenou činností dotčeno, následně popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz daného dotčeného krajinného prostoru utvářejí, a dále vyhodnotit konkrétní vlivy záměru na tyto znaky a hodnoty, tj. zásahy do krajinného rázu.

Zájmové území se nachází západně od města Opavy na zemědělsky intenzivně využívané krajině se zemědělskou půdou. Oblast představuje typickou kulturní krajinu Opavska na přechodu mezi Poopavskou nížinou a Vítkovskou vrchovinou, s převažujícím zemědělským využitím doplněným cennými přírodními prvky v podobě vodních toků a jejich doprovodné vegetace. Krajinný ráz je zde utvářen harmonickým vztahem mezi přírodními danostmi (reliéf, vodní toky) a kulturními prvky (zemědělství, osídlení, dopravní infrastruktura). Sídlní struktura je v dotčeném krajinném prostoru charakterizována rozptýlenou zástavbou s místními částmi Jaktař - západní část města Opavy, Zlatníky u Opavy, Milostovice a přilehlou obcí Slavkov u Opavy.

Předmětný záměr se podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, veřejně dostupných na webových stránkách Moravskoslezského kraje [Úplné znění ZÚR MSK po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11 \(právní stav\) | Moravskoslezský kraj |](#), textová část kapitoly „F.I. Vymezení oblastí specifikovaných krajin...” nachází v pásmu C-03 Opava – Kravaře a západní část přechází do přechodného pásma 34, ve kterém se uplatňují charakteristiky a cílové kvality krajin Nízkého Jeseníku (B-07) Brumovice - Stěbořice. Cílové kvality jsou stanoveny jako intenzivně využívaná zemědělská sídlní krajina s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně, krajina s výraznými krajinnými osami, v podobě vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvozdnice) s liniovými strukturami břehových porostů jakožto prvky prostorového členění, krajina s vizuálně významnými lokálními kulturními dominantami kostelů Horní Životice, Brumovice), tvrze (Horní Životice), zámků Horní Životice, Litultovice, Štěbořice, Nový Dvůr s parkem, Neplachovice, Loděnice, Štěplovec) a linie historického vojenského opevnění v ose Milostovice - Jamnice - Sádek.

Cílové kvality uvedené pro oblast B07, tj. zachování dosavadní struktury a charakter venkovských sídel,

chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Čížina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvozdnice) vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES, zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k. ú. Milostovice, Zlatníky, Štěbořice Jamnice a Sádek, chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně, zachovat celistvost izolovaných lesních celků budou respektovány. Předmětný záměr je plánován mimo území venkovských sídel a nijak do nich nezasahuje, trasa obchvatu překonává vodní tok Velká a její nivu dostatečně kapacitním mostním objektem, proto dojde pouze k lokálnímu zásahu do břehových porostů, migrační průchodnost a funkce lokálního biokoridoru nebude trvale ovlivněna, jednotlivé vojenské objekty předmětný záměr respektuje, prostorové propojení linie zůstane zachováno díky plánovanému průchodu cyklostezky, pohledový obraz sídel nebude významně ovlivněn, neboť umístění předmětného záměru je mimo pohledové horizonty a respektuje kulturní dominanty i samotné město Opava.

Cílové kvality uvedené pro oblast C03, tj. omezení živelného nárůstu plošného rozsahu nové zástavby a zachování dosavadní, převážně venkovského, resp. příměstského charakteru sídel (nevztahuje se na k. ú. Opava-Město, Opava - Předměstí, Jaktář a Kylešovice), kompenzovat vhodnými opatřeními důsledky fragmentace krajiny liniovými stavbami páteřní silniční sítě, chránit a posilovat význam meandrujícího toku Opavy s doprovodem břehových porostů jako výrazné krajinné osy, zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot soustředěných v tomto území v rozsahu vymezení přírodně a krajinářsky cenného území Niva řeky Opavy, chránit přirozené odtokové poměry údolních niv Opavy a Moravice, obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES, zachovat vizuální význam kulturních dominant historického jádra Opavy v krajinných panoramatech, zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k. ú. Milostovice, Jaktář, Kateřinky, Malé Hoštice, Velké Hoštice, Komárov, Štítina, Mokré Lazce, Háj ve Slezsku předmětný záměr respektuje.

Realizace předmětného záměru nepředstavuje plošnou zástavbu, jedná se o liniovou stavbu, výstavba obchvatu svým charakterem a umístěním posílí fragmentaci krajiny a díky svému technickému řešení neovlivní migrační průchodnost krajiny, v rámci záměru jsou plánovány mosty i nadchody včetně vycházkové trasy k poutní kapli sv. Anny, nebo pro plánovanou cyklostezku, realizací záměru nedojde k zásahu do nivy řeky Opavy, údolní nivy Opavy a Moravice jsou rovněž respektovány, struktury prostorového členění krajiny nebudou významně dotčeny, dojde pouze k lokálnímu zásahu do břehových porostů a alejí podél silnic, pro zmírnění vlivu bude provedena výsadba dřevin a keřů podél obchvatu včetně přechodně ovlivněného území v nivách vodních toků a podél polních cest, krajinná panoramata s kulturními dominantami Opavy nebudou výrazně dotčena a jednotlivé vojenské objekty jsou respektovány, prostorové propojení linie zůstane zachováno díky plánovanému průchodu cyklostezky.

Lokalita předmětného záměru je situována mimo zastavěné území v mírně zvlněné krajině mezi městem Opava a místní částí Opavy Zlatníky a Milostovice. Díky otevřenému charakteru krajiny a absenci významných vyvýšenin v blízkosti trasy plánovaného obchvatu je jeho vizuální uplatnění eliminováno. Průhledy na město Opava nebudou významně ovlivněny, jeho vnímání v krajinné scéně zůstane zachováno. Předmětný záměr se uplatňuje především z nejbližšího okolí záměru, jeho uplatnění z širšího okolí je vzhledem k jeho umístění mimo výrazné horizonty nevýznamné. V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí žádná velkoplošná zvláště chráněná území, evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.



V rámci dotčeného krajinného prostoru se nachází přírodní památka Otická sopka, rozkládající se na ploše 10,44 ha určena k ochraně třetihorních čedičových vyvěřelin a ledovcových uloženin. Významné krajinné prvky se v dotčeném krajinném prostoru nachází, jedná se o vodní tok Velká a její přítok a jejich nivy, k jejichž dotčení dojde při realizaci přemostění. Trasa předmětného záměru kříží v km 1,6 územní systém ekologické stability, místní biokoridor L53B LBK vymezený podél vodního toku Velká. Křížení se nachází mezi dvěma místními biocentry L54A a L54A, které tento biokoridor propojuje. Realizací záměru nedojde k zásahu do nemovitých kulturních památek, nejbližší se předmětný záměr dotýká objektů chráněných v rámci nemocnice a souboru objektů československého pohraničního opevnění. Z dotčeného krajinného prostoru se skýtají z vyvýšenin průhledy na město Opava, zřetelný je východní okraj s meteorologickou stanicí a vícepatrovými bytovými domy, dále také věžové stavby jako kostel sv. Hedviky, vodojemy apod. Díky umístění obchvatu pod úroveň věžovitých staveb těleso komunikace necloní vizuálnímu uplatnění samotného města Opavy. Kulturní dominanty - Kostel sv. Petra a Pavla v Jaktáři a kaple sv. Anny nebudou vizuálně záměrem dotčeny. Vodní mlýn nazývaný Lukášův mlýn, nacházející se na vodním toku Velká, který byl funkční od roku 1620 do roku 1948 a nyní slouží jako sklad se díky umístění na dně údolí neuplatňuje jako kulturní dominanty.

V následující tabulce jsou uvedeny identifikované znaky přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky V DOKP, včetně jejich klasifikace, a to podle:

- projevu (+ pozitivní, o neutrální, - negativní), přičemž pozitivní znamená, že daná charakteristika působí v celkové krajinné scéně kladně, negativní znamená, že daná charakteristika působí v celkové krajinné scéně negativně, rušivě a disharmonicky a neutrální, že daná charakteristika se v krajinné scéně neprojevuje,
- významu (xxx zásadní, xx spoluurčující, x doplňující), přičemž zásadní význam je charakterizován pro znak krajinného rázu, jehož zastoupení je dominantní a který je pro ráz krajiny zásadní, jeho odstraněním nebo degradací by došlo k celkové změně rázu krajiny,
- cennosti, která odráží vzájemnou odlišnost cennosti různých znaků krajinného rázu v DOKP a hodnotí se ve třech stupních (xxx jedinečný, xx význačný, x běžný) přičemž jedinečná hodnota se vyskytuje ojediněle v rámci státu a patří k nejvýznamnějším hodnotám přírodním, kulturně-historickým nebo estetickým, význačná hodnota je také velmi významná, ale jejich obdobu můžeme najít v různých lokalitách a běžná hodnota, označuje běžný znak v rámci DOKP, regionu i státu.

Posouzení míry vlivu stavebního záměru na identifikované znaky se dle metodiky používá pětistupňová škála - žádný zásah, slabý zásah, středně silný zásah, silný zásah a stírající zásah (o žádný, x slabý, xx středně silný, xxx silný a xxxx stírající).

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky DOKP	podle projevu	podle významu	podle cennosti	vliv předmětné
Reliéf zvlněné pahorkatiny přecházejí do nížiny	+	xxx	x	x
Tok říčky Velké a jejího přítoku s břehovými porosty, údolí tvoří osy	+	xxx	xx	xx
Rozptýlená liniová nelesní zeleň podél cest, aleje jsou dosazovány	+	xx	x	x

Zcelené lány polí bez významné přítomnosti zeleně	o	xxx	x	x
Ojediné fragmenty dubohabřin na svazích při okraji DOKP	+	x	x	o
Mezernaté aleje ovocných stromů podél silnic	+	xx	x	x
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky DOKP	podle projevu	podle významu	podle cennosti	vliv předmětného záměru
Pěchotní srub OP-S 25 „U Triqonometru“ - muzeum	+	x	xxx	x
Bojová linie vojenských bunkrů	+	xx	xxx	xx
Přítomnost liniových staveb (elektrické vedení VN a NN) i komunikace;	o	x	x	o
Částečně dochovaná čestní síť s polními cestami, kde proběhla výsadba dřevin	+	xx	x	x
Chatová (zahrádkářská) osada na horizontu, předměstí Opavy	o	x	x	o
Průmyslové zóny s výškovými stavbami na okraji sídel	o	x	x	o
Poutní kaple sv. Anny a kostel sv. Petra a Pavla v Jaktři	+	x	xxx	x
Přítomnost fotovoltaické elektrárny	o	x	x	o
Drobné kříže na křižovatkách a podél cest	+	x	x	o
Objekt - Lukášův mlýn v nivě vodního toku Velká	+	x	x	xx
Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky DOKP	podle projevu	podle významu	podle cennosti	vliv stavebního záměru
Harmonické měřítko krajiny silně narušené zcelováním zemědělských pozemků	o	xx	x	x
Přírodní charakter krajiny zachovaný pouze ve fragmentech v nivách vodních toků	+	xx	x	xx
Dálkové průhledy na vedutu města Opava	+	xx	xxx	x

Přítomnost liniových staveb (elektrické vedení VN a NN) a vodojemů a vysílačů na kótách tvořících hranici DOKP	o	xx	x	o
Otevřený charakter krajiny velkého měřítka	+	xxx	xx	x
Aleje podél silnic	+	x	x	x

Záměr představuje výstavbu nové silniční komunikace, liniové stavby, která je plánována mimo zastavěné území města Opava. Dotýká se jeho okraje v počátečním úseku. Stavbou budou dotčeny převážně zemědělsky využívané pozemky, výjimku tvoří nivy vodních toků s břehovou zelení liniového charakteru, která bude lokálně narušena díky realizaci přemostění. Předmětný záměr protíná několik silničních komunikací a polních cest, které kříží mosty nebo jsou budovány nadjezdy. K ovlivnění prostupnosti území tedy nedojde. Kromě cestní sítě stavba protíná linii vojenského opevnění, avšak přítomnost jednotlivých objektů respektuje. V rámci předmětného záměru nedojde k terénním úpravám, které by představovaly vznik antropogenně významně se uplatňujících struktur, které svým rozsahem převyšují krajinný ráz. Záměr je však umístěn v rámci otevřené krajiny velkého měřítka, horizonty stavba překonává v zářezu. Výjimkou je výstavba nadjezdu pro průchod plánované cyklostezky, který se ovšem vizuálně uplatní převážně v lokálním měřítku. Charakter působení plánovaného záměru bude soustředěn do okolí záměru bez významného ovlivnění kulturních dominant území.

Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu lze takto shrnout v následující tabulce (legenda vlivu: 0 žádný, x slabý, xx středně silný, xxx silný a xxxx stírající)

Znaky charakteristik na zákonná kritéria krajinného rázu	Vliv záměru 0 žádný x slabý xx středně silný
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	x
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	o
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	o
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	x
Vliv na kulturní dominanty	x
Vliv na estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině	x

Na základě souhrnného vyhodnocení lze konstatovat, že předmětný záměr je situován v zemědělské krajině, ve většině trasy mimo zastavěné území města Opavy. Jeho realizace bude znamenat vytvoření nové komunikace mimo stávající cestní síť, při realizaci dojde k lokálnímu zásahu do stávajících dřevinných porostů podél silnic, i v břehových porostů. Realizací nového liniového prvku budou ovlivněny stávající prostorové vztahy v krajině, avšak ovlivněné území je silně poznamenáno činností člověka, nejedná se o krajinu s nenarušenými prostorovými vztahy (pole byly zceleny, v rámci polních kultur chybí roztroušená

zeleň, přírodní biotopy jsou zachovány pouze ve fragmentech), proto nebude ovlivnění významné. I když dojde realizací předmětného záměru k narušení prostorových vztahů, vliv nepředstavuje jeho významné negativní ovlivnění. Ovlivnění je soustředěno do daného území a je omezeného rozsahu tím, že na trase obchvatu jsou plánovány mosty a nadjezdy, které podpoří konektivitu krajiny. Realizací záměru nedojde ke změně v pořadí, významu a projevu charakteristik krajinného rázu. Výstavba obchvatu nebude mít stírající vliv na žádný znak z jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Výstavbou záměru budou narušeny některé znaky přírodní charakteristiky území (dojde k lokálnímu kácení dřevin a zásahu do niv vodních toků.) K omezení tohoto vlivu bude provedena výsadba vhodné zeleně i v rámci břehového porostu v nivě vodního toku výsadbou olše, vrb a jasanu, která bude doplněná keři (kalina obecná, střemcha obecná, líska apod.). Předmětný záměr není situován v ochranném pásmu městské památkové zóny v Opavě. Jeho realizací nedojde k významnému ovlivnění kulturní charakteristiky území, ani nebude významně narušeno uplatnění jednotlivých znaků kulturní charakteristiky. Vlivem umístění stavby mimo pohledové horizonty nedojde k narušení samotného města Opavy z významných vyhlídkových bodů. Smyslové vnímání krajinného rázu, vliv na estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině bude mírné, nebude znamenat negativní ovlivnění stávajícího stavu smyslového vnímání urbanistických hodnot města Opavy. Lokalita záměru se nachází v zemědělsky využívané krajině v okolí Opavy, která má otevřený charakter a představuje krajinu otevřeného krajinného rámce, který přechází do nížiny a mírně zvlněné krajiny. V krajinných panoramatech projevující se město Opava, zalesněné kóty i kulturní dominanty - kostely a kaple sv. Anny nebudou narušeny. Pro potlačení vizuálního uplatnění záměru budou provedeny vhodné vegetační úpravy (v úsecích, kde je komunikace vedena v zářezech, budou na hraně svahu vysazeny oboustranné aleje listnatých druhů dřevin, doplněné keři, u náspů budou vysazeny dřeviny ve skupinách. Závěrem je možné konstatovat, že základní ochranné podmínky z pohledu ochrany hodnot a kvalit území vymezených oblastí krajinného rázu budou dodrženy v míře nezbytné pro zachování hodnot krajinného rázu. Na základě všeho uvedeného je možné konstatovat, že realizace předmětného záměru způsobí únosný zásah do cenných znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu a krajský úřad souhlasí s realizací předmětného záměru podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad souhlasí podle § 63 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se zřizováním nebo rušením účelových komunikací v rozsahu předmětného záměru dle předložené projektové dokumentace. Předložený záměr obsahuje následující stavební objekty, které budou po dokončení veřejně přístupnými účelovými komunikacemi sloužícími k zajištění přístupu do krajiny v souladu s § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

- Stavební objekt SO 120 Náhrada účelové komunikace v km 0,3 řeší náhradu původní účelové komunikace napojenou na ul. Olomouckou vedoucí k lokalitě „Sv. Anna“ a zároveň vytváří propojení pozemků rozdělených obchvatem na začátku trasy. Délka osy komunikace je 300 m, délka úpravy je 292 m (0,000 - 0,292). Tato veřejně přístupná účelová komunikace bude po dokončení stavby sloužit jako nová místní komunikace podél psychiatrické léčebny je zároveň zárodkem pro budoucí dopravní napojení rozvojové lokality města „Stromovka“.
- Stavební objekt SO 135 Stezka pro chodce a cyklisty podél místní komunikace řeší novostavbu stezky pro pěší a cyklisty umožní pěší a cyklistické napojení rozvojové lokality Stromovka a také přístup do oblasti „u Sv. Anny“. Celková délka řešené komunikace je 209 metrů.
- Stavební objekt SO 136 Stezka pro chodce a cyklisty v km 2,55 zajistí propojení stávající nebezpečné polní cesty, která končí slepě v místě obchvatu s navrženou polní cestou SO 155, na níž může navázat výhledové pokračování stezky pro chodce a cyklisty propojující městské části Jaktář a Milostovice. Celková délka komunikace je 112 metrů.



- Stavební objekt SO 153 Polní cesta v km 1,55 - 1,87 zajistí přístup na pozemky v úseku mezi estakádou SO 201 a sil. III/4609, kdy společně s SO 154 zajišťují přístup ke všem pozemkům, které byly výstavbou obchvatu dotčeny. Komunikace část A má délku osy cca 207 m a část B je dlouhá cca 414 metrů.
- Stavební objekt SO 154 Polní cesta v km 2,03 - 2,32 vlevo zajistí přístup na pozemky v úseku mezi estakádou SO 201 a sil. III/4609, kdy společně s SO 153 zajišťují přístup ke všem pozemkům, které byly výstavbou obchvatu dotčeny. Komunikace má délku osy cca 372 metrů.
- Stavební objekt SO 155 Polní cesta v km 2,24 - 2,80 vpravo zajistí přístup na pozemky v úseku mezi sil. III/4609 a sil. I/11, kdy společně s SO 156 zajišťují přístup ke všem pozemkům, které byly výstavbou obchvatu dotčeny. Komunikace má délku osy cca 620 metrů.
- Stavební objekt SO 156 Polní cesta v km 3,06 - 3,48 vpravo zajistí přístup na pozemky v úseku mezi sil. III/4609 a sil. I/11, kdy společně s SO 155 zajišťují přístup ke všem pozemkům, které byly výstavbou obchvatu dotčeny. Komunikace má délku osy cca 487 metrů.

Všechny veřejně přístupné účelové komunikace budou po dokončení stavby sloužit jako nové místní komunikace k zajištění přístupu do krajiny v souladu s ust. § 63 ZOPK. K návrhu zřizování a rušení veřejně přístupných účelových komunikací v rozsahu předloženého záměru nemá krajský úřad připomínek a souhlasí s nimi.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne **10. 7. 2019 pod č. j. MSK 94606/2019, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny**. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a, § 8b a § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Ze všech těchto zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona je předmětným záměrem dotčeno trvalé a dočasné odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

S ohledem na to, že předmětný záměr byl posouzen podle náležitostí vymezených § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž bylo přihlédnuto i k souladu záměru s platným územním plánem, krajský úřad konstatuje, že nebyly shledány důvody pro neudělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.

Z hlediska postupů daných § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu krajský úřad shledal, že trvalé a dočasné odnětí je za požadovaným účelem možné schválit. Z hlediska kvality půdy se jedná o zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany. Krajský úřad, při posuzování záměru odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, přihlédl především ke skutečnosti, kdy se jedná o záměr důležité dopravní stavby tedy stavby ve veřejném zájmu, který je navržen v souladu s územní plánovací dokumentací. Záměr je veden jako veřejně prospěšná stavba, a tedy z těchto důvodů nebylo nutné předkládat vyjádření vlastníků nebo jiných osob, která jsou oprávněny zemědělskou půdu užívat. Záměr je dle územně plánovací dokumentace navržen v přípustném a uceleném rozsahu a v souladu s regulativy funkčního využití území. Předmětný záměr neleží dle předložených podkladů v meliorovaném území ani v území s protierozními opatřeními a svým umístěním záměr zásadně nenaruší organizaci a obdělávání okolních zemědělských bloků půdy ani sítě zemědělských účelových komunikací. Dle pedologického průzkumu se doporučuje provedení skrávky orniční vrstvy o mocnosti cca 0,20 m – 0,5 m a podornice o mocnosti cca 0,0 – 0,4 m. Z trvalého záboru zemědělské půdy bude skryta ornice v celkovém objemu do 43 330 m³ a podornice v celkovém objemu do 24 032 m³. Veškerý objem skryté ornice z trvalé odnímaných pozemků bude rozprostřen, za účelem zvýšení kvality svrchní kulturní vrstvy půdy, na zemědělských pozemcích specifikovaných pomoci následujících půdních bloků DPB 7905/8 (490-1080) v k. ú. Opava-Předměstí, DPB 8902/2 (490-1080) v k. ú. Opava-Předměstí, DPB 9706/8 (490-1080) v k. ú. Jaktař, DPB 3605/5 (500-1080) v k. ú. Stěbořice a dále na pozemcích parc. č. 2265 a parc. č. 2271 v k.ú. Jaktař, na pozemcích parc. č. 1460 a parc. č. 1459/1 v k.ú. Slavkov u Opavy, pozemku parc. č. 2218/13 v k. ú. Opava-Předměstí a také na pozemcích v blízkosti stavby ve vlastnictví právnické osoby Výrobní a obchodní družstvo Stěbořice, IČO 47674431, se sídlem č.p. 168, 747 51 Stěbořice. Orniční vrstva nebude využita k terénním úpravám a bude rozprostřena na zemědělsky využívaném pozemku, a to se souhlasem vlastníka, kdy zemědělská půda pozemku musí odpovídat stejné nebo horší třídě ochrany tak, aby nedocházelo k překrývání zemědělské půdy lepší kvality zemědělskou půdou horší kvality. Ornice na zemědělském pozemku bude rozprostřena v mocnosti 0,15 – 0,20 m tak, aby pozemek po rozprostření ornice plynule navazoval na okolní pozemky a nevznikaly tak terénní nerovnosti, které by zapříčinily například podmáčení okolních pozemků. Pokud bude ornice umístěna na zemědělský pozemek s trvalým travním porostem pak rozprostření ornice bude probíhat v souvislosti s jeho obnovou. Podorniční vrstva půdy z trvale odnímané zemědělské půdy bude využita pro konečné úpravy, při ozelenění v rámci předmětného záměru. Z plochy dočasného záboru zemědělské půdy nad 1 rok bude skryta ornice v celkovém objemu do 7 562 m³ a podornice v celkovém objemu do 3 875 m³. Skrytá orniční a podorniční vrstva dočasně odnímaných pozemků bude využita při zpětné rekultivaci předmětných pozemků, které tak následně budou plnohodnotně vráceny zpět k zemědělskému využití. Pro dočasně odnímanou plochu krajský úřad schválil předložený plán rekultivace, který předpokládá technickou rekultivaci s následnou tříletou biologickou rekultivací dle předloženého plánu rekultivace, který je součástí předkládané žádosti pro předmětný záměr. Cílem rekultivačního postupu je rekultivace na ornou půdu. Ukončení rekultivace potvrdí na základě šetření v terénu místně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu, v jehož územním obvodu se odňata zemědělská půda nebo její největší část nachází, tj. Magistrát města Opavy (§ 11b odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu). Pozornost byla věnována také vhodným opatřením pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině, kdy vzhledem k charakteru záměru budou vybudovány retenční rýhy v příkopech, retenčně vsakovací nádrže a kolektory a v neposlední řadě budou svahy a nebezpečné části záměru ozeleněny.

Podmínka, která se týká činností souvisejících se skrávkou, respektuje ustanovení § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., kdy je žádoucí takovou protokolární evidenci mít, aby mohlo být výsledováno a zkontrolováno řádné nakládání se skrávkou.



Podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je orientačně vymezována výše odvodu za předmětné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu následovně: Odvody za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 141 288 m² nebudou v souladu s § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu vymezeny a předepsány. Dle citovaného ustanovení se odvody za trvale odňatou půdu nestanoví, jde-li o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro stavby dálnic, silnic a místních komunikací, včetně jejich součástí a příslušenství. Podle § 11a odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu platí, že, dojde-li do 7 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, jehož závaznou součástí se stal souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro záměr uvedený v § 11a odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ke změně účelu využití plochy na účel využití, pro který se odvody stanovují, odvody se stanoví podle § 11.

V případě dočasného odnětí půdy o výměře 22 930 m² vymezil krajský úřad žadateli odvody s ohledem na postupy stanovené § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž tak učinil s ohledem na postupy dané § 11 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V souladu s uvedeným je orientačně vymezena výše odvodů ve výši 25 890,36 Kč/rok. Konečná výše odvodu bude stanovena v rámci správního řízení Magistrátem města Opavy rozhodnutím podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a může se lišit, neboť se vychází z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolenacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. ke dni právní moci rozhodnutí stavebního úřadu. Povinný k platbě odvodů je pak ten, jemuž svědčí oprávnění ke změně účelu využití. Dle § 11b odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu se odvody za zemědělskou půdu dočasně odňatou ze zemědělského půdního fondu platí každoročně až do doby ukončení rekultivace podle schváleného plánu rekultivace. Dle § 11b odst. 2 ukončení rekultivace potvrdí na základě šetření v terénu místně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu, v jehož územním obvodu se odňata zemědělská půda nebo její největší část nachází, tj. Magistrát města Opavy.

Výpočet vychází ze základní sazby vztahující se k BPEJ (bonitovaná půdní ekologická jednotka) 5.11.00 – 13,41 Kč/m², 5.14.00 – 12,77 Kč/m², 5.14.10 – 10,90 Kč/m² a 5.58.00 – 7,87 Kč/m². Tato sazba je stanovena podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, přičemž tato základní sazba se dále násobí v souladu s částí D odstavcem 4 přílohy zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v případě pozemků zařazených do I. třídy ochrany koeficientem 11 a do II. třídy ochrany koeficientem 8. Výše odvodu byla orientačně vypočítána vyšší oproti předkládanému výpočtu uvedenému v žádosti, neboť ode dne 1. 7. 2024 nabyla účinnosti novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a došlo k navýšení násobku u koeficientu třídy ochrany I. z 9 na 11 a u třídy ochrany II. ze 6 na 8.

V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je povinný k platbě odvodů povinen, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu, který vydal souhlas s odnětím půdy, doručit kopii rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem. Písemně pak musí zmíněným správním orgánům oznámit počátek realizace záměru, v daném případě i ve smyslu využití skryvek kulturních vrstev zemin, a to nejpozději 15 dnů před zahájením. Porušení těchto povinností je přestupkem.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Podle § 14 odst. 2 lesního zákona, „dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.“

Podle § 14 odst. 3 lesního zákona, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle odstavce 2 se nevydává“. Obdobná právní úprava je obsažena v § 12 odst. 4 lesního zákona, podle kterého, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle odstavce 3 se nevydává“, přičemž § 12 odst. 3 lesního zákona stanoví, že „dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydává, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese.“ Podobně též podle § 16 odst. 7 lesního zákona, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává; součástí jednotného environmentálního stanoviska je v takovém případě rovněž výše poplatku za odnětí podle § 17“.

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 lesního zákona „účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm“.

S ohledem na to, že předmětným záměrem „I/57 Opava, jižní obchvat, Olomoucká – Bruntálská“ nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL"), ale dojde k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa, tak se krajský úřad zabýval jeho vyhodnocením.

Z předložené dokumentace je zřejmé, že budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nacházející se ve vzdálenosti do 30 m od předmětného záměru (objekty SO 156 a SO 363) v katastrálním území Jaktař, a to parc. č. 2641 a 2643. Dotčené okraje lesa jsou v lesní hospodářské osnově pro lesní hospodářský celek LHO Opava (705801) s platností od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2028, jedná se o les hospodářský, popsán jako porostní skupina: 133Aa6 – popis porostní skupiny: věk 63 let, zakmenění 6, zastoupení dřevin: vrba (50 %), olše (40 %) a bříza (10 %), střední výška 18 – 19 m, popis porostu: Remíz v polích, potočina.

Posouzením tohoto lesního porostu a charakteru předmětného záměru v tzv. ochranném pásmu lesa krajský úřad dospěl k závěru, že při nejkratší vzdálenosti předmětného záměru od okraje lesa nelze objektivně předpokládat negativní vliv na lesní porosty. Současně lze mít za to, že existence zdravého lesního porostu nebude důvodem bezprostředního ohrožení stavby, které by vyžadovalo nutnost provedení opatření ve smyslu § 22 lesního zákona na uvedených pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Krajský úřad dodává, že smyslem lesním zákonem stanoveného tzv. ochranného pásma lesa je podrobit umístění a povolování staveb v tomto území zvýšenému dohledu orgánu státní správy lesů v zájmu zachování lesa, ale nikoli úplně vyloučit realizace staveb ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání. Tato lhůta je stanovena s ohledem na datum podání žádosti ve vztahu k zákonu č. 223/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, čl. VII odst. 1 (řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona).

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
Mgr. et Mgr. Ondřejem Turským
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Příloha

- Seznam dřevin a zapojených porostů v katastrálním území Jaktař, Milostovice, Opava – Předměstí
- Dendrologický průzkum – situace č. 1 (02.1)
- Dendrologický průzkum – situace č. 2 (02.2)
- Dendrologický průzkum – situace č. 3 /02.3)
- Vegetační úpravy sil. I/57 – situace č. 1 (02.1)
- Vegetační úpravy sil. I/57 – situace č. 2 (02.2)
- Vegetační úpravy sil. I/57 – situace č. 3 (02.3)
- Dokumentace pro odnětí ze ZPF

Rozdělovník

1. Žadatel Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha, prostřednictvím zástupce: DOPRAVOPROJEKT Ostrava a. s., Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava.
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha – Smíchov
 - b) Slezská ornitologická společnost - pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, Ostravské muzeum, Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava a Přívoz
 - c) Čmeláci PLUS z.s., IČO 14036584, Na Farkárně III 182/28, 150 00 Praha 5 Radlice
 - d) Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČO 67010041, Cejl 866/50a, 602 00 Brno – střed, Zábřovice
 - e) Spolek Nízký Jeseník, Těšíkov 9, 785 01 Šternberk

f) Česká společnost pro ochranu netopýrů, Katedra zoologie přF UK, Viničná 1594/7, 128 00 Praha 2 - Nové Město, korespondenční adresa: ČESON, Újezd 390/43, 118 00 Praha 1

g) Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 1643/2, 787 01 Šumperk

3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to statutární město Opava, Horní náměstí 69, 746 01 Opava.
4. Obecní úřad obce s rozšířenou působností magistrát města Opavy, Horní náměstí 69, 746 01 Opava spolu s dokumentací podle § 18 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu nebo v rámci spolupráce správních orgánů v zájmu dobré správy, bude-li případně rozhodovat o poplatku za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.
5. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.