



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 37223/2026
Sp. zn.: ŽPZ/1641/2026/Šub
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-03-09

Koordinované závazné stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska a orgán státní památkové péče, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 3 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), podle § 14 odst. 1, § 28 odst. 2 písm. f) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), a podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti** ze dne 8. 1. 2026 **žadatele OKD, a.s., IČO 05979277, se sídlem Stonava 1077, 735 34 Stonava**, (dále též jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci ze dne 18. 12. 2025 zmocněncem RIKKA Regionální a inženýrská kancelář s.r.o., IČO 27868796, se sídlem Na Záměstí 187, 735 43 Albrechtice **k záměru „Průmyslová hala, Staré Město u Karviné“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Technoprojekt, a.s., Ostrava zpracované v prosinci 2025, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. 493/1, 493/2, 493/3, 493/4, 493/5, 493/6, 493/7, 493/8, 493/9, 493/10, 493/11, 460/1, 460/12, 460/13, 460/14, 472/1, 2204/2, 2225/1, 2225/20, 2225/21 **v katastrálním území Staré Město u Karviné**,

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0840 Olše od státní hranice po tok Petrůvka, hydrogeologického rajonu 2262 a vodního útvaru podzemních vod 22620 Ostravská pánev - karvinská část (základní vrstva), a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je X: - 453 567, Y: - 453 567,

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

vydává podle § 176 stavebního zákona toto koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska vydávaného namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):
 - a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,
 - b) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
3. souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“).

s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech krajským úřadem chráněných veřejných zájmů přípustný za následujících podmínek.

Součástí předmětného záměru je: Odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu

Trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a to na pozemcích:

katastrální území	pare. č.	druh	BPEJ	třída	plocha odnětí v m ²
Staré Město u Karviné	493/1	orná půda	6.59.00	III.	19 737
Staré Město u Karviné	493/2	orná půda	6.59.00	III.	6 839
Staré Město u Karviné	493/3	orná půda	6.59.00	III.	4 562
Staré Město u Karviné	493/4	orná půda	6.59.00	III.	6 575
Staré Město u Karviné	493/5	orná půda	6.59.00	III.	1 775
Staré Město u Karviné	493/6	orná půda	6.59.00	III.	1 216
Staré Město u Karviné	493/7	orná půda	6.59.00	III.	5 325
Staré Město u Karviné	493/8	orná půda	6.59.00	III.	4 431
Staré Město u Karviné	493/9	orná půda	6.59.00	III.	7 264
Staré Město u Karviné	493/10	orná půda	6.59.00	III.	7 547
Staré Město u Karviné	493/11	orná půda	6.59.00	III.	4 703
Celkem					69 974



Rozsah a umístění předmětného záměru tohoto odnětí je patrný z výkresu číslo C.3 Koordinační situační výkres, který je součástí předložené projektové dokumentace k předmětnému záměru, kdy záměr je přípustný za těchto podmínek:

- a) K zajištění ochrany zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu bude provedena skrývka kulturních vrstev zemin (ornice a podornice) o mocnosti cca 0,35 - 0,55 m, v celkovém objemu do 26 479 m³. Část skrytých kulturních vrstev o objemu cca 3 479 m³, bude dočasně deponována na mezideponii pro následné využití při konečných vegetačních úpravách předmětného záměru. Zbývající část skrytých kulturních vrstev o objemu 23 000 m³ bude odvezena na pozemek pare. č. 5029 v k. ú. Doubrava u Orlové, kde bude využita v rámci rekultivace tohoto území.
- b) Skryté kulturní vrstvy zeminy, které bude potřeba uložit na deponii, je nutné deponovat odděleně dle tříd ochrany, kdy jednotlivé deponie musí respektovat svahování do sklonu 1:1,5 až 1:2. Současně je nezbytné zajistit průběžné ošetřování takto skladovaných vrstev a zamezit zaplevelení a především zcizení. O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence, bude sepsán protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.
- c) Pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu budou vybudovány retenční zařízení pro hospodaření s dešťovou vodou a bude realizována výsadba izolační zeleně a nebezpečné části záměry budou ozeleněny.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 15. 1. 2026 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k předmětnému záměru. Po prostudování podkladů vyzval krajský úřad dne 9. 2. 2026 přípisem č. j. MSK 23459/2026 žadatele k odstranění nedostatků žádosti. Doplnění podkladů bylo krajskému úřadu doručeno 18. 2. 2026.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Předmětem záměru je novostavba průmyslové haly, která je dispozičně rozdělena na administrativní dvoupodlažní vestavbu, logistickou část a výrobní část. Součástí záměru je napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Ve výrobní části budou umístěna poloautomatická robotická stanoviště. V hale se předpokládá výroba komponentů pro točivé stroje (zejména hřídele, čepy, příruby, trubkové díly apod.). Průmyslová hala má zastavěnou plochu 30 284 m², z toho činí plocha výroby 12 922 m² a plocha skladování 15 114 m².

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud záměr vyžaduje odnětí zemědělské půdy ze zemědělského



půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu o výměře pozemku větší než 1 ha, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 vodního zákona také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Předmětným záměrem je stavba nové výrobní haly včetně napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Nemá-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízením odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

Z předloženého podkladu je zřejmé, že stavba výrobní haly bude napojena přípojkou na veřejný vodovod, odpadní vody budou odváděny přípojkou do veřejné kanalizace. Vsakování srážkových vod není v dané lokalitě možné. Srážkové vody budou svedeny areálovou dešťovou kanalizací do podzemní retenční nádrže a odtud regulovaně vypouštěny do vodní linie „Odlehčení Olšinského náhonu“ (IDVT 13000456). Část srážkových vod bude akumulována ve dvou nádržích s přepadem do dešťové kanalizace a využita pro splachování a zalévání vegetace. Krajský úřad konstatuje, že navržené řešení je, s ohledem na charakter a rozsah záměru, v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.



Záměr se neumísťuje ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodních zdrojů, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Krajský úřad rovněž posoudil vliv užívání záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0840 Olše od státní hranice po tok Petrůvka, hydrogeologického rajonu 2262 a vodního útvaru podzemních vod 22620 Ostravská pánev - karvinská část (základní vrstva), a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

S ohledem na to, že předmětný záměr spočívá ve vybudování nové skladovací haly včetně technické infrastruktury, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění výše uvedených ustanovení zákona o odpadech.

V rámci podkladů byla žadatelem předložena dne 18. 2. 2026 aktualizovaná B – Souhrnná technická zpráva (revize 02), kde v kapitole B.3.1 je uveden seznam odpadů, jejich předpokládané množství a způsob nakládání s nimi.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší „krajský úřad vydává závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu“ a „závazné stanovisko k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice a silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání k řízení podle jiného právního předpisu“. Podle § 40 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazná stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) se nevydávají“.

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, předmětným záměrem nedojde ke zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, proto krajský úřad neukládá provést ochranná opatření ve smyslu tohoto ustanovení. Taktéž

nebude stanoven odchylný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona, neboť zájem na ochraně volně žijících druhů ptáků není dotčen, respektive nedojde k porušení zákazů uvedených v § 5a odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zájem na ochraně dřevin podle § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny není předmětným záměrem rovněž dotčen, neboť z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že při realizaci záměru nedojde ke kácení dřevin. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 10 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody, jelikož záměr není situován v ochranném pásmu zvláště chráněného území. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, jehož ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. V místě realizace předmětného záměru nebyl ze strany žadatele zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a předmětným záměrem tedy nedojde k zásahu do jejich ochranných podmínek dle § 49 resp. § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto se nevydává výjimka podle § 56 odst. 1 téhož zákona. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad souhlasí podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny se zásahem, který by mohl vést k poškození významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí významného krajinného prvku údolní niva řeky Olše.

Krajský úřad úvodem uvádí, že podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny se vymezuje významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významné krajinné prvky jsou podle tohoto ustanovení lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením, přičemž se využívají tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Údolní niva je dle definice (Věstník MŽP č. 8/2007, ročník XVII.) rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji šterkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod. Z dnešního pohledu (Metodika podrobného vymezení údolních niv, TAČR 2024) je nivou nejen území zahrnující současné rozlivy vodních toků, ale i ty historické, které vytvořily stávající strukturu se současnými hodnotami a potenciálem. Vymezení nivy tak zahrnuje i takové její části, ve kterých neprobíhá častý rozliv povodní, jež by je v současnosti aktivně přetvářely (nivy za protipovodňovými hrázemi či nivy zaklenutých vodních toků, jejichž funkce byly omezeny). Základní ekologicko-stabilizační funkcí nivy je tlumivý rozliv povodní. Díky přirozeným rozlivům dochází k akumulaci splavenin, živin a polutantů a ke vzniku, vývoji a udržování nivních půd a na nich vázanou specifickou vegetací. Tlumivé rozlivy povodní dále podporují retenci, retardaci a přirozenou akumulaci povrchového odtoku, infiltraci povrchové vody a v neposlední řadě umožňují vznik a existenci přírodních biotopů a migračních koridorů a unikátní krajiny, diversity v krajinném měřítku.



Stavební pozemek pro předmětný záměr je v současné době obhospodařován jako orná půda a nachází se v údolní nivě řeky Olše, jak vyplývá z Rámcového vymezení údolní nivy na mapovém podkladu zpracovaném postupem dle výše uvedené metodiky je dostupné on-line: <https://data.nature.cz/sds/18>. Dle tohoto podkladu předmětný záměr leží mimo záplavové území Q100, niva je zemědělsky využívána, bez výskytu přírodních biotopů. Realizací záměru dojde k poměrně velkému (3 ha) záboru údolní nivy. Vzhledem k současnému využití pozemku jako orná půda je ekologickostabilizační funkce nivy v daném prostoru hodnocena jako nízká a po realizaci záměru bude velmi nízká. Výstavbou haly a zpevněných ploch dojde k oslabení ekologických funkcí údolní nivy v prostoru dotčeném stavbou, a to zabráněním přirozenému zasakování dešťových srážek, zhoršením mikroklimatických poměrů, absencí vegetace. K poškození nebo zničení nivy Olše jako celého významného krajinného prvku však nedojde, což umožňuje orgánu ochrany přírody souhlasit s předmětným zásahem.

Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: *„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“* Ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je následně nutné vyhodnotit, zda je tento zásah natolik významný, aby odůvodňoval udělení nesouhlasu s umístěním předmětného záměru, tj. zda bude krajinný ráz předmětným záměrem ovlivněn excesivně. Smyslem ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny není pouze rozhodnout, zda stavbou může či nemůže dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu, nýbrž o tom, zda orgán ochrany přírody ke stavbě způsobilé snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělí či neudělí.

Krajina v okolí záměru je dle územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., květen 2013) (dále „územní studie“) klasifikována jako součást specifické krajiny E-01 Ostrava – Karviná, která tvoří jádro Ostravské pánve. Tato oblast představuje svébytný typ urbanizované a industrializované krajiny, která v sobě kombinuje prvky velkoměstského charakteru, postindustriální zóny i zbytky původních struktur. Jde o těžiště aglomerace, které je silně urbanizované a industrializované. Krajina je významně pozměněna lidskou činností, zejména těžbou černého uhlí a navazujícím průmyslem. Scenerie je tvořena směsí průmyslových a těžebních areálů, brownfieldů, odvalů a odkališť, které se střídají s ostrovy původních urbanistických struktur a rozptýlenou slezskou zástavbou. Konkrétní zájmové území ve Starém Městě je v současnosti tvořeno ornou půdou, která však v souladu s územním plánem Karviné přechází do zóny VL (plochy pro výrobu a skladování – lehký průmysl)

Z hlediska hodnocení krajinného rázu halové objekty obecně ovlivňují krajinu změnou měřítka a narušením harmonických vztahů, které se v daném území historicky vyvíjely. Obecně mohou narušit panoramata obcí, pohledy na krajinné dominanty (např. vrchy, kostely) a vizuální spojitost krajiny. Předmětná hala má obdélníkový půdorys o rozměrech přibližně 157 m x 193 m. Součástí haly je také dvoupodlažní administrativní vestavba o rozměrech 156,9 m x 12,0 m. Výška objektu je 12,95 m, a celková zastavěná plocha 30 284 m².

Dotčený krajinný prostor je území, v němž se záměr vizuálně uplatňuje a potenciálně ovlivňuje krajinný ráz, tedy přírodní, kulturní a historické charakteristiky místa. Jeho hranice se vymezují na základě pohledové analýzy (viditelnosti), k čemuž krajský úřad podporně využil analýzu výškopisu na Geoportálu ČÚZK (<https://ags.cuzk.cz/av/>). Stavbou dotčený krajinný prostor ohraničuje na západě nevýrazný hřbet s kótou Doubrava 282 m n. m., z jehož západního úbočí bude záměr ještě poměrně dobře viditelný, na jihu tvoří hranici prostoru železniční koridor Ostrava – Český Těšín, východ je ohraničen silnicí I/59 procházející Karvinou a silnice II/475 směrem na Petrovice u Karviné, jejíž ulicová zástavba vytváří severní hranici.

Identifikované znaky přírodní charakteristiky dotčeného krajinného prostoru, které mohou být předmětným záměrem dotčeny jsou: soustava rybníků s přírodní památkou Karviná – rybníky na části jejích hrází, poklesové kotliny vyplněné vodou (např. Kozinec), ptačí oblastí Heřmanský stav – Odra – Poolší stav k ochraně populace bukáčka malého (*Ixobrychus minutus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) a slavička modráčka (*Luscinia svecica*), výškově a směrově regulovaná řeka Olše, částečně funkční regionální biocentrum RBC 218 Staroměstská niva s cílovými ekoostevy nivními a vodními a nevelké lesní celky (např. Oblázek).

Předmětný dotčený prostor je na kulturní a historické charakteristiky poměrně chudý; lze zmínit hřbitovní kapli v Novém městě, klasicistní kapli Andělů strážných ve Starém Městě u Karviné z 18. století, která je chráněná jako kulturní památka stejně jako chátrající barokní zámek v Doubravě z roku 1760. Od konce 18. stol. je oblast významně poznamenána hlubinou těžbou černého uhlí, která byla recentně ukončena.

Identifikované znaky vizuální charakteristiky dotčeného krajinného prostoru, včetně estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině jsou silně poznamenány těžbou a úpravou černého uhlí, zejména v koridoru Karviná – Doubrava – Orlová. Tento prostor je charakteristický přítomností brownfieldů, těžebních věží, odvalů, odkališť a poklesových kotlin. Karviná je historické město s kořeny ve 13. století, jehož centrum je vyhlášeno městskou památkovou zónou. Zástavba je zde tvořena směsí historických struktur, velkoplošné městské výstavby bytových domů a rozsáhlých průmyslových a těžebních areálů. Typickým rysem širšího území mezi Ostravou a státní hranicí je tzv. slezská zástavba tvořená rozptýlenými domky a usedlostmi, která dnes propojuje kompaktnější městské celky. Zástavba Starého města si zachovává ráz staré příměstské osady s venkovským a historickým charakterem, nízkou zástavbou, množstvím zeleně a krajinnými prvky. Urbanisticky působí nepravidelně, organicky a vychází z historické struktury osídlení kdežto Nové Město je moderní, plánovaná, městská a kompaktní zástavba, tvořená převážně bytovými domy a veřejnými budovami. V současnosti dochází k jejímu dalšímu zahušťování novou rezidenční výstavbou. Naproti plochy záměru, podél silnice I/67 ul. Bohumínská v současnosti stojí několik průmyslových hal navazujících na residenční čtvrť Starého města. Ze severu na záměr navazuje areál čistírny odpadních vod, jež má také industriální charakter. Celá oblast je silně urbanizovaná.

V následující tabulce jsou uvedeny hlavní identifikované znaky krajinného rázu a určení míry vlivu navrhovaného záměru na tyto znaky:

Znaky a hodnoty charakteristiky krajinného rázu	Klasifikace znaků			Vliv záměru
	dle projevu	dle významu	dle cennosti	
	+ pozitivní o neutrální - negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	+ pozitivní 0 žádný x slabý xx středně silný xxx silný xxxx stírající
Znaky přírodní charakteristiky:				
rybníky s přírodní památkou Karviná-rybníky	+	xx	xx	x
ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší	+	xx	x	x
řeka Olše	+	x	x	0
regionální biokoridor RBC 218	+	x	x	0
Znaky kulturní a historické charakteristiky:				
hřbitovní kaple a kaple Andělů strážných	+	x	x	0
zámek v Doubravě	+	x	x	0
Znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině:				
důlní poklesy zaplněné vodou	1	x	xx	0
brownfields po těžbě uhlí	-	xx	xx	0
vesnický charakter zástavby Starého města	0	x	x	x
Plánovaná, městská, kompaktní zástavba Nového Města	0	x	x	x

Míra vlivu předmětného záměru na identifikované znaky krajinného rázu je dána výslednicí projevu znaku, významu a cennosti. Z tohoto posouzení vyplývá, že v dotčeném krajinném prostoru převažují méně významné a běžné charakteristiky krajinného rázu, které nebudou záměrem ovlivněny, což je dáno především jeho umístěním v rovině a zasazením předmětného záměru mezi obdobné stavby v rámci průmyslových ploch mezi residenční zástavbou Starého a Nového města u Karviné. Plochy jsou územním plánem předurčeny k využití pro výrobu a skladování, a proto lze předpokládat že dojde k výstavbě hal většího či menšího měřítka. Krajský úřad konstatuje, že předmětný záměr nezasáhne do vizuální charakteristiky takovým způsobem, který by výrazně změnil měřítko a zasáhl do vztahů v krajině, respektive významně snížil estetické hodnoty přítomné v dotčeném krajinném prostoru. Nebude významně ovlivněna přírodní hodnota krajinného rázu místa ani oblasti, slabý vliv záměru byl identifikován na rybníční soustavu a ptačí oblast cca 300 m od záměru. Historické charakteristiky území prezentované drobnými sakrálními

stavbami a zámečkem nebudou dotčeny. Nevysoká estetická hodnota krajinného rázu ovlivněná historií dobývání černého uhlí nebude předmětným záměrem více snížena, dojde k narušení měřítka krajiny, které pro přítomnost podobných staveb lze vnímat už jen jako slabé.

Na základě výše uvedeného předmětný záměr představuje únosný zásah do hodnocených znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, čímž odůvodňuje udělení souhlasu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 27. 9. 2024 pod čj. MSK 121317/2024, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, kterým byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v návaznosti na § 2, § 8a, § 8b a § 9 odst. 8 téhož zákona, a konstatuje, že ze všech těchto zájmů hájených krajským úřadem v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona je předmětným záměrem dotčeno toliko trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „zemědělský půdní fond je jednou ze složek životního prostředí a nenahraditelným omezeným přírodním zdrojem umožňujícím zemědělskou výrobu. Ochrana produkčních mimoprodukčních funkcí zemědělského půdního fondu, zlepšování jeho stavu a jeho udržitelné využívání jsou činnosti, kterými je zajišťována ochrana životního prostředí.“

S ohledem na to, že předmětný záměr byl posouzen podle náležitostí vymezených § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž bylo přihlédnuto i k souladu záměru s platným územním plánem, krajský úřad konstatuje, že nebyly shledány důvody pro neudělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.

Z hlediska postupů stanovených v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, krajský úřad shledal, že trvalé odnětí zemědělské půdy je pro požadovaný účel možné schválit. Dotčená půda náleží do III. třídy ochrany a lze ji dle metodického výkladu Ministerstva životního prostředí (Věstník MŽP, ročník XXXII, září 2022, částka 6) hodnotit jako půdu průměrné kvality v rámci příslušného klimatického regionu, která je pro realizaci záměru využitelná. Předmětný záměr je dle platné územně plánovací dokumentace navržen v přípustném a uceleném rozsahu a je v souladu s regulativy funkčního využití území. Území se zároveň nenachází v meliorovaném území ani v území s protierozními opatřeními. Svým umístěním záměr nenaruší organizaci a obdělávání zemědělských půdních bloků ani síť zemědělských účelových komunikací, neboť se jedná o kompaktní plochu přímo navazující na stávající komunikaci, která nezasahuje do středové části zemědělského bloku. Podle výsledků pedologického průzkumu se na území nacházejí kulturní vrstvy půdy (ornice a podornice) o mocnosti cca 35-55 cm. Skryté kulturní vrstvy půdy

o objemu 3 479 m³ budou dočasně deponovány a následně využity při konečných vegetačních úpravách předmětného záměru. Zbývající skryté kulturní vrstvy zeminy o objemu 23 000 m³ budou odvezeny na pozemek parc. č. 5029 v k. ú. Doubrava u Orlové, kde budou využity při rekultivaci tohoto území. Tím je zajištěno hospodárné nakládání se skrytými vrstvami půdy podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Podmínka týkající se nakládání s kulturními vrstvami půdy je stanovena s cílem zabránit jejich znehodnocení, neboť tyto vrstvy představují významnou a chráněnou součást zemědělského půdního fondu. Oddělené deponování dle tříd ochrany, dodržení předepsaného sklonu deponií a průběžná údržba jsou nezbytné k omezení eroze, utužení či zaplevelení uložené půdy. Povinnost vést evidenci a zpracovat protokol podle § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, umožňuje orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ověřit správné, úplné a účelné využití těchto zemín při realizaci záměru.

Ve vztahu k požadavku veřejného zájmu na zadržování vody v krajině podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu krajský úřad akceptoval navržené řešení žadatele. V rámci záměru budou vybudována retenční zařízení pro hospodaření s dešťovou vodou, bude realizována výsadba izolační zeleně a nepevněné plochy budou ozeleněny, čímž dojde k posílení retenční schopnosti území.

Podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu byla orientačně stanovena výše odvodů za trvalé odnětí zemědělské půdy o výměře 69 974 m². Výpočet vychází ze základní sazby vztahující se k BPB 6.59.00 ve výši 6,64 Kč/m² podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb. Tato sazba byla v souladu s přílohou zákona dále násobena koeficientem 5 pro půdy zařazené do III. třídy ochrany a také ekologickou vahou vlivu - koeficientem 5, protože záměr zasahuje do faktorů skupiny D (chráněná ložisková území).

Na základě uvedeného byla orientační výše odvodů stanovena na 11 615 684 Kč. Konečnou výši odvodu určí v samostatném správním řízení Magistrát města Karviné podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Výše odvodu se stanoví ke dni nabytí účinnosti prvního povolenacího aktu vydaného podle jiných právních předpisů, tj. ke dni právní moci rozhodnutí stavebního úřadu. Povinnost úhrady má osoba oprávněná ke změně účelu využití pozemku. Odvod za trvalé odnětí se hradí jednorázově po zahájení realizace záměru.

V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je povinný k platbě odvodů povinen, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu, který vydal souhlas s odnětím půdy, doručit kopii rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem. Písemně pak musí zmíněným správním orgánům oznámit počátek realizace záměru, v daném případě i ve smyslu využití skryvek kulturních vrstev zemín, a to nejpozději 15 dnů před zahájením. Porušení těchto povinností je přestupkem.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

S ohledem na to, že předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán státní správy lesů při zohlednění ustanovení § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm.



a) a b), § 48 odst. 1 písm. c), d) a e) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona o lesích § 11 písm. c) a § 18 odst. 1 a 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Zákon o státní památkové péči:

Ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. a) zákona o státní památkové péči krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny jím hájené zájmy dle uvedeného zákona.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených oblastí veřejné správy. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska..

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto koordinované závazné stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Podle § 176 odst. 5 stavebního zákona „koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahrnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použijí se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.“ Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje



proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Příloha

Koordinační situace stavby C.3

Rozdělovník

1. Žadatel OKD, a.s., Stonava 1077, 735 34 Stonava, prostřednictvím zmocněnce RIKKA Regionální a inženýrská kancelář s.r.o., Na Záměstí 187, 735 43 Albrechtice.
2. Ekologické spolky, a to: DĚTI ZEMĚ - Klub za udržitelnou dopravu, Körnerova 219/2, 602 00 Brno – Zábrdovice.
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to statutární město Karviná, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná.
4. Obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Karviné, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná spolu s dokumentací podle § 18 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.
5. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.