



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Dle rozdělovníku

Ze dne:

Čj.: MSK 59688/2026
Sp. zn.: ŽPZ/2970/2026/Bal
205.3 S10

Vyřizuje: Ing. Jana Balonová

Telefon: 595 622 993

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2026-04-21

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 2.2.2026 žadatele JAKAL Rent s.r.o., Mírová 98/18, 703 00 Ostrava**, (dále též jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci zmocněncem ENVIprojekt CZECH s.r.o., Na Požáře 144, 760 01 Zlín, **k záměru „Castaldonovka, rekultivace odkaliště EKV“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele ENVIprojekt CZECH s.r.o., zpracované 10/2025, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. 817/7, 591/2, 817/12, 553/1, 591/1, 553/3, 660, 2628/1, 903, 904, 817/13, 817/14, 817/15, 817/16, 817/11, 817/10, 902, 896, 817/17, 806, 817/18 v katastrálním území Prostřední Suchá, kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_640 Sušanka od pramene po ústí do toku Lučina, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 2262, vodního útvaru podzemních vod 22620 Ostravská pánev – karvinská část, a poloha předmětného záměru (orientačně podle souřadnic X,Y, podle JTSK) je X: - 458 011,78 Y: - 1 105 530,76,

Tel.: 595 622 222

IČ: 70890692

Fax: 595 622 126

DIČ: CZ70890692

ID DS: 8x6bxsd

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech a vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),
3. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):
 - a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,
 - b) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
 - c) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
 - d) souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2,
 - e) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.

Součástí předmětného záměru je:

- I. **Povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 6 zákona o ochraně přírody a krajiny** ze zákazů podle § 49 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin, konkrétně vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji nižší stovky exemplářů kruštíku bahenního (*Epipactis palustris*), kruštíku tmavočerveného (*Epipactis atrorubens*), prstnatce listenatého, též nazývaný Fuchsův (*Dactylorhiza longibracteata* resp. *Dactylorhiza fuchsii*) a prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), které jsou podle přílohy II. vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“), zařazené mezi druhy silně ohrožené a ohrožené a zároveň se nejedná o druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie.
- II. **Povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny** (z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu), ze zákazů podle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, zařazených dle přílohy III. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v kategorii druhů silně ohrožených a ohrožených, konkrétně:

Bezobratlí (Avertebrata)

- nižší desítky jedinců čmeláka rodu *Bombus* sp. - ohrožený druh
- nižší desítky jedinců svižníka polního (*Cicindela campestris*) – ohrožený druh
- nižší desítky jedinců svižníka písečného (*Cicindela arenaria*) - ohrožený druh

ze zákazu rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince; ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia a poškozovat a ničit jimi užívaná sídla;

Plazi (Reptilia)

- nižší desítky jedinců ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) – silně ohrožený druh
ze zákazu rušit, chytat jedince; přemísťovat, ničit, poškozovat jejich vývojová stádia a jimi užívaná sídla

Ptáci (Aves)

- jeden hnízdící páry žluvy hajní (*Carpodacus erythrinus*) – silně ohrožený druh
- jeden hnízdící pár krahujce obecného (*Accipiter nisus*) - silně ohrožený druh
ze zákazu rušit; poškozovat jimi užívaná sídla

Zvláště chráněné druhy ještěrky obecné, žluvy hajní a krahujce obecného jsou současně druhy chráněné podle práva Evropské unie.

Podmínky pro povolení této výjimky, včetně povinností podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, jak vyplývá z § 56 odst. 6 téhož zákona, jsou:

- Žadatel na své náklady zajistí kvalifikovanou osobu, tj. fyzickou či právnickou osobu odborně způsobilou či s adekvátními praktickými zkušenostmi, kterou pověří výkonem dozoru nad prováděním předmětného záměru stavby z hlediska zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny (dále jen „biologický dozor“) tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny a bylo zajištěno funkční splnění stanovených podmínek.
- Žadatel výjimky zajistí, aby iniciační a další práce spojené se zásahem do stávajícího přírodního prostředí, tj. kácení dřevin, odstraňování vegetace, skrývka zeminy či terénní práce, probíhaly v období z biologického hlediska vhodném a v souladu s těmito podmínkami, zajistí opatření k maximálnímu zmírnění dopadů činností do jejich vývoje včetně určování doby a místa provádění prací či provádění vhodných záchranných přenosů do míst, kde nebudou ohroženi a bude dohlížet na včasnou a správnou realizaci opatření ke zmírnění dopadů záměru na chráněné zájmy, popř. k jejich kompenzaci dle těchto podmínek.
- Žadatel zajistí zpracování zprávy obsahující písemnou i fotografickou dokumentaci o provádění zásadních úkonů dle předchozí podmínky b), a to bezprostředně po jejich provedení. Tyto zprávy bude v návaznosti na provedení dokumentovaných činností, nejméně však dvakrát za rok (jednou v průběhu vegetačního období, a jednou na konci roku) zasílat v elektronické formě emailem na adresu posta@msk.cz, nebo datovou schránkou krajského úřadu ID:8x6bxsd. Žadatel zajistí vedení ekologického deníku, do kterého budou zapisovány veškeré prováděné úkony nebo do něj budou vkládány zprávy dle této podmínky.
- Žadatel s předstihem minimálně 7 kalendářních dnů oznámí krajskému úřadu (emailem na adresu posta@msk.cz), datovou schránkou ID:8x6bxsd termín zahájení předmětného záměru a údaje o osobě, která bude vykonávat biologický dozor.
- Žadatel bude přímo nebo prostřednictvím jím pověřené osoby či biologického dozoru s předstihem minimálně 7 (emailem na adresu posta@msk.cz), datovou schránkou ID:8x6bxsd informovat krajský

úřad o termínu provádění prací významných z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody (kácení, transfer zvláště chráněných druhů rostlin) dle následujících podmínek uvedených pod písm. g), h), j) a k) a bude zvat krajský úřad na všechny kontrolní dny konané v rámci realizace předmětného záměru, přičemž v každé pozvánce bude rámcově uveden okruh řešených činností.

- f) Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (plošné kácení porostů a půdní skrývky) bude žadatel realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. mimo období 1. 4. do 31. 7. kalendářního roku).
- g) Kácení dřevin bude provedeno v období vegetačního klidu od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku.
- h) Jednotlivé kácení (tedy nikoli plošné) v období od 15. 3. do 31. 10. běžného roku může žadatel provést pouze při zajištění biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením, a v případě zjištění možného dotčení chráněných druhů bude postupovat podle podmínky pod písm. g).
- i) Prvotní zásahy budou realizovány v období mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku za předpokladu, že bezprostředně (do 10 dnů před zahájením) proběhne kontrola lokality biologickým dozorem. Následné provádění předmětného záměru v období od 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku je možné při zajištění odborně způsobilé osoby, která zajistí naplnění obecné ochrany, tj. monitoring a následnou ochranu průběhu hnízdění ptáků a výskytu živočichů, a s tím souvisejících transferů, případně omezování realizace záměru (časové a prostorové v případě nutnosti, při absenci jiných zákonných řešení).
- j) Za účelem zmírnění škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin bude proveden záchranný transfer exemplářů rostlin a sběr semen z ploch, které jsou v kolizi s předmětným záměrem. Žadatel oznámí termín transferu minimálně 5 dnů předem krajskému úřadu.
- k) Záchranný transfer zvláště chráněných druhů rostlin bude proveden před zahájením terénních prací. Samotné přesazení zajistí žadatel prostřednictvím odborně způsobilé osoby, a to v období vegetačního klidu u druhu rostlin prstnatec listnatý (Fuchsův) a prstnatec májový, a u druhu rostlin krušík bahenní a krušík tmavočervený v období na konci vegetace (září). Rostliny budou přeneseny a semena budou vyseta do vhodných náhradních biotopů v bezprostřední blízkosti záměru, tak aby nedošlo k poškození zvláště chráněných rostlin, které na těchto plochách rostou. Rostliny budou vyjmuty s dostatečným balem půdy kolem kořenů/cibulí a umístěny do připravených jamek na novém stanovišti. Při přemísťování musí být kořenový systém udržován ve vlhku a rostliny chráněny před přímým sluncem. Ihned po výsadbě a výsevu semen budou rostliny a semena zality dostatečným množstvím vody. Žadatel zajistí následnou péči ve formě pravidelné záливky po dobu minimálně 60 dnů od výsadby, aby bylo zabráněno vyschnutí kořenového prostoru a zajištěno úspěšné uchycení rostlin a semen na novém stanovišti.
- l) Skrývka části svrchní vrstvy půdy z míst, na kterých rostou zvláště chráněné druhy rostlin bude navedena na sousední nedotčené plochy, tak aby byly zachovány semenné banky rostlin.
- m) Žadatel zajistí provedení likvidace invazního druhu celíku kanadského dle standardu Agentury ochrany přírody a krajiny AOPK SPPK D02 007 „Likvidace vybraných invazních druhů rostlin“ na plochách pro návoz zeminy a plochách, na kterých budou transferovány zvláště chráněné druhy rostliny.

- n) Při realizaci záměru bude vyloučen pohyb techniky na plochách mimo realizaci předmětného záměru, mimo zpevněné komunikace a záměrem nedotčených částech lokality Castaldonovky, na kterých rostou zvláště chráněné druhy rostlin.
- o) Žadatel prostřednictvím biologického dozoru provede monitoring a záchranný odchyt (do živolovných pastí, sítky nebo do ruky) plazů a transfer do vhodných náhradních biotopů v rámci ploch nedotčených realizací předmětného záměru, kde budou vybudovány minimálně 2 úkryty (vyskládané hromady z kamene a kmenů dřevin). Přesné umístění těchto prvků na lokalitě určí biologický dozor.

III. Souhlas se zásahem do významného krajinného prvku les podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

IV. Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v celkovém počtu 343 kusů a zapojených porostů dřevin o celkové výměře 77 292 m², na pozemcích parc. čísel 817/7, 591/2, 817/12, 553/1, 591/1, 553/3, 660, 2628/1, 903, 904, 817/13, 817/14, 817/15, 817/16, 817/11, 817/10, 902, 896, 817/17, 806, 817/18 v k.ú. Prostřední Suchá, obec Havířov, podle bližšího určení v příloze č. 1, která jsou neoddělitelnou součástí závazné části tohoto jednotného enviromentálního stanoviska, v rámci které je obsažen seznam a zakres kácených dřevin a zapojených porostů.

- a) Kácení předmětných dřevin a zapojených porostů je možné provést pouze v období vegetačního klidu, tj. ode dne 1. 11. do dne 31. 3. kalendářního roku.
- b) Jednotlivé kácení (tedy nikoli plošné) může žadatel provést v období od 15. 3. do 31. 10. kalendářního roku, a to za dodržení podmínek uvedených v povolení výjimky ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pod písm. h) a i) tohoto jednotného enviromentálního stanoviska.
- c) **Uložení provedení náhradní výsadby dřevin rostoucích mimo les podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin rostoucích mimo les a zapojených porostů, a to na pozemcích parc. č. 3940/3, 3945/1, 3933/4, 3940/2 v katastrálním území Havířov-město, se souhlasem vlastníka právnické osoby Clargon s.r.o., IČ 0842136, se sídlem Pavlouskova 4457/24, 708 00 Ostrava, v celkové počtu 768 ks dřevin, konkrétně:
- 738 ks habru obecného (*Carpinus betulus*)
 - 6 ks borovice lesní (*Pinus Sylvestris*)
 - 6 ks jedle bělokoré (*Abies Alba*)
 - 9 ks borovice kleč (*Pinus Mungo*)
 - 7 ks buk lesní (*Fagus sylvatica „Atropurpurea“*)
 - 2 ks javoru babyky (*Acer campestre*)
- náhradní výsadba bude provedena nejpozději do doby ukončení realizace předmětného záměru. Již uvedené listnaté dřeviny taxonu habr budou při výsadbě dosahovat minimální výšky 150 - 175 cm, terminální výhony budou v prodloužení osy kmene a větve budou pravidelně rozmístěny po celé délce koruny. Ostatní dřeviny budou zajištěny balem v kategorii 12–14 cm. Dřeviny budou vysazeny v agrotechnickém termínu ode dne 15. 10. do dne 30. 4. kalendářního roku při klimaticky vhodných podmínkách. O provedení náhradní výsadby bude krajský úřad písemně informován podáním do datové schránky krajského úřadu ID:8x6bxsd, a to do 14 dnů od ukončení výsadby.

- d) Uložení následné péče o všechny vysazené dřeviny podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to po dobu 5 let ode dne oznámení splnění povinnosti příslušnému orgánu ochrany přírody (krajskému úřadu), spočívající v provádění pravidelné závlivky vysazených dřevin, kontrole a obnově jejich kotvení, výchovném řezu, v případě potřeby přihnojování a odplevelování. V případě úhynu vysazených dřevin do 5 let od výsadby je žadatel povinen uhynulé dřeviny nahradit dřevinami ve stejných parametrech.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 2.2.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Žádost byla na základě výzev č.j. MSK 27337/2026 ze dne 17.2.2026 a č.j. MSK 33744/2026 ze dne 2.3.2026 doplněna, a to 19.2.2026 a 17.3.2026.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Podle předložené dokumentace pro stavbu „Castaldonovka, rekultivace odkaliště EKV“, zpracovanou ENVlprojekt CZECH s.r.o., 10/2025, se jedná o rekultivaci původní popílkové nádrže EKV, která sloužila k vyplavování elektrárenského popílku. Předmětný záměr spočívá v terénních úpravách území po vytěžení uloženého popílku, k nimž budou použity odpady.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud vyžaduje záměr výjimku ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabývá z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod,

ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Záměr se neumísťuje ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodního zdroje, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny.

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

Z předloženého podkladu, výše uvedené dokumentace, je zřejmé, že záměr neklade nároky na zásobování pitnou vodou a na odvádění splaškových odpadních vod. Srážkové vody budou přirozeně utráceny na pozemcích stavbou dotčených. S ohledem na charakter záměru není zpětné využití srážkových vod řešeno. Pro technickou rekultivaci jsou zvoleny odpady kategorie „O“, které jsou k takové činnosti technicky vhodné a splňují další požadavky, které zajistí, že nedojde k ohrožení životního prostředí nebo zdraví lidí, v dokumentaci je uveden konkrétní výčet těchto odpadů, dále pak zemina v režimu vedlejšího produktu podle zákona o odpadech, certifikovaný výrobek PRESTAB a rekultivační komposty, pro biologickou rekultivaci bude použit rekultivační substrát, popřípadě zemina vhodná k ozelenění. Mezi opatřeními na ochranu vod je mimo jiné navržen monitoring podzemních vod jednou ročně do doby zahájení těžby popílků na lokalitě a kvartální monitoring podzemních vod po dobu provádění těžby popílků a zásypu odpady a výrobky, v případě změn trendů v chemismu podzemních vod vyhodnotí hydrogeolog riziko s návrhem dalšího postupu a opatření. Navržené řešení není, s ohledem na charakter záměru, v rozporu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že záměrem dotčené zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou ohroženy.

Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_640 Sušanka od pramene po ústí do toku Lučina, a vodního útvaru podzemních vod 22620 Ostravská pánev – karvinská část, a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl kód a název útvaru povrchových vod, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu, název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru.



Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Podle předložené dokumentace pro stavbu „Castaldonovka, rekultivace odkaliště EKV“, zpracovanou ENVIprojekt CZECH s.r.o., 10/2025, se jedná o rekultivaci původní popílkové nádrž EKV, která sloužila k vyplavování elektrárenského popílku. S ohledem na to, že předmětný záměr spočívá v terénních úpravách území po vytěžení uloženého popílku, k nimž budou použity odpady, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění výše uvedených ustanovení zákona o odpadech.

V souhrnné zprávě v kapitole „B.1 Zhodnocení území a popis navrhované změny jeho využití, bodě i) podrobné údaje o záměru, jeho účincích a vlivech na okolí“ jsou popsány tyto práce, které budou na lokalitě prováděny

- přípravné práce spočívající v kácení dřevin vč. vegetační vrstvy vzniklé přirozenou sukcesí;
- odstranění vyplaveného popílku
- konečné terénní úpravy – technická rekultivace dle tvaru graficky znázorněného ve výkresové části dokumentace
- těsnění hráze (provádět již při pracích u odstraňování popílku)
- biologická rekultivace v tl. 50 cm.

K provedení navržené technické rekultivace budou použity odpady charakteru inertních odpadů splňující podmínky stanovené v zákoně o odpadech a § 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Zařízení k zasypávání ve smyslu § 34 zákona o odpadech, představuje provoz zařízení pro nakládání s odpady, zařízení lze provozovat pouze na základě povolení vydaného krajským úřadem podle § 21 odst. 2 zákona o odpadech.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje následující.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 93a zákona o odpadech po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat krajskému úřadu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Nedodržení této povinnosti je přestupkem fyzické osoby podle § 117 odst. 2 písm. j) zákona o odpadech, za který může být uložena pokuta až do výše 100.000 Kč podle § 117 odst. 3 písm. c) téhož zákona, nebo přestupkem právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby podle § 121 odst. 4 písm. j) zákona o odpadech, za který může být uložena pokuta až do výše 1.000.000 Kč podle § 121 odst. 5 písm. b) téhož zákona.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší*), pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Pozn.*): mobilní drtící/třídící linka (stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kódem 5.11.) bude provozována pouze ve fázi realizace záměru, v souladu s metodickým stanoviskem

Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2025/280/211 ze dne 14.4.2025 se tak nejedná o záměr obsahující stacionární zdroj ve smyslu § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší a závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší tedy krajský úřad nevydává. Manipulace se sypkými materiály včetně jejich skladování bude v rámci staveniště (tj. bez ohledu na plochu deponií se nejedná o stacionární zdroj uvedený v kódu 12.1. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší).

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že na pozemcích dotčených předmětným záměrem se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu zvláště chráněného území podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny. Předmětný záměr je umístěn mimo prvky územního systému ekologické stability.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Předmětem záměru je rekultivace původní popílkové nádrže, která sloužila k vyplavování elektrárenského popílku. V současnosti se již vyplavování neprovádí. Nádrž není již několik desítek let provozována, je vyplněna elektrárenskými popílky a kaly a postupně zarůstá bylinnou a dřevinnou vegetací. Záměr předpokládá odstranění veškerých dřevin na severní části lokality, která bude využita pro realizaci připravovaného záměru, následnou technickou rekultivaci navezením materiálů včetně odpadů vhodných pro zasypávání, celkový objem materiálu pro tech. rekultivaci je 1 633 382 m³. Na tyto práce navážou technické terénní úpravy a biologická rekultivace, včetně úpravy svahů a obnovy vegetace, přičemž bude zachován a přenesen genetický materiál zvláště chráněných druhů rostlin na nedotčené plochy. Součástí přípravy bude rovněž zajištění přístupových tras pro stavební mechanizaci a dopravu po stávajících komunikacích a podél hráze odkaliště, přičemž pohyb techniky bude omezen na vymezené plochy. Po ukončení rekultivace se předpokládá v místě záměru s umístěním fotovoltaické elektrárny o celkovém instalovaném výkonu 8 000 kWp. Z předloženého hodnocení vlivů zamýšleného zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona o ochraně přírody a krajiny zpracovaného RNDr. Lenkou Filipovou z 1. 11. 2024 (dále jen „biologické hodnocení“) vyplývá, že předmětný záměr zasáhne do biotopů a populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů jsou stanoveny zákonem o ochraně přírody a krajiny. U zvláště chráněných druhů rostlin je podle § 49 odst. 1 zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji; chráněn je rovněž jejich biotop. U zvláště chráněných druhů živočichů jsou podle § 50 odst. 1 chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle

odstavce 2 téhož paragrafu je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit jejich vývojová stádia a sídla.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 1 tohoto paragrafu jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle odstavce 2 tohoto paragrafu je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje druhů, kdy mimo jiné není dovoleno rušit jedince a ničit užívaná sídla zvláště chráněných druhů. Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. Podle § 56 odst. 2 písm. c zákona o ochraně přírody a krajiny může být výjimka povolena z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

V daném řízení jsou předmětem ochrany zvláště chráněné druhy rostlin, silně ohrožený druh krušík bahenní (*Epipactis palustris*) v početnosti cca 100 jedinců, ohrožené druhy krušík tmavočervený (*Epipactis atrorubens*) v početnosti cca 200 jedinců, prstnatec listenatý - Fuchsův (*Dactylorhiza longebracteata* resp. *Dactylorhiza fuchsii*) v početnosti cca 80 jedinců a prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) v početnosti cca 80 jedinců. U těchto druhů dochází v důsledku realizace předmětného záměru k zásahu v podobě úplného zničení jejich biotopu na dotčené ploše (severní část lokality Castaldonovka) v důsledku vykácení dřevin, odtěžení substrátu a následné rekultivace. Dále jsou předmětem ochrany zvláště chráněné druhy živočichů, u kterých škodlivý zásah záměru spočívá zejména v rušení, zraňování nebo ničení sídel a vývojových stádií, a to v souvislosti s vykácením dřevin, odtěžením substrátu a změnou biotopu na severní části lokality. Z druhů, které nejsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, se jedná o nižší desítky jedinců ohroženého druhu čmeláka rodu *Bombus* sp., svižníka polního (*Cicindela campestris*), svižníka písečného (*Cicindela arenaria*). Dotčenými zvláště chráněnými druhy, které jsou současně zvláště chráněnými druhy chráněnými podle práva Evropské unie jsou silně ohrožené druhy ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) v početnosti nižších desítek jedinců, jeden hnízdící páry žluvy hajní (*Carpodacus erythrinus*) a jeden hnízdící pár krahujce obecného (*Accipiter nisus*). U zmíněných druhů ptáků hrozí v souvislosti s realizací předmětného záměru především rušení či ničení max. 1 hnízda v lokalitě. V případě všech zvláště chráněných druhů chráněných podle práva Evropské unie musí být pro povolení výjimky striktně splněny všechny předpoklady podle § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Pro úplnost krajský úřad uvádí, že žadatel si rovněž požádal o výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny pro kukačku obecnou, která je ptákem chráněným obecnou ochranou ptactva dle § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny, ale není uvedena ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., jako druh zvláště chráněný, proto není předmětem rozhodnutí o udělení výjimky podle § 56 téhož zákona.

K životním nárokům a dotčení jednotlivých zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů krajský úřad uvádí následující:

Zvláště chráněné druhy rostlin

Krušík bahenní

Preferuje vlhké až bažinaté louky, prameniště, olšiny a vysychavé mokřady s neutrálními až slabě zásaditými půdami a dobrou drenáží, kde roste v polostínu s nízkou konkurencí bylin; je to světlomilná orchidej s plazivým oddenkem, závislá na symbiotických houbách pro klíčení a vývoj, kvete od června do srpna. Vyskytuje se

v okrajových prosvětlených plochách lokality Castaldonovka, jak v dotčené, tak nedotčené části. Odhaduje se dotčení cca 100 jedinců, a to ničením jejich biotopu. V souvislosti s realizací záměru budou jedinci přesazeni na nedotčené plochy v jihovýchodní části lokality, bude proveden sběr semen pro výsev a ponechání a přenos svrchní vrstvy půdy se semennou bankou a symbiotickými houbami. Pro podporu rekolonizace a obnovu světelných podmínek bude prováděno pravidelné prosvětlení okolních porostů.

Kruštík tmavočervený

Upřednostňuje suché až středně vlhké lesostepní stráně, světlé listnaté lesy, vápencové skaliska a mezofilní bylinné lemy s plným sluncem a minimální konkurencí; je teplomilná rostlina, kvete v létě a vyžaduje suchý až středně vlhký substrát s mykorhizními houbami. Je nejpočetnější orchidejí v lokalitě, roste ostrůvkovitě v prosvětlených částech dotčené plochy. Odhaduje se dotčení cca 200 jedinců, dojde k dotčení biotopu. V souvislosti s realizací záměru budou jedinci přesazeni na sousední nedotčené plochy (např. plocha 2), bude proveden sběr semen pro výsev a ponechání a přenos svrchní vrstvy půdy se semennou bankou a symbiotickými houbami. Pro podporu rekolonizace a obnovu světelných podmínek bude prováděno pravidelné prosvětlení okolních porostů.

Prstnatec listenatý – Fuchsův

Vyžaduje vlhké louky, lesní lemy a průsaky s neutrálními až kyselými půdami, plným sluncem až polostínem, kde prospívá díky symbióze s houbami; je vlhkomilný, kvete brzy na jaře. Vyskytuje se po obvodu Castaldonovky v severozápadní a jihovýchodní části dotčené plochy. Odhaduje se dotčení cca 80 jedinců, a to dotčením jeho biotopu. V souvislosti s realizací záměru budou jedinci přesazeni na sousední nedotčené plochy, sběr semen a přesun na vhodné nedotčené plochy, zachování semenné banky přenosem půdní vrstvy. Pro podporu rekolonizace a obnovu světelných podmínek bude prováděno pravidelné prosvětlení okolních porostů.

Prstnatec májový

Obývá mokřadní louky, nížinné olšiny a podmáčené plochy s hlinitými půdami bohatými na živiny, polostínem až sluncem a nízkou trávou; kvete v květnu, vyžaduje substrát s mykorhizními houbami. Roste v okrajových prosvětlených partiích dotčené i nedotčené části lokality. V souvislosti s realizací záměru se odhaduje dotčení cca 80 jedinců, a to poškozením biotopů. V souvislosti s realizací záměru budou jedinci přesazeni na sousední nedotčené plochy, sběr semen a přesun na vhodné nedotčené plochy, zachování semenné banky přenosem půdní vrstvy. Pro podporu rekolonizace a obnovu světelných podmínek bude prováděno pravidelné prosvětlení okolních porostů.

Zvláště chráněné druhy živočichů - bezobratlí

Čmeláci (*Bombus* sp.)

Preferují pestré mozaiky biotopů (louky, okraje lesů, sady) s bohatou nabídkou kvetoucích rostlin nezbytných pro sběr nektaru a pylu. Jde o sociální hmyz tvořící jednoleté kolonie v zemních dutinách, z nichž zimu přečkávají pouze oplozené samice (matky), jež na jaře zakládají nová hnízda. Vyskytují se roztroušeně v ploše předmětného záměru. Jako kompenzační opatření je žadatelem navrhováno osévání kvetoucí směsi na rekultivovaných plochách pod FVE, nepoužívání herbicidů, ponechání nedotčených okrajových porostů a pravidelné kosení pro udržení nízké vegetace.

Svižník polní a svižník písečný

Vyžadují suché písčité nebo jílovité holé plochy bez vegetace, intenzivní sluneční svit a teplo pro lov mravenců a jiného drobným hmyzem; larvy žijí v svislých norách do hloubky 50 cm. Pozorování byli na plochách

pojezdních motorkami v části lokality a na holých plochách v okolí dotčené lokality. Odhaduje se dotčení max. dvou desítek jedinců, a to dotčením části jejich biotopu. Jako kompenzační opatření je navrhováno ponechání a vytvoření holých slunečných ploch bez vegetace v navazujícím území.

Plazi

Ještěrka obecná

Obývá slunečné holé stráně, rumišťe a okraje s hromadami kamení nebo dřevěnými kmeny pro krytí (do 50 cm výšky), kde loví hmyz, pavouky a šneky; je teplomilná, klade vajíčka do písčité půdy, je aktivní za teplého počasí. Vyskytuje se v severní části Castaldonovky na holých plochách. K přímému ohrožení jedinců (odhaduje se dotčení nízkých desítek jedinců) a ničení jejich biotopu dochází při samotné činnosti. Jako kompenzační opatření je navrhováno umístění hromad kamenů a kmenů dřevin mimo dotčenou plochu i pod FVE panely, udržování holých ploch bez vegetace v okolí a omezení pohybu techniky mimo vymezené trasy.

Ptáci

Žluva hajní

Vyhledává listnaté a smíšené lesy, lužní lesy, staré sady a aleje, přičemž se zdržuje převážně skrytě v nejvyšších patrech listnatých korun. Jde o přísně tažného ptáka se zimovišti v Africe, jenž si splétá charakteristické vakovité hnízdo zavěšené v koncových vidlicích větví. Obývá vysoké koruny listnatých lesů, zejména lužních doubrav a okrajů s hustým porostem, kde hnízdí (3–5 vajec) a živí se housenkami, hmyzem a plody; je tažný, přilétá v květnu. Vyskytuje se v porostech dřevin na lokalitě. Odhaduje se dotčení max. 1 hnízdícího páru, a to ve formě rušení, které při jejich návratu ze zimovišť představuje vyhledávání náhradních hnízdních i potravních biotopů či vymezení nového teritoria a ničením hnízdních možností a potravní základny v důsledku kácení stromů. Jako zmírňující opatření je navrhováno kácení dřevin mimo hnízdní období a ponechání okolních stromových porostů podél cest a hrází.

Krahujec obecný

Hnízdí v hustých korunách jehličnatých či listnatých lesů (4–6 vajec), loví menší ptáky a hlodavce za pomoci rychlého letu; samec je menší. Vyskytuje se v lesních porostech lokality. Odhaduje se dotčení max. 1 hnízdícího páru, a to ve formě rušení, které při jejich návratu ze zimovišť představuje vyhledávání náhradních hnízdních

i potravních biotopů či vymezení nového teritoria a ničením hnízdních možností a potravní základny v důsledku kácení stromů. Jako zmírňující opatření je navrhováno kácení dřevin mimo hnízdní období a ponechání okolních stromových porostů podél cest a hrází.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil předmětný záměr z pohledu všech již uvedených zákonných kritérií a po zvážení předpokladů pro povolení výjimky dospěl k závěru, že žádosti je možné vyhovět a výjimku povolit, a to za současného stanovení závazných podmínek, které zahrnují přiměřená zmírňující a kompenzační opatření. Tato opatření spočívají v první řadě v časovém omezení prací, kdy kácení dřevin a terénní úpravy musí být prováděny mimo hlavní reprodukční období živočichů a hnízdní období ptactva, a to zpravidla v období vegetačního klidu. Dále je nezbytnou podmínkou pro provedení předmětného záměru zajištění výkonu odborného biologického dozoru po celou dobu realizace, a to za přítomnosti odborně způsobilé osoby, jež budou dohlížet na striktní dodržování podmínek ochrany přírody a provádět operativní kontroly pracoviště. Krajský úřad dále stanovuje povinnost realizace záchranných transferů jedinců zvláště chráněných druhů rostlin na náhradní vhodné lokality, sběr semen a přesun na vhodné nedotčené plochy, zachování semenné banky přenosem půdní vrstvy a omezení pohybu techniky

mimo vymezené trasy. Pro podporu rekolonizace a obnovu světelných podmínek bude prováděno pravidelné prosvětlení okolních porostů. Jako kompenzační opatření pro ještěrku obecnou je navrhováno umístění hromad kamenů a kmenů dřevin mimo dotčenou plochu i pod FVE panely, udržování holých ploch bez vegetace v okolí a omezení pohybu techniky mimo vymezené trasy.

Z hlediska prokázání veřejného zájmu na realizaci záměru se krajský úřad zabýval zejména argumenty uvedenými v žádosti žadatele. Žadatel v žádosti definuje veřejný zájem takto, cit.: „V rámci aplikace „Cirkulárního Česka“ a splnění dalších souvisejících podmínek je počítáno s možností využití druhotné suroviny tzn. odtěžení uloženého materiálu v bývalém odkališti Dolu František. Odpady zde uložené jsou podle aktuálních rozborů recyklovatelné a vhodné pro další využití v průmyslu i stavebnictví jako druhotná surovina. Záměr na jejich další využití je v souladu s vládním dokumentem Cirkulární Česko 2040, který si klade za cíl mimo jiné zkvalitňovat odpadové hospodářství s důrazem na opětovné použití a recyklaci a využívat druhotné suroviny. V roce 2014 schválila vláda dokument tzv. Politiku druhotných surovin ČR, který má vytvářet strategický rámec pro efektivní využívání těchto surovin. Vybráno bylo deset komodit a zdrojů druhotných surovin, na které se materiál zaměřuje. Jde o kovy, papír, plasty, sklo, stavební a demoliční hmoty, vedlejší energetické produkty, vyřazená elektrická a elektronická zařízení, použité pneumatiky a odpadní pryž, vyřazené baterie a akumulátory a vraky aut. Efektivní využívání druhotných surovin je základem oběhového hospodářství. Dotčená lokalita Castaldonovka je platným územním plánem města Havířov zařazena mezi plochy VT - plochy výroby a skladování – těžký průmysl pod označením PS – P9. Jedná se o plochy pro výrobu a zařízení a stavby související s výrobou, které nelze z důvodu estetických, nebo nepříznivých vlivů vznikajících výrobní činností, jako je hluk, pachy, velké zatížení dopravou apod., situovat mezi obytnou zástavbou nebo v její těsné blízkosti. Plocha byla zařazena do Katalogu rozvojových území města Havířova, který byl pořízen v roce 2015 v souvislosti s vydaným územním plánem Havířov. Katalog je navržen jako stručný a přehledný informační zdroj pro potencionální investory hledající vhodné plochy pro umístění svého záměru. Pro vymezené rozvojové plochy byly vytvořeny samostatné katalogové listy, které obsahují základní informace o dané ploše – o jejím umístění, možnosti využití podle platného územního plánu, informace o případných omezeních, dopravním napojení, o dostupnosti technické infrastruktury. Rozvojové plochy obsažené v katalogu byly v rámci pořízení územního plánu podle stavebního zákona projednány mimo jiné i s dotčenými orgány. Územní plán je výsledkem politické úvahy zastupitelstva obce a projevem jejího práva na samosprávu. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu uvádí, že Česká republika plánuje dosažení podílu obnovitelných zdrojů energie na hrubé konečné spotřebě do roku 2030 na úrovni 22 %. Dne 24. 1. 2023 vstoupil v účinnost zákon přezdívaný jako „Lex OZE I“, kterým se novelizoval mj. energetický zákon a stavební zákon. Tento zákon zavedl, že „výrobní elektriny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více a nízkouhlíková výrobní elektriny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více je zřizována a provozována ve veřejném zájmu“. Zák.č. 458/2000 Sb., v platném znění, definuje např. v 2 a3 veřejný zájem u výroby elektřiny.

Investor je toho názoru, že daná lokalita byla z hledisek zájmů na rozvoj města Havířov zařazena platným územním plánem, resp. začleněna samosprávným orgánem města, do rozvojových ploch ve veřejném zájmu a po projednání se všemi dotčenými orgány státní správy. Schválený územní plán je výsledkem konsensu,

na němž se usnesli jednotliví zastupitelé reprezentující různé skupinové i individuální zájmy obyvatel obce. Územní plán vyjadřuje a stanovuje koncepci rozvoje území obce. Úkolem dotčených orgánů v rámci procesu přijímání územního plánu či jeho změny je střezit veřejný zájem, k jehož ochraně jsou povolány, ať už se jedná o ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond, lesy, vodní toky, komunikace či jiný veřejný zájem. Ve svých stanoviscích tedy neposuzují, zda je navrhovaná změna územního plánu ve veřejném zájmu, ale zda s veřejným zájmem, který mají chránit, není v rozporu. Stejně tak úkolem územního plánu není vytyčovat pouze taková funkční využití území, která jsou ve veřejném zájmu. Územní plán vyjadřuje a stanovuje koncepci rozvoje území obce. Rozsudek NSS ze dne 21.02.2019 1 As 232/2018 – 38.

K problematice definice veřejného zájmu se rovněž vyjádřil NSS ve svém rozsudku ze dne 13. 1. 2017, č. j. 2 As 207/2016 – 46: Co je takovým veřejným zájmem, lze v praxi vysledovat zejména z politických a zákonodárných aktů legitimních orgánů, z politického diskursu, veřejného diskursu k nejrůznějším odborným otázkám aj. Ochrana životního prostředí je z tohoto pohledu v obecné rovině nepochybně veřejným zájmem. V rámci ochrany životního prostředí je za současného stavu politického a odborného diskursu považováno za žádoucí, jakkoli to může být z řady odborných (zejména ekonomických a ekologických) hledisek považováno za mimořádně sporné, podporovat výrobu elektrické energie z tzv. obnovitelných zdrojů. V současné době tedy existuje rámcová většinová politická shoda vyjádřená nejrůznějšími politickými i legislativními akty na světové, evropské i národní úrovni, že výroba energie z obnovitelných zdrojů směřuje k vyšší míře ochrany životního prostředí, a že je proto v zájmu celé společnosti, aby byly za přiměřených podmínek uskutečňovány záměry tomuto přispívající. Za takový záměr je tedy možné považovat stavbu a provozování předmětných VTE, v nichž se elektrická energie vyrábí tak, že samotný provoz takovéto elektrárny produkuje velmi nízké, fakticky téměř nulové emise tzv. skleníkových plynů, zejména oxidu uhličitého.“

Výstavba i provoz fotovoltaických elektráren je tedy ve veřejném zájmu, ovšem obecně je pak zároveň nutno, zejména při výstavbě, tento veřejný zájem poměřovat vůči jinému, na místě výstavby existujícímu, veřejnému zájmu, například veřejnému zájmu na ochranu památkového dědictví, ochraně zemědělské půdy a krajinného rázu, atp. Vývoj judikatury i celospolečenského vnímání problematiky pozitivního vlivu obnovitelných zdrojů na životního prostředí, se dále promítl i do právní úpravy EU, zejména nařízení Rady (EU) 2022/2577 ze dne 22. prosince 2022, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů (dále také jen „Nařízení“), a následně i do české právní úpravy, a to novelou stavebního a energetického zákona, nazývanou společně jako „LEX OZE I“ ze dne 24. 1. 2023. Ta stanovila, že se při výstavbě fotovoltaických elektráren aplikuje výše uvedená judikatura při poměrování veřejného zájmu. Dále LEX OZE I v § 2 odst. 2 písm. a) bodu 18 zákona č. 458/2000 Sb. Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) rozšířil výrobu elektřiny o „výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více a nízkouhlíková výroba elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.“

Vzhledem k výše uvedenému je nutné zdůraznit, že podle ust. §39 zák.č. 283/2021 Sb., v platném znění, je úkolem územního plánování ve veřejném zájmu zejména zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území a vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel

prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch. Závěrem tedy uvádíme, že výstavba i provoz fotovoltaických elektráren jsou s ohledem na právní úpravu a ustálenou judikaturu jednoznačně veřejným zájmem. Hlavním limitem je přítomnost jiného veřejného zájmu na místě výstavby/provozu, a v takovém případě by se podle konkrétních okolností měly veřejné zájmy navzájem poměřovat.

Krajský úřad uvádí, že otázka zjišťování existence veřejného zájmu, resp. zájmů, a jejich vzájemné poměrování je jednou ze základních skutečností, se kterou se orgány ochrany přírody musí vypořádat při rozhodování, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povolit či nikoli. Ačkoli pojem „veřejný zájem“ obecně není právním řádem výslovně obsahově vymezen, lze z povahy věci dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru.

Důvody uvedené žadatelem shledává krajský úřad jako zájmy směřující k rekultivaci brownfieldu (znehodnocené hornické lokality - odkaliště Dolu František), recyklací popílku/kalu o objemu cca 1,6 mil. m³ a jeho využití jako druhotné suroviny, s následným umístěním obnovitelného zdroje energie (fotovoltaické elektrárny) na lokalitě degradované motokrosem, invazními druhy rostlin (celík kanadský) a rizikem další degradace substrátu (odhalené jemné popílky), a to na lokalitě, která je územním plánem města Havířova (změna č. 6/2023) zařazena jako plocha výroby a skladování těžkého průmyslu (PS P9). Předmětný záměr představuje řešení strategických priorit ČR, konkrétně „Cirkulární Česko 2040“, „Politika druhotných surovin 2014“ (na lokalitě je uložený materiál, který je vhodný k průmyslovým a stavebním účelům jako druhotná surovina) a Lex OZE I (zákon č. 458/2000 Sb., § 2 odst. 2), který definuje výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů nad 1 MW jako veřejný zájem, dále naplňuje vnitrostátní plán energetiky (22% elektřiny z obnovitelných zdrojů do roku 2030, včetně nulových emisí CO₂) a je rovněž umístován v takto vymezené ploše v územním plánu města Havířova. Na základě výše uvedeného považuje krajský úřad za nesporné, že zde existuje veřejný zájem na realizaci předmětného záměru, a to z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu (§ 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody).

Na druhé straně stojí veřejný zájem na ochraně přírody, konkrétně na přirozeném vývoji zvláště chráněných druhů, jejichž výskyt byl v dané lokalitě zjištěn.

Záměrem budou dotčena stanoviště kruštíku bahenního, kruštíku tmavočerveného, prstnatce Fuchsova, prstnatce májového, dojde k zániku biotopu a části populace všech druhů. Nejpočetnější je v lokalitě krušík tmavočervený s několika stovkami jedinců rostoucích samostatně i ve skupinách. Z předkládaného biologického hodnocení je zřejmé, že početnost všech druhů orchidejí a jejich výskytu na ploše se v průběhu let měnil, a to v závislosti na stanovištních podmínkách a expanzi celíku kanadského a i klimatickým vlivem konkrétního roku. Orchideje jsou v území rozptýlené zejména na okrajových plochách s omezenou bylinnou vegetací, sporadickým keřovým patrem, a ještě dostatkem světla. Orchideje jsou rostliny s nízkou konkurenční schopností a pod vlivem jiných druhů rostlin jsou snadno vytlačované z území, až někdy zcela zmizí. Nejlépe se jim daří v porostech s menší pokryvností bylinného patra. Významná část plochy zarůstá invazním druhem, celíkem kanadským (*Solidago sp.*), který postupně expanduje i mezi orchideje a nelze vyloučit, že je v konečné fázi vytlačí. Právě v důsledku zastínění a změny vlhkostních poměrů došlo nespíš i k úbytku kruštíku bahenního. Vývoj lokality proběhl od bezlesí k zapojenému porostu dřevin. Spolu se změnou světelných podmínek došlo k vysušení plochy a probíhá masivní expanze celíku kanadského. Tyto změny probíhají na celé ploše Castaldonovky i mimo dotčené území. Realizace záměru bude znamenat zánik části populace orchidejí (cca polovina), které na celé ploše Castaldonovky pomístně rostou, a v tomto směru je negativní vliv záměru nejvýznamnější. Vliv lze považovat za mírně závažný (nezanikne celá populace), ale na straně druhé

nelze vyloučit, že orchideje z území později stejně vymizí přirozenou cestou v důsledku zastínění stromovým porostem i vytlačení celíkem kanadským. Navržená opatření zajistí především záchranu části orchidejí a podpoří jejich rekolonizaci na plochu FVE. Přesazením jedinců rostlin nebo skupin (např. krušík tmavočervený, který tvoří několik kvetoucích lodyh vedle sebe) umožní zachování dotčených druhů na lokalitě, (osazení bude provedeno na dosud neobsazené plochy s vhodnými světelnými i konkurenčními podmínkami). Dále bude proveden sběr semen z dotčené plochy a vysemenění do nedotčeného území a provedena skrývka části svrchní vrstvy půdy z různých míst plochy a její navezení na části plochy lokality 2 tak, aby byla zachována semenná banka orchidejí včetně symbiotických hub. Omezení šíření celíku kanadského a prosvětlení nedotčené části lokality vytvoří příznivé podmínky pro zachování orchidejí a příznivý stav těchto druhů

na zbytku nedotčené lokality. Rovněž vhodné členění plochy FVE a ošetřování okolních porostů pomůže vytvořit vhodné podmínky pro znovu osídlení orchidejemi. Navržená opatření zmírní negativní vliv záměru a umožní zachování a posílení populací orchidejí na nedotčené části lokality (vybrané místo pro přesazení orchidejí bylo proto zvoleno v místě, kde již rostou a nedojde k jejich zničení, tzn. v jihovýchodní části Castaldonovky

a v lokalitě 2.) Výsledkem celého záměru je využití plochy k umístění fotovoltaických panelů, což zcela nevylučuje zpětnou rekolonizaci některých zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů. V předkládaném biologickém hodnocení je konstatováno, že některé studie nasvědčují tomu, že plochy mezi fotovoltaickými panely se mohou stát biotopem pro zvláště chráněné druhy a mohou i přispět ke zvýšení biodiverzity území. Dále krajský úřad cituje zpracovatelku biologického hodnocení, cit.: *“V tomto směru lze poukázat na práci odborné skupiny ENVIROP Ústavu botaniky a zoologie Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity, která sledovala vliv FVE na biodiverzitu rostlin. Podle závěru výzkumu této skupiny je zřejmé, že management založení vegetace FVE ovlivní nejen druhové složení vegetace v následných letech, ale i přítomnost hmyzu. Plochy s FVE mohou vytvořit podmínky pro druhově bohaté společenstvo, a to za předpokladu vhodného založení a údržby. V areálu FVE v Bílých Karpatech rostly orchideje – např. pětiprstka hustokvětá (*Gymnadenia densiflora*), prstnatec pleťový (*Dactylorhiza incarnata*) či krušík bahenní (*Epipactis palustris*).“*

Pokud se týká bezobratlých zvláště chráněných druhů, svižníka polního a svižníka písečného, předmětným záměrem zanikne část lokality, kde se oba zjištěné druhy vyskytují. Byli pozorováni 2 jedinci svižníka polního a 3-5 jedinců svižníka písečného, a to v části pojižděné motorkářů a okolních ploch bez vegetace i mimo zájmové území. V navazujícím území zůstane nadále část plochy bez vegetace, kde byli rovněž svižníci pozorováni. Vliv na populaci je nevýznamný, nedojde k jejich ohrožení ani zániku populace v lokalitě. Pokud se týká čmeláka, tak ten se v lokalitě vyskytuje se na kvetoucích stromech a bylinách, pomístně a příležitostně zalétává i do lesního porostu. Hnízdění v lese nebylo pozorováno. Záměrem dojde částečně k zásahu do jeho biotopu, dotčeno bude několik jedinců maximálně nízkých desítek exemplářů, a to v severní části Castaldonovky v důsledku umístění záměru. Předmětným záměrem nedojde k ohrožení ani zániku populace v lokalitě. Následné využití pro FVE nevylučuje znovuosídlení plochy.

V případě ještěrky obecné předmětný záměr ovlivní její lokální subpopulaci v řádech nižších jednotek až desítek jedinců. Vzhledem k plošnému zastoupení tohoto druhu v předmětné krajině nepředstavuje tento zásah ohrožení stability její populace jako celku. Zachování příznivého stavu tohoto druhu je garantováno výkonem biologického dozoru, realizací záchranného transferu jedinců před zahájením prací a usměrněním zemních prací do období mimo hlavní reprodukční cyklus. Ke kompenzaci dočasného úbytku úkrytů budou umístěny hromad kamenů a kmenů dřevin mimo dotčenou plochu i pod FVE panely, dále budou udržovány holé plochy bez vegetace v okolí a pohyb techniky bude omezen mimo vymezené trasy. Ve vztahu k avifauně, která celkově podléhá ochraně podle práva EU, krajský úřad konstatuje, že u druhů vázaných na dřeviny a dutiny

(žluva hajní a krahujec obecný) dojde k dočasnému úbytku hnízdních příležitostí v důsledku odstranění vegetace

(s maximálním předpokládaným zásahem v 1 hnízdicího páru z každého druhu). Zachování příznivého stavu těchto ptačích druhů je zajištěno nařízením realizovat kácení v období vegetačního klidu, což dotčené jedince přiměje zahnízdit v okolních nenarušených biotopech. Kontrolu lokalit před navazujícími pracemi v hnízdní době zajistí biologický dozor.

Na základě shora uvedeného je zřejmé, že ve vztahu ke všem záměrem přímo dotčeným zvláště chráněným druhům se jedná o škodlivý zásah, resp. jinak zakázanou činnost, přičemž bylo možno exaktně identifikovat výjimkou prolamované zákazy či zákonem nedovolené činnosti ve vztahu ke zcela konkrétním populacím rostlin a živočichů. K minimalizaci negativních vlivů jsou stanoveny ve výrokové části tohoto jednotného environmentálního stanoviska závazné podmínky zahrnující přiměřená zmírňující a kompenzační opatření. Krajský úřad v rámci posouzení převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody zohlednil, že realizace předmětného záměru převažuje nad zájmem na ochraně dotčených zvláště chráněných druhů. Při důsledném dodržení všech stanovených zmírňujících a kompenzačních opatření nedojde k ohrožení životaschopnosti populací dotčených druhů. Míra dotčení zvláště chráněných druhů, respektive jejich biotopů za podmínky provedení stanovených ochranných opatření, pak vede krajský úřad k závěru o naléhavosti a převaze veřejného zájmu na realizaci předmětného záměru nad veřejným zájmem na ochraně přírody, a to v míře, v jaké má být realizací tohoto předmětného záměru v dané lokalitě dotčen. Na základě uvedeného je krajský úřad toho názoru, že zákonná podmínka prokázání převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody je tímto splněna. Výjimka se povoluje podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu. Krajský úřad konstatuje, že žadatelem uváděné důvody k povolení výjimky plně odpovídají odůvodnění žádosti a charakteru předmětného záměru. Žadatelem uváděné důvody proto plně korespondují s definicí uvedenou v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, tzn. celkovým charakterem předmětného záměru.

Při posouzení, zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu dotčených druhů z hlediska jejich ochrany, vycházel krajský úřad ze žádosti žadatele a z předloženého biologického hodnocení zpracovaných pro předmětný záměr. V případě zvláště chráněných druhů chráněných podle práva Evropské unie (ještěrka obecná, žluva hajní a krahujec obecný) představuje lokalita jejich biotop. S ohledem na to, že ke kácení dřevin bude realizováno v období vegetačního klidu, budou ptáci (v případě každého z nich max. jeden hnízdicí pár) škodlivě dotčení především omezením hnízdních možností v dané lokalitě. V bezprostředním okolí předmětného záměru se však nachází řada náhradních biotopů, které mohou využít. Navíc v okolí dané lokality jsou oba druhy rovněž zastoupeny, proto realizací záměru ani nemůže dojít k ovlivnění jejich populací na daném místě. Z hlediska regionálního, území ČR či EU, se tento aspekt neprojeví vůbec. Uvedená opatření jsou souladná se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (čl. 3 odstavcem 2. písm. c) a d)), přičemž nejsou v rozporu s Čl. 5 a 6 odst. 1 ani Čl. 7 a 8 SEPR 209/147/ES. Za daných okolností a přijetí uvedených opatření tak bylo nalezeno nejlepší uspokojivé řešení, přičemž povolovaná činnost zároveň neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu shora uvedených druhů z hlediska ochrany. Výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody k odstranění části biotopů žluvy hajní a krahujce obecného tak lze povolit. Za daných okolností a přijetí uvedených opatření tak bylo nalezeno nejlepší uspokojivé řešení, přičemž povolovaná činnost zároveň neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu shora uvedených druhů ptáků z hlediska ochrany.

V případě zabezpečení odpovídající ochrany ještěrky obecné je třeba zohlednit zejm. čl. 12 odstavec 1 Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a

planě rostoucích rostlin (ještěrka obecná je zařazena do přílohy IV). Realizací předmětného záměru bude škodlivě dotčena pouze část jejího biotopu, nicméně tento terestrický druh vykazuje jen omezenou schopnost migrace

či úniku. Přestože na podkladě povolované výjimky nedojde k jejímu v právním slova smyslu úmyslnému odchytu, transferu či usmrcování ani úmyslnému vyrušování v období jejího rozmnožování, výchovy mláďat, přezimování či migrace, nezbyvá, než aby lokality vhodné k jejich přenosu aktuálně vytipoval biologický dozor, a to i z důvodů momentálně vhodné lokace a typu právě probíhajících prací. Transfery však budou realizovány ve vhodném období kalendářního roku tak, aby povolovaným rušením, odchycem a přemístováním byly dotčeni výhradně adultní jedinci. Náhradní biotopy pak představují v blízkosti ležící biotopy, které nebudou dotčeny činnostmi. Součástí řešení je dále vybudování minimálně 2 úkryty (vyskládané hromady z kamene a kmenů dřevin), které ještěrky po jejím zbudování mohou osídlit. Proto realizací předmětného záměru ani nemůže dojít k ovlivnění jejich populací na daném místě. Z hlediska regionálního, území ČR či EU, se tento aspekt neprojeví vůbec. V daném případě se totiž ve smyslu Směrnice Rady 92/43/EHS nejedná o odebírání z volné přírody nebo využívání (např. ke komerčním účelům). Proto přítomnost biologického dozoru považuje krajský úřad z hlediska dodržování ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny (zejm. zajištění odpovídající míry ochrany ještěrek) za dostačující. Za daných okolností a přijetí uvedených opatření tak bylo nalezeno nejlepší uspokojivé řešení, přičemž povolovaná činnost zároveň neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu předmětného druhu z hlediska ochrany. Výjimku dle § 56 ZOPK k rušení, zničení části biotopů i transferu v řádu max. nižších desítek kusů ještěrek obecných tak lze povolit.

Pro úplnost krajský úřad uvádí, že posuzovaným záměrem budou dotčeny rovněž biotopy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které nepoživají přísné ochrany podle práva EU. Krajský úřad posuzoval, zda povolením výjimky nedojde k ohrožení zachování jejich příznivého stavu z hlediska ochrany. Populace všech dotčených druhů budou udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany, tak jak je již uváděno výše. resp. nebude zabráněno dosažení tohoto stavu. Z uvedené míry dotčení jednotlivých druhů plyne, že půjde o vlivy minimalizované dodržováním navržených environmentálních opatření. Obecně lze konstatovat, že v případě všech druhů vázaných svým výskytem na dotčené biotopy v území platí, že bude dotčena jen mizivá část populace v ČR, resp. v regionu (bezpochyby bude dotčeno výrazně méně než 1 % populace; nebude ohrožena nejen jejich populace nadregionální či regionální, ale ani populaci lokální nehrozí vyhynutí nebo závažné snížení početnosti). Vzhledem ke stavu populace dotčených druhů, zachování či postupnému obnovení biotopových možností a k předpokladu dodržení podmínek rozhodnutí, má krajský úřad za to, že plánovaný záměr neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu dotčených druhů z hlediska jejich ochrany. Krajský úřad uvádí, že dle § 3 odst. 1 písm. t) zákona o ochraně přírody a krajiny je stav druhu z hlediska ochrany považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

K hodnocení neexistence jiného uspokojivého řešení podle § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny žadatel uvádí, cit.: „*Lokalita představuje zdroj cenného stavebního materiálu a zároveň je platným územním plánem zařazená mezi plochy výroby a skladování – těžký průmysl pod označením PS – P9. Jedná se o plochy pro výrobu a zařízení a stavby související s výrobou, které nelze z důvodu estetických, nebo nepříznivých vlivů vznikajících výrobní činností, jako je hluk, pachy, velké zatížení dopravou apod., situovat mezi obytnou zástavbou nebo v její těsné blízkosti. Plocha byla zařazena do Katalogu rozvojových území města Havířova, který byl pořízen v roce 2015 v souvislosti s vydaným územním plánem Havířov. Katalog je navržen jako stručný a přehledný informační zdroj pro potenciální investory hledající vhodné plochy pro*

umístění svého záměru. Pro vymezené rozvojové plochy byly vytvořeny samostatné katalogové listy, které obsahují základní informace o dané ploše – o jejím umístění, možnosti využití podle platného územního plánu, informace o případných omezeních, dopravním napojení, o dostupnosti technické infrastruktury. Rozvojové plochy obsažené v katalogu byly v rámci pořízení územního plánu podle stavebního zákona projednány mimo jiné

i s dotčenými orgány. Vzhledem k těmto parametrům území neexistuje jiné uspokojiv řešení či varianta, které by umožnily těžbu této suroviny a následně využití území pro fotovoltaiku.“

Krajský úřad předně uvádí, že předmětný záměr byl posouzen hledisky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k němuž došlo v rámci rozhodnutí krajského úřadu č. j. MSK 159241/2025 ze dne 23. 1. 2026 k záměru s názvem „Castaldonovka, rekultivace odkaliště EKV“, se závěrem, že předmětný záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad dále uvádí, že z oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí vyplývá, že další varianty záměru, co se týče jeho umístění i technického řešení, nebyly při zpracování zvažovány. Jako referenční variantu lze tedy použít pouze tzv. nulovou variantu – nerealizace záměru. Tato varianta znamená, že lokalita zůstane devastovaná, s expanzí invazních druhů (území je významně ovlivněné šířícím se invazním druhem – celíkem kanadským), pionýrskými dřevinami nízké biologické hodnoty (bříza, vrby) a rizikem další degradace substrátu (odhalené jemné popílky). Tato varianta neřeší veřejný zájem na rekultivaci brownfieldu a výstavbě obnovitelných zdrojů energií dle Strategie Cirkulární Česko 2040, zvyšuje rizika eroze a erozního zatížení. Další varianty umístění/technologie nejsou technicky ani ekonomicky uskutečnitelné. Plocha je omezena obvodovými hrázemi elektrárenské kalové vložky (historické odkaliště u Elektrárny Karviná (dnes Havířov), sloužící k ukládání elektrárenských popílků, kalů a odpadů z těžby uhlí od 50. let 20. století.), vlastnickými vztahy a připraveností na rekultivaci (1,6 mil. m³ materiálu). Jiné lokality by vyžadovaly nové akvizice, vyšší náklady na dopravu a větší dopady na krajinu a půdu. Rovněž technologie bez fotovoltaické elektrárny by zmařila energetický přínos (6,2 GWh/rok). Navržené řešení je nezbytné pro splnění cílů obnovitelných zdrojů energie OZE (RED III), rekultivace a krajinné nápravy po těžbě. Jiné technické řešení, které by zajistilo realizaci záměru a zároveň se zcela vyhnulo zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů, není podle předložených podkladů v dané lokalitě realizovatelné. Za účelem maximální ochrany přírody však byly do provedení předmětného záměru implementovány zásadní šetrné technologické postupy směřující k minimalizaci zásahů. Navržená varianta tak, za striktního dodržení všech stanovených zmírňujících opatření, představuje možné a reálné řešení. Předpoklad posouzení neexistence jiného uspokojivého řešení podle § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je tak dle závěru krajského úřadu naplněn.

Podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 5b odst. 3. písm. a téhož zákona je povinnou náležitostí povolení výjimky označení druhu a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje. Exaktně určovat množství počet jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného úmyslného porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhu. V ostatních případech typicky u stavebních záměrů je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace předmětného záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. Předpoklad početnosti zvláště chráněných druhů je stanoven dle žádosti žadatele, který vychází z aktuálního zjištění biologického hodnocení.

Krajský úřad povolení výjimky váže na stanovení podmínek, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět s ohledem na zájem ochrany předmětných druhů a jejich životních nároků a které zajistí, že populace předmětných zvláště chráněných druhů nebude záměrem ohrožena. Podmínky, které byly v souvislosti s povolením výjimky stanoveny se opírají o vlastní dosavadní zkušenosti s povolováním výjimek ze základní ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a také o ta opatření navržená zpracovatelkou biologického hodnocení, která mají přímý dopad na ochranu populací dotčených zvláště chráněných druhů během realizace předmětného záměru (zpravidla přitom budou prospěšná i pro další živočišné druhy vyskytující se v dané lokalitě).

Základní a klíčovou podmínkou uvedenou pod písm. a) je stanovení biologického dozoru, se kterým je třeba konzultovat všechna opatření týkající se dotčených zvláště chráněných druhů, a jehož úkolem bude tato opatření upřesňovat a koordinovat. Tato osoba by měla být držitelem autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona o ochraně přírody, nebo osoba s dlouholetou praxí v oboru. Přítomnost biologického dozoru směřuje k odbornému dohledu nad aktuální situací výskytu zvláště chráněných druhů na lokalitě a zajistí provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů na předmětné druhy - podmínka pod písm. b).

Krajský úřad v podmínkách pod písm. c), d) a e) stanovil povinnost zpracovávat a krajskému úřadu předávat zprávy o provádění činností a souvisejících opatření významných z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a tímto jednotným environmentálním stanoviskem. Zprávy budou krajskému úřadu doručovány dvakrát ročně, a to za pro chráněné zájmy významnější vegetační období a jednou na konci roku, což krajskému úřadu plně umožňuje jejich prostřednictvím provádět účinnou kontrolu záměru. Distanční způsob kontrol je v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 5. 2025, č. j. 6 As 355/2023 a je v kombinaci s možným prováděním fyzických kontrol ze strany krajského úřadu, které budou prováděny v případech, kdy to budou okolnosti vyžadovat. Uvedené spolu s povinností žadatele nebo biologického dozoru oznamovat potencionální kolize s chráněnými zájmy umožní krajskému úřadu v případě potřeby provést fyzickou kontrolu a případně přijmout ad hoc opatření k jejich předcházení, či zmírnění jejich následků.

Uvedené v kombinaci s další v podmínkách stanovenou oznamovací povinností žadatele nebo biologického dozoru, kterou je oznamovat krajskému úřadu s předstihem termín realizace vyjmenovaných nejdůležitějších činností a opatření a termín kontrolních dnů, umožní krajskému úřadu v případě potřeby provést fyzické kontroly na místě realizace záměru a v jeho rámci či v návaznosti na ně zajistit zájmy ochrany přírody. Uvedené rovněž koresponduje s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2024, č. j. 5 As 292/2023. Závěrem je nutné konstatovat, že takto stanovený způsob kontrol zajistí zájmy ochrany přírody a krajiny jedná se také o analogii výkonu stavebního dozoru pod kontrolou stavebních úřadů.

Další podmínky pod písm. f), g), h) a i) představují časové omezení, kdy je možné provádět určité práce vzhledem k dotčeným zvláště chráněným druhům. V obdobích vegetačních, hnízdění atd. je možné provádět určité práce v přírodním prostředí pouze za součinnosti biologického dozoru, který stanoví postup a časový harmonogram provádění těchto prací za účelem ochrany druhů. K ochraně avifauny je stanoveno omezení stavebních prací v místech hnízdišť na období mimo hnízdění (1. 9. až 15. 3.).

Ve vztahu k ochraně zvláště chráněných druhů rostlin krajský úřad stanovil podmínky k), l a m) a n) které zajistí záchranu orchidejí a podpoří její rekolonizaci na území nedotčené předmětným záměrem. Prvotní opatření se týká provedení záchranného transferu. Vybrané místo pro přesazení orchidejí je místo, kde již rostou a nedojde k jejich zničení, tzn, v jihovýchodní části Castaldonovky a v lokalitě č. 2 (vymezená

v projektové dokumentaci). Nezbytné je odebírat rostliny s velkým kořenovým balem a vyčkat až do vegetačního klidu. Způsob přesazování se liší podle zásobních orgánů rostlin. Druhy s hlízkami a pahlízkami (prstnatce) se přesazují zpravidla v období vegetačního klidu, tzn. před přesazení je označeno místo růstu, anebo lze přesadit v době vegetace, kdy je nezbytné postupovat obezřetně a odebírat velký kořenový bal. Hlízky je nezbytné umístit do stejné hloubky, v které rostly na původním stanovišti (cca 2,5 cm), a to s částí substrátu, ve kterém rostly, pro zajištění následné infekce mykorhizní houbou. Prstnatec májový vyžaduje vlhké a lehce kyselé stanoviště s dostatkem světla, prstnatec Fuchsův vyžaduje vápenité či neutrální vlhké půdy a roste i v polostínu. Oddenkaté druhy rostlin (kruštík bahenní a tmavočervený) je možné přesadit na konci vegetace (září) a rovněž je nezbytné přidat část původního substrátu. Pokud se týká semen orchidejí jsou drobná a s minimem zásobních látek, výživu zajišťují mykorhizní houby. Proto je nutné zralá semena ihned vysévat na novou lokalitu, a to poblíž stávajících rostlin pro zajištění přítomnosti spor symbiotických hub, nebo je vysévat s přidavkem substrátu z odebrané lokality, tak aby byla zajištěna přítomnosti spor symbiotických hub. Ihned po výsadbě a výsevu semen je nezbytné rostliny a semena zalít dostatečným množstvím vody a rovněž zajistit následnou péči ve formě pravidelné závlahy po dobu minimálně 60 dnů od výsadby, aby bylo zabráněno vyschnutí kořenového prostoru a zajištěno úspěšné uchycení rostlin a semen na novém stanovišti. Plochy pro návoz zeminy a dále plochy, kde budou transferovány zvláště chráněné druhy rostlin bude zbavena invazního druhu celíku kanadského dle standardu Agentury ochrany přírody a krajiny AOPK SPPK D02 007 „Likvidace vybraných invazních druhů rostlin“ ([Platné standardy - AOPK ČR](#)). Při realizaci záměru bude dále vyloučen pohyb techniky na plochách mimo realizaci předmětného záměru, mimo zpevněné komunikace a záměrem nedotčených částech lokality Castaldonovky, na kterých rostou zvláště chráněné druhy rostlin.

V souvislosti s ochranou zvláště chráněného druhu ještěrky obecné byla za účelem minimalizace škodlivého zásahu do jejího přirozeného vývoje stanovena podmínka pod písm. o) stanovující, aby žadatel prostřednictvím biologického dozoru zajistil její aktuální výskyt a následně provedl transfer zjištěných jedinců nebo jejich vývojových stadií na vhodná místa nedotčená předmětným záměrem. Jako trvalé kompenzační opatření krajský úřad ukládá vybudování minimálně 2 zimovišť na vhodných místech v lokalitě.

Jako nezbytná podmínka je též stanovena informační a ohlašovací povinnost vůči krajskému úřadu. Žadatel je povinen avizovat konání kontrolních dnů s předstihem minimálně 7 kalendářních dnů a do 30 dnů od ukončení stavby předložit závěrečnou písemnou zprávu o splnění všech podmínek výjimky, doloženou fotodokumentací a kopiemi záznamů z biologického dozoru. Tato povinnost slouží jako zpětná vazba pro orgán ochrany přírody, přičemž obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá taktéž ustanovení § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V rámci projektové dokumentace předmětného záměru a žádosti byly specifikovány dřeviny, které jsou v přímé kolizi s jeho realizací, a jejich kácení vyžaduje povolení podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Povolení ke kácení je vyžadováno pro celkem 343 kusů nadlimitních stromů s obvody kmenů větších než 80 cm měřeny ve výšce 130 cm nad zemí a dále pro zapojené porosty dřevin se smíšenou druhovou skladbou o celkové výměře 77 292 m², rostoucích na pozemcích parc. čísel 817/7, 591/2, 817/12, 553/1, 591/1, 553/3, 660, 2628/1, 903, 904, 817/13, 817/14, 817/15, 817/16, 817/11, 817/10, 902, 896, 817/17, 806, 817/18 v k. ú. Prostřední Suchá, obec Havířov (bližší určení a zakres je obsažen v přílohách č. 1 a 2 tohoto jednotného enviromentálního stanoviska). Žadatel v žádosti v souladu s vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení doložil inventarizaci dřevin, fotodokumentaci dřevin, zákresy umístění stávajících dřevin a zapojených porostů dřevin, zaznamenaný vývoj vegetace od roku 2003 do roku 2026, souhrnnou technickou zprávu a situační výkresy, návrh rozsahu náhradní výsadby, včetně uvedení pozemků pro náhradní výsadbu a souhlas vlastníka pozemku s realizací náhradní výsadby. Žadatel dále doložil bilanci nákladů

navrhované náhradní výsadby. K tomu se zároveň dodává, že krajský úřad nezjistil, že by některá z dřevin v právním slova smyslu představovala již dříve uložené „náhradní výsadby“, stromořadí.

Dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolit kácení dřevin ze závažných důvodů po vyhodnocení jejich funkčního a společenského významu na životní prostředí člověka. Těmito funkcemi se podle § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení rozumí například snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu. V případě funkcí estetických se jedná o působení dřevin na krajinný ráz a vliv dřevin na charakter urbanizovaného prostředí.

Kácení dotčených dřevin je zdůvodněno kolizí dřevin s realizací předmětného záměru, který je rekultivací brownfieldu, recyklací popílku/kalu o objemu cca 1,6 mil. m³ a jeho využití jako druhotné suroviny, s následným umístěním obnovitelného zdroje energie (fotovoltaické elektrárny) na lokalitě degradované motokrosem, invazními druhy rostlin (celík kanadský) a rizikem další degradace substrátu (odhalené jemné popílky), a to v lokalitě, která je územním plánem města Havířova (změna č. 6/2023) zařazena jako plocha výroby a skladování těžkého průmyslu (PS P9). Bez jejich odstranění by předmětný záměr nebylo možné realizovat.

V souladu s metodickou instrukcí odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního MŽP k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby, ROČNÍK XXXII – duben 2022 – ČÁSTKA 3, č. j. MZP/2022/050/271, krajský úřad vyhodnotil funkční a estetický význam dřevin.

Stromová vegetace má na celé lokalitě charakter zapojeného porostu, v němž se jejich nadzemní části vzájemně dotýkají, prorůstají nebo překrývají, a obvod kmene jednotlivých dřevin měřený ve výšce 130 cm nad zemí nepřesahuje 80 cm. V rámci tohoto zapojeného porostu se dále nacházejí dřeviny, které přesahují uvedené rozměry a které jsou vedeny jako jednotlivé dřeviny. Předmětný záměr předpokládá odstranění veškerých dřevin na severní části lokality Castaldonovky. Celkem bude vykáceno 343 stromů o obvodu nad 80 cm

ve výšce 130 cm nad zemí z toho v etapě I. bude káceno 88 stromů, v etapě II. bude káceno 99 stromů, v etapě III. bude káceno 65 stromů a v etapě IV. bude káceno 91 stromů. Celková vykácená plocha bude 77 292 m².

Dřeviny se nachází mimo zastavěné území obce, v pohledově uzavřené lokalitě Castaldonovky, což je původní odkaliště pro ukládání vod z úpravy uhlí a flotačních hlušin z dolu František a elektrárenských popílků z Elektrárny Karviná. Plocha je ohraničená obvodovými hrázemi. Vlastní území je rovinné. Vegetace vznikla přirozenou sukcesí po ukončení návozu vyváženého materiálu. Část plochy je významně narušená poježděním motorek a zásahy motorkářů, které byly pro tuto činnost na ploše provedené. Tyto plochy jsou místy zcela bez vegetace s odkrytými uloženými jemnými popílky, popelem se škvárou či materiálem po úpravě uhlí. Vegetace je bez stromového a keřového porostu a výhradně s bylinnou vegetací s nízkým pokryvem (cca 20 %). Zbývající plochu zaujímá smíšený listnatý porost s převahou břízy bělokoré nebo stromových vrb. Místy je patrné mírné podmáčení s porostem rákosu obecného pod vrbami a olšemi. Vegetace na vybrané lokalitě vznikla postupnou sukcesí po ukončení ukládání popílku, škváry a dalšího materiálu. Jedná se o nepřírodní biotop, který se vyvinul buď na dusík chudém substrátu (vysoká pokryvnost bobovitými jednoletými rostlinami) nebo naopak dusíkem zásobené a podmáčené ploše. Jedná se o biotopy X, které jsou silně ovlivněné člověkem, např. XI 2 Nálety pionýrských dřevin, což představují spontánně vzniklé lesíky s převládajícími druhy *Betula pendula*, *B. pubescens*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Populus tremula* a *Salix caprea*. Jedná se o porost převážně listnatých dřevin, který vzhledem k umístění a dalším podmínkám má charakteristiky porostu

středního věku. Převážná většina dřevin (zejména břízy) dále neprospívají. Porost je velmi zahuštěný a dochází k výraznému omezení vývoje koruny a dalšího růstu. Porosty bříz jsou převážně jedno druhové bez rozlišení pater. Počet dřevin s obvodem nad 80 cm je s ohledem k celkovému počtu jedinců velmi nízký. Vývojová fáze, kdy v porostu začínají převládat jedinci s obvodem kmene nad 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí, a měla by být typická pro porost dospívající a dospělý, nenastala a pravděpodobně nenastane. V první etapě bude dotčena plocha z části bez dřevin a z části souvislého porostu navazujícího na plochu pojižděnou motorkáři. Následující etapy budou vyžadovat rozsáhlé celoplošné kácení. Plochy dřevin rostoucí v jižní části Castaldonovky, mimo etapy I.– IV. budou ponechané. Stromový porost koresponduje s vlhkostí substrátu a v sušší severní části převažuje porost břízy bělokoré (*Betula pendula*) s vtroušenými dřevinami taxonu topol osika (*Populus tremula*), topol černý (*P. nigra*) a topol bílý (*P. alba*). Vlhčí plochy osídlily vrby (*Salix sp.*) a olše. Stromový porost dosáhl pravděpodobně svého výškového maxima a vývoj se odehrává v nižších patrech. Dřeviny jsou převážně do obvodu 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí a výškou i obvodem se vyčleňují zejména topoly (*Populus sp.*) a stromové vrby. Z předkládaného vývoje vegetace a porovnáním zjištěných druhů, jejich zastoupením s charakterem porostu je zřejmé, že lokalita Castaldonovka díky svému podloží a historii vzniku vybočuje z typologie okolních porostů. V území probíhal samovolný vývoj od bezlesí a v současné době pokrývá podstatnou část zapojený stromový porost. V území se šíří celík kanadský (*Solidago canadensis*), který postupně expanduje i do botanicky cenných ploch s orchidejemi. Vyskytuje se na značné ploše území Castaldonovky v centrální části. Tento nepůvodní druh, který je schopen se šířit semeny i vegetativně podzemními oddenky a vytváří rozsáhlé porosty.

Etapa I. zahrnuje část plochy bez zeleně, na kterou navazuje stromový porost s převahou břízy bělokoré. Směrem k více osvětlené severní části (obvodové hrázi) jsou četnější dřeviny s obvodem nad 80 cm. Na plochách s vyšší půdní vlhkostí směrem do centra lokality se vyskytují skupiny vrb s větším obvodem kmene. Břízy jsou v zapojeném hustém porostu a nepřesahují obvod kmene 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí. Tento parametr překračují vtroušené topoly a vrby. Celková plocha káceného porostu v I. etapě je 14 248 m². Parametry jedinců stromů jejichž obvod ve výšce 130 cm přesahuje 80 cm lze charakterizovat jako dřeviny převážně s vitalitou zřetelně sníženou až výrazně sníženou. Projevují se důsledky zahuštění porostu a vysokého konkurenčního tlaku okolních dřevin a zároveň kvalita substrátu – vlhkost, struktura i chemické složení jsou místy limitující. Zdravotní stav je zhoršený. Atraktivita umístění je nízká v souvislém porostu dřevin. Růstové podmínky dřevin zhoršené až extrémní, zejména z důvodu kvality půdy a hustého zápoje.

Etapa II. zahrnuje celoplošně zalesněnou plochu s různorodým stromovým porostem. Plocha navazující na I. etapu v severní části tvoří stromový porost s převahou břízy bělokoré, který má stejný charakter jako u předchozí etapy. Směrem do centra lokality se na plochách s vyšší půdní vlhkostí vyskytují skupiny vrb s větším obvodem kmene. Břízy jsou v zapojeném porostu a nepřesahují obvod kmene 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí. Tohoto parametru dosahují a překračují vtroušené topoly a vrby. Celková plocha zapojeného porostu v etapě II. je 18 617 m². Parametry jedinců stromů jejichž obvod ve výšce 130 cm přesahuje 80 cm lze charakterizovat jako dřeviny převážně s vitalitou zřetelně sníženou až výrazně sníženou. Projevují se důsledky zahuštění porostu a vysokého konkurenčního tlaku okolních dřevin a zároveň kvalita substrátu – vlhkost, struktura i chemické složení jsou místy limitující. Zdravotní stav je zhoršený. Atraktivita umístění je nízká v souvislém porostu dřevin. Růstové podmínky dřevin zhoršené až extrémní, zejména z důvodu kvality půdy a hustého zápoje.

Etapa III. zahrnuje rovněž celoplošně zalesněnou plochu s různorodým stromovým porostem. Plocha v severní obvodové části je tvořena stromovým porostem s převahou břízy bělokoré, který má obdobný charakter jako u předchozích etap. Na plochách s vyšší půdní vlhkostí směrem do centra lokality se vyskytují skupiny vrb

s větším obvodem kmene. Břízy jsou v zapojeném porostu a nepřesahují obvod kmene 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí. Tohoto parametru dosahují a překračují vtroušené topoly a vrby. Celková plocha zapojeného porostu v etapě III. je 19 082 m². Parametry jedinců stromů jejichž obvod ve výšce 130 cm přesahuje 80 cm lze charakterizovat jako dřeviny převážně s vitalitou zřetelně sníženou až výrazně sníženou. Projevují se důsledky zahuštění porostu a vysokého konkurenčního tlaku okolních dřevin a zároveň kvalita substrátu – vlhkost, struktura i chemické složení jsou místy limitující. Zdravotní stav je zhoršený. Atraktivita umístění je nízká v souvislém porostu dřevin. Růstové podmínky dřevin zhoršené až extrémní, zejména z důvodu kvality půdy a hustého zápoje.

Etapa IV. zahrnuje celoplošně zalesněnou plochu s různorodým stromovým porostem. Plocha v severní obvodové části tvoří stromový porost s převahou břízy bělokoré, který má obdobný charakter jako u předchozích etap. Na plochách s vyšší půdní vlhkostí směrem do centra lokality se vyskytují skupiny vrb s větším obvodem kmene. Břízy jsou v zapojeném porostu a nepřesahují obvod kmene 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí a částečně směrem do středu lokality ustupují. Parametr dřevin jejichž obvod ve výšce 130 cm přesahuje 80 cm dosahují a překračují vtroušené topoly a vrby, které lze charakterizovat jako dřeviny převážně s vitalitou zřetelně sníženou až výrazně sníženou. Projevují se důsledky zahuštění porostu a vysokého konkurenčního tlaku okolních dřevin a zároveň kvalita substrátu – vlhkost, struktura i chemické složení jsou místy limitující. Zdravotní stav je zhoršený. Atraktivita umístění je nízká v souvislém porostu dřevin. Růstové podmínky dřevin zhoršené až extrémní, zejména z důvodu kvality půdy a hustého zápoje. Celková plocha zapojeného porostu v etapě IV. je 25 347 m².

Biologická hodnota celého zapojeného porostu je místy průměrná. Porost je převážně jednopatrový, výjimečně dvou a vícepatrový, a to zejména v centrální části. Porost je bez dlouhodobě pěstebně prováděných zásahů, navzájem si výrazně konkurujících dřevin. Keře, nálety stromových dřevin, které jsou součástí zapojených porostů, jsou náletového charakteru a jsou pro člověka jen obtížně prostupné. Nicméně společně se stromy s obvodem kmene nad 80 cm ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny plní odpovídající ekologické funkce, zejm. pak funkci pokrývou a mj. představují biotopy zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů a obecně chráněných živočichů. Biologická hodnota je lokálně střední (smíšený porost tvořený dvěma a více etážemi) a místy nízká (jen jedna etáž). Z pohledu výskytu zvláště chráněných druhů rostlin se jeví být hodnotným porostem, ale dochází k postupným změnám světelných podmínek a rozšiřování nepůvodního druhu. Tyto procesy mohou orchideje z území vytlačit. Na ploše není zřejmé napadání stromů patogenem, ale projevují se vlivy složení půdy či substrátu, který dřeviny osídily.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti a po zvážení funkčního a estetického významu dřevin a skupin porostů a posouzení uvedených důvodů pro kácení dospěl krajský úřad k závěru, že z hlediska požadavků zákona o ochraně přírody, je možné kácení dřevin povolit. Kácení předmětných dřevin a zapojených porostů je nezbytné z důvodu jejich kolize s předmětným záměrem, kterým je rekultivaci brownfieldu (znehodnocené hornické lokality - odkaliště Dolu František), recyklace popílku/kalu o objemu cca 1,6 mil. m³ a jeho využití jako druhotné suroviny, s následným umístěním obnovitelného zdroje energie (fotovoltaické elektrárny) na lokalitě degradované motokrosem, invazními druhy rostlin (celík kanadský) a rizikem další degradace substrátu (odhalené jemné popílky), a to v území, která je územním plánem města Havířova (změna č. 6/2023) zařazeno jako plocha výroby a skladování těžkého průmyslu (PS P9). Předmětný záměr představuje řešení strategických priorit ČR, konkrétně „Cirkulární Česko 2040“, „Politika druhotných surovin 2014“ (na lokalitě je uložený materiál, který je vhodný k průmyslovým a stavebním účelům jako druhotná surovina) a Lex OZE I (zákon č. 458/2000 Sb., § 2 odst. 2), který definuje výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů nad 1 MW jako veřejný zájem, dále naplňuje vnitrostátní plán energetiky (22% elektřiny

z obnovitelných zdrojů do roku 2030, včetně nulových emisí CO₂) a je rovněž umístován v takto vymezené ploše v územním plánu města Havířova. Dřeviny rostou v místě realizovaného záměru a nelze je zachovat. Krajský úřad posoudil předmětný záměr na základě předložených podkladů a provedl vyváženou analýzu zohledňující funkční a estetický význam dřevin oproti potřebě na jejich pokácení a dospěl k závěru, že zájem na zachování dřevin nepřevyšuje nad konkurujícím zájmem na jejich pokácení, a tudíž s kácením souhlasí.

Ztrátou nebo oslabením přirozených funkcí ekosystémů poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti je způsobena ekologická újma. Dřeviny jsou součástí ekosystémů a podílejí se na plnění jejich přirozených funkcí, ztrátou biotopů pro ptactvo, hmyz a drobné savce, zhoršením mikroklimatických podmínek (např. vlhkost, zadržování vody), zásahem do krajinného rázu, který má vliv na ztrátu ekologických funkcí dřevin, jako je filtrace ovzduší. Vykácením dřevin tak dojde k oslabení těchto funkcí a vznikne ekologická újma, kterou lze dle platné legislativy kompenzovat pouze výsadbou dřevin, a proto krajský úřad přistoupil k uložení náhradní výsadby dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Součástí žádosti žadatele je navržena náhradní výsadba v celkovém rozsahu 768 ks dřevin, a to na pozemcích parc. č. 3940/3, 3945/1, 3933/4, 3940/2 v katastrálním území Havířov-město. Součástí návrhu náhradní výsadby je souhlas vlastníka předmětných pozemků právnické osoby Clargon s.r.o., IČ 0842136, se sídlem Pavlouskova 4457/24, 708 00 Ostrava.

Rozsah náhradní výsadby, ačkoliv vzhledem k celkovému počtu kácených dřevin plně a beze zbytku nekompensuje kvantitativní úbytek biomasy a s ním spojenou ekologickou újmu, představuje s ohledem na objektivní prostorové limity dotčeného území vhodnou variantu a míru kompenzace. Pokud se týká početnosti nahrazovaných dřevin a z hlediska zhodnocení nově vysazovaných dřevin ve vztahu k možnosti stanovení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je možno konstatovat, že lze předmětnou náhradní výsadbu považovat jako přiměřenou. Jelikož ekologická újma vznikne zásahem v lokalitě mimo zastavěné území, krajský úřad souhlasí se strategií žadatele a návrhu realizovat výsadbu na pozemcích v obci Havířov, což zaručuje dlouhodobou perspektivu a veřejný přínos tohoto prvku zeleně. Z hlediska počtu stromů dojde ke kompenzaci již v prvních letech po provedení výsadeb, jejich následným vzrůstem bude v průběhu dalších několika let (cca pěti) ekologická újma vzniklá pokácením předmětných dřevin kompenzována ve větší míře. S přihlédnutím k celkovému počtu a výměře odstraňovaných dřevin (stromy, zapojené porosty), jejich shora popsanému funkčnímu a estetickému významu a za dodržení podmínek pro realizaci záměru ve výrokové části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, orgán ochrany přírody souhlasí s uložení náhradní výsadby dle návrhu žadatele, včetně zajištění následné péče o ni. Pro náhradní výsadbu budou využity místní druhy dřevin s odpovídající druhovou skladbou. Výsadba bude realizována v souladu s prostorovým uspořádáním a druhovým složením, jak je uvedeno ve výrokové části jednotného environmentálního stanoviska, přičemž bude zajištěna následná péče o vysazené dřeviny po dobu 5 let od jejich vysazení, která bude spočívat v pravidelné záливce tak, aby bylo zajištěno provlhlčení celého kořenového systému a v případě úhynu vysazených dřevin do 5 let od výsadby budou tyto dřeviny nahrazeny dřevinami o stejných parametrech. Krajský úřad považuje návrh této náhradní výsadby za vhodný a přiměřený ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením předmětných dřevin, a proto v tomto rozsahu a na navrhovaných lokalitách uložilo náhradní výsadbu v souladu s § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, jak je uvedeno v bodě IV. pod písm. c) závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Naléhavost realizace předmětného záměru není taková, aby se vší vážností nebylo přihlédnuto ke znění ust. § 5 vyhlášky, tj. pokácení předmětné dřevin bylo provedeno v mimo vegetačním období, které pro danou oblast představuje období od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku. Stanovením termínového omezení kácení do období vegetačního klidu krajský úřad zohlednil i ochranu běžných i zvláště chráněných druhů ptáků v souladu s § 5a

odst. 1 písm. a) a b) a § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Tato povinnost je nedílnou součástí podmínek udělené výjimky pro škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů. Žadatel je povinen zajistit bezprostředně před zahájením prací (kácení, skrývky ornice) vizuální prohlídku dřevin prostřednictvím odborného biologického dozoru. Cílem je vyloučit výskyt obsazených hnízd a hnízdních dutin, což je klíčové zejména pro druhy vázané na stromové dutiny a křoviny. Za obsazená hnízda se považují ta, která jsou aktuálně využívána k hnízdění, obsahují vejce nebo mláďata, případně ta, u nichž je prokázána trvalá vazba jedinců i pro další sezóny. V případě zjištění aktivního hnízdění je kácení konkrétní dřeviny přípustné až po vyvedení mláďat a ukončení hnízdního cyklu, přičemž žadatel musí striktně dodržovat operativní pokyny biologického dozoru.

Především z důvodů požadované ochrany i předběžné opatrnosti a s ohledem ke stávajícímu znění ust. § 13f a § 13j odst. 4 (věta první) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad zároveň i s ohledem na zvláště chráněné druhy rostlin podmíněně participuje na zajištění zamezení šíření invazního druhu celíku kanadského do prostoru realizace předmětného záměru a dále na plochy pro návoz zeminy a na plochy, kde budou transferovány zvláště chráněné druhy rostlin, viz uložené podmínky v bodě II. pod písmenem m) závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad dále posuzoval, zda realizací předmětného záměru nedojde k zásahu do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k následujícímu závěru. Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 3 odst. 1 písm. b) definuje, které části krajiny jsou významným krajinným prvkem ze zákona. Jedná se o lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Souhlas se zásahem do významných krajinných prvků podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, konkrétně vydává v rozsahu významného krajinného prvku les, neboť záměrem dojde k zániku poloviny lesnaté plochy lokalita Castaldonovka v rozsahu vymezeném záměrem, ačkoli pozemky nejsou zařazené jako pozemky určené k plnění funkcí lesa, ale porost vykazuje základní rysy lesa.

Lesní ekosystém je tvořen porostem dřevin tvořících stromové patro a dalšími společenstvy rostlinných a živočišných druhů, které korelují s ekologickými podmínkami lokality. Plní významnou ekologicko-stabilizační funkci v krajině a jeho využití je možné pouze za předpokladu, že nebude narušena jeho obnova a nedojde k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce. Nesmí být narušena ekologická stabilita lesního ekosystému a tím i jeho funkce v dotčené lokalitě. Ekologickou stabilitou je myšlena schopnost ekologického systému přetrvávat i za působení rušivého vlivu a reprodukovat své podstatné charakteristiky v podmínkách narušování zvenčí. Tato schopnost se projevuje minimální změnou za působení rušivého vlivu nebo spontánním návratem do výchozího stavu. Naopak drobná disturbance může vytvářet rozličnou mozaiku a zvyšovat diverzitu. Je to schopnost ekosystému uchovávat se v podmínkách působení vnějších faktorů vnitřními autoregulačními mechanismy (rezistence), anebo se vracet po narušení k původnímu stavu (*resilience*). Ekologickou stabilitu lesa snižuje především nízká druhová pestrost v neodpovídající přirozené skladbě, nepůvodní genofond, poškození abiotickými i biotickými faktory a zásahy člověka do koloběhu živin a energie, abiotických i biotických složek, poškození lesní půdy a hydrologického režimu. Nejvýznamnějším zásahem jsou holoseče, které mění světelný a tepelný režim, ovlivňují hydrologický režim i vyplavování živin. Ekologickou degradaci lze charakterizovat těmito kritérii - změnou početnosti druhů vázaných na lesní ekosystém, poklesem diverzity autochtonní bioty, vzestupem nepůvodních druhů, poklesem biomasy, sníženou schopností přirozené obnovy a antropogenní erozí. Dotčený lesní komplex tvoří porost převážně listnatých dřevin se zapojeným stromovým patrem. Společenstvo je často druhově chudé, ale s četným zastoupením stovek jedinců orchidejí. Keřové a bylinné patro je různorodé v závislosti na zastínění a kvalitě substrátu — buď na dusík chudém substrátu (vysoká pokryvnost jednoletými bobovitými rostlinami a orchidejemi) nebo naopak dusíkem zásobené ploše

s kopřivou dvoudomou. Významná část plochy zarůstá invazním druhem celíkem kanadským, který postupně expanduje a nelze vyloučit, že v konečné fázi vytlačí i orchideje, protože už nyní jsou mezi orchidejemi jedinci celíku. Orchideje nejsou na celé ploše rozmístěné rovnoměrně, ale lokálně podle aktuálních podmínek. Část tohoto významného krajinného prvku na severní části lokality zanikne vykácením cca 77 294 m² zapojeného stromového porostu.

Krajský úřad zohlednil míru dotčení a kritéria ekologické degradace a dospěl k závěru, že realizací záměru dojde k zásahu do významného krajinného prvku – les. Lokalita vykazuje schopnost spontánní regenerace a lze předpokládat, že rekultivací předmětné plochy při zajištěném ekologickém managementu lokality dojde k restituci ekologicko-stabilizačních funkcí, rekultivace sice neumožní úplný návrat k lesnímu ekosystému a dojde ke změně světelných a mikroklimatických poměrů na lokalitě, nicméně tato změna nezpůsobí nevratnou destrukci ekologicko-stabilizačních funkcí a kontinuita ekologicko-stabilizačních funkcí navazujícího významného krajinného prvku (záměrem nedotčených lesních porostů v lokalitě) zůstane zachována. Míra negativního vlivu na dotčený významný krajinný prvek les je považována za únosnou a z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny za akceptovatelnou.

Krajský úřad dále posoudil předmětný záměr z pohledu § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny a konstatuje, že s ohledem na rozsah a charakter záměru tento nepovede ke zbytečnému úhynu rostlin či zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů ochraňovaných dle § 5 odst. 3 téhož zákona. Z předložených podkladů žádosti je zjevné, že tomu bude navrženými technickými a ekonomicky dostupnými prostředky ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny zabráněno. Specifická úprava obecné druhové ochrany v § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny směřuje k ochraně rostlin a živočichů při realizaci stavebních prací. Jedná se tedy o obecný požadavek, aby žadatel zajistil takový postup a načasování prací, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů v rámci realizace činností související s předmětným záměrem. Povinnost uvedená v tomto ustanovení zavazuje žadatele, aby předcházel škodám,

a to za použití technicky a ekonomicky dostupných prostředků. Předmětný záměr těmto požadavkům odpovídá, bude-li postupováno při realizaci předmětného záměru podle předložených podkladů. Konkrétně je tomu bráněno tím, že ke kácení dřevin dojde v mimovegetačním období, ve kterém u naprosté většiny rostlin i živočichů nedochází k rozmnožování. Zejména u bezobratlých a ptáků tak nedojde k vytvoření úzkých vazeb na biotopy s dřevinami a bylinnou vegetací. S tím úzce souvisí rovněž požadavek na omezení skrývkových prací a pojezdů techniky mimo lokality výskytu obecně chráněných živočichů v období jejich rozmnožování. K obecné ochraně rostlin a živočichů krajský úřad konstatuje, že při dodržení všech stanovených zmírňujících opatření (včetně záchranných transferů vybraných druhů rostlin a plazů) nedojde k plošnému úhynu populací, které by vedlo k ohrožení existence těchto druhů v dotčeném území.

Dále krajský úřad uvádí, že v rámci tohoto řízení nebude pro běžné druhy ptáků stanoven odchylný postup podle § 5b odst. 1 zákona. Krajský úřad dospěl k závěru, že potenciální konflikty se zákazy uvedenými v § 5a zákona jsou s dostatečnou jistotou vyloučeny stanovenými podmínkami. Konkrétně striktní časové omezení kácení dřevin a odstraňování vegetace do období vegetačního klidu (zejména od 1. 10. do 31. 3.) zajišťuje, že hlavní zásahy nebudou probíhat v době hnízdění. Tím je zajištěno, že nedojde k úmyslnému usmrcování ptáků ani k ničení jejich hnízd a vajec v souladu s § 5a odst. 1 písm. a) a b) zákona. Ochrana obecně chráněných druhů ptáků, kteří se na lokalitě vyskytují (území poskytuje vhodné prostředí pro druhy ptactva vázané především na stromové porosty lesních ekosystémů) je rovněž řešena v rámci udělené výjimky podle § 56 zákona, která zahrnuje povinnost asistence odborného biologického dozoru a vizuální kontroly dřevin před zásahem. Úbytek hnízdních možností a potravních zdrojů mohou ptáci kompenzovat v okolních porostech, kde

zůstane zeleň zachována, a to v nedotčené části Castaldonovky i v okolní krajině podél komunikací a v remízích na okraji zemědělských pozemků i ostatních ploch. V okolních biotopech ptáci naleznou adekvátní náhradu za ztracené hnízdní možnosti i zdroj potravy.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotil předmětný záměr rovněž z hlediska § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu ať již pozitivní nebo negativní nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Dotčený krajinný prostor je vymezen plochou dotčenou záměrem, tedy cca 77 294 m² lesnaté plochy v lokalitě Castaldonovka (severní část), která je charakterizovaná listnatým porostem s orchidejemi a invazí celíku kanadského a dále okruhem potenciální viditelnosti a vizuálních bariér tvořených porosty stromů podél místních komunikací a vodních toků, terénními horizonty a zástavbou v okolí. Dotčené území představuje hornickou činností změněnou krajinu, v rámci které, zanikly prvky původního rázu krajiny. Změny nastaly nejen v důsledku hornické činnosti a výstavbou objektu a nezbytných sítí, ale i ukládáním a zpracováním kalů, flotačních hlušín a dalších procesů včetně poklesů.

Místo krajinného rázu je území zhruba vytyčené pohledovým horizontem od lokality určené pro záměr a zároveň geomorfologickou stavbou území. V tomto případě je to rovinný terén okrsku Havířovské plošiny, na který severním směrem postupně navazuje okrsek Orlovské plošiny náležející rovněž do podcelku Ostravské plošiny, která je plochou pahorkatinou s nejvyšší horou 333 m n.m. Jižně navazuje okrsek Hornotěrlické

a Bruzovické pahorkatiny náležející do podcelku Těšínská pahorkatina celku Podbeskydské pahorkatiny. Bruzovická pahorkatina má plochý georeliéf s typickými výškami okolo 300–350 m. Hornotěrlická pahorkatina má vyšší členitost reliéfu způsobenou zaříznutými údolími řek Lučiny a Stonávky a jejich přítoků. Těšínská pahorkatina je má střední výšku cca 322 m. Dotčené místo krajinného rázu je okolní důlními činností změněná rovinná krajina navazující na nivu Sušanky a rybníční síť severně od Castaldonovky. Vizuálně je zřetelný objekt skládky na ul. Solecká v Horní Suché a těžní věž Dolu František. Stromové porosty podél Sušanky a kolem rybníků tvoří výrazný předěl mezi loukami, zemědělskými pozemky a ostatní plochou a jsou výrazným harmonickým prvkem v krajině. Územím vede několik obslužných komunikací, vícekolejná železniční vlečka a povrchové vedení plynu. Viditelnost od zástavby je omezená terénními předěly a stromovými porosty. Širší dotčený krajinný prostor je průmyslově využíván, v těsné blízkosti bývalé odkalovací nádrže se nachází průmyslová zóna v prostoru bývalého dolu František. Jižně od bývalé odkalovací nádrže se nachází frekventovaná komunikace II/475 a železniční trať. Přímo v prostoru bývalé odkalovací nádrže se nachází také řada černých skládek a mechanicky disturbované plochy (pojezdy motocyklů a čtyřkolek).

Přírodní charakteristika je výrazně ovlivněná hornickou činností. Lokalita Castaldonovka je původní odkaliště pro ukládání vod z úpravy uhlí a flotačních hlušín z dolu František a elektrárenských popílků z Elektrárny

Karviná. Plocha je ohraničená obvodovými hrázemi. Vlastní území je rovinné. Vegetace, která vznikla přirozenou sukcesí po ukončení návozu vyváženého materiálu je bez stromového a keřového porostu a výhradně s bylinnou vegetací s nízkým pokryvem (cca 20 %). Zbývající plochu zaujímá smíšený listnatý porost s převahou břízy bělokoré nebo stromových vrb. Místy je patrné mírné podmáčení s porostem rákosu obecného pod vrbami a olšemi. V blízkém okolí se projevuje řada přírodě blízkých segmentů (rybník) v kontrastu se zcela pozměněnými plochami průmyslových objektů. Kulturní a historickou charakteristiku je možné charakterizovat jako venkovský lesnatý ráz bez historických prvků, ale s ekologickou kontinuitou, v dotčeném krajinném prostoru se nenachází žádné výrazné a významné dominanty, které by mohly být záměrem ovlivněné. Území navazuje na stávající průmyslové objekty. Estetická hodnota dotčeného krajinného prostoru je dána členitým reliéfem bez technických prvků a lesem, který tvoří typický zelený reliéf. Estetické hodnoty území se projevují pouze při pohledu směrem severním. Harmonické měřítko krajiny vyjadřuje soulad měřítka krajiny s měřítkem jednotlivých krajinných prvků, tedy takového členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí. Z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků. Harmonické měřítko krajiny je takové, které odpovídá způsobům trvale udržitelného využívání dané krajiny a jejich duševnímu osvojení člověkem. Harmonické vztahy a harmonické měřítko krajiny jsou v lokalitě značně narušené hornickou činností a tělesem skládky. Esteticky kvalitnější území se nachází severním směrem. Přírodní scenérie narušuje linie potrubí, viditelná skládka a důlní objekty. Vizualně se tak projevuje nesoulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků (kontrast průmyslových objektů, vedení, komunikací), čímž je narušeno harmonické měřítko krajiny. Estetická hodnota krajiny je střední s výrazným narušením antropogenní činností. Estetické hodnoty území lze nalézt pouze

v některých partiích a pohledových výsečích, neboť předmětný záměr je umístěn do lokality dosti pohledově uzavřené. V souvislosti s realizací předmětného záměru nedojde k dotčení žádné evropsky významné lokality a ni ptačí oblasti, ani v bezprostřední blízkosti záměru se žádné nenachází.

Hodnocení ovlivnění krajinného rázu tedy vychází z možnosti ovlivnění krajiny viditelností záměru. Nejsilnější viditelnost je v okruhu do 1500 metrů, kdy předmětný záměr je velmi dobře rozlišitelný a může působit jako dominanta krajiny a potlačit tak uplatnění ostatních hodnot krajiny. V důsledku hornické činnosti se v území vyskytují cizorodé prvky, ale zároveň se mísí s prvky harmonické přírodě blízké krajiny. Předmětný záměr ale nebude mít na nejbližší okolí zásadní vliv a nebude působit jako dominanta krajiny, která je již dotčená umístěním jiných staveb (skládka, důlní objekt).

Podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje náleží dotčené území do oblasti specifických krajin Ostravské pánve (E) Ostrava Karviná E-01. Z charakteristických znaků krajiny definovaných v Zásadách územního rozvoje lze v lokalitě identifikovat pouze prvky hustě osídlené industriální krajiny s vysokým zastoupením antropogenních tvarů a struktur včetně enkláv nelesní zeleně vzniklých primární sukcesí na antropicky přeměněných plochách, pohledové dominanty průmyslových a těžebních areálů, výrazné liniové struktury sítě dopravní a technické infrastruktury. Cílová kvalita pro celé území specifické krajiny je charakterizována jako polyfunkční krajina s významnou sídelní a výrobní funkcí s hustou sítí staveb dopravní a technické infrastruktury urbanizované krajiny, která zároveň bude mít narůstající počet revitalizovaných přírodě blízkých ploch. Zároveň nadále bude krajinou se stopami těžební činnosti a plochami zeleně částečně ponechanými přirozené sukcesí. Lokalita se nachází v mozaice smíšené krajiny lučních porostů, vodních ploch a průmyslových objektů jako je areál Dolu František, skládka TDO a liniových staveb – potrubí důlních plynů, obslužných komunikací a železnice.

V následující tabulce jsou uvedeny identifikované znaky přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky V DOKP, včetně jejich klasifikace, a to podle:

- projevu (+ pozitivní, o neutrální, - negativní), přičemž pozitivní znamená, že daná charakteristika působí v celkové krajinné scéně kladně, negativní znamená, že daná charakteristika působí v celkové krajinné scéně negativně, rušivě a disharmonicky a neutrální, že daná charakteristika se v krajinné scéně neprojevuje,
- významu (xxx zásadní, xx spoluurčující, x doplňující), přičemž zásadní význam je charakterizován pro znak krajinného rázu, jehož zastoupení je dominantní a který je pro ráz krajiny zásadní, jeho odstraněním nebo degradací by došlo k celkové změně rázu krajiny,
- cennosti, která odráží vzájemnou odlišnost cennosti různých znaků krajinného rázu v DOKP a hodnotí se ve třech stupních (xxx jedinečný, xx význačný, x běžný) přičemž jedinečná hodnota se vyskytuje ojediněle v rámci státu a patří k nejvýznamnějším hodnotám přírodním, kulturně-historickým nebo estetickým, význačná hodnota je také velmi významná, ale jejich obdobu můžeme najít v různých lokalitách a běžná hodnota, označuje běžný znak v rámci DOKP, regionu i státu.

Posouzení míry vlivu stavebního záměru na identifikované znaky se dle metodiky používá pětistupňová škála - žádný zásah, slabý zásah, středně silný zásah, silný zásah a stírající zásah (o žádný, x slabý, xx středně silný, xxx silný a xxxx stírající).

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky DOKP	podle projevu	podle významu	podle cennosti	vliv předmětného záměru
Přítomnost specifického terénního reliéfu	+	XX	XX	X
Přítomnost lesních ploch a lesních okrajů lemujících otevřené zemědělské plochy	+	XX	XX	XX
Přítomnost mimolesní rozptýlené zeleně, remízky, skupin stromů, stromořadí a solitérů	+	XX	X	XX
Přítomnost vodních ploch (rybníky v širším okolí)	+	XX	X	O
Přítomnost trvalých travních porostů	+	X	X	O
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky DOKP	podle projevu	podle významu	podle cennosti	vliv předmětného záměru
Dochované krajinářské úpravy - rybníky a rybníčky	+	X	XX	O
Dochovaná struktura ploch zemědělské krajiny (pole, lesy, remízky)	+	X	X	O
Dochované pozůstatky exploatace krajiny (hornická činnost)	-	XXX	XXX	X
Dochované pozůstatky průmyslové činnosti	-	XX	X	O
Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky DOKP	podle projevu	podle významu	podle cennosti	vliv stavebního záměru
Zřetelné vymezení krajinného prostoru linií zelení koridorů vodotečí, liniemi cest, remízky	+	XXX	X	O
Přírodě blízké partie krajiny v koridorech vodotečí a ve vazbě na okraje lesních porostů	+	X	X	O

Velké měřítko průmyslové krajiny v severní části území - absence výrazně harmonického měřítka	-	XX	X	O
Nesourodost zástavby povětšinou bez architektonických hodnot ve zdejších sídlech	-	XX	X	O
Množství vzdušných vedení VN a liniových staveb – narušené přírodního charakteru některých partií technickými stavbami	-	XX	X	O
Technické a zemědělské stavby v okolí sídel vymykající se harmonickému měřítku	-	X	X	O

Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu lze takto shrnout v následující tabulce (legenda vlivu: 0 žádný, x slabý, xx středně silný, xxx silný a xxxx stírající)

Znaky charakteristik na zákonná kritéria krajinného rázu	Vliv záměru 0 žádný x slabý xx středně silný
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	o
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	o
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	o
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	xx
Vliv na kulturní dominanty	o
Vliv na estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině	x

Z výše uvedených přírodních charakteristik a provedeného hodnocení je zřejmé, že předmětný záměr je zásahem, který ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny mění krajinný ráz, a to především v důsledku vlivu na významný krajinný prvek, lesní porost. Předmětný záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území, ani evropsky významné lokalitě a ptačí oblasti. Nezasahuje do kulturních ani historických charakteristik. Předmětný záměr svým umístěním dočasně naruší pohledové vjemy v nejbližším okolí v důsledku odstranění dřevin, po dokončení realizace záměru budou svahy opět ozeleněné a negativní vlivy budou zmírněny. Předmětný záměr dočasně naruší estetické hodnoty části místa krajinného rázu. Navrhovaný záměr však není v rozporu s charakterem okolní objektů vzniklých v důsledku hornické činnosti. Velmi slabě zasahuje do harmonického měřítka krajiny, již dnes narušeném průmyslovými objekty a pozůstatky hornické činnosti. Negativní působení záměru na dotčený krajinný prostor bude zmírněno vhodným ozeleněním, jak je uvedeno v projektové dokumentaci k záměru. Krajský úřad konstatuje, že ke změně krajinného rázu daného místa nepochybně dojde. Bude se však jednat o změnu, která bude působit ve stávající industrializované krajině

z hlediska přírodního, kulturního i historických charakteristik daného místa či oblasti indiferentně, přičemž budou zachovány stávající vztahy v krajině. S ohledem ke shora uvedenému proto lze souhlas dle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny udělit.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 16. 10. 2024, čj. MSK 135167/2024, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a, § 8b a § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a konstatuje, že předmětný záměr, týkající se rekultivace odkaliště v dotčeném území, nemá vliv na skutečnosti související s dočasným odnětím pozemků ze zemědělského půdního fondu. Území bylo dočasně odňato ze zemědělského půdního fondu na základě dříve vydaného rozhodnutí a tato skutečnost zůstává nadále beze změny. Realizaci předmětného záměru nedochází k ukončení ani změně režimu dočasně odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Nadále tak trvá povinnost platby odvodů za dočasně odňatou půdu v souladu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a s podmínkami stanovenými v příslušném rozhodnutí.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

S ohledem na to, že předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL") ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán státní správy lesů při zohlednění ustanovení § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c), d) a e) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona o lesích § 11 písm. c) a § 18 odst. 1 a 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51.

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Přílohy

Příloha č. 1 – Seznam a zákres dřevin a zapojených porostů dřevin určených ke kácení

Rozdělovník

1. Žadatel JAKAL Rent s.r.o., Mírová 98/18, 703 00 Ostrava, zastoupený na základě plné moci zmocněncem ENVlprojekt CZECH s.r.o., Na Požáře 144, 760 01 Zlín.
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, IČO 49629549, se sídlem Na bělidle 252/34, 150 00 Praha 5 – Smíchov, identifikátor datové schránky 3xfm2f9,
 - b) Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, IČO 44941358, se sídlem Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, identifikátor datové schránky zwhrxtd,
 - c) Spolek Nízký Jeseník, IČO 22726543, se sídlem Těšíkov 41, 785 01 Šternberk, identifikátor datové schránky emnjqnc,
 - d) Čmeláci PLUS z.s., IČO 14036584, se sídlem Na Farkárně III 182/28, 150 00 Praha 5 Radlice, identifikátor datové schránky mnc29y8,
 - e) Arnika – program Toxické látky a odpady, IČO 70947805, Seifertova 327/85, 130 00 Praha 3
 - f) Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., IČO 70632111, se sídlem Střítež 249, 739 59 Střítež
 - g) ZO ČSOP NOVÝ JIČÍN 70/02, IČO 47657901, se sídlem Bartošovice 146, 742 54 Bartošovice
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to statutární město Havířov, Svornosti 2, 736 01 Havířov.
4. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.