



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 85123/2026
Sp. zn.: ŽPZ/5704/2026/Kra
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-06-11

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 9. 3. 2026 žadatele Statutární město Ostrava, se sídlem Prokešovo nám. 8, 702 00 Ostrava, IČO 00845451 (dále jen „žadatel“)**, zastoupeného na základě plné moci ze dne 6. 6. 2024 společností DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., se sídlem Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava, IČO 42767377, **k záměru „Prodloužená Porážková IV. etapa, úsek ul. Žerotínova - Mariánskohorská“ (dále jen „předmětný záměr“)** na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s. (zak.č.: 240024, ID Dokumentace SR00X01X376Q) z měsíce května 2025, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. 388/42, 950/1, st. 384/1, 412/2, 412/1 v katastrálním území Přívoz a na pozemcích parc. č. 3537/1, 3537/4, 3537/3, 3538/1, 3538/4, 3538/3, 1787/2, 3537/2, 1784/2, 1784/12, 1784/10, 1784/1, 1784/14, 1785/3, 1785/1, 1800/85, 1800/86, 1519/36, 1800/50, 1800/1, 1800/84, 1800/38, 1800/39, 1800/23, 1800/11, 1800/25, 1800/21, 1581/81, 1581/8, 1581/20, 1800/35, 1519/16, 1843/5, 1840/14, 1843/2, 1800/45, 1800/24, 1855/88, 1855/17, 1853/9, 1853/3, 3561/5, 3561/3, 1853/10, 3561/4, 3561/1, 1418/5, 1855/3, 3556, 3563, 1867/2, 3561/14, 1869/2, 1869/3, 3564/1, 1800/73, 1800/60, 1800/87, 1840/15, 1840/9 v katastrálním území

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Moravská Ostrava, kdy předmětný záměr se dotýká vodních útvarů povrchových vod HOD_0680 Ostravice od toku Lučina po ústí do toku Odra a HOD_0430 Odra od toku Opava po tok Ostravice, ČHP 2-03-01-0830, ČHP 2-02-04-0032, hydrogeologického rajonu 2261 Ostravská pánev – ostravská část (základní vrstva) a vodního útvaru podzemních vod 22610 Ostravská pánev – ostravská část (základní vrstva), a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální je X: - 470 853,16, Y: - 1 101 279,13 (začátek), X: - 471 220,21, Y: - 1 100 046,04 (konec).

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),
3. povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.

Součástí předmětného záměru je:

Povolení výjimky podle § 56 **odst. 1 a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny** ze zákazů podle § 49 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje **zvláště chráněného druhu (dále jen „ZCHD“) rostliny**, konkrétně poškozovat a ničit porost o rozloze cca 25 m² **přesličky větevnaté** (*Equisetum ramosissimum*), která je dle přílohy II. vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) zařazena mezi **druhy ohrožené** a zároveň se nejedná o druh, který je předmětem ochrany podle práva Evropské unie.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 9. 3. 2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná vyzval krajský úřad přípisem ze dne 31. 3. 2026 č.j. MSK 48850/2026 k jejímu doplnění. Žádost byla doplněna 15. 4. 2026.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: záměrem je realizace nové ul. Porážkové, a to v úseku mezi ul. Mariánskohorskou a ul. Žerotínovou. Začátek úpravy ul. Porážkové je v místě křižovatky ul. Mariánskohorské a ul. Jirské, která se přebuduje ze stykové křižovatky na průsečnou křižovatku vybudováním nového napojení ul. Porážkové naproti ul. Jirské. Ulice Mariánskohorská bude rozšířena o odbočovací pruh vlevo na novou ul. Porážkovou a dojde k úpravám nároží křižovatky. V rámci

úpravy této křižovatky bude přebudovaná také světelná signalizace křižovatky. Trasa komunikace respektuje stávající zástavbu, nedochází k demolici žádné stavby. Dodržení hygienických limitů v blízkosti bytových domů na ulici Jirské je podmíněno realizací protihlukové stěny, která je navržena vlevo od komunikace v úseku km 0,066 – 0,223 v délce 155 m. Výška stěny bude 3,0 m nad upraveným terénem. Záměr vyvolá nutnost přeložky vlečkové koleje, nahrazení stávající parkoviště parkovištěm novým a přeložku zkušební tramvajové koleje. V místě křížení nové zkušební koleje bude vybudována nová světelná signalizace. Za areálem vozovny se nová ul. Porážková napojuje na stávající ul. Porážkovou, která se rozšíří na úkor stávající zkušební tramvajové koleje, která bude přeložena mezi novou ul. Porážkovou a stávající železniční trať na opačnou stranu ve směru k ul. Mariánskohorské. Podél nové zkušební koleje bude vybudována obslužná komunikace DPO. V tomto úseku bude provedeno nové napojení stávajících ulic Gorkého, Bieblovy, Harantovy a Roháčovy na upravenou ul. Porážkovou. Mezi ul. Gorkého a ul. Bieblovou bude vybudováno nové parkoviště a podél ul. Porážkové vpravo budou vybudovány nová podélná stání pro osobní automobily a jeden záliv pro odstavení nákladních vozidel. V místě napojení ul. Porážkové v místě křižovatky s ul. Žerotínovou dojde k vybudování odbočovacího pruhu vlevo pro odbočení na ul. Žerotínovou a dojde ke změně přednosti jízdy, kdy hlavní silnice bude na ul. Porážkové a vedlejší silnicí bude ul. Žerotínova. Dále je navrženo napojení ul. Poděbradovy na novou ul. Porážkovou. Úpravy komunikací také vyvolají úpravy stávajících chodníků v křižovatce s ul. Mariánskohorskou v úseku od ul. Gorkého k ul. Žerotínově. Bude vybudován také nový chodník propojující nové parkoviště DPO s areálem vozovny v místě vrátnice. Bude také přeloženo stávající veřejné osvětlení a podél nové ul. Porážkové bude vybudováno nové osvětlení a přeloženo oplocení.

SO 001 Příprava území

SO 002 Demolice – odstranění vozovek, odstranění šterkového lože vlečkové a tramvajové koleje, odstranění chodníků a oplocení, odstranění kolejí, bran, výhybek, betonových zdí a konstrukcí.

SO 101 Komunikace a zpevněné plochy

Návrhová rychlost – 50 km/hod

Kategorie – MS 8,5/50

Šířka jízdních pruhů – 3,25 m

Šířka vozovky – 7,50 m

Délka komunikace – 1 307 m

Parkovací pruh pro NA šířky 3,50 m – 60 m

Parkovací pruh pro OA šířky 2,50 m, délky 5,75 m – 25 stání

Parkoviště mezi ul. Gorkého a Bieblova – 21 stání

SO 102 Chodníky

Šířka – 2,00 – 3,75 m

Plocha chodníků se zámkovou dlažbou – 1 775 m²

Plocha chodníků se zámkovou dlažbou zesílená na sjezdech – 75 m²

SO 103 Parkoviště DPO

Šířka komunikace – 6,0 m

Délka komunikace – 58,26 m

Počet stání – 34

SO 104 Rozšíření parkoviště na ul. Poděbradova

Počet stání – 17

SO 105 Účelová komunikace DPO

Šířka komunikace – 3,0 m

Délka komunikace – 349,32 m

SO 301 Odvodnění komunikace

- SO 302 Odvodnění parkoviště DPO
SO 303 Přeložka vodovodní přípojky SMD
SO 304 Odstranění vodovodní přípojky SMD
SO 401 Veřejné osvětlení a přeložky veřejného osvětlení
Kabelová trasa délka – 1 751 m
Stožáry – 47 ks
Svítlidla – 54 ks + 2 ks na stávajícím VO
SO 402 Venkovní NN rozvody DPO
Kabelová trasa délka – 900 m
Závěsná trasa délka – 195 m
Stožáry – 2 ks
Svítlidla – 19 ks, kombinované DPO + VO
Svítlidla pro osvětlení plochy tramvají – 10 ks
SO 403 Ochrana a přeložky vedení elektrotechnických komunikací CETIN
SO 404 Úprava vedení elektronických komunikací UPC
SO 405 Přeložka vedení elektronických komunikací OKD
SO 406 Přeložka vedení elektronických komunikací OVANET
SO 407 Přeložka vedení elektronických komunikací Telco Pro Services
SO 410 Rozšíření kamerového systému DPO
SO 411 Přeložka kabelu signalizace podjezdové výšky
SO 412 Ochrana kabelů ČD Telematika
SO 413 Přeložka NN přípojky SMD
SO 414 Úprava sdělovacího vedení MV ČR
SO 502 Přeložka parovodu Veolia
SO 651 Přeložka zkušební tramvajové koleje DPO
Délka koleje vč. nového kolejového rozvětvení – 389,008 m
Užitná délka přímého koncového úseku – 292,298 m
Demontáž stávající výhybky a náhrada novou kolejí délky – 11,676 m
SO 652 Přeložka trolejového vedení zkušební tramvajové koleje DPO
Stožáry – 19 ks
SO 653.1 Přeložka trakčního kabelového vedení zkušební tramvajové koleje DPO
SO 653.2 Kabelovod
SO 654 Přeložka kabelového vedení NN DPO
SO 655.1 Přeložka vlečkové koleje areálu SMD a.s.
Celková stavební délka řešených kolejí vč. výhybek – 1 591,228 m
Obslužná komunikace: Šířka vozovky – 7 m
Délka – 70,772 m
SO 655.2 Nasměrování seřadovacího návěstidla SE614 a vystavení protokolu
SO 655.3 Posun výkolejky s elektromotorickým přestavníkem FVK1
SO 655.4 Přeložka silnoproudých rozvodů SŽ (SEE)
SO 655.5 Přeložka a ochrany sdělovacích kabelů SŽ
SO 801 Vegetační úpravy
SO 901 Přeložka oplocení areálu vozovny DPO a.s.
SO 902 protihluková stěna
Délka – 156 m
Výška – 3 m

SO 903 Kovové oplocení
SO 904 Přeložka oplocení areálu Slezskomoravské dráhy a.s.
SO 905 Přeložka oplocení parcely 384/1

Při vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska **vycházel krajský úřad z těchto dalších podkladů:** Ostrava – komunikace na ul. Porážková – HGP zasakování (AZ GEO s.r.o., květen 2018), Ostrava - prodloužená Porážková IV. etapa – průzkumy (AZ GEO s.r.o., červenec 2017), Dodatek IG průzkumu: 537 052 Ostrava - prodloužená Porážková IV. etapa – průzkumy (AZ GEO s.r.o., V Ostravě dne 8.2.2018), Vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru zoologie o poměrech v území stavby z pohledu zvláště chráněných druhů živočichů (Ekopontis, s.r.o., 4.3.2026), Hluková studie (DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., červenec 2025).

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, je-li součástí výjimka ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Vodní zákon:

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Předmětem posouzení je realizace obvodové komunikace podél železniční tratě Ostrava hl. n. – Ostrava střed, v úseku ul. Porážková – Mariánskohorská, za účelem odlehčení ulic Nádražní a Poděbradova v Ostravě a zlepšení dopravní obslužnosti území. Záměr řeší vybudování dvoupruhé obousměrné komunikace a zpevněných ploch (parkovišť a parkovacích zálivů). Dále bude provedena rekonstrukce stávajícího chodníku podél východní hrany ul. Porážkova, v úseku ul. Žerotínova – Gorkého a úprava stávajících chodníků podél ul. Jirská a Mariánskohorská. Podél přeložky zkušební koleje (včetně trolejového vedení) bude vybudována účelová komunikace pro potřeby její údržby. Součástí realizace je odvodnění budovaných částí záměru, přeložky sítě technické infrastruktury a vybudování veřejného osvětlení (včetně přeložky stávajících částí), rozšíření

kamerového systému Dopravního podniku Ostrava a. s., vybudování protihlukové stěny, oplocení železniční tratě, oplocení areálu Slezskomoravská dráha a. s. a pozemku parc. č. st. 384/1 v k. ú. Přívoz, a sadové úpravy.

Srážkové vody z části nové komunikace budou odváděny do stávající jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu, z ostatních částí nové komunikace budou srážkové vody odváděny novou dešťovou kanalizací do rýhového zasakování do horninového prostředí. Srážkové vody z navrženého parkoviště společnosti Dopravní podnik Ostrava a.s. budou novou dešťovou kanalizací odváděny do vsakovacího objektu. Odvodnění zemní pláň nových kolejí bude řešeno průsakem přes konstrukční a podkladní vrstvy ze šterkodrti do pražcového podloží. S ohledem na charakter stavby není uvažováno se zpětným využitím srážkových vod. Záměr se nenachází ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodních zdrojů, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny. Odtokové poměry v dotčeném území nejsou s ohledem na charakter posuzovaného záměru zásadně ovlivněny.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Krajský úřad rovněž posoudil vliv užívání záměru na stav a potenciál útvarů povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů povrchových vod HOD_0680 Ostravice od toku Lučina po ústí do toku Odra a HOD_0430 Odra od toku Opava po tok Ostravice a vodního útvaru podzemních vod 22610 Ostravská pánev – ostravská část (základní vrstva), a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl čísla hydrologických pořadí povodí, kódy a názvy útvarů povrchových vod, kód a název hydrogeologického rajonu a útvaru podzemních vod, a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o odpadech:

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty

a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

S ohledem na to, že podle předložené dokumentace „Prodloužená porážková IV. etapa, úsek ul. Žerotínova - Mariánskohorská“, zpracované DOPRAVOPROJEKT OSTRAVA a.s. z května 2025 doplněné v červnu 2026 (dále jen „dokumentace“) se jedná o změnu dokončené stavby (odstranění keřů, kácení stromů, sejmutí humózní hlíny, odstranění vozovek a chodníků s asfaltovým povrchem, betonovým krytem, odstranění oplocení, bran, vlečkové koleje, tramvajové koleje, výhybky, betonových zdí, a další), krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem **jsou dotčeny zájmy**, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění ustanovení § 146 odst. 3 a § 151 odst. 2 zákona o odpadech a § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku v souvislosti s následným řízením předmětného záměru podle stavebního zákona.

V souhrnné technické dokumentaci pro povolení stavby, je v kapitole „B 3.1 c) – uveden přehled druhů odpadů, které vzniknou v rámci stavby. Stavba generuje odpady z kácení dřevin, barev, nátěrů, obalů, betonu, cihel, dřeva, plastů, železa a oceli, směsného demoličního odpadu, asfaltových směsí, zeminy. V této kapitole je taktéž uveden seznam konkrétních druhů odpadů, které vzniknou během stavby, včetně předpokládaného množství, a popsán podrobný způsob nakládání s nimi. Odpady budou soustředovány na vymezeném a zabezpečeném místě.

V této souvislosti krajský úřad poskytuje poučení, že původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost danou § 93a odst. 1 zákona o odpadech, podle které žadatel musí po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko doklady, prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje následující.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie

objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Zákon o ochraně přírody a krajiny:

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k následujícím závěrům:

Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena v § 46 a § 10 zákona o ochraně přírody a krajiny. Předmětný záměr rovněž nevyžaduje souhlas k činnostem v ochranných pásmech podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma se v dotčeném území nenachází. V rámci realizace záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dotčení zájmů chráněných podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3 a § 5b odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, bylo posouzeno koordinovaným stanoviskem Magistrátu města Ostravy ze dne 26. 11. 2020 (č. j. SMO/681332/20/OŽP/Mrt), které bylo podkladem pro územní rozhodnutí 17. 8. 2022, čj. MSK 110383/2022.

Ve věci povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny žadatel disponuje platným povolením ke kácení, které bylo součástí územního rozhodnutí ze dne 17. 8. 2022 čj. MSK 110383/2022. Platnost tohoto rozhodnutí byla následně prodloužena rozhodnutím ze dne 14. 8. 2026 čj. MSK 108319/2024 do 17. 9. 2027.

V případě ochrany zvláště chráněných druhů živočichů (čmeláci *Bombus sp.*, mravenci *Formica sp.*, zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta*, slavík obecný *Luscinia megarhynchos* a ještěrka obecná *Lacerta agilis*) disponuje žadatel povolením výjimky krajského úřadu ze dne 18. 2. 2021, čj. MSK 4990/2021 vydané podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, jejíž platnost byla rozhodnutím ze dne 19. 5. 2026 čj. MSK 65527/2026 prodloužena do 31. 10. 2028.

Krajský úřad dále z hlediska § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny konstatuje, že předmětným záměrem dotčené pozemky se dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území a zastavitelných plochách, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu, dohodnuté s orgánem ochrany přírody, a proto není v souladu s ustanovením § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny vliv předmětného záměru na krajinný ráz posuzován. Jak vyplývá z Územního plánu Ostravy (dále jen „ÚPO“), vydaného usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32 ze dne 21. 5. 2014, ve znění po Změně č. 4a, vydané usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 1202/ZM2226/20 dne 4. 12. 2024, která nabyla právní účinnosti dne 2. 1. 2025 je zřejmé, že podmínky ochrany krajinného rázu do územního plánu byly vtěleny. V rámci kapitoly 5.4 Krajinný ráz je konstatováno, že: „*Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako úřad územního plánování MMO a Odbor ochrany životního prostředí, jako orgán ochrany přírody MMO, prohlašují, že ve smyslu § 12, odst. 4 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dohodli podmínky ochrany krajinného rázu stanovené v opatření obecné povahy – ÚPO. Tento územní plán stanovuje plošné a prostorové uspořádání zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách a podmínky ochrany krajinného rázu, které umožňují, že se krajinný ráz v zastavěném území a zastavitelných plochách v území řešeném ÚPO neposuzuje.*“ Krajský úřad tedy uzavírá, že vzhledem k tomu, že území dotčené záměrem je součástí Územního plánu Ostrava, pro nějž je zpracován územní plán s limity upravujícími i ochranu krajiny (krajinného rázu), není orgán ochrany přírody a krajiny oprávněn samostatně posuzovat dopady předmětného záměru do krajinného rázu.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou tímto postupem nově dotčeny, resp. jsou již pokryty dříve vydanými a stále platnými správními akty. Předmětem tohoto navazujícího jednotného environmentálního stanoviska je tak výhradně řešení nově zjištěného výskytu ohroženého druhu rostliny přesličky větevnaté (*Equisetum ramosissimum*), ke kterému krajský úřad uvádí následující:

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů rostlin jsou uvedeny v § 49 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 1 tohoto paragrafu jsou rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Výjimku ze zákazů u ZCHD podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. V daném řízení je předmětem ochrany zvláště chráněného druhu rostliny přeslička větevnatá (*Equisetum ramosissimum*), která je podle přílohy č. II vyhlášky zařazena mezi druhy ohrožené. V případě přesličky větevnaté se nejedná o druh chráněný podle práva Evropské unie. Proto se podle zákona o ochraně přírody a krajiny záměr neposuzuje z hlediska naplnění podmínek uvedených v § 56 odst. 1 větě druhé a odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy ve věci prokázání neexistence jiného uspokojivého řešení; posouzení, zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany a důvodů uvedených v § 56 odst. 2 písm. a) – e) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil předmětný záměr z pohledu zákonných kritérií stanovených pro zvláště chráněný druh přeslička větevnatá, tzn. ve vztahu k existenci veřejného zájmu na realizaci záměru převažujícího nad zájmem ochrany přírody a dospěl k závěru, že žádosti je možné vyhovět a výjimku povolit.

Krajský úřad se zabývá poměřením veřejného zájmu spočívajícího v převažujícím veřejném zájmu na zajištění bezpečnosti silničního provozu, zlepšení kvality ovzduší v obytných zónách a celkové dopravní obslužnosti statutárního města Ostravy. Tento veřejný zájem je podpořen nezbytností kompletnosti obvodové komunikace centra, která navazuje na již realizované etapy v souladu s dlouhodobou koncepcí rozvoje města. Otázka zjišťování existence veřejného zájmu, resp. zájmů, a jejich vzájemné poměrování je jednou ze základních skutečností, se kterou se orgány ochrany přírody musí vypořádat při rozhodování, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povolit či nikoli. Ačkoli pojem „veřejný zájem“ obecně není právním řádem výslovně obsahově vymezen, lze z povahy věci dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. Zájmy (důvody) uvedené žadatelem shledává krajský úřad jako zájmy směřující jednak vůči veřejnosti, tak i k užitkům věci, neboť předmětný záměr bude mít pozitivní vliv na ochranu životů a zdraví obyvatel i účastníků silničního provozu tím, že odvede tranzitní zátěž z historického jádra města a ulic Nádražní a Poděbradova. Odlehčení vnitroměstských komunikací je zároveň nezbytným předpokladem pro zlepšení imisní situace v hustě obydlených částech, což v celospolečenském měřítku přispěje ke zlepšení životního prostředí.

Zájem na ochraně přírody lze v tomto konkrétním případě definovat jako zájem na zachování lokální populace zvláště chráněného druhu rostliny přeslička větevnatá (*Equisetum ramosissimum*). V rámci předmětného záměru dochází k přímému zásahu na ploše cca 25 m² v prostoru železničního násypu. Krajský úřad v rámci posouzení převahy veřejného zájmu zohlednil, že trasa komunikace je jako veřejně prospěšná stavba (VPS DK 149) dlouhodobě fixována v územním plánu.

Zásah spočívající ve faktické likvidaci porostu přesličky větevnaté na ploše cca 25 m² je vyhodnocen jako nezbytný pro dosažení výše uvedených přínosů, přičemž s ohledem na charakter stanoviště a biologické vlastnosti dotčené rostliny bylo posouzeno, že stanovení ochranných opatření v podobě záchranných transferů by bylo v tomto případě neúčelné a nezajistilo by efektivnější ochranu druhu. Míra dotčení tohoto zvláště ohroženého druhu ve vztahu k naléhavosti řešení dopravní situace vede krajský úřad k závěru o převaze veřejného zájmu na realizaci záměru nad veřejným zájmem na ochraně přírody, v míře, v jaké má být realizací tohoto záměru v dané lokalitě dotčen. Na základě výše uvedeného je krajský úřad toho názoru, že zákonná podmínka prokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody je tímto splněna.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 12. 11. 2021, čj. MSK 137474/2021, **vydané podle § 45i** zákona o ochraně přírody a krajiny. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a, § 8b a § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a konstatuje, že předmětný záměr není umístěn na pozemcích zemědělského půdního fondu, a tedy žádný z již uvedených zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona není předmětným záměrem dotčen.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

S ohledem na to, že předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL") ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán státní správy lesů při zohlednění ustanovení § 12 odst. 2 a 3, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c), d) a e) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona o lesích § 11 písm. c) a § 18 odst. 1 a 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatel Statutární město Ostrava, se sídlem Prokešovo nám. 8, 702 00 Ostrava, IČO 00845451, zastoupený na základě plné moci ze dne 6. 6. 2024 společností DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., se sídlem Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava, IČO 42767377, identifikátor datové schránky 953zkzj,
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, IČO: 49629549, se sídlem Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha – Smíchov, identifikátor datové schránky: 8x6bxsd
 - b) Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, Ostravské muzeum, IČO. 44941358 Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava a Přívoz, identifikátor datové schránky zwhrxttd,
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to Statutární město Ostrava, IČO 00845451, se sídlem Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava, identifikátor datové schránky 5zubv7w.
4. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.