



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 113581/2026
Sp. zn.: ŽPZ/12834/2026/Kra
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-08-11

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 6 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 7. 6. 2026 žadatele IKEA Česká republika, s.r.o., IČO 27081052, se sídlem Skandinávská 131/1, 155 00 Praha** (dále též jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci ze dne 29. 4. 2026 zmocněncem společností ROAD-TRAFFIC s.r.o., IČO 0997338, se sídlem Štramberská 515/45, 703 00 Ostrava - Hulváky **k záměru „Rekonstrukce parkoviště STO 309 Ostrava IKEA Česká republika, s.r.o.“** (dále jen „předmětný záměr“) **na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele ROAD-TRAFFIC s.r.o. (zak.č.: 25-024) zpracované v květnu 2026, k povolení tohoto předmětného záměru** na pozemcích parc. č. 801/17, 6397, 801/34, 801/30, 801/28, 801/16 **v katastrálním území Zábřeh nad Odrou**, kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0180 Odry od toku Lubina po tok Opava, ČHP 2-01-01-1560, hydrogeologického rajonu 2212 a vodního útvaru podzemních vod 22120 Oderská brána, a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je X: -474 987,73; Y: -1 105 225,61.

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

1. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),
3. závazná stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný.

Podmínky přípustnosti nejsou stanovovány

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel dne 7. 6. 2026 žádost žadatele o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná vyzval krajský úřad přípisem ze dne 3. 7. 2026 č.j. MSK 96387/2026 k jejímu doplnění. Žádost byla doplněna dne 13. 7. 2026.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska **byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto:** Projektová dokumentace řeší rekonstrukci a modernizaci stávající parkovací plochy obchodního areálu IKEA Ostrava, včetně souvisejících zpevněných ploch, dopravního značení a technické infrastruktury. Jedná se o stávající venkovní parkoviště pro osobní vozidla zákazníků a zaměstnanců obchodního centra, napojené na místní komunikační systém areálu a na veřejnou silniční síť.

Stávající parkovací plocha je provedena jako zpevněná asfaltová komunikace s vyznačenými parkovacími stáními, odvodněním do areálové kanalizace a veřejným osvětlením. Součástí ploch jsou rovněž pěší trasy. Stávající konstrukce parkoviště je dlouhodobě užívána a vykazuje běžné provozní opotřebení odpovídající intenzitě dopravního zatížení. Na povrchu krytu se místy vyskytují lokální deformace, trhliny a poruchy obrusné vrstvy, které jsou mimo jiné způsobeny bobtnající vysokopepní struskou v aktivní zóně vozovky a jejím podloží.

SO 101 – Rekonstrukce areálových komunikací a zpevněných ploch

Objekt pozemních komunikací SO 101 obsahuje návrh rekonstrukce areálových pozemních komunikací, chodníků a zpevněných ploch v předprostoru obchodního domu IKEA v Ostravě, dále návrh zahrnuje optimalizaci parkoviště v podobě úpravy parametrů dle platných norem a technických předpisů, vložení dopravních a dělících ostrůvků z důvodu větší bezpečnosti provozu a komfortu zákazníků. Rekonstrukce dále zahrnuje opravu krytu a optimalizaci jižního parkoviště a parkoviště pro zaměstnance ve stejné lokalitě. Samotné řešené území je rozděleno do tří samostatných celků pro lepší orientaci, a to na parkoviště západ, parkoviště jih a zaměstnanecké parkoviště.

Parkoviště západ: Rekonstrukce hlavního parkoviště je vyvolána požadavkem investora z důvodu nevyhovujících parametrů parkovacích stání a stavu povrchu asfaltbetonového krytu s podložím, které je tvořeno vysokopecní struskou. Povrch vozovky je hrbolatý se známkami lokálně bobtnajícího podloží, které má negativní vliv jak na bezpečný provoz parkoviště, tak na odvodnění tvořené liniovými žlaby, které je značně porušené. Stávající šířka parkovacích stání je nevyhovujících 2,40m a délka 4,50m.

Areálová účelová komunikace označená pracovním jako páteřní komunikace, která přivádí dopravu do lokality západního parkoviště ze směru od okružní křižovatky je vedena jako jednosměrná v šířce 4,95m a je podél stávajícího chodníku lemována stávajícím obrubníkem bez stavebních zásahů, na protější straně je lemována silničním obrubníkem BO 15/25 výšky 120 mm. V km cca 0,117 00 je navržen pravostranný kružnicový oblouk, od kterého pokračuje účelová komunikace jako dvoupruhová obousměrná v proměnné šířce 7-7,20m. Příčný sklon komunikace se pohybuje v rozmezí od 1-2,0 % a je dán technologií opravy stávajícího krytu formou souvislé údržby, kdy je potřeba co nejvíce kopírovat stávající stav. V místě u obchodního domu IKEA je zrušena autobusová zastávka AVION a místo ní je navržen parkovací záliv s podélnými stáními šířky 2,50 m a délky 6,75 m s náběhovými klíny na okrajích. Na konci úseku je navržena oprava asf. krytu a obnova svislého a vodorovného dopravního značení kolmých parkovacích stání v podloubí výdejního místa zboží. Součástí rekonstrukce páteřní komunikace jsou i zpomalovací prahy, které budou provedeny z betonové zámkové dlažby.

Propojovací komunikace, která vede středem parkoviště ve směru od severu na jih je vedena jako obousměrná dvoupruhová účelová komunikace v šířce 7,00 m a je lemována silničním obrubníkem BO 15/25 v příčném sklonu 1-2,0 % a je dán technologií opravy stávajícího krytu formou souvislé údržby, kdy je potřeba co nejvíce kopírovat stávající stav.

Parkovací stání jsou nově sjednocené na základní šířku 2,50 m v délce buď 4,50 m s převisem karoserie 0,50 m, nebo 5,00 m bez převisu. Podélný a příčný sklon parkovacích stání je navržen do maximální hodnoty 2,0 % a jsou lemována silničním obrubníkem 15/25 výšky 80 mm nad niveletou vozovky. Parkoviště je nově rozděleno na samostatné dílčí celky formou dělicích ostrůvků, které usnadní orientaci zákazníkům a přispěje k bezpečnosti a přehlednosti dopravní situace. V těchto ostrůvcích budou umístěné kabelové vedení upraveného veřejného osvětlení SO 401, dále potom systém drenáže, která bude odvádět srážkovou vodu do kanalizace, aby nevnikala dále do podloží, kde by hrozilo riziko dalšího bobtnání strusky. Jsou zde navrženy lokální sanace podloží ve vytipovaných místech s největší deformací krytu. Dále je navržena rekonstrukce krytu dotčených chodníků s doplněním bezbariérových prvků. Parkovací stání pro vozidlo přepravující osobu doprovázející dítě v kočárku a vozidlo přepravující osobu těžce zdravotně postiženou jsou nově sjednocená do jedné řady, a to v místě středového páteřního chodníku. Odvodnění parkoviště a komunikací je převážně nově do uličních vpustí, pouze v místě, kde je podélný sklon páteřní komunikace 0 % a v místě zpomalovacích prahů je navržena obnova stávajícího žlabu za nový. Dělicí ostrůvky na jižní straně tohoto parkoviště budou předchystány pro elektromobilitu formou chrániček pro budoucí dobíjecí stanice. Povrch vozovky je z asfaltového betonu.

Parkoviště jih: Rekonstrukce jižního parkoviště je vyvolána požadavkem investora z důvodu nevyhovujících parametrů parkovacích stání a stavu povrchu asfaltbetonového krytu s podložím, které je tvořeno vysokopecní struskou. Povrch vozovky je hrbolatý se známkami lokálně bobtnajícího podloží, které má negativní vliv jak na bezpečný provoz parkoviště, tak na odvodnění tvořené liniovými žlaby, které je značně porušené. Stávající šířka parkovacích stání je nevyhovujících 2,40 m a délka 4,50 m.

Parkovací stání jsou nově sjednocené na základní šířku 2,50 m v délce 5,00 m bez převisu. Podélný a příčný sklon parkovacích stání je navržen do maximální hodnoty 2,0 % a jsou lemována silničním obrubníkem 15/25 výšky 80 mm nad niveletou vozovky. Dále jsou upravené dělicí ostrůvky v místě, kde navazuje parkoviště na areálovou komunikaci, která vede k zásobovacímu dvoru. V rámci rekonstrukce parkoviště jih je navržena oprava chodníku podél fasády obchodního domu IKEA ve stávajících parametrech. V této části parkoviště jsou dvě stání vyhrazena pro vozidla využívající dobíjecí stanice. Povrch vozovky je z asfaltového betonu.

Zaměstnanecké parkoviště: Toto parkoviště se nachází vedle jižního parkoviště, které je popsáno v odstavci výše. Rekonstrukce zaměstnaneckého parkoviště je vyvolána požadavkem investora z důvodu nevyhovujících parametrů parkovacích stání a stavu povrchu asfaltbetonového krytu s podloží, které je tvořeno vysokopecní struskou. Povrch vozovky je hrbolatý se známkami lokálně bobtnajícího podloží, které má negativní vliv jak na bezpečný provoz parkoviště, tak na odvodnění tvořené liniovými žlaby, které je značně porušené. Stávající šířka parkovacích stání je nevyhovujících 2,40 m a délka 4,50 m.

Parkovací stání jsou nově sjednocené na základní šířku 2,50 m v délce 5,00 m bez převisu. Podélný a příčný sklon parkovacích stání je navržen do maximální hodnoty 2,0 % a jsou lemována silničním obrubníkem 15/25 výšky 80 mm nad niveletou vozovky. Dále jsou upravené dělicí ostrůvky v místě, kde navazuje parkoviště na areálovou komunikaci, která vede k zásobovacímu dvoru. Povrch vozovky je z asfaltového betonu, plocha pod cykloboxem a přístřeškem pro kola je z betonové zámkové dlažby.

SO 301 – Rekonstrukce odvodnění parkoviště

Účelem výstavby dešťové kanalizace je návrh nového odvodnění nově navrhovaného uspořádání rekonstruovaného parkoviště pro zákazníky a zaměstnance obchodního domu IKEA Ostrava se zachováním napojení na stávající prvky HDV. Kanalizace je navržena tak, aby se v maximálním rozsahu využilo stávající vedení dešťových stok a nebyly překročeny stávající kapacity HDV – retenčních nádrží a odlučovačů ropných látek.

SO 401 – Úprava areálového veřejného osvětlení a silnoproudého vedení

Předmětem tohoto stavebního objektu jsou silnoproudé a slaboproudé elektroinstalace. Jedná se o instalaci venkovního osvětlení daného parkoviště, osvětlení parkoviště pro zaměstnance, dále pak el.napojení 5ks dobíjecích stanic, výdejního boxu IKEA, napojení cykloboxu, napojení stanu, napojení venkovní brány a napojení zásuvkových kombinací.

SO 701 – Výdejní boxy, billboardy a přístřešky

V rámci stavebního objektu SO 701 – Výdejní boxy, billboardy a přístřešky jsou navrženy tyto pozemní objekty celkem:

- 1 x výdejní box
- 1 x cyklobox
- 1 x přístřešek pro kola

- 8 x billboardů

Výdejní box: Výdejní boxy IKEA slouží k samoobslužnému vyzvednutí online objednávek. Umožňují zákazníkům si vyzvednout nákup kdykoliv během dne i noci, 7 dní v týdnu a je situován na jižní straně obchodního domu IKEA vedle již stávajícího výdejního boxu. Výdejní box má rozměry 14 900 x 3 100 (4 700) mm s podchozí výškou min 2,20 m. Je dodrženy bezpečnostní odstup od vozovky a okraje boxu min. 0,50 m. Napájení výdejního boxu je navrženo v rámci SO 401. Výdejní box je pevně spojen se zemí formou betonových základových pásů a chemických kotev.

Cyklobox: Cyklobox je navržen na východní straně zaměstnaneckého parkoviště a bude sloužit pro úschovu kol zaměstnanců. Ocelová konstrukce vyztužuje celý box i dveře. Povrchová úprava žárový zinek, na viditelných částech také vypalovaný lak dle vzorníku RAL. Bočnice a dveře z příčně lepené třívrstvé bidesky ze severské borovice tl. 19 mm ošetřené ochrannou olejovou lazurou. Boxy vzhledem k hmotnosti není nutné kotvit, doporučené chemické kotvení postačuje v rozích celé sestavy modulů 4 x kotevní sada M12. Celkový půdorysný rozměr cykloboxů je 9 000 x 2 100mm.

Přístřešek pro kola: Přístřešek pro kola je navržen na východní straně zaměstnaneckého parkoviště a bude sloužit pro úschovu kol zaměstnanců. Celkový půdorysný rozměr přístřešku pro kola je 7 350 x 2 100mm.

Billboardy: Je navrženo celkem 8 billboardů, které jsou umístěny v ostrůvcích na hlavním parkovišti před obchodním domem IKEA. Ostrůvky jsou rozmístěny tak, aby netvořili překážku pro parkující, nebo projíždějící vozidla a jsou umístěny min 0,50 m od obrubníku se zachováním bez. odstupu od převisu karoserie vozidla 0,25 m. Obecná konstrukce billboardu je samonosný sendvičový hliníkový rám (vypěněný tlakově odolnou a roztažně odolnou stavební pěnou), který je upevněn mezi dvěma žárově zinkovanými kulatými trubkami. Billbordy jsou na obou stranách vybaveny hliníkovými klipovými rámy 45/45 mm (s vyfrézovaným vkládacím kanálem) mají speciální přídržné čepy a protiskluzové prvky pro optimalizované uchycení. Dále jsou ve spodním subprofilu vyraženy speciální odvodňovací kanály. Každý billboard je připraven pro instalaci osvětlovací jednotky. Z tohoto důvodu je u těchto stojanových systémů standardně integrována revizní klapka ve středním stoupacím potrubí. Ocelové trubky jsou opatřeny plastovými ochrannými krytkami nahoře a základními deskami na dorazu.

SO 801 – Vegetační úpravy

V rámci tohoto stavebního objektu SO 801 – Vegetační úpravy je navrženo kácení celkem 70 kusů zeleně rostoucí mimo les, a to konkrétně stromů Ginkgo Biloba nacházejících se ve stávajících ostrůvcích mezi parkovacími stánkami. Dále bude smýceno celkem 35 m² souvislého porostu, který je tvořen keři a travnatými rostlinami.

Následně bude po dokončení stavebních prací obnoveno výsadbou celkem 27 kusů stejného druhu dřeviny, a to konkrétně Ginkgo Biloba, který se hodí do prostředí úzkých ostrůvků na parkovištích díky mělkému kořenovému systému, který nenarušuje zpevněný povrch a betonové konstrukce, dále díky pomalému růstu a nepřilíši košaté koruně, která nebude bránit rozhledovým poměrům v křižovatkách rekonstruovaného parkoviště. Smýcený prostor keřů bude obnoven v plném rozsahu a druhu. Zelené plochy dotčené stavebními a výkopovými pracemi, zejména se jedná o dopravní a dělící ostrůvky, budou ukončení prací zpětně ohumusovány a osety travní směsí.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 6 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, je-li součástí záměru stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší nebo pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Vodní zákon:

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Předmětem posouzení je rekonstrukce a modernizace stávající parkovací plochy obchodního areálu IKEA Ostrava, včetně souvisejících zpevněných ploch, dopravního značení a technické infrastruktury - odvodnění parkoviště a veřejného osvětlení.

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předloženého podkladu, výše uvedené dokumentace, je zřejmé, že předmětný záměr neklade nároky na zásobování pitnou vodou a na odvádění splaškových odpadních vod. Systém odvodu srážkových vod zůstane zachován, budou odváděny do stávající dešťové kanalizace, která bude doplněna o další větve. Součástí kanalizace jsou stávající odlučovače lehkých kapalin a stávající retenční nádrže. Řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona. Záměr se nenachází ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodních zdrojů, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Krajský úřad rovněž posoudil vliv užívání záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0180 Odra od toku Lubina po tok Opava a vodního útvaru podzemních vod 22120 Oderská brána, a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl číslo hydrologického pořadí povodí, kód a název útvaru povrchových vod, číslo hydrogeologického rajonu a kód a název útvaru podzemních vod, a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o odpadech:

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zařízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

S ohledem na to, že předmětný záměr spočívá ve změně dokončené stavby, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění výše uvedených ustanovení zákona o odpadech.

Projekt řeší rekonstrukci a modernizaci stávající parkovací plochy obchodního areálu IKEA Ostrava, včetně souvisejících zpevněných ploch, dopravního značení a technické infrastruktury.

V rámci podkladů byla žadatelem předložena Souhrnná technická zpráva, zpracovaná v květnu 2026 Ing. Martinem Zikmundem, ze společnosti ROAD-TRAFFIC s.r.o., ČKAIT 1104198, ve které je popsáno nakládání s odpady v kapitole B.3. Základy stavebně technické a technologické řešení. Popsané postupy jsou v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Během provádění stavby, musí být dodržen postup podle § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů pro nakládání se stavebními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje následující.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 93a zákona o odpadech po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat krajskému úřadu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Nedodržení této povinnosti je přestupkem fyzické osoby podle § 117 odst. 2 písm. j) zákona o odpadech, za který může být uložena pokuta až do výše 100.000 Kč podle § 117 odst. 3 písm. c) téhož zákona, nebo přestupkem právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby podle § 121 odst. 4 písm. j) zákona o odpadech, za který může být uložena pokuta až do výše 1.000.000 Kč podle § 121 odst. 5 písm. b) téhož zákona.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon o ochraně ovzduší:

S ohledem na to, že předmětný záměr obsahuje parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad konstatuje, že v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší jsou zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona dotčeny.

Krajský úřad v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší vychází z:

- programu zlepšování kvality ovzduší, který v daném případě žádná opatření nestanovuje;
- úrovně znečištění znečišťujícími látkami dle přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, přičemž záměrem nedochází k navýšení úrovně znečištění ovzduší.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“),

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nemůže dojít k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť významné krajinné prvky vymezené v ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny (les, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) ani registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou předmětným záměrem dotčeny, když předmětný záměr není v přímém překryvu s žádným významným krajinným prvkem, ať ze zákona či registrovaným. Předmětným záměrem nedojde k úhynu rostlin a živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, proto krajský úřad neukládá provést ochranná opatření ve smyslu tohoto ustanovení. Taktéž nebude stanoven odchýlný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona, neboť zájem na ochraně volně žijících druhů ptáků není dotčen, respektive nedojde k porušení zákazů uvedených v § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zájem na ochraně dřevin podle § 8 s § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny není předmětným záměrem rovněž dotčen, neboť projektová dokumentace nepředpokládá kácení dřevin vyžadujících povolení dle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen „vyhláška o ochraně dřevin“). Na pozemcích dotčených stavbou se nenacházejí jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neboť záměr je situován mimo ochranné pásmo zvláště chráněného území. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, jehož ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny. Výjimka podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se nevzdává, neboť v místě realizace předmětného záměru nebyl ze strany žadatele zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a předmětným záměrem ani dle žádosti nedojde k zásahu do jejich ochranných podmínek dle § 49 resp. § 50 tohoto zákona.

Zájem na ochraně dřevin podle § 8 s § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny není předmětným záměrem rovněž dotčen, neboť projektová dokumentace nepředpokládá kácení dřevin vyžadujících povolení dle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen „vyhláška o ochraně dřevin“). Vzhledem k tomu, že v rámci realizace předmětného záměru dochází ke kácení dřevin s obvodem kmene nedosahujícím obvodu kmene uvedeného v § 3 vyhlášky o ochraně dřevin krajský úřad uvádí, že 70 ks kácených jinanů dvoulaločných (*Ginkgo biloba*) a 35 m² keřového porostu situovaných v ostrůvcích plochy parkoviště nenaplňují zákonnou definici stromořadí podle § 1 písm. c) vyhlášky o ochraně dřevin. Toto ustanovení definuje stromořadí jako „souvislou řadu nejméně deseti stromů s pravidelnými rozestupy“. Jinany jsou vysazeny v ploše parkoviště členěného na čtyři sektory, přičemž tyto sektory jsou odděleny obslužnou komunikací parkoviště a chodníkem pro pěší. V tomto konkrétním případě jsou stromy v rámci jednotlivých sektorů vysazeny v řadách o maximálním počtu 7 kusů, což nedosahuje minimální početní hranice stanovené vyhláškou. Ačkoliv jsou tyto řady v jedné ose, jsou od sebe navzájem funkčně i prostorově odděleny vnitroareálovou propojovací komunikací o šířce 7,00 m. Tento technický prvek vnáší do výsadby nepravidelnost, čímž dochází k přerušení rytmu (rozestupů), který je pro stromořadí určující. Znění ustanovení § 1 písm. c) vyhlášky o ochraně dřevin, která uvádí, že úsek s chybějícím stromem je stále součástí stromořadí, je nutno vykládat jako ochranu biologické kontinuity liniového prvku (např. při úhynu stromu), nikoliv jako uplatnění na úseky trvale a koncepčně přerušené technickou infrastrukturou, která svou šířkou neumožňuje zachování pravidelných rozestupů shodných s vnitřkem řady. Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že v tomto konkrétním případě se o stromořadí nejedná. Dle sdělení Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí ze dne 9. 7. 2026, č. j. SMO/468210/26/OŽP/Hur se v případě kácených dřevin rovněž nejedná o stromy vysazené v rámci dříve uložené povinnosti náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Místo realizace záměru se taktéž nachází mimo území významného krajinného prvku. Z důvodu, že obvod kmene stromů ve výšce 130 cm nad zemí nepřesahuje 80 cm, není pro jejich kácení vyžadováno povolení kácení podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotil předmětný záměr z hlediska § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a konstatuje, že předmětným záměrem dotčené pozemky se dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území a zastavitelných plochách, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu, dohodnuté s orgánem ochrany přírody, a proto není v souladu s ustanovením § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny vliv předmětného záměru na krajinný ráz posuzován. Jak vyplývá z Územního plánu Ostravy (dále jen „ÚPO“), vydaného usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32 ze dne 21. 5. 2014, ve znění po Změně č. 4a, vydané usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 1202/ZM2226/20 dne 4. 12. 2024, která nabyla právní účinnosti dne 2. 1. 2025 je zřejmé, že podmínky ochrany krajinného rázu do územního plánu byly vtěleny. V rámci kapitoly 5.4 Krajinný ráz je konstatováno, že: „Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako úřad územního plánování MMO a Odbor ochrany životního prostředí, jako orgán ochrany přírody MMO, prohlašují, že ve smyslu § 12, odst. 4 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dohodli podmínky ochrany krajinného rázu stanovené v opatření obecné povahy – ÚPO. Tento územní plán stanovuje plošné a prostorové uspořádání zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách a podmínky ochrany krajinného rázu, které umožňují, že se krajinný ráz v zastavěném území a zastavitelných plochách v území řešeném ÚPO neposuzuje.“ Krajský úřad tedy uzavírá, že vzhledem k tomu, že území dotčené záměrem je součástí Územního plánu Ostrava, pro nějž je zpracován územní plán s limity upravujícími i ochranu krajiny (krajinného rázu), není orgán ochrany přírody a krajiny oprávněn samostatně posuzovat dopady předmětného záměru do krajinného rázu.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 29. 8. 2026, čj. MSK 108262/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1 a § 9 odst. 8 zákona, a konstatuje, že žádný z uvedených zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona, není předmětným záměrem dotčen.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

S ohledem na to, že předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa v tzv. ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán státní správy lesů při zohlednění ustanovení § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona o lesích § 11 písm. c) a § 18 odst. 1 a 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených

na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatel IKEA Česká republika, s.r.o., IČO 27081052, se sídlem Skandinávská 131/1, 155 00 Praha zastoupený na základě plné moci ze dne 29. 4. 2026 zmocněncem společností ROAD-TRAFFIC s.r.o., IČO 0997338, se sídlem Štramberská 515/45, 703 00 Ostrava - Hulváky, identifikátor datové schránky ykpas86.
2. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to Statutární město Ostrava, IČO 00845451, se sídlem Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava, identifikátor datové schránky 5zubv7w.
3. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

