



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Dle rozdělovníku

Ze dne: 2026-03-09
Čj.: MSK 113303/2026
Sp. zn.: ŽPZ/5524/2026/Bal
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Jana Balonová
Telefon: 595 622 993
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-08-17

Koordinované závazné stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska a orgán státní památkové péče, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), podle § 14 odst. 1, § 28 odst. 2 písm. f) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), a podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 9.3.2026 žadatele Město Šenov, Radniční náměstí 300, 739 34 Šenov**, (dále též jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci zmocněncem UDI MORAVA s.r.o., Havlíčkovo nábřeží 2728/38, 702 00 Ostrava, **k záměru „Cyklistická stezka podél ul. Šenovské v úseku ul. Dubová – ul. Datyňská“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele UDI MORAVA s.r.o., zpracované 07/2024, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. 6139, 6144, 6143, 6142, 6141, 6138, 6133/1, 5861/13, 6146/6, 6146/7, 6137, 6124/2, 6122/7, 6122/1, 6118, 6103/2, 5884/2 v katastrálním území Šenov u Ostravy, kdy předmětný záměr se dotýká vodního toku Datyňka (Horní), s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10101534, čísla hydrologických pořadí povodí jsou 2-03-01-0800, 2-03-01-0810 a 2-03-01-0820, říční kilometr vodního toku (staničení) je 0,490, kódy a názvy útvarů povrchových vod jsou HOD_0670 Lučina od hráze nádrže Žermanice po ústí do toku Ostravice a HOD_0660 Datyňka od pramene po ústí do toku Lučina, kód a název útvaru podzemních vod je 22610 Ostravská pánev – ostravská část, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 2261, a poloha

předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je počátek záměru: X: - 465 080,30, Y: - 1 108 130,17; konec záměru: X: - 465 668,20, Y: - 1 108 220,27

vydává podle § 176 stavebního zákona toto koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska vydávaného namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 a závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):
 - a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,
 - b) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
 - c) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 1 a 2,
 - d) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 a 2
3. souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“),

s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech krajským úřadem chráněných veřejných zájmů přípustný za následujících podmínek.

Součástí předmětného záměru je:

1.

Povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ze zákazů škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) podle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, uvedených v příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v kategorii ohrožených druhů, konkrétně jednotek jedinců čmeláků (*Bombus spp.*) a nižších desítek jedinců zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*), a to ze zákazů chytat, přemísťovat, zraňovat nebo usmrctvat jedince; ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia a poškozovat či ničit jimi užívaná sídla a vyšších desítek jedinců střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), a to ze zákazů chytat, rušit, přemísťovat, zraňovat nebo usmrctvat jedince; ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia; poškozovat či ničit jimi užívaná sídla, a za těchto podmínek:

- a) Zajištění dozoru odborně způsobilou osobou – zoologem, který před začátkem stavebních činností i v jejich průběhu provede v místě realizace předmětného záměru kontrolu zaměřenou na aktuální výskyt dotčených ZCHD a dohlédne na dodržování stanovených podmínek, přičemž o provedených úkonech bude činěn

2/24

písemný záznam do stavebního deníku, je-li v rámci provádění předmětného záměru veden, nebo samostatně.

- b) Za účelem ochrany ZCHD bezobratlých (čmeláci a zlatohlávek) je žadatel povinen provést zásahy do vegetačního krytu (odstranění dřevinného a bylinného patra, skrývky zeminy) od 1. 8. do 31. 3. kalendářního roku, tzn. mimo hlavní období jejich reprodukce.
- c) Za účelem ochrany ZCHD ryb (střevle potoční) budou práce v korytě vodního toku Datýňka prováděny v období od 10. 8. do 10. 4. kalendářního roku, tj. mimo hlavní období rozmnožování a raného vývoje střevle potoční.
- d) Bezprostředně před zahájením realizace záměru (nejpozději 24 hodin předem) bude proveden záchranný transfer jedinců střevle potoční na náhradní lokalitu uvedenou v bodě f).
- e) Odlov a transfer střevle potoční bude proveden opakovaně (nejméně 2x) s jednohodinovým odstupem, a to před vstupem techniky do vodního prostředí, přičemž tyto záchranné transfery nebudou prováděny:
- za zvýšených průtoků, které by znemožnily efektivní odlov;
 - při zvýšeném zákalu vody;
 - při teplotě vody nižší než 4 °C nebo vyšší než 20 °C;
 - při částečně zamrzlé hladině vody.
- f) Odlovení jedinci střevle potoční budou neprodleně přemístěni na náhradní lokalitu v rámci vodního toku Datýňka do úseku, který nebude ohrožen stavebními pracemi, minimálně 300 m od místa zásahu.
- g) Držitel výjimky informuje krajský úřad s předstihem minimálně 7 kalendářních dnů (emailem na adresu posta@msk.cz, datovou schránkou ID:8x6bxsd nebo poštovní přepravou na adresu na adresu Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28 října 2771/117, 702 00 Ostrava) o všech plánovaných kontrolních dnech na předmětném záměru, které se týkají výše uvedených podmínek k povolení výjimky a umožní krajskému úřadu také přitom provádět kontrolu plnění těchto podmínek.
- h) Do 30 dnů od ukončení realizace předmětného záměru bude zaslána (emailem na adresu posta@msk.cz, datovou schránkou ID:8x6bxsd nebo poštovní přepravou) krajskému úřadu písemná zpráva o splnění těchto podmínek této výjimky, kopií stran ze stavebního deníku k předmětnému záměru se záznamy, nebo kopií jeho samostatných záznamů.

Splnění podmínek uložených touto výjimkou bude krajský úřad kontrolovat po předložení předmětné závěrečné zprávy. Kontrola může být provedena také na místě realizace záměru.

2.

Souhlas se zásahem do významných krajinných prvků vodní tok Datýňka (IDVT: 10101534) a náhon (bezejmenná vodoteč IDVT: 10208768) a jejich údolní nivy podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a za těchto podmínek:

Za účelem ochrany vodních živočichů

- a) Odlov rybí osádky (zejména hrouzka obecného, mřenky mramorované, jelce tlouště, pstruha obecného a plotice obecné) je nezbytné v dostatečném předstihu (minimálně 14 dní) před zahájením realizace prací v korytě vodního toku Datýňka projednat s uživatelem rybářského revíru.
- b) Odlovení živočichové budou neprodleně přemístěny na náhradní lokalitu v rámci vodního toku Datýňka do úseku, který nebude ohrožen stavebními pracemi, minimálně 300 m od místa zásahu.

3.

Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve spojení s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů v katastrálním území Šenov u Ostravy (inventarizační čísla dřevin jsou uvedeny dle dokumentu „DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM na cyklistické stezce podél ul. Šenovská v úseku ul. Dubová – ul. Datýňská“, který je součástí dokumentace předmětného záměru:

Jednotlivé dřeviny a keřové skupiny (dle inventarizačních čísel):

- inv. č. 1, dub letní (*Quercus robur*), obvod kmene 153 cm, pozemek parc. č. 6122/1;
- inv. č. 2, javor mléč (*Acer platanoides*), plocha 88 m², pozemek parc. č. 6122/1;
- inv. č. 3, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvod kmene 100 cm, pozemek parc. č. 6122/7;
- inv. č. 4, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvody kmenů 50, 65, 47, 60, 71 cm, pozemek parc. č. 6122/7;
- inv. č. 5, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), plocha 314 m², pozemek parc. č. 6122/2 a 6122/7;
- inv. č. 6, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvod kmene 82 cm, pozemek parc. č. 6122/7;
- inv. č. 7, líska obecná (*Corylus avellana*), vrba jíva (*Salix caprea*), javor mléč (*Acer platanoides*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), plocha 294 m², pozemek parc. č. 6122/2 a 6122/7;
- inv. č. 8, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvod kmene 83 cm, pozemek parc. č. 6122/7;
- inv. č. 9, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvod kmene 83 cm, pozemek parc. č. 6122/7;
- inv. č. 10, líska obecná (*Corylus avellana*), střemcha obecná (*Prunus padus*), plocha 41 m², pozemek parc. č. 6122/7;
- inv. č. 11, líska obecná (*Corylus avellana*), střemcha obecná (*Prunus padus*), plocha 18 m², pozemek parc. č. 5861/13;
- inv. č. 12, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 108 cm, pozemek parc. č. 6133/1;
- inv. č. 13, vrba bílá (*Salix alba*), obvod kmene 177 cm, pozemek parc. č. 6133/1;
- inv. č. 14, třešeň ptačí (*Prunus avium*), obvod kmene 114 cm, pozemek parc. č. 6133/1;
- inv. č. 15, vrba bílá (*Salix alba*), obvod kmene 143 cm, pozemek parc. č. 6133/1;
- inv. č. 16, topol osika (*Populus tremula*), obvod kmene 85 cm, pozemek parc. č. 6133/1;
- inv. č. 17, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), obvod kmene 105 cm, pozemek parc. č. 6139;
- inv. č. 18, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 86 cm, pozemek parc. č. 6138;
- inv. č. 19, vrba bílá (*Salix alba*), obvod kmene 153 cm, pozemek parc. č. 6138;

- inv. č. 20, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), obvod kmene 96 cm, pozemek parc. č. 6139;
- inv. č. 21, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), obvod kmene 89 cm, pozemek parc. č. 6139;
- inv. č. 22, vrba bílá (*Salix alba*), obvody kmenů 110, 83 cm, pozemek parc. č. 6138;
- inv. č. 23, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), obvod kmene 101 cm, pozemek parc. č. 6139;
- inv. č. 24, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), obvod kmene 96 cm, pozemek parc. č. 6138;
- inv. č. 25, vrba bílá (*Salix alba*), obvod kmene 110 cm, pozemek parc. č. 6138;
- inv. č. 26, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), obvod kmene 94 cm, pozemek parc. č. 6139;
- inv. č. 27 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), obvod kmene 64 cm, pozemek parc. č. 6139;
- inv. č. 28, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), obvod kmene 76 cm, pozemek parc. č. 6138;
- inv. č. 29, vrba bílá (*Salix alba*), obvod kmene 182 cm, pozemek parc. č. 6138;
- inv. č. 30, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), obvod kmene 80 cm, pozemek parc. č. 6138.
- inv. č. 31, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 97 cm, pozemek parc. č. 6138.
- inv. č. 32, javor mléč (*Acer platanoides*), obvod kmene 93 cm, pozemek parc. č. 6138.
- inv. č. 33, vrba bílá (*Salix alba*), obvody kmenů 195, 214 cm, pozemek parc. č. 6138.
- inv. č. 34, javor mléč (*Acer platanoides*), obvod kmene 131 cm, pozemek parc. č. 6138.
- inv. č. 35, vrba bílá (*Salix alba*), obvody kmenů 229, 204 cm, pozemek parc. č. 6138.
- inv. č. 36, vrba bílá (*Salix alba*), obvod kmene 198 cm, pozemek parc. č. 6138;
- inv. č. 37, Svída krvavá (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*), plocha 92 m², pozemek parc. č. 6138;
- inv. č. 38, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), obvod kmene 102 cm, pozemek parc. č. 6138;
- inv. č. 39, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), obvod kmene 99 cm, pozemek parc. č. 6138;
- inv. č. 40, bříza bělokorá (*Betula pendula*), obvod kmene 134 cm, pozemek parc. č. 6141;
- inv. č. 41, bříza bělokorá (*Betula pendula*), obvod kmene 154 cm, pozemek parc. č. 6141;
- inv. č. 42, javor mléč (*Acer platanoides*), obvody kmenů 149, 67 cm, pozemek parc. č. 6141;
- inv. č. 43, bříza bělokorá (*Betula pendula*), obvod kmene 107 cm, pozemek parc. č. 6141;
- inv. č. 44, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvody kmenů 108, 39, 99, 80, 74 cm, pozemek parc. č. 6141;
- inv. č. 45, vrba bílá (*Salix alba*), obvod kmene 195 cm, pozemek parc. č. 6141;
- inv. č. 46, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvod kmene 113 cm, pozemek parc. č. 6141;
- inv. č. 47, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvod kmene 70 cm, pozemek parc. č. 6141;
- inv. č. 48, bříza bělokorá (*Betula pendula*), obvod kmene 87 cm, pozemek parc. č. 6141;

- inv. č. 49, javor mléč (*Acer platanoides*), obvody kmenů 92, 92, 51, 71 cm, pozemek parc. č. 6143;
- inv. č. 50, střemcha obecná (*Prunus padus*), obvod kmene 98 cm, pozemek parc. č. 6142;
- inv. č. 51, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvod kmene 112 cm, pozemek parc. č. 6142;
- inv. č. 52, javor mléč (*Acer platanoides*), obvody kmenů 84, 50 cm, pozemek parc. č. 6142;
- inv. č. 53, vrba bílá (*Salix alba*), obvody kmenů 148, 138 cm, pozemek parc. č. 6142;
- inv. č. 54, střemcha obecná (*Prunus padus*), obvody kmenů 86, 77 cm, pozemek parc. č. 6143;
- inv. č. 55, střemcha obecná (*Prunus padus*), obvod kmene 93 cm, pozemek parc. č. 6143;
- inv. č. 56, jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), obvody kmenů 120, 87, 76, 36, 84 cm, pozemek parc. č. 6143;
- inv. č. 57, vrba bílá (*Salix alba*), obvody kmenů 163, 144 cm, pozemek parc. č. 6139;
- inv. č. 58, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvody kmenů 100, 105, 103, 66 cm, pozemek parc. č. 6144;
- inv. č. 59, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvody kmenů 82, 34 cm, pozemek parc. č. 6144;
- inv. č. 60, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvody kmenů 84, 49 cm, pozemek parc. č. 6144;
- inv. č. 61, vrba bílá (*Salix alba*), obvody kmenů 163, 122 cm, pozemek parc. č. 6144;
- inv. č. 62, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvody kmenů 93, 75 cm, pozemek parc. č. 6144;
- inv. č. 63, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 173 cm, pozemek parc. č. 6144;
- inv. č. 64, dub letní (*Quercus robur*), obvod kmene 120 cm, pozemek parc. č. 6144;
- inv. č. 65, jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), obvod kmene 129 cm, pozemek parc. č. 6144;
- inv. č. 66, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 86 cm, pozemek parc. č. 6144;
- inv. č. 67, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvody kmenů 141, 71 cm, pozemek parc. č. 6144;

Odstranění souvislých porostů (porostní skupiny):

- inv. č. P1, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), plocha 1 034 m², pozemek parc. č. 6133/1, 6138, 6139.
- inv. č. P2, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), topol osika (*Populus tremula*), plocha 2 417 m², pozemek parc. č. 6138.
- inv. č. P3, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), střemcha obecná (*Prunus padus*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), javor mléč (*Acer platanoides*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), plocha 1 000 m², pozemek parc. č. 6141, 6138.
- inv. č. P4, střemcha obecná (*Prunus padus*), javor mléč (*Acer platanoides*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), plocha 570 m², pozemek parc. č. 6143, 6142.
- inv. č. P5, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), vrba bílá (*Salix alba*), dub letní (*Quercus robur*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), plocha 1 555 m², pozemek parc. č. 6144, 6146/1.

Odstranění torz bez uvedených inventarizačních čísel a určení druhu dřeviny:

- Torzo o průměru 55 cm se nachází na parcele č. 6138 (v blízkosti solitérního stromu č. 22);
 - Torzo o průměru 44 cm se nachází na parcele č. 6138 (mezi stromy č. 28 a 31);
 - Torzo o průměru 30 cm se nachází na parcele č. 6139 (v blízkosti stromu č. 57);
 - Torzo o průměru 28 cm se nachází na parcele č. 6144 (v blízkosti stromu č. 63);
- a) Kácení dřevin lze provést za přítomnosti odborně způsobilé osoby – dendrolog nebo zoolog, od 1. 8. do 31. 3. kalendářního roku, tzn. mimo hlavní hnízdní období ptactva. Mimo toto období lze kácení provést pouze za předpokladu, že na konkrétních dřevinách bude odborně způsobilou osobou vyloučena hnízdní aktivita ptactva.
- b) Uložení provedení náhradní výsadby dřevin rostoucích mimo les podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny ke kompenzaci ekologické újmy bude provedeno na pozemcích parc. č. 5455 a na části parcely č. 4932/1 v katastrálním území Šenov u Ostravy, a to v celkovém rozsahu 62 ks stromů. Na každém z uvedených pozemků bude realizována výsadba v tomto druhovém složení a počtech:
- 14 ks dub letní (*Quercus robur*) – obvod kmene 10–12 cm ve výšce 1 m nad zemí,
 - 16 ks lípa srdčitá (*Tilia cordata*) – obvod kmene 10–12 cm ve výšce 1 m nad zemí,
 - 16 ks jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) – obvod kmene 10–12 cm ve výšce 1 m nad zemí,
 - 16 ks javor mlč (*Acer platanoides*) – obvod kmene 10–12 cm ve výšce 1 m nad zemí.
- c) Náhradní výsadba bude provedena nejpozději ke dni dokončení realizace předmětného záměru, o čemž žadatel písemně vyrozumí krajský úřad, a to do 30 dnů od jejího provedení.
- d) Dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se ukládá následná péče o dřeviny včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu 5let ode dne oznámení splnění povinnosti příslušnému orgánu ochrany přírody (krajskému úřadu).

4.

Krajský úřad souhlasí s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, podle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, o celkové výměře 1 796 m², a to na následujících pozemcích (jejich dotčených částech) v kat. území Šenov u Ostravy:

Pozemek parc. č.	druh pozemku	dotčená výměra (m ²)	BPEJ
6143 část	trvalý travní porost (TTP)	173	6.58.00
6133/1 část	TTP	71	6.58.00

6146/6 část	TTP	30	6.58.00
6146/7 část	TTP	161	6.58.00
6122/7	orná půda	920	6.58.00
6122/1 část	orná půda	441	6.58.00

kdy rozsah a umístění tohoto odnětí je patrný z výkresu číslo C-03 „Zákres do KN“ (05/2024), který je součástí předložené projektové dokumentace k předmětnému záměru, je přípustné za těchto podmínek:

a) k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu bude provedena skrývka kulturní vrstvy zemin (ornice) o mocnosti cca 0,15 m s předpokladem objemu cca 270 m³ a bude zajištěno jejich hospodárné využití podle předložené bilance skrývek s převahou využití pro účely zatravnění souvisejícího s vegetační úpravou navazujícího okolí stavby. Případné přebytky budou využity v rámci sadových úprav města. V případě dočasného uložení orniční vrstvy (deponie) je nezbytné zajistit toto úložiště tak, aby bylo respektováno svahování deponie do sklonu 1:1,5 až 1:2. Současně je nezbytné zajistit průběžné ošetřování takto skladovaných vrstev a zamezit výraznému zaplevelení a především zcizení. Pokud by, pro dočasné úložiště, byly využity zemědělské pozemky, které nejsou součástí trvalého odnětí, bude postupováno v souladu s ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy způsobem využití zemědělské půdy pro nezemědělské účely do jednoho roku, včetně uvedení do původního stavu, a za předpokladu ohlášení tohoto postupu příslušnému úřadu obce s rozšířenou působností.

b) Pokud se týká skrývky a jejího využití, je třeba hospodárně s tímto nakládat a neprovádět touto skrývkou nepřiměřenou modelaci terénu (vytváření navýšených ploch), ale výhradně jen nezbytné postupy pro zajištění hospodářských a případně vegetačních úprav. Mocnost převrstvení je nutno zajistit tak, aby byla přiměřená a byla zachována pozvolná návaznost na případné sousední, nedotčené pozemky.

O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence, bude sepsán protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu,

c) pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu budou využity zasakovací (zatravněné) plochy s cílem zajištění pozvolného odtoku povrchových vod.

Další podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:

Podle ustanovení § 17 odst. 3 vodního zákona krajský úřad stanovuje pro povolení a realizaci tuto podmínku:

a) stavebník písemně oznámí minimálně 5 dní předem zahájení prací na stavebním objektu SO 202 Most přes vodoteč Datyňku (Horní) – IDVT 10101534 Povodí Odry, státnímu podniku, a to na e-mail ostrava.vhp@pod.cz,

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 9.3.2026 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k předmětnému záměru. Žádost byla na základě výzvy č.j. MSK 46966/2026 ze dne 27.3.2026 doplněna, a to 26.5.2026. Následně byla zaslána opakovaná výzva č.j. MSK 90999/2026 ze dne 24.6.2026, která byla 7.7.2026 doplněna.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Předmětem řešení stavby je vybudování společné cyklistické a pěší stezky v š. 4,0m v návaznosti na předchozí úsek přes sil. I/11 a řeku Lučinu. Společná cyklo-pěší stezka bude vedena v koridoru sil. II/478, ul. Šenovské podél jejího severního okraje v délce cca 591m. Navrhovaná cyklopěší stezka bude vedena v odstupu 1,5-3,0m od hrany komunikace, součástí stavby bude vybudování dvou mostů přes vodoteče a vybudování veřejného osvětlení v úseku po autobusovou zastávku Šenov rozc. V trase jsou pak navržena napojení na sil. II/478, která umožní navázání cyklistické dopravy na ul. Datyňskou a ul. Václavovickou. Konec řešeného úseku bude v místech napojení na účelovou komunikaci vedenou kolem Košťálovského rybníka, odkud pak bude výhledově pokračovat pro napojení na plánovanou cyklistickou stezku na území Bartovic.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud vyžaduje záměr výjimku ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny. Záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona s výjimkou stavebního objektu SO 202 Most přes vodoteč (Horní) Datyňku – IDVT 10101534, který byl posouzen s ohledem na umístění, kdy budou dotčeny pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími, a jejich realizaci mohou být vodní poměry ovlivněny, a jsou umístěny v záplavovém území vodního toku Lučina a jeho aktivní zóně, stanoveném opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 64033/2014 ze dne 18. 7. 2014, v ř.km 0,000 – 10,955; v intencích § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona. Předmětným záměrem je společná cyklistická a pěší stezka v šířce 4,0 m v návaznosti na předchozí úsek přes sil. I/11 a vodní tok Lučina. Bude vedena podél komunikace II/478 ul. Šenovská v délce 591 m v odstupu cca 1,5 m až 3 m. Součástí stavby je vybudování mostu přes vodní tok Datyňku (Horní) a mostu přes náhon IDVT 10208768 a vybudování veřejného osvětlení v úseku po autobusovou zastávku Šenov rozcestí. Předmětný záměr je stavbou nezbytné dopravní infrastruktury, proto je jeho provedení v části aktivní zóny záplavového území vodního toku Lučina v souladu s § 67 odst. 1 vodního zákona možné za předpokladu, že budou současně provedena opatření minimalizující jeho vliv na povodňové průtoky. Záměr se neumísťuje v ochranném pásmu vodních zdrojů, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny.

Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod.

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Je zřejmé, že záměr neklade nároky na zásobování pitnou vodou a na odvádění splaškových odpadních vod. Odvod srážkových vod z povrchu cyklostezky je navržen do přilehlých pásů zeleně a silničních příkop. V koncové části, kde je navrženo vybudování samostatného zastávkového pruhu je navrženo doplnění uliční vpusti. Navržené řešení není, s ohledem na charakter záměru, v rozporu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předložených podkladů, a to výše uvedené dokumentace, stanoviska správce povodí a vyjádření správce vodního toku Datyňka (Horní), IDVT 10101534, Povodí Odry, státní podnik, čj. POD/2247/2025 ze dne 4. 3. 2025, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Stanovená podmínka pro povolení a realizaci uvedené části záměru byla stanovena s ohledem na zajištění ochrany vod během provádění prací a kontrolu dopadů nezbytných zásahů do koryta vodního toku Datyňka (Horní) a zároveň respektuje požadavek správce

toku. K ostatním požadavkům správce toku a správce povodí krajský úřad nepřihlédl. Vypracování a projednání povodňového plánu a havarijního plánu pro období realizace stavby je deklarováno v dokumentaci, v souladu se kterou má být záměr po projednání a schválení stavebním úřadem realizován. Požadavky týkající se ochrany před znečištěním povrchových vod a opatření k zabezpečení proti úniku závadných látek se týkají zákonem stanovených povinností každého (§ 39 odst. 1 vodního zákona), stejně jako je zakázáno ukládání, případně ponechání, stavebního, vytěženého i vybouraného materiálu v korytě vodního toku (§ 46 odst. 1 vodního zákona). Požadavek na dodržení norem byl zohledněn v dokumentaci. Požadavky občanskoprávní povahy, vlastnictví stavby a odpovědnost za škody nespádají do sféry posuzování vlivu záměru na životní prostředí.

Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0670 Lučina od hráze nádrže Žermanice po ústí do toku Ostravice a HOD_0660 Datyňka od pramene po ústí do toku Lučina, nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru podzemních vod ID 22610 Ostravská pánev – ostravská část, a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl název dotčeného vodního toku včetně jeho identifikátoru, číslo hydrologického pořadí povodí, říční kilometr vodního toku, kód a název útvaru povrchových vod, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu, název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy podmíněně přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

odle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitýho, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

S ohledem na to, že se jedná o novostavbu, konkrétně ve vybudování společné cyklistické a pěší stezky, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění ustanovení § 146 odst. 3 a § 151 odst. 2 zákona o odpadech a § 18

odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku v souvislosti s následným řízením předmětného záměru podle stavebního zákona.

V rámci podkladů byla žadatelem předložena Souhrnná technická zpráva, zpracovaná v lednu 2025 Ing. Michalem Kreutzem, ze společnosti UDI MORAVA s.r.o., ve které je popsáno nakládání s odpady v kapitole B.10 Zásady organizace výstavby. Popsané postupy jsou v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Během provádění stavby, musí být dodržen postup podle § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů pro nakládání se stavebními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje následující.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší „krajský úřad vydává závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu“ a „závazné stanovisko k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání k řízení podle jiného právního

předpisu“. Podle § 40 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazná stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) se nevydávají“.

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice/silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nedojde k úhynu rostlin a živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 a § 5b odst. 1 téhož zákona. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neboť předmětný záměr není realizován v ochranném pásmu zvláště chráněného území. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Předmětem realizace předmětného záměru je novostavba společné cyklistické a pěší stezky podél ul. Šenovské (silnice II/478) v k. ú. Šenov u Ostravy v délce cca 591 m za účelem zvýšení bezpečnosti dopravy a oddělení bezmotorové dopravy od vozidlové. Součástí stavby je vybudování dvou mostních objektů – lávky přes náhon Volenského rybníka (SO 201, IDVT: 10208768) a lávky přes vodní tok Datyňka (SO 202, IDVT: 10101534), dále instalace veřejného osvětlení a zřízení nového samostatného zastávkového pruhu u křižovatky s ul. Datyňskou. V rámci prací bude v celém rozsahu staveniště sejmuta kulturní vrstva zeminy v tloušťce 150 mm (celkem cca 750 m³) a následně provedeno rozšíření zemního tělesa silnice a položení živичného povrchu stezky v šířce 4,0 m. Vzhledem k tomu, že se jedná o liniovou stavbu zasahující do koryt vodotečí a břehových porostů, nelze práce provést bez zásahu do vodního prostředí a biotopů ZCHD. Dle žádosti žadatele předmětný záměr vyžaduje povolení výjimky ze zákazů u čmeláků (*Bombus spp.*), zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*) a střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), neboť jedinci a jejich vývojová stadia mohou být při stavební činnosti, zejména při skrývce zeminy a kácení, přímo fyzicky ohroženi. Realizací dochází k přímému zásahu do významných krajinných prvků vodní tok Datyňka a náhon a jejich nivy. Zásah spočívá v úpravě koryt, opevnění dna pod lávkami kamennou dlažbou do betonu a v dočasném převezení vody (hrázkování), přičemž cílem technického řešení lávek je zachování migrační prostupnosti pro suchozemské živočichy pomocí oboustranných berm šířky 0,5 m. Stavba je situována v rozvolněné zástavbě na okraji obce

a řeší doplnění komunikační sítě s využitím standardních konstrukčních materiálů, přičemž zachovává směrové vedení v koridoru stávajících silnic. Pro zajištění prostoru pro těleso stezky je nezbytné odstranění dřevin rostoucích mimo les na dotčených parcelách v k. ú. Šenov u Ostravy. Jedná se o vykácení 61 ks listnatých stromů, odstranění 7 423 m² zapojených porostů dřevin.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 1 tohoto paragrafu jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle odstavce 2 tohoto paragrafu je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje druhů, kdy mimo jiné není dovoleno jedince chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo užívaná sídla. Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny může být výjimka povolena z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. V daném řízení je předmětem ochrany ZCHD živočichů čmeláci (*Bombus spp.*), zlatohlávek tmavý (*Oxythya funesta*) a střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), kteří jsou podle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb. zařazeni mezi druhy ohrožené a současně se nejedná o druhy chráněné podle práva Evropské unie (povolení výjimky je posuzováno z hlediska převahy veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody).

Krajský úřad se zabýval poměřením veřejného zájmu spočívajícího ve zvýšení bezpečnosti silničního provozu, rozvoji udržitelné mobility a doplnění sítě cyklistických tras v dotčeném území ve vztahu k ochraně zvláště chráněných druhů živočichů čmeláků, zlatohlávka tmavého a střevle potoční. Otázka zjišťování existence veřejného zájmu, resp. zájmů, a jejich vzájemné poměrování je jednou ze základních skutečností, se kterou se orgány ochrany přírody musí vypořádat při rozhodování, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povolit či nikoli. Ačkoli pojem „veřejný zájem“ obecně není právním řádem výslovně obsahově vymezen, lze z povahy věci dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. Zájmy (důvody) uvedené žadatelem shledává krajský úřad jako zájmy směřující jednak vůči veřejnosti, tak i k užitkům věci, neboť předmětný záměr bude mít pozitivní vliv na ochranu životů a zdraví účastníků silničního provozu tím, že prostřednictvím nové cyklostezky separuje bezmotorovou dopravu od vozidlové v koridoru silnice II/478, čímž jednoznačně zvýší bezpečnost a plynulost dopravy v této části území. Realizace záměru je zároveň nezbytným předpokladem pro rozvoj rekreačního potenciálu Šenova, přičemž zvolené technické řešení mostních objektů s oboustrannými bermami o šířce 0,5 m zachová migrační prostupnost krajiny pro suchozemské živočichy. Zájem na ochraně přírody lze v tomto konkrétním případě definovat jako zájem na zachování populací výše uvedených ohrožených druhů čmeláků, zlatohlávka tmavého a střevle potoční. V rámci předmětného záměru dochází k zásahu do jimi užívaných sídel a biotopu v koridoru stezky a v korytech vodotečí Datyňka a náhon, kdy existuje riziko jejich rušení, zraňování či usmrcování v důsledku kácení, skrývek zeminy a stavebních prací ve vodním prostředí. K minimalizaci negativních vlivů je proto stanoveno provádění dozoru odborně způsobilou osobou a aktivních zmírňujících opatření, která zahrnují zejména termínové omezení prací a záchranné transfery dotčených živočichů a jejich vývojových stadií mimo místa probíhající stavební činnosti.

Krajský úřad v rámci posouzení převahy veřejného zájmu zohlednil, že zásah do přirozeného vývoje těchto druhů je vyhodnocen jako dočasný a lokálně omezený, přičemž při důsledném dodržení stanovených podmínek nedojde k ohrožení příznivého stavu jejich populací, které jsou v regionu dostatečně silné a stabilní. Míra dotčení zvláště chráněných druhů za podmínky provedení ochranných opatření vede krajský úřad k

závěru

o převaze veřejného zájmu na realizaci záměru nad veřejným zájmem na ochraně přírody. Na základě výše uvedeného je krajský úřad toho názoru, že zákonná podmínka prokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je tímto splněna.

Podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 5b odst. 3 písm. a) téhož zákona je povinnou náležitostí povolení výjimky označení druhu a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje. Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit a kontrolovat. V ostatních případech, typicky u liniových staveb doprovázených skrývkou zeminy, kácením a pracemi ve vodním prostředí, je možné množství ZCHD pouze rámcově odhadnout. Počet jedinců v místě a čase realizace prací, ani kolik z nich bude záchranným transferem či stavební činností skutečně dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků předem exaktně zjistit. Účelem určení množství jedinců v tomto rozhodnutí je tedy spíše deklarovat předpokládaný rozsah zásahu v dané lokalitě. Předpoklad početnosti dotčených ZCHD byl krajským úřadem stanoven na základě žádosti žadatele, která vychází z aktuálního biologického průzkumu a posouzení území (Mgr. Radim Kočvara, 02/2026). Výjimka se v souladu s těmito podklady vztahuje na jednotky jedinců čmeláků (*Bombus spp.*), desítky jedinců zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*) a střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*).

Krajský úřad povolení výjimky váže na stanovení podmínek, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět s ohledem na zájem ochrany předmětných druhů a jejich životních nároků a které zajistí, že populace předmětných zvláště chráněných druhů nebude záměrem ohrožena. Podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, z žádosti žadatele, biologického průzkumu a posouzení území zpracovaného Mgr. Radimem Kočvarou (02/2026).

Krajský úřad v rámci stanovení podmínek uložil žadateli zajištění dozoru odborně způsobilou osobou – zoologem, která dohlédne na splnění stanovených podmínek v průběhu celé realizace záměru. Dalšími podmínkami krajský úřad stanovil termínové omezení stavebních činností tak, aby byl minimalizován zásah do období reprodukce a vývoje předmětným záměrem dotčených ZCHD. Práce v korytě vodního toku Datýňka jsou proto omezeny na období od 1. 8. do 31. 3. kalendářního roku, přičemž zásahy do vegetačního krytu a skrývky zeminy je potřeba realizovat ve stejném období, tj. od 1. 8. do 31. 3. kalendářního roku. Stanovení termínu provádění prací ve vztahu k ochraně ZCHD bezobratlých je zvoleno za účelem jejich ochrany v období jejich reprodukce a disperze do okolí. V průběhu jejich životního cyklu nelze v rámci předmětného záměru eliminovat veškeré ztráty na jejich vývojových stádiích, která mohou být v půdě přítomna celoročně. V rámci podmínek výjimky k předmětnému záměru jsou dále stanovena režimová opatření pro provedení opakovaného záchranného odlovu a transferu jedinců ZCHD střevle potoční, kteří budou před vstupem techniky do vodního prostředí či před zahájením skrývek zeminy neprodleně přemístěni na vhodná stanoviště s obdobnými biotopovými podmínkami v okolí, a to v případě ryb minimálně 300 m od místa zásahu. Pro úplnost krajský úřad uvádí, že ve výrkové části v případě ZCHD hmyzu ponechal výčet zákazů „chytání jedinců a přemísťování jejich vývojových stádií“ v případě, že odborně způsobilá osoba v případě potřeby provede jejich přemístění mimo místo realizace stavby. Jako podmínka je též stanovena informační povinnost vůči krajskému úřadu o zahájení prací a o provedených zásazích, a to formou písemné zprávy do 30 dnů po ukončení veškerých prací, doložené záznamy z dozoru odborně způsobilé osoby, což slouží jako tzv. zpětná vazba pro orgán ochrany přírody. Způsob kontroly je zajištěn právem krajského úřadu realizovat kontrolní postupy (např. účasti na kontrolních dnech), přičemž obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá taktéž § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les se vydává podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k tomu, že záměr podléhá vydání jednotného environmentálního stanoviska, je toto povolení jeho součástí. Realizace předmětného záměru vyžaduje v katastrálním území Šenov u Ostravy kácení celkem 61 soliterních stromů, 4 torz a odstranění keřových skupin a souvislých porostů o celkové výměře 7 423 m². Rozsah kácení zahrnuje všechny dřeviny odstraňované v rámci realizace záměru, neboť záměr se nachází v území charakterizovaném jako významný krajinný prvek údolní niva.

K důvodu ke kácení, tj. novostavbě společné cyklistické a pěší stezky, krajský úřad uvádí, že se jedná o technicky nezbytný zásah vyvolaný nutností zvýšit bezpečnost a plynulost dopravy v daném úseku cestou separace cyklistů a chodců od motorových vozidel na silnici II/478. Přítomnost dřevin v trase navržené stezky a v místech nezbytných pro rozšíření zemního tělesa (vysvahování násypů) je v přímé kolizi s technickým řešením stavby. Na základě posouzení dokumentace předmětného záměru dospěl krajský úřad k závěru, že se jedná o důvod závažný ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V souladu s výše uvedeným posoudil krajský úřad funkční a estetický význam dřevin podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, kdy bylo na základě protokolu čj. MSK 102151/2026 ze dne 16. 7. 2026 ověřeno, že dřeviny inv. č. 4, 6, 8, 9, 28, 39, 47, 49, 52, 56, 59, 60 a 65 jsou ve výborném zdravotním stavu, zdravotní stav dřevin inv. č. 1, 3, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 34, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 48, 51, 58, 62, 64, 66 a 67 je dobrý až mírně zhoršený, zdravotní stav dřevin inv. č. 22, 25, 29, 50, 53, 54, 55, 57, 61 a 63 je zhoršený a zdravotní stav dřevin inv. č. 33, 35 a 36 je silně zhoršený. V případě stromů inv. č. 19 a 45 se jedná o suché stromy. Z hlediska fyziologické vitality byly stromy inv. č. 1, 3, 4, 6, 8, 9, 23, 26, 28, 30, 32, 34, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 51, 52, 56, 64 a 65 jako strom s výbornou až mírně sníženou vitalitou, stromy inv. č. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 31, 33, 35, 41, 48, 50, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 62, 63 a 66 mají vitalitu dobrou, stromy inv. č. 22, 27, 29, 36, 53, 61 a 67 mají vitalitu silně zhoršenou a stromy inv. č. 19 a 45 jsou bez známek vitality. V rámci keřových skupin a náletů (847 m²) se jedná převážně o zdravé a vitální porosty. Souvislé porostní skupiny P1–P5 (6 576 m²) vykazují střední až vysoký dendrologický potenciál a plní významnou ekostabilizační funkci v nivě, jsou však tvořeny převážně mladšími jedinci. 4 torza, určená k odstranění z důvodu kolize, jsou již zcela bez vitality a nebylo možné jednoznačně určit druh stromů.

K vyhodnocení estetického významu dřevin krajský úřad uvádí, že převážná část dřevin tvoří souvislý lem širšího porostu v nivě toku Lučiny podél ulice Šenovské (silnice II/478), kdy vizuálně oddělují těleso frekventované komunikace od prostoru nivy s meandrujícím korytem Lučiny. Mezi ul. Václavovická a ul. Datyňská se pak nachází dřeviny inv. č. 1 – 9, které jsou pohledově rozčleněné do 3 skupin. Tyto dřeviny jsou pohledově dominantnější, v širším okolí realizace záměru na tyto skupiny navazují další, obdobného složení a velikosti. Souvislé porosty P1–P5 a keřové skupiny vykazují nižší individuální estetickou hodnotu, neboť se jedná převážně o husté, těžko prostupné mlaziny listnatých dřevin. Jejich význam je spíše plošný. Lokalita se nachází v extravilánu, v blízkosti Volenského rybníka. Dřeviny zde nezastávají roli parkové či zahradní zeleně, ale představují zeleň v otevřené krajině.

Dřeviny určené ke kácení plní v údolní nivě řeky Lučiny a v koridoru silnice II/478 funkci biologickou, zejména senescentní vrby bílé, poskytováním hnízdních biotopů pro ptactvo. Dřeviny slouží rovněž jako refugium pro bezobratlé, kdy biologický průzkum potvrdil výskyt zlatohlávka tmavého a dalších saproxylických organismů vázaných na dutiny a odumírající dřevní hmotu. Kromě biologického významu plní tyto porosty nezastupitelné retenční a protierozní funkce, kdy příznivě ovlivňují mikroklimatické i hydrologické poměry v území. V kontaktu s dopravní infrastrukturou mají dřeviny podél komunikace II/478 izolační a asanační význam, neboť fungují jako bariéra snižující prašnost, hluk z dopravy. Funkční význam stárnoucích vrb (zejména inv. č. 19, 33, 35

a 45) je však v současnosti značně oslaben jejich zhoršeným zdravotním stavem. Vzhledem k riziku vývratu či pádu větví tito jedinci představují potenciální riziko pro bezpečnost a plynulost silničního provozu na přilehlé komunikaci.

Na základě výše uvedeného krajský úřad v souladu s § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny provedl poměření funkčního a estetického významu předmětných dřevin se závažností důvodů uváděných pro jejich pokácení a dospěl k následujícímu závěru. Funkční a estetický význam dřevin je dán zejména jejich biologickou, izolační a retenční funkcí v údolní nivě v bezprostředním sousedství frekventované silnice II/478. S ohledem na charakter území netvoří odstraňované dřeviny pohledově významný doprovodný pás zeleně. Závažným důvodem pro jejich pokácení je realizace stavby cyklistické stezky za účelem zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví účastníků silničního provozu formou oddělení cyklistické a pěší dopravy od motorových vozidel. Vzhledem k nutnosti technicky nezbytného rozšíření zemního tělesa (včetně násypů a vysvahování v šířce až 12 m) je kolize se stávající zelení v trase stezky technicky neřešitelná jiným způsobem. Krajský úřad tedy dospěl k závěru, že veřejný zájem na bezpečnosti dopravy v tomto případě převažuje nad zájmem na zachování stávajících dřevin.

Za účelem ochrany ptactva stanovil krajský úřad termínové omezení kácení. Stanovený termín (od 1. 8. do 31. 3.) respektuje odborné doporučení biologického průzkumu k zahájení prací mimo hlavní reprodukční období živočichů.

Podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v rozhodnutí o povolení kácení dřevin lze uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Pojem ekologická újma je vymezen v § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jako „ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti“. Současně může orgán ochrany přírody uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Jelikož povolením kácení předmětných dřevin (61 stromů a 4 torz) a zapojených porostů o celkové výměře 7 423 m² vznikne prokazatelně ekologická újma (zejména ztráta hnízdních biotopů pro ptactvo a úkrytů pro saproxylický hmyz), jak vyplývá z již uvedeného, je žádoucí uložit za účelem její kompenzace náhradní výsadbu. Žadatel v rámci řízení předložil návrh náhradní výsadby, který byl následně upřesněn v souladu s technickým řešením záměru. Náhradní výsadba bude realizována na pozemcích parc. č. 5455 a na části parcely č. 4932/1 (plocha u hřiště) v katastrálním území Šenov u Ostravy. Náhradní výsadba bude provedena v celkovém rozsahu 62 ks stromů v tomto druhovém a početním složení 14 ks dub letní, 16 ks lípa srdčitá, 16 ks jasan ztepilý a 16 ks javor mléč.

Výpěstky stromů budou mít parametry s obvodem kmene 10–12 cm měřeným ve výšce 1 m nad zemí. Krajský úřad považuje tento rozsah náhradní výsadby za dostatečný a funkčně adekvátní. Navržená druhová skladba odpovídá stanovištním podmínkám dané lokality a cíleně nahrazuje funkce odstraňované zeleně. Prostorové možnosti lokality jsou limitované trasou cyklistické stezky a nutností zachovat průtočnost nivy, proto je výsadba soustředěna na vytipované obecní plochy v blízkosti záměru, což krajský úřad považuje za opodstatněné pro zachování kontinuity biotopů v území.

Ve vztahu k možnosti stanovení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je tedy možno konstatovat, že v tomto rozsahu uloženou náhradní výsadbu lze považovat za přiměřenou. Krajský úřad současně uložil žadateli konkrétní podmínku týkající se doby realizace. S ohledem na zájmy ochrany přírody je

prioritní, aby náhradní výsadba byla realizována co nejdříve po dokončení stavebních prací. Konkrétní termín je proto stanoven nejpozději ke dni dokončení realizace předmětného záměru, o čemž žadatel písemně vyrozumí krajský úřad do 30 dnů od jejího provedení. Aby výsadba mohla splnit svůj účel, je nezbytné, aby žadatel zabezpečil řádnou péči o výsadby do doby, než budou životaschopné. Proto byla krajským úřadem stanovena podmínka následné rozvojové péče o dřeviny v délce 5 let, zahrnující zálivku, výchovný řez a kontrolu kotvení.

Po celou dobu povýsadbové péče je žadatel povinen zajistit podmínky pro úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Tato péče zahrnuje zajištění kmene stromů proti mechanickému poškození (např. ochrana paty kmene chráničkou, bandáž kmene), včasnou a dostatečnou zálivku s ohledem na aktuální klimatické podmínky, odplevelování a sečení, výchovný řez, opravu úvazů, výměnu kůlů, sledování zdravotního stavu dřevin a ošetřování mechanických poškození, případnou výměnu uhynulých jedinců v nejbližším možném termínu.

Krajský úřad dále posuzoval, zda realizaci předmětného záměru nedojde k zásahu do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k následujícímu závěru: Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 3 odst. 1 písm. b) definuje, které části krajiny jsou významným krajinným prvkem. Jedná se o lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. V posuzovaném případě se předmětný záměr přímo dotýká významných krajinných prvků ze zákona, konkrétně vodního toku Datyňka (IDVT: 10101534), náhonu z Volenského rybníka (IDVT: 10208768) a údolní nivy tvořené tokem řeky Lučiny, do které oba zmíněné toky v blízkosti lokality ústí. Významné krajinné prvky vodní tok Datyňka a náhon plní v krajině klíčovou funkci hydrologickou a biologickou. Představují přirozenou osu území a důležitý migrační koridor pro vodní organismy, přičemž Datyňka si v tomto úseku zachovává přírodě blízký charakter meandrujícího koryta. Významný krajinný prvek údolní niva řeky Lučiny plní v širším kontextu klíčovou funkci ekostabilizační. Jedná se o území s vysokou biodiverzitou, které funguje jako přirozená inundační zóna a migrační prostor pro terestrické živočichy. Tato mozaika stanovišť v nivě Lučiny poskytuje nezbytné potravní a úkrytové možnosti pro široké spektrum živočichů.

Krajský úřad konstatuje, že předmětný záměr je navržen tak, aby byl vliv na tyto významné krajinné prvky minimalizován. Vedle dočasných vlivů spojených s výstavbou představuje doplnění cyklistické stezky o veřejné osvětlení (SO 401) trvalý zásah do ekosystému údolní nivy. Umělé osvětlení v noci představuje emisní faktor, který může ovlivňovat fyziologické a vývojové procesy vegetace a narušovat přirozené biorytmy bezobratlých živočichů, zejména nočních motýlů a brouků, kteří jsou na tyto porosty existenčně vázáni. K minimalizaci tohoto vlivu jsou technické parametry osvětlení (zejména teplota chromatičnosti 2700 K, nulové vyzařování nad horizont a autonomní stmívání) stanoveny v souladu s parametry navrženými v projektové dokumentaci předmětného záměru, které jsou v souladu s požadavky „Metodiky hodnocení vlivů světelného znečištění na volně žijící živočichy a ekosystémy“ (zpracovatel: Česká zemědělská univerzita v Praze, datum zpracování: 12. 1. 2026), čímž omezují tzv. efekt vysavače a zamezují dezorientaci či hromadné mortalitě noční entomofauny. Vedení trasy v koridoru stávající komunikace zabráňuje další segmentaci krajiny a fragmentaci nivy Lučiny. Navržené technické řešení mostních objektů (lávky SO 201 a SO 202) s oboustrannými bermami o šířce 0,5 m rovněž zajišťuje zachování migrační prostupnosti pro suchozemské živočichy a ponechává volný prostor pro biotu v korytě, čímž přispívá k udržení ekologických vazeb v tomto úseku nivy. Při dodržení stanovených podmínek (zejména provádění prací ze břehu, záchranných transferů a instalace vysoce šetrného veřejného osvětlení v souladu s projektovou dokumentací předmětného záměru) nedojde k ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizační funkce těchto prvků.

S ohledem na povinnost chránit významné krajinné prvky před poškozováním a ničením podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny přistoupil krajský úřad ke stanovení podmínek realizace předmětného

záměru způsobem, který minimalizuje negativní dopady stavební činnosti na ekologickou stabilitu území. Negativní vlivy spojené s realizací předmětného záměru, zejména odstranění rozsáhlých porostů doprovodné zeleně (celkem přes 7 400 m² keřových skupin a souvislých porostů) a dočasné převedení vody v korytě, jsou minimalizovány stanovenými podmínkami. Mezi ně patří termínové omezení prací v korytě (1. 8. – 31. 3. kalendářního roku) a povinná koordinace prací i záchranných transferů s uživatelem rybářského revíru a odborně způsobilou osobou – zoologem. Odchycení jedinci, zejména hrouzka obecného, mřenky mramorované, jelce tloušť, pstruha obecného a plotice obecné, budou neprodleně přemístěni na náhradní lokalitu v rámci vodního toku Datyňka minimálně 300 m od místa zásahu. Vedle dočasných vlivů výstavby představuje doplnění cyklistické stezky o veřejné osvětlení (SO 401) trvalý zásah do ekosystému údolní nivy. K minimalizaci vlivu na fyziologické procesy vegetace a na ni existenčně vázané druhy nočních motýlů a brouků jsou technické parametry osvětlení (teplota chromatičnosti 2700 K, stínění svítidel vyzařujících pouze do dolního poloprostoru a autonomní stmívání) stanoveny v souladu s parametry navrženými v projektové dokumentaci předmětného záměru. Tato opatření zajišťují, že světelný tok bude směřován výhradně na těleso stezky s minimálním přesahem do okolí, čímž se omezí tzv. efekt vysavače a rušení přirozených biorytmů. Ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků vodní tok (Datyňka, náhon) a údolní niva (řeky Lučiny) bude po dokončení stavby zachována. Předmětný záměr tedy není v rozporu s ochranou významných krajinných prvků, neboť vedení trasy v souběhu se stávající silnicí II/478 (Šenovská) zabraňuje další segmentaci a fragmentaci nivy.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že předmětným záměrem nedojde k poškození nebo zničení záměrem dotčených fragmentů významných krajinných prvků vodního toku Datyňka, náhonu a údolní nivy Lučiny a při důsledném dodržení stanovených podmínek nebudou sníženy či oslabeny jejich ekologicko-stabilizační funkce. Ačkoliv záměr představuje vedle dočasných vlivů výstavby i vlivy trvalého charakteru, zejména v podobě nové zpevněné plochy stezky a instalace veřejného osvětlení, lze tento zásah s ohledem na jeho charakter a umístění v těsném souběhu se stávající dopravní infrastrukturou (silnice II/478) akceptovat za předpokladu použití šetrných technologií osvětlení obsaženého v dokumentaci předmětného záměru. Negativní vlivy jsou omezeny zejména na dobu realizace stavby a jsou v rámci budoucího provozu kompenzovány navrženým technickým řešením mostních objektů (lávky SO 201 a SO 202) se zřízením oboustranných berm o šířce min. 0,5 m, které dlouhodobě zachovává migrační i biologickou prostupnost území v nivě řeky Lučiny pro vodní i terestrické živočichy včetně vydry říční. Tato opatření zajišťují, že stavba jako celek představuje pouze minimální negativní ovlivnění území.

K obecné ochraně rostlin a živočichů podle § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad konstatuje, že při dodržení všech stanovených zmírňujících opatření, která jsou komplexně řešena v částech týkajících se povolení výjimky podle § 56 odst. 1, souhlasu se zásahem do významných krajinných prvků podle § 4 odst. 2 a povolení kácení podle § 8 odst. 1, nedojde k nadbytečnému úhynu rostlin a živočichů nebo k trvalému ničení jejich biotopů, které by vedlo k ohrožení existence těchto druhů v dotčeném území. Ochrana ptactva je pak v rámci obecné ochrany zajištěna termínovým omezením kácení dřevin, čímž je vyloučen konflikt se zákazy uvedenými v § 5a zákona. K ochraně bezobratlých (noční motýli a brouci) krajský úřad uvádí, že projektová dokumentace předmětného záměru obsahuje takové technické řešení (využití LED svítidel o chromatičnosti 2700 K, úzkým směřováním paprsku pouze na cyklostezku a automatickým nočním stmíváním), které nebude způsobovat jejich nadměrný úhyn ve smyslu § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dále krajský úřad uvádí, že v rámci tohoto řízení nebude stanoven odchýlný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona. Správní orgán dospěl k závěru, že pro realizaci záměru není tento formální postup nezbytný, neboť potenciální konflikty se zákazy uvedenými v § 5a zákona (zejména úmyslné usmrcování ptáků

či ničení hnízd) jsou s dostatečnou jistotou vyloučeny stanovenou podmínkou, že kácení dřevin lze provést kdykoliv pouze za předpokladu, že na nich nebude probíhat aktuální hnízdění ptactva. Tím je zajištěno, že nedojde k přímému rušení ptáků v jejich reprodukčním cyklu ani k likvidaci obsazených hnízd.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotil předmětný záměr rovněž z hlediska § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Při posuzování vlivu záměru na krajinný ráz v místě realizace vycházel krajský úřad z charakteru území, které je definováno údolní nivou řeky Lučiny v nezastavěném území města Šenova. Krajinný ráz je zde tvořen kombinací travnatých ploch, meandrujícího koryta Datyňky a stávajících porostů dřevin v údolní nivě, přičemž lokalita je již ovlivněna stávajícím tělesem silnice II/478 (ul. Šenovská). Předmětný záměr spočívá v novostavbě společné cyklistické a pěší stezky, která je navržena v koridoru stávající silnice, tzn. rozšíření o koridor pro nemotorovou dopravu bez nutnosti další segmentace území.

Krajský úřad konstatuje, že realizací záměru nedojde k vnesení cizorodých nebo měřítkově nevhodných prvků do krajiny. Záměr se přímo dotýká významných krajinných prvků vodní tok Datyňka, náhon a údolní niva. Krajský úřad posouzením projektové dokumentace předmětného záměru shledal, že vedení trasy cyklostezky v těsném souběhu se stávající silnicí II/478 (ul. Šenovská) je z hlediska ochrany krajinného rázu optimální, neboť zabraňuje další segmentaci a fragmentaci údolní nivy a ponechává navazující luční porosty bez zásahu. V bezprostřední blízkosti lokality se pak nenacházejí žádná zvláště chráněná území, která by mohla být realizací záměru esteticky či přírodně ovlivněna. Nejbližší zvláště chráněné území (Přírodní památka Václavovice – pískovna) je vzdáleno cca 1,7 km jižně. V dotčeném území se nenacházejí žádné výrazné kulturní či historické dominanty, které by byly novou stavbou narušeny. Krajinný ráz je v tomto úseku již definován tělesem silnice a mostními objekty. Navržené technické řešení plně respektuje stávající konfiguraci okolního terénu. Nové mostní objekty (lávky SO 201 a SO 202) jsou navrženy jako jednoduché rámové konstrukce, které materiálově (beton a opevnění koryt přírodním kamenem) odpovídají standardům vodohospodářských a dopravních staveb v dané lokalitě. Zpevněné plochy stezky s živичným povrchem a dělícím travnatým pásem vhodně navazují na stávající komunikaci. Instalace veřejného osvětlení (SO 401) využívá moderní svítidla s velmi teplou barvou světla (2700 K) a plným cloněním vyzařujícím výhradně do dolního poloprostoru. Tato konfigurace v kombinaci s autonomním stmíváním minimalizuje světelný smog a zabraňuje negativnímu ovlivnění estetických hodnot noční krajiny údolní nivy. Zásah do krajinného rázu je tedy vyhodnocen jako přípustný a v souladu se zájmy chráněnými podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 1. 6. 2026, čj. MSK 79583/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně

přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1 a § 9 odst. 8 zákona, a konstatuje, že ze všech těchto zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona je předmětným záměrem dotčeno pouze trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

S ohledem na to, že předmětný záměr byl posouzen podle náležitostí vymezených § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž bylo přihlédnuto i k souladu záměru s platným územním plánem, krajský úřad konstatuje, že nebyly shledány důvody pro neudělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad konstatuje, že již územně plánovací dokumentace v předmětném záměrem dotčeném území připouští jiné než zemědělské využití. Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá důvod od tohoto předchozího vyhodnocení území se odchýlit. Zájem na předmětném záměru převáží nad veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu. K zajištění ochrany samotné zemědělské půdy pak krajský úřad stanovil alespoň podmínky.

Z hlediska postupů daných § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu krajský úřad shledal, že trvalé odnětí je za požadovaným účelem možné schválit. Z hlediska kvality půdy se jedná o zemědělskou půdu zařazenou do II. třídy ochrany. Ve smyslu ve smyslu metodického výkladu Ministerstva životního prostředí (viz. Věstník MŽP ročník XXXII – září 2022- částka 6) lze tuto půdu hodnotit jako půdu s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněnou jen podmíněčně odnímatelnou. Dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Toto ustanovení se však nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, kdy předmětný záměr toto splňuje.

Využití kulturní vrstvy je vedeno s cílem jejího účelného uplatnění a nakládání s těmito kulturními zeminami. Skrývka o předpokládaném objemu 270 m³ bude využita v souladu se stanovenou podmínkou, případné přebytky budou využity k zajištění vegetační vrstvy v rámci sadových úprav města. V případě, že by pro účely deponie byly dočasně využity zemědělské pozemky, které nejsou součástí uvedeného trvalého odnětí, je nezbytné v těchto případech postupovat podle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu jako u využívání zemědělské půdy pro nezemědělské účely po dobu kratší než jeden rok. Uvedený postup, včetně oznamovací povinnosti příslušnému úřadu obce s rozšířenou působností (Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí), bude zajištěn i v případě předpokládaného dočasného odnětí –

nezemědělského využití zemědělské půdy na dobu jednoho roku, včetně uvedení do původního stavu v případě navrhovaného pozemku parc. č. 5862/3 v kat. území Šenov u Ostravy.

V souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. j) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu se odvozy za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, pro tyto účely v plochách daných územním plánem s přípustným způsobem využití, nestanoví.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem "Cyklistická stezka podél ul. Šenovské v úseku ul. Dubová - ul. Datyňská" v katastrálním území Šenov u Ostravy dotčeny.

S ohledem na to, že předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL") ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán státní správy lesů při zohlednění ustanovení § 12 odst. 2 a 3, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c), d) a e) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona o lesích § 11 písm. c) a § 18 odst. 1 a 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o státní památkové péči:

Ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nemá krajský úřad u předmětné stavby postavení dotčeného orgánu.

Na řešeném území se nenachází žádná národní kulturní památka, pro kterou je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených oblastí veřejné správy. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých

správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska..

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto koordinované závazné stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Podle § 176 odst. 5 stavebního zákona „koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahrnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použijí se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.“ Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
Mgr. et Mgr. Ondřejem Turským
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Příloha: výkres číslo C-03 „Zákres do KN“; stanovisko 45i č.j. MSK 79583/2026 ze dne 1.6.2026

Rozdělovník

1. Žadatel Město Šenov, Radniční náměstí 300, 739 34 Šenov, zastoupený na základě plné moci zmocněncem UDI MORAVA s.r.o., Havlíčkovo nábřeží 2728/38, 702 00 Ostrava.
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, Na bělidle 252/34, 150 00 Praha – Smíchov,
 - b) Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, Ostravské muzeum, Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava,
 - c) Spolek Nízký Jeseník, Těšíkov 41, 785 01 Šternberk,
 - d) Český rybářský svaz, z.s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava.
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to město Šenov, Radniční náměstí 300, 739 34 Šenov.
4. Obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo nám. 8, 702 00 Ostrava spolu s dokumentací podle § 18 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.
5. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.