



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 125398/2026
Sp. zn.: ŽPZ/16437/2026/Šub
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-09-10

Závazné stanovisko

—

Nové

jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán**, a to správní orgán **příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska**, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **na základě žádosti ze dne 17. 7. 2026 žadatele statutární město Opava**, IČO 00300535, se sídlem Horní náměstí 382/69, 746 01 Opava – Město, (dále též jen „žadatel“), **k záměru „Stavební úpravy a změna zdroje vytápění útulku“** (dále jen „předmětný záměr“) na pozemcích parc. č. 2047/3 a 2047/4 v katastrálním území Opava-Předměstí podle předložené projektové dokumentace zpracovatele BLAŽEK PROJEKT s.r.o., Opava, zpracované v září 2023 a chiropterologického průzkumu provedeného dne 8. 6. 2026 RNDr. Mgr. Patrikem Molitorem, DBA ze Slezské ornitologické společnosti, respektive ke změně předmětného záměru před dokončením, **vydává** namísto správního úkonu povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **toto souhlasné nové jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:**



**Předmětný záměr je i v rozsahu uvedeného nahrazovaného správního úkonu přípustný
za následujících podmínek.**

Součástí předmětného záměru je:

Povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru, ze zákazů podle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazu ničení sídel nižších desítek jedinců netopýra rezavého (*Nyctalus noctula*), a to za těchto podmínek:

- a) Žadatel zajistí dozor odborně způsobilou osobou – chiropterologem, který bude monitorovat výskyt předmětného zvláště chráněného druhu v místě aktuálně probíhajících škodlivých zásahů a stavebních prací a dohlížet na dodržování dále stanovených podmínek. Dozor bude provádět pravidelné kontroly staveniště a vést evidenci realizovaných opatření, která bude sloužit jako podklad pro zpracování závěrečné zprávy.
- b) Dřevěné obložení jižní a východní části budovy Městského útulku Opava (ul. Jaselská č. 2815) bude odstraněno v období září–říjen kalendářního roku.
- c) Na revitalizovanou budovu Městského útulku Opava (ul. Jaselská č. 2815) budou instalovány 3 ks dřevocementových budek pro netopýry.
- d) Do 30 dnů od ukončení prací bude krajskému úřadu na elektronickou podatelnu posta@msk.cz nebo do datové schránky Moravskoslezského kraje (identifikátor 8x6bxsd) zaslána závěrečná zpráva obsahující údaje o předmětném zvláště chráněném druhu a o všech provedených opatřeních stanovených předchozími dvěma podmínkami.
- e) Splnění uložených podmínek bude krajský úřad kontrolovat po předložení závěrečné zprávy. Kontrola může být provedena také na místě realizace záměru.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel dne 17. 7. 2026 žádost žadatele o jednotné environmentální stanovisko, respektive o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Dále bylo doloženo rozhodnutí – povolení stavby „Nástavba a stavební úpravy občanské vybavenosti – Městského útulku pro psy Opava, Předměstí č. p. 2815, Jaselská 41“ ze dne 26. 2. 2025, č. j. MMOP 39723/2025, chiropterologický posudek budovy Městského útulku Opava na ulici Jaselská č. p. 2815 v Opavě-Předměstí (RNDr. Mgr. P. Molitor, DBA, 14. 6. 2026). Stavební úpravy objektu městského útulku byly zahájeny dne 27. 5. 2026. Dne 1. 6. 2026 byl v místě dřevěného obložení v jihovýchodním rohu budovy zjištěn výskyt kolonie netopýra rezavého.

Předmětný záměr lze v krátkosti popsat následovně. V rámci stávajícího objektu budou provedeny stavební úpravy spočívající v přestavbě a modernizaci objektu. Za tímto účelem bude zejména provedeno:

- odstranění střešní konstrukce, zdiva ve 2. nadzemním podlaží, stropní konstrukce nad 1. nadzemním podlažím, vnitřních nenosných příček, krytých kotců,
- realizace nových základových konstrukcí v místě původních kotců a nových zděných krytých kotců, realizace nových příček, zdí, dozdívek, nové železobetonové stropní konstrukce nad 1. nadzemním podlažím a železobetonového věnce, nové střechy,
- úpravy vnitřních rozvodů elektroinstalace, topení, vzduchotechniky, zdravotnické, zateplení obvodových zdí, provedení nové fasádní omítky, výměna okenních a dveřních výplní,
- změna zdroje vytápění pro 2. nadzemní podlaží – tepelné čerpadlo vzduch – voda.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, je-li součástí výjimka ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru.

Z podkladů dodaných žadatelem ovšem krajský úřad zjistil, že předmětný záměr je již povolený rozhodnutím ze dne 26. 2. 2025, č. j. MMOP 39723/2025. Podkladem k němu bylo koordinované závazné stanovisko včetně jednotného environmentálního stanoviska ze dne 7. 1. 2025, č. j. MMOP 3818/2025.

Podle současné právní úpravy zásadně platí, že koordinované závazné stanovisko včetně jednotného environmentálního stanoviska vydává ke konkrétnímu záměru vždy jen jeden příslušný orgán.

Magistrát města Opavy je některým záměrům příslušným orgánem k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, a proto nelze u předmětného záměru uvažovat o nicotnosti koordinovaného závazného stanoviska onoho magistrátu. O tom, že by se mohlo jednat „pouze“ o nezákonnost, nikoli nicotnost, svědčí závěry z rozsudků Nejvyššího správního soudu například ze dne 26. 5. 2023, č. j. 5 As 107/2021-36, nebo ze dne 3. 11. 2023, č. j. 9 As 188/2023-28, kdy byly projednávány právě takové případy, když rozhodl správní orgán, který nebyl příslušný v předmětné věci, ale jindy v podobných věcech je příslušný, nešlo tedy o absolutní věcnou nepříslušnost rozhodujícího správního orgánu. Navíc se nyní nejedná o rozhodnutí podle § 77 správního řádu, nýbrž toliko o závazné stanovisko a nápravu není potřebné řešit prostřednictvím přiměřeného použití ustanovení o nicotnosti rozhodnutí, když lze nápravu docílit prostřednictvím jiných správních postupů.

Magistrát města Opavy své koordinované závazné stanovisko vydal na základě podkladů, ze kterých nevyplývalo, že předmětný záměr vyžaduje pro realizaci druhovou výjimku. Z nyní podané žádosti žadatele ovšem jednoznačně vyplývá, že toto zjištění bylo založeno na údajích neúplných a zkreslených, neboť v začátku stavebních prací byl zjištěn výskyt kolonie netopýra rezavého. Příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska včetně druhové výjimky k předmětnému záměru tedy byl a je krajský úřad.

Podle § 179a věty první stavebního zákona lze zahájit přezkumné řízení, jehož předmětem je závazné stanovisko sloužící jako podklad pro řízení podle tohoto zákona, do 6 měsíců od právní moci rozhodnutí, jehož bylo závazné stanovisko podkladem. Tato lhůta již uplynula, neboť rozhodnutí stavebního úřadu k předmětnému záměru nabylo právní moci dne 20. 3. 2025. Koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Ostravy k předmětnému záměru tak již nelze zrušit v přezkumném řízení a je třeba respektovat dobrou víru dotčených osob v jeho správnost a zákonnost, viz též závěry z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 9. 2025, č. j. 3 As 93/2024-41.

Ustanovení § 83 odst. 8 zákona o ochraně přírody a krajiny brání krajskému úřadu rozhodnout v samostatném správním řízení o žádosti o druhovou výjimku pro záměr, pro který se vydává jednotné environmentální stanovisko. Takovým záměrem je i předmětný záměr. Krajský úřad vyhodnotil žádost žadatele podle jejího obsahu bez ohledu na její označení, jak stanoví § 37 odst. 1 věta druhá správního řádu, a s ohledem na vše již uvedené vydává na základě žádosti žadatele toto jednotné environmentální stanovisko.

Za popsané situace má krajský úřad za to, že byly naplněny předpoklady podle § 3 odst. 2 stavebního zákona pro vydání nového závazného stanoviska, v této věci nového jednotného environmentálního stanoviska. Protože koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Opavy záměr již posoudilo z pohledu všech jednotným environmentálním stanoviskem nahrazovaných správních úkonů, ledaže jde o druhovou výjimku, toto nové jednotné environmentální stanovisko je vydáváno právě pouze v tomto rozsahu. Plně tak bude vyhověno žádosti žadatele, který ovšem zjevně ještě bude muset požádat stavební úřad o změnu již jím povoleného.

Žadatel vznesl požadavek na povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to ze základních podmínek ochrany podle § 50 odst. 1 a 2 téhož zákona u zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“). Požadovaná výjimka se týká zákazu ničení sídla 15–20 samic netopýra rezavého (*Nyctalus noctula*), které bylo zjištěno v průběhu stavebních prací dne 1. 6. 2026 na jihovýchodní straně budovy.

Žadatel doložil Chiropterologický posudek budovy Městského útulku Opava na ulici Jaselská č. p. 2815 v Opavě-Předměstí (Slezská ornitologická společnost, 14. 6. 2026, dále jen „chiropterologický průzkum“).

Žadatel uvádí, že výjimka je požadována na zajištění provozu městského útulku pro toulavá a opuštěná zvířata podle zákona na ochranu zvířat. Útulek je stavbou občanské vybavenosti poskytující dlouhodobě veřejnou službu. Po povodni v roce 2024 došlo k narušení statiky budovy a rekonstrukci nelze provést jinak než odstraněním stávající střešní konstrukce a obvodových zdí, tedy bez zásahu do sídla netopýra rezavého a navrhuje instalaci minimálně 3 ks dřevocementových budek pro netopýry jako kompenzaci za zničení sídla tohoto druhu.

Z projektové dokumentace (BLAŽEK PROJEKT s.r.o., 09/2023) vyplývá, že rekonstrukce stávajícího objektu městského útulku zahrnuje odstranění a novou realizaci střešní konstrukce, části nadzemních konstrukcí, sanaci obvodového pláště, zateplení objektu, výměnu zdroje vytápění a výstavbu nových zděných psích kotců. Jihovýchodní okraj budovy je součástí stavebně dotčeného prostoru, kde budou probíhat výkopy, práce na fasádě a střeše.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 1 tohoto ustanovení jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle odstavce 2 téhož ustanovení je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje druhů, kdy mimo jiné není dovoleno rušit jedince a ničit užívaná sídla zvláště chráněných druhů. Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně



přírody a krajiny, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany.

Podle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb. je netopýr rezavý zařazen mezi druhy silně ohrožené. Současně se jedná o druh, který je předmětem ochrany podle práva Evropské unie. Pro povolení výjimky musí být v tomto případě splněny všechny uvedené předpoklady.

Zájem ochrany přírody spočívá v ochraně zvláště chráněného netopýra rezavého, který patří mezi nejrozšířenější druhy netopýrů u nás. Jedná se o synantropní druh, který v budovách a dutinách střech nalézá letní úkryty a v různých štěrbinách a spárách může také zimovat. Na předmětné stavbě byla zjištěna letní kolonie netopýra rezavého o počtu 15–20 samic za dřevěným obložním jihovýchodního rohu budovy.

Jiný veřejný zájem spočívá v zachování a obnovení provozu městského útulku pro psy a kočky jako zařízení občanské vybavenosti zajišťujícího zákonnou péči o toulavá a opuštěná zvířata. Rekonstrukce je nezbytná z důvodu narušení statiky objektu při povodních a technicky ji nelze realizovat bez zásahu do sídla netopýra rezavého.

Při porovnávání významu obou veřejných zájmů krajský úřad dospěl k závěru, že převažuje veřejný zájem na rekonstrukci budovy útulku, přičemž vzal v úvahu velikost kolonie, rozšíření zvláště chráněného druhu v okolí záměru a žadatelem navržená kompenzační opatření.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu všech již uvedených zákonných kritérií a po zvážení předpokladů pro povolení výjimky dospěl k závěru, že žádosti je možné vyhovět a výjimku povolit, a to při termínovém omezení stavebních prací v místě sídla netopýrů a uložením instalace budek nahrazujících zničená sídla.

Krajský úřad se také zabýval otázkou, zda existuje jiné uspokojivé řešení realizace záměru bez škodlivého zásahu do přirozeného vývoje předmětného druhu netopýra. Dospěl k závěru, že takové řešení neexistuje, neboť rekonstrukci nelze provést bez odstranění stávající střešní konstrukce a části obvodových zdí a sídlo netopýra rezavého se nachází v části konstrukce, která musí být odstraněna.

Výjimka se povoluje podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru. Krajský úřad spatřuje sociální rozměr v zajištění služby útulku jako zařízení občanské vybavenosti zajišťujícího zákonnou péči o toulavá a opuštěná zvířata, pro jehož budoucí fungování je rekonstrukce objektu nezbytná.

Výjimku ze zákazu lze dále udělit, jen pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Zákon o ochraně přírody a krajiny podle § 3 odst. 1 písm. t) považuje stav druhu z hlediska ochrany za „příznivý“ jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování druhu. Podle portálu Informačního systému ochrany přírody spravovaného Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, který je přístupný on-line <https://portal.nature.cz/>, je stav netopýra rezavého z hlediska ochrany na základě monitorovacích zpráv z let 2007-2025, dlouhodobě příznivý.

K použití § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad uvádí, že v rámci výroku přiměřeně aplikoval podmínky stanovené § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody, a to jak uvedením konkrétního druhu, tak vymezením počtu záměrem dotčených jedinců netopýra rezavého, který odpovídá žádosti a chiropterologickému průzkumu. Prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení nejsou povoleny, a proto nejsou ve výrokové části uvedeny.

Krajský úřad na základě žádosti, předložených podkladů, biologie druhu a uvedených veřejně přístupných zdrojů posoudil záměr z pohledu všech uvedených zákonných kritérií a po zvážení předpokladů pro povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že žádosti je možné vyhovět a výjimku povolit při současném stanovení přiměřených zmírňujících opatření.

Krajský úřad výjimku váže na stanovení podmínek, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět s ohledem na ochranu předmětného druhu a jeho životních nároků a které zajistí, že populace předmětného zvláště chráněného druhu nebude záměrem ohrožena. Podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, z žádosti žadatele a chiropterologického průzkumu.

Podmínka směřující k zajištění dozoru odborně způsobilou osobou byla stanovena za účelem průběžného sledování výskytu netopýra rezavého v průběhu realizace stavebních prací a zajištění odborného dohledu nad prováděním opatření směřujících k minimalizaci negativních vlivů záměru na dotčený zvláště chráněný druh. Odborný dozor umožní včas reagovat na případné změny v obsazenosti úkrytu, koordinovat postup prací s ohledem na ochranu jedinců a zajistit dokumentaci realizovaných opatření. Výskyt letní kolonie netopýra rezavého byl v objektu prokázán chiropterologickým průzkumem, přičemž sídlo druhu se nachází v části konstrukce dotčené stavebními úpravami.

Podmínka, kterou je uloženo termínové omezení prací spojených s odstraněním dřevěného obložení jižní a východní části budovy na období září až říjen, byla stanovena z důvodu omezení rizika usmrcení nebo rušení jedinců v období rozmnožování a odchovu mláďat. Termín respektuje biologii druhu a představuje období, kdy dochází k rozpadu letních mateřských kolonií a mláďata jsou již samostatná.

Podmínka spočívající v instalaci dřevocementových budek pro netopýry v počtu 3 ks byla stanovena jako kompenzační opatření za zánik stávajícího sídla netopýra rezavého. Cílem je vytvořit náhradní úkrytové možnosti v místě dosavadního výskytu druhu a zachovat ekologickou funkci lokality i po realizaci stavebních prací.

Oznamovací povinnost vůči krajskému úřadu umožňuje výkon státního dozoru nad plněním podmínek výjimky a případnou kontrolu průběhu prací. Závěrečná zpráva slouží k vyhodnocení účinnosti přijatých opatření a k doložení splnění podmínek rozhodnutí. Kontrola dodržování podmínek vydaného jednotného závazného stanoviska, potažmo následného rozhodnutí, je rovněž naplněním informační povinnosti uložené žadateli i správnímu orgánu ustanovením § 56 odst. 6 věty druhé zákona o ochraně přírody a krajiny ve vazbě na § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na základě všech uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že jsou splněny všechny zákonné důvody pro povolení výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 1. 9. 2026, č. j. MSK 122467/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona

o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Výčet správního úkonu, namísto něhož se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o změně povolení záměru podle stavebního zákona, například v řízení o změně záměru před dokončením, když o ni žadatel požádá, a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatel a současně obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, statutární město Opava, IČO 00300535, se sídlem Horní náměstí 382/69, 746 01 Opava – Město, identifikátor datové schránky 5eabx4t.



2. Ekologické spolky, a to:

- a) Česká společnost ornitologická, IČO 49629549, se sídlem Na bělidle 252/34, 150 00 Praha 5 – Smíchov, identifikátor datové schránky 3xfrm2f9,
- b) Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, IČO 44941358, se sídlem Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, identifikátor datové schránky zwhrxtd,
- c) ZO ČSOP Nový Jičín 70/02, IČO 47657901, se sídlem Bartošovice č. p. 146 PSČ 742 54, identifikátor datové schránky c3kugzh,
- d) Český svaz ochránců přírody Šumperk, IČO 22714171, se sídlem náměstí Republiky 1643/2, 787 01 Šumperk.

3. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

