



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 150920/2026
Sp. zn.: ŽPZ/18691/2026/Huj
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-10-26

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávních celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu ... a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 13. 8. 2026 žadatele: Obec Stará Ves nad Ondřejnicí**, IČO 00297232, se sídlem Zámecká 1, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí (dále též jen „žadatel“), zastoupeného zmocněncem ROAD- TRAFFIC s.r.o., IČO 09973338, se sídlem Štramberská 515/45, 703 00 Ostrava, **k záměru „Chodník podél ulice Brušperská“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele ROAD- TRAFFIC s.r.o., Ostrava zpracované v září 2024, dopracované souhrnné technické zprávy z října 2026, **k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích v katastrálním území Stará Ves nad Ondřejnicí**,

kdy předmětný záměr se dotýká vodního toku Machůvka, s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10215086, čísla hydrologických pořadí povodí jsou 2-01-01-1500 a 2-01-01-1510, říční kilometr vodního toku (staničení) je 0,300, kód a název útvaru povrchových vod je HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3213, kód a název útvaru podzemních vod je 32130 Flyš v mezipovodí Odry, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je počátek záměru: X: - 477 275,28, Y: - 1 114 353,92; konec záměru: X: - 478 000,37, Y: - 1 113 221,02, a záplavového území vodního



toku Ondřejnice, stanoveného opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. MSK 55900/2012 ze dne 25. 6. 2012 v ř.km 3,285 až ř.km 6,467,

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 a závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),
3. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):
 - a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,
 - b) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
 - c) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
 - d) povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1,
4. souhlasy s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“),
5. souhlas podle § 12 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) a rozhodnutí o odnětí nebo omezení pozemků plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona, včetně poplatku podle § 17 téhož zákona.

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.



Součástí předmětného záměru je:

1. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a to v následujícím rozsahu a za těchto podmínek:

Pořadové číslo dle žádosti	Český název dřeviny	Latinský název dřeviny	Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí	Pozemek parc. č.	Katastrální území
1	Jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	150	1970/2	Stará Ves nad Ondřejnicí
2	Olše šedá	<i>Alnus incana</i>	150	3023	Stará Ves nad Ondřejnicí
3	Jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	173	3023	Stará Ves nad Ondřejnicí
4	Lípa malolistá	<i>Tilia cordata</i>	135	1970/2	Stará Ves nad Ondřejnicí
5	Javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	148	1970/2	Stará Ves nad Ondřejnicí
6	Lípa malolistá	<i>Tilia cordata</i>	168	1970/2	Stará Ves nad Ondřejnicí
7	Lípa malolistá	<i>Tilia cordata</i>	110	3049	Stará Ves nad Ondřejnicí
9	Lípa malolistá	<i>Tilia cordata</i>	128	1970/2	Stará Ves nad Ondřejnicí
11	Vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	119	2940	Stará Ves nad Ondřejnicí
12	Vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	160	3023	Stará Ves nad Ondřejnicí

- a) uložení provedení náhradní výsadby dřevin rostoucích mimo les podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny ke kompenzaci ekologické újmy, konkrétně:

Název taxonu (druh dřeviny)	Počet (ks)	Pozemek parc. č.	Katastrální území
kalina obecná (<i>Viburnum opulus</i>), ptačí zob obecný (<i>Ligustrum vulgare</i>), bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), jabloň (<i>Malus sp.</i>), slivoň (<i>Prunus sp.</i>)	38	3049	Stará Ves nad Ondřejnicí

- b) tato náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 3 let od pokácení dřevin, stromy budou při výsadbě dosahovat minimálního obvodu kmene měřeného ve výšce 100 cm nad zemí 14-16 cm, strukturou větvení budou odpovídat druhu, každá dřevina musí být ihned po výsadbě zafixována 3 kůly o šířce 60 mm, keře budou dosahovat min. výšky 80-100 cm, výsadba dřevin bude probíhat ve vhodném vegetačním termínu, tj. jaro (3. až 4. kalendářní měsíc), případně podzim (10. až 11. kalendářní měsíc),

- c) o pokácení dřevin bude krajský úřad písemně informován do 30 dnů ode dne provedení kácení, a to za účelem kontroly splnění povinnosti provést náhradní výsadbu ve stanovené lhůtě,
- d) uložení podle § 9 odst. 1 věty druhé zákona o ochraně přírody a krajiny, následné péče o tyto dřeviny náhradní výsadby, včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu pěti let ode dne uskutečnění této výsadby.

2. **Výjimka podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c)** (z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru) **a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny** ze zákazů stanovených v § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů:

- **střevle potoční** (*Phoxinus phoxinus*) zařazená dle přílohy III. vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb. (dále jen „vyhláška“) do kategorie **ohrožených druhů**, konkrétně ze zákazu **rušit, zraňovat, usmrcovat, chytat a přemísťovat jednotky jedinců a poškozovat či ničit jimi užívané biotopy**,
- **mravenci rodu Formica** (*Formica sp.*) zařazení dle přílohy III. vyhlášky do kategorie **ohrožených druhů**, konkrétně ze zákazu **rušit, zraňovat a usmrcovat jedince a jednotky kolonií a ničit či poškozovat jimi užívaná sídla**,
- **lesák rumělkový** (*Cucujus cinnaberinus*) zařazený dle přílohy III. vyhlášky do kategorie **silně ohrožených druhů**, konkrétně ze zákazu **rušit, zraňovat a usmrcovat nižší desítky jedinců a ničit či poškozovat jimi užívané biotopy**,
- **střevlík polní** (*Carabus arcensis*) zařazený dle přílohy III. vyhlášky do kategorie **ohrožených druhů**, konkrétně ze zákazu **rušit, zraňovat a usmrcovat nižší desítky jedinců a ničit či poškozovat jimi užívané biotopy**,
- **otakárek ovocný** (*Iphiclidea podalirius*) zařazený dle přílohy III. vyhlášky do kategorie **ohrožených druhů**, konkrétně ze **zákazu rušit, zraňovat a usmrcovat nižší desítky jedinců a ničit či poškozovat jimi užívané biotopy**,
- **ropucha zelená** (*Bufo viridis*) a **skokan štíhlý** (*Rana dalmatina*) zařazení dle přílohy III. vyhlášky do kategorie **silně ohrožených druhů**, konkrétně ze zákazu **rušit, zraňovat, usmrcovat, chytat a přemísťovat nižší desítky jedinců a ničit či poškozovat jimi užívané biotopy**,
- **slepýš křehký** (*Anguis fragilis*) zařazený dle přílohy III. vyhlášky do kategorie **silně ohrožených druhů**, konkrétně ze zákazu **rušit, zraňovat a usmrcovat nižší desítky jedinců a ničit či poškozovat jimi užívané biotopy**,
- **strakapoud prostřední** (*Dendrocoptes medius*), **lejsek šedý** (*Muscicapa striata*) a **tuhýk obecný** (*Lanius collurio*) zařazení dle přílohy III. vyhlášky do kategorie **ohrožených druhů**, konkrétně ze zákazu **rušit nižší jednotky jedinců, ničit a poškozovat jimi užívaná sídla**,



- **netopýři** (*Microchiroptera sp.*) zařazení dle přílohy III. vyhlášky do kategorie **silně ohrožených druhů**, konkrétně ze zákazu **rušit, zraňovat a usmrcovat nižší desítky jedinců a ničit či poškozovat jimi užívaná sídla**,
- **vydra říční** (*Lutra lutra*) a **bobr evropský** (*Castor fiber*) zařazení dle přílohy III. vyhlášky do kategorie **silně ohrožených druhů**, konkrétně ze zákazu **rušit jedince a poškozovat či ničit jimi užívaná sídla**.

a to za těchto podmínek:

- a) Žadatel na své náklady zajistí v souladu s § 73 zákona o ochraně přírody a krajiny dozor odborně kvalifikované osoby – zoolog (dále jen „biologický dozor“) tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, přičemž o provedených úkonech bude činěn písemný záznam do stavebního deníku, je-li v rámci provádění předmětného záměru veden, nebo samostatně.
- b) Kácení dřevin bude provedeno v období od 1. 9. do 31. 3., aby nedocházelo k rušení zvláště chráněných druhů ptáků v době hnízdění.
- c) Stromy s potenciálním výskytem netopýrů budou ošetřeny v období od 1. 9. do 15. 11. nebo od 15. 3. do 31. 3. daného roku za přítomnosti biologického dozoru. Tyto stromy budou před jejich odstraněním zkontrolovány biologickým dozorem, a to s dostatečným předstihem (cca 1 týden) před zahájením realizace záměru. V případě potvrzeného výskytu netopýrů budou otvory/dutiny uzavřeny pomocí vhodných jednosměrných uzávěr. Uzávěru je nutné instalovat v období od 1. 9. do 30. 10. nebo od 15. 3. do 31. 3. Uzávěra musí být na vletovém otvoru umístěna minimálně po dobu 5 dní s příhodnými podmínkami pro aktivitu netopýrů – tj. dnů bez vytrvalého deště, silného větru a teplotou vzduchu nad 10°C. V případě tvaru dutiny, která neumožňuje překrytí jednosměrnou uzávěrou, bude řez veden nad a pod předpokládanou dutinou. Odříznutá část s dutinou bude šetrně spuštěna na zem a ponechána na místě s nezakrytým vstupním otvorem alespoň 24 hodin. Po potvrzeném výletu všech jedinců netopýrů je možné v realizaci záměru pokračovat.
- d) Dřevní hmota z pokácených vrb č. 11 a 12 a dalších dřevin, určených biologickým dozorem jako dřeviny osídlené saproxylickým hmyzem, bude ponechána v blízkosti lokality na místě určeném biologickým dozorem k přirozenému rozpadu tak, aby byl umožněn další vývoj lesáka rumělkového a dalších druhů vázaných na odumírající dřevo.
- e) Veškeré práce ve zvodnělé části koryta vodního toku Machůvka budou prováděny v období od 15. 7. do 30. 4. kalendářního roku, tj. mimo období rozmnožování a ranného vývoje juvenilních jedinců střevele potoční.
- f) Před zahájením stavebních prací v korytě vodního toku Machůvka budou nad i pod místem realizace lávky instalovány migrační zábrany pro ryby. Současně bude proveden záchranný odlov a transfer střevele z dotčeného úseku toku. Náhradní lokalita pro odlovené jedince bude obdobného biotopu jako v místě odchytu a bude lokalizovaná v nezasažených úsecích vodního toku Machůvka.

- g) Záchranné transfery nebudou prováděny za zvýšených průtoků, které by znemožnily slovy; při zvýšeném zákalu vody; při teplotě vody nižší než 4 °C nebo vyšší než 20 °C a při částečně zamrzlé hladině vody.
- h) V místě nové lávky přes vodní tok Machůvka bude zachována migrační prostupnost území pro vydru říční a bobra evropského. Součástí stavby bude podmostní suchý průchod (lávka) umožňující migraci živočichů.
- i) Po celou dobu realizace záměru budou v nezbytném rozsahu instalována dočasná opatření zabráňující vstupu obojživelníků do prostoru stavení. V případě zjištění jedinců v dotčeném území zajistí biologický dozor jejich šetrný ruční odchyt a bezprostřední transfer na vhodné náhradní stanoviště mimo prostor prováděných stavebních prací tak, aby bylo minimalizováno riziko jejich zranění nebo usmrcení v souvislosti s realizací záměru.
- j) Po ukončení realizace záměru bude krajskému úřadu nejpozději do 30 dnů písemně předložena závěrečná zpráva (emailem na adresu posta@msk.cz, datovou schránkou ID:8x6bxsd nebo poštovní přepravou na adresu uvedenou v záhlaví tohoto stanoviska) obsahující údaje o průběhu realizace záměru ve vztahu ke stanoveným podmínkám.
- k) Držitel výjimky informuje krajský úřad s předstihem minimálně 7 kalendářních dnů o všech plánovaných kontrolních dnech na předmětném záměru a umožní krajskému úřadu také přitom provádět kontrolu plnění těchto podmínek, a to buď prostřednictvím datové schránky (ID DS: 8x6bxsd), nebo zasláním na emailovou adresu posta@msk.cz.

Splnění podmínek uložených tímto jednotným environmentálním stanoviskem bude krajský úřad kontrolovat po předložení předmětné závěrečné písemné zprávy. Kontrola může být provedena také na místě realizace záměru.

3. **Odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu**, podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu o celkové výměře 171 m², a to na následujících částech pozemků parc. č. v kat. území Stará Ves nad Ondřejnicí:

3049 (druh pozemku – trvalý travní porost, BPEJ 6.58.00, třídy ochrany půdy II.) o výměře 117 m²

1408/2 (druh pozemku – trvalý travní porost, BPEJ 6.58.00, třídy ochrany II.) o výměře 53 m²

1375/1 (druh pozemku – zahrada, BPEJ 6.58.00, třídy ochrany II.) o výměře 1 m²

Trvalé odnětí zemědělské půdy je patrné z koordináčních situačních výkresů, které jsou součástí předložené projektové dokumentace k předmětnému záměru, a je přípustné za těchto podmínek:

- a. k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu bude provedena skryvka kulturní vrstvy zemin (ornice) o mocnosti cca 0,6 m s předpokladem objemu cca 103 m³ a bude zajištěno jejich hospodárné využití podle předložené bilance skryvek. Deponie bude zajištěna na pozemku parc. č. 3049 v kat. území Stará Ves nad



Ondřejnicí a bude využita ke konečným úpravám k zajištění vegetačních úprav, popřípadě navazujících částí pozemků dotčených trvalým zábořem.

V případě dočasného uložení orniční vrstvy (deponie) na části dotčeného území je nezbytné zajistit toto úložiště tak, aby bylo respektováno svahování deponie do sklonu 1:1,5 až 1:2. Současně je nezbytné zajistit průběžné ošetřování takto skladovaných vrstev a zamezit výraznému zaplevelení a především zcizení. Pokud se týká skrývek a jejich využití, je třeba hospodárně s těmito nakládat a neprovádět těmito skrývkami nepřiměřenou modelaci terénu (vytváření navýšených ploch), ale výhradně jen nezbytné postupy pro zajištění vegetačních úprav. Mocnost převrstvení je nutno zajistit tak, aby byla přiměřená a byla zachována pozvolná návaznost na případné sousední, nedotčené pozemky. V případě, že by pro dočasné uložení skrývek byla využita zemědělská půda - část, která nebyla trvale odnímána ze zemědělského půdního fondu je třeba respektovat postupy vymezené § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy nezemědělské využití zemědělské půdy do jednoho roku, včetně uvedení do původního stavu, které podléhá ohlášení příslušnému správnímu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Tento postup bude uplatněn i v případě deklarovaného dočasného odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, které včetně uvedení do původního stavu nepřekročí lhůtu jednoho roku.

O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence, bude sepsán protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

- b. pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu budou využity zasakovací plochy s cílem zajištění pozvolného odtoku povrchových vod.

4. Odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa - Podle § 13 odst. 1, § 15 a 16 lesního zákona se pro předmětný záměr žadatele dočasně na dobu do jednoho roku odnímá pro plnění funkcí lesa následující část pozemku určeného k plnění funkcí lesa:

Katastrální území	Parcelní číslo	Výměra v m ²	Plocha dočasného odnětí v m ²	Druh pozemku	Vlastník pozemku
Stará Ves nad Ondřejnicí	3050	993	58	lesní pozemek	Obec Stará Ves nad Ondřejnicí, Zámecká 1,739 23
Celkem m²			58		

Z předložené dokumentace je zřejmé, že bude záměrem dotčen pozemek určený k plnění funkci lesa (dále jen PUPFL) dočasným zábořem. Dočasné odnětí bude po dobu do jednoho roku (12 měsíců), **přičemž podle § 17 odst. 2 a odst. 3 lesního zákona se poplatek za dočasné odnětí výše uvedených pozemků určených k plnění funkcí lesa nepředepisuje, neboť poplatek za dočasné odnětí nepřesahuje částku 500 Kč v kalendářním roce, jak je uvedeno v § 17 odst. 9 písm. b) lesního zákona.**

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je zakres dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa, číslo výkresu C.3.1, zpracovatel: Road-Traffic s.r.o., ze kterého je zřejmý rozsah a umístění dočasného odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Dále byl k žádosti doložen znalecký posudek č. 54/2025 (081574/2025) od zpracovatele Ing. Petra Halaty „Chodník podél ulice Brušperská“ ze dne 16.10.2025 pro parc. č. 3050 v k. ú. Stará Ves nad Ondřejnicí.

Další podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:

Podle ustanovení § 17 odst. 3 vodního zákona krajský úřad stanovuje pro povolení a realizaci tuto podmínku:

Stavebník písemně oznámí minimálně 5 dní předem zahájení prací na stavebním objektu SO 201 Lávka u mostu ev.č. 48615-2 správci vodního toku Povodí Odry, státnímu podniku, a to na e-mail ostrava.vhp@pod.cz.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 18. 8. 2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Po posouzení podkladů vyzval krajský úřad žadatele k odstranění nedostatků žádosti přípisem ze dne 7. 9. 2026, č. j. MSK 124552/2026. Doplnění podkladů bylo žadatelem krajskému úřadu dodáno dne 23. 9. 2026 a dne 8. 10. 2026.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Záměrem je vybudování chodníku podél silnice III/48615 v katastrálním území Stará Ves nad Ondřejnicí, lávky nad vodním tokem Machůvka, rekonstrukce nástupiště a nástupní hrany autobusové zastávky. Na severu dojde k napojení na stávající chodník v místě okružní křižovatky silnic III/48615 a I/58, na jihu dojde k napojení na stávající komunikaci pro pěší (místo pro přecházení ul. Brušperská). Součástí záměru jsou přeložky stávajících inženýrských sítí, stožárů elektrického a sdělovacího vedení, napojení nových odvodňovacích žlabů a uličních vpustí, propustky, doplnění osvětlení apod. Dále bude provedena úprava stávajících a vybudování nových sjezdů na okolní pozemky.

Chodník je navrhován z betonové dlažby v celkové délce cca 1 420 m v základní šířce 1,5 m. Rekonstrukce autobusového zálivu je navrhována v základní šířce 3 m s délkou nástupní hrany 12 m. Most bude s betonovou mostovkou a délkou 12,5 m v ose lávky (délka přemostění: 4 m v ose lávky). Volná šířka mostu je minimálně 2 m.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud je jeho součástí výjimka ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.



Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny. Záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona s výjimkou stavebního objektu SO 201 Lávka u mostu ev.č. 48615-2, který byl posouzen s ohledem na umístění, kdy budou dotčeny pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími, a jejich realizací mohou být vodní poměry ovlivněny, a jsou umístěny v záplavovém území vodního toku Ondřejnice, stanoveném Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí, opatřením č.j. MSK 55900/2012 ze dne 25. 6. 2012 v úseku ř.km 3,285 – ř.km 6,467; v intencích § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona. Předmětným záměrem je nová stavba chodníku podél komunikace III/48615 ul. Brušperská v délce 1420 m v základní šířce 1,5 m a mostního objektu (lávka pro pěší přes vodní tok Machůvka v ř. km 0,300) v délce 12,5 m a šířce 2,5 m v intravilánu Obce Stará Ves nad Ondřejnicí. Součástí stavby budou propustky, dešťová kanalizace, přeložky inženýrských sítí, osvětlení a úprava samostatných sjezdů. Záměr se neumísťuje v ochranném pásmu vodních zdrojů, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny.

Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod.

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Je zřejmé, že záměr neklade nároky na zásobování pitnou vodou a na odvádění splaškových odpadních vod. Odvod srážkových vod z povrchu chodníku je navržen do přilehlých otevřených příkopů, propustků a vodního toku Machůvka v ř. km 0,300. Navržené řešení není, s ohledem na charakter záměru, v rozporu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předložených podkladů, a to výše uvedené dokumentace, stanoviska správce povodí a vyjádření správce vodního toku Machůvka, IDVT 10215086, Povodí

Odry, státní podnik, čj. POD/17009/2025 ze dne 23. 3. 2026, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Stanovená podmínka pro povolení a realizaci uvedené části záměru byla stanovena s ohledem na zajištění ochrany vod během provádění prací a kontrolu dopadů nezbytných zásahů do koryta vodního toku Machůvka a zároveň respektuje požadavek správce toku. K ostatním požadavkům správce toku a správce povodí krajský úřad nepřihlédl. Vypracování a projednání havarijního plánu pro období realizace stavby je deklarováno v dokumentaci, v souladu se kterou má být záměr po projednání a schválení stavebním úřadem realizován. Požadavky týkající se ochrany před znečištěním povrchových vod a opatření k zabezpečení proti úniku závadných látek se týkají zákonem stanovených povinností každého (§ 39 odst. 1 vodního zákona), stejně jako je zakázáno ukládání, případně ponechání, stavebního, vytěženého i vybouraného materiálu v korytě vodního toku (§ 46 odst. 1 vodního zákona). Požadavek na dodržení norem byl zohledněn v dokumentaci. Požadavky občanskoprávní povahy, vlastnictví stavby a odpovědnost za škody nespádají do sféry posuzování vlivu záměru na životní prostředí.

Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru podzemních vod ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry, a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl název dotčeného vodního toku včetně jeho identifikátoru, číslo hydrologického pořadí povodí, říční kilometr vodního toku, kód a název útvaru povrchových vod, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu, název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy podmíněně přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.



S ohledem na to, že součástí předmětného záměru je nová stavba a související demolice, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění výše uvedených ustanovení zákona o odpadech.

V rámci podkladů byla žadatelem předložena dokumentace „*B Souhrnná technická zpráva*“, zpracovaná společností ROAD-TRAFFIC, s.r.o. s datem září 2024, číslo zakázky 24-011, která na základě výzvy krajského úřadu byla dne 23. 9. 2026 doplněna její upravenou verzí, označenou shodným názvem. Následně byla krajskému úřadu dne 8. 10. 2026 doručena další revize této dokumentace, označená jako revize č. 01 s datem zpracování říjen 2026 (dále jen „*revize č. 01 dokumentace*“). Z předložené dokumentace vyplývá, že předmětem záměru je novostavba chodníku podél ulice Brušperské, včetně souvisejících stavebních a demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci, zejména odstranění stávajícího chodníku včetně obrubníků, demolice stávajících sjezdů a samostatných sjezdů, odstranění objektů odvodnění a provedení přeložek inženýrských sítí. V revizi č. 01 dokumentace jsou popsány druhy odpadů, jejich kategorie, předpokládaná množství a způsoby nakládání s nimi. Popsané postupy jsou v souladu s platnou legislativou.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení, že původce stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech.

Způsob nakládání s vybouranými asfaltovými směsmi (odpad kat. č. 17 03 02), jejichž vznik se předmětným záměrem předpokládá, musí být v souladu s vyhláškou č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem. Vybourané asfaltové směsi je třeba vzorkovat podle této vyhlášky, a na základě zjištěných obsahů polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) navrhnout další způsob nakládání v souladu s touto vyhláškou.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost danou § 93a zákona o odpadech, podle které stavebník musí po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat krajskému úřadu jako správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik



závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nemůže dojít k narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, proto krajský úřad neukládá provést ochranná opatření ve smyslu tohoto ustanovení. Taktéž nebude stanoven odchylný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona, neboť zájem na ochraně volně žijících druhů ptáků není dotčen, respektive nedojde k porušení zákazů uvedených v § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť záměr je situován mimo ochranné pásmo zvláště chráněného území. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

V rámci posuzování záměru z hlediska zásahu do významných krajinných prvků krajský úřad konstatuje, že předmětnou stavbou budou dotčeny významné krajinné prvky vodní tok Machůvka a bezejmenný vodní tok při ulici U Dubu ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky a esteticky významná část krajiny utváří její typický vzhled a současně přispívá k udržení ekologické stability území. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením a lze je využívat pouze způsobem, který nevede k oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce nebo narušení jejich přirozené obnovy.

Realizace záměru si vyžádá zásahy do obou vodních toků, a to zejména v souvislosti s výstavbou nových lávek, úpravami jejich bezprostředního okolí a prováděním souvisejících stavebních prací. V případě vodního toku Machůvka bude zasaženo koryto toku v prostoru budovaného přemostění, přičemž zásah bude prostorově omezen na nezbytně nutný rozsah. Součástí záměru jsou opatření směřující k zachování migrační prostupnosti toku a minimalizaci zásahů do jeho břehových porostů a vodních stanovišť. Rovněž u bezejmenného vodního toku bude zásah soustředěn pouze do prostoru stavby a navazujících konstrukcí.

Krajský úřad vzal v úvahu, že se jedná o lokálně omezené stavební zásahy, jejichž rozsah je minimalizován technickým řešením stavby a které nebudou mít za následek významnou změnu morfologie toků, narušení jejich hydrologických funkcí ani podstatné omezení ekologických vazeb v území. Současně bude realizována řada ochranných a zmírňujících opatření, včetně biologického dozoru, záchranných transferů zvláště chráněných druhů a zachování migrační prostupnosti vodních toků.

Na základě výše uvedeného krajský úřad uzavírá, že zásah do významných krajinných prvků bude převážně dočasného charakteru, nebude představovat významné oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce a po dokončení stavby dojde k obnovení dotčených částí území. Předpokládané vlivy jsou akceptovatelné a reverzibilní, což umožňuje orgánu ochrany přírody udělení souhlasu podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Žadatel předložil požadavek na kácení dřevin rostoucích mimo les, jak je konkrétně uvedeno v závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska. Žadatel předložil rozsah kácení v rámci projektové dokumentace, jejíž přílohou byl dendrologický průzkum „Dendrologický průzkum – v rámci přípravy projektu chodníky podél ul. Brušperská“ z května 2026, zpracovaný společností AQUA TERRA INOVA s. r. o. Náhradní výsadba bude realizována na pozemku parc. č. 3049 v k. ú. Stará Ves nad Ondřejnicí.

Krajský úřad přípisem ze dne 7. 10. 2026, č. j. MSK 140577/2026, vyrozuměl žadatele o tom, že dne 12. 10. 2026 bude provedeno ohledání dotčených dřevin rostoucích mimo les, které jsou v kolizi s předmětným záměrem, za účelem vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

Dne 12. 10. 2026 bylo provedeno ohledání na místě samém, v rámci kterého krajský úřad ověřil stav dřevin deklarovaných v podkladech žadatele, ze kterého byl vyhotoven protokol č. j. MSK 140589/2026. Z hlediska zákonnosti jednotného environmentálního stanoviska je dále podstatné, aby dotčený správní orgán náležitě vyhodnotil stav řešených dřevin, s jejichž kácením souhlasí. Krajský úřad v tomto směru konstatuje, že součástí tohoto posouzení je i hodnocení funkčního a estetického významu předmětných dřevin, neboť podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody vydat povolení ke kácení pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. V souladu s metodickou instrukcí odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního MŽP k aplikaci § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby, ROČNÍK XXXII – duben 2022 – ČÁSTKA 3, č. j. MZP/2022/050/271, orgán ochrany přírody a krajiny v rámci vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin rovněž posuzoval, zda by případným kácením nemohlo dojít k ohrožení jiných zájmů chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle této metodické instrukce se hodnocení funkčního a estetického významu dřevin provádí zpravidla slovně.

Zájmové území se nachází v intravilánu obce Stará Ves nad Ondřejnicí v prostoru ulice Brušperská a jejím bezprostředním okolí. Území je tvořeno stávající komunikací, mostními objekty přes vodní toky a navazující doprovodnou zelení. Charakter lokality je převážně dopravní a sídelní, přičemž významným krajinnotvorným



prvkem jsou vodní toky Machůvka a drobný bezejmenný vodní tok včetně jejich břehových porostů. Dřevinná vegetace je soustředěna zejména podél vodních toků, v okolí mostních objektů a podél komunikace, kde plní ekologickou, krajinnotvornou, estetickou i izolační funkci. Součástí vegetace jsou jednotlivé vzrostlé stromy i menší skupiny dřevin tvořené zejména lípou malolistou, javorem mléčem, jasanem ztepilým, olší šedou a vrbou křehkou.

Na základě ohledání na místě samém krajský úřad vyhodnotil funkční a estetický význam jednotlivých dřevin navržených ke kácení. Jednotlivé dřeviny vykazují rozdílnou míru biologické a estetické hodnoty. Lípy malolisté (stromy č. 4, 6, 7 a 9) a javor mléč (strom č. 5) představují zdravotně zachovalé jedince s dobrou vitalitou a vyšším krajinnotvorným významem. Jasan ztepilý (stromy č. 1 a 3), olše šedá (strom č. 2) a vrby křehké (stromy č. 11 a 12) vykazují rovněž dobrou vitalitu, jejich zdravotní stav je však částečně zhoršený. Většina posuzovaných stromů roste v podmínkách částečně ovlivněných okolní dopravní infrastrukturou.

Hodnocené dřeviny mají převážně střední ekologickou a estetickou hodnotu odpovídající charakteru doprovodné zeleně v zastavěném území obce. Nejedná se o mimořádně hodnotné solitérní stromy ani o sadovnický upravené porosty s výjimečným krajinářským významem. Přesto některé vzrostlé lípy, javory a jasanů představují stabilní součást místní zeleně a podílejí se na utváření krajinného rázu i ekologické stability lokality. Jejich odstraněním dojde k částečnému snížení ekologické a estetické hodnoty území, tento zásah je však vyvolán realizací veřejně prospěšného záměru a vzhledem k charakteru dotčených dřevin jej lze považovat za akceptovatelný.

Z hlediska funkčního významu dřevinné vegetace lze konstatovat, že předmětné stromy plní v daném území celou řadu významných ekologických a mikroklimatických funkcí. Mezi jejich hlavní přínosy patří schopnost efektivně zachycovat jemné prachové částice a další škodlivé látky obsažené v ovzduší, včetně exhalací, emisí a výfukových plynů produkovaných spalovacími motory motorových vozidel. Tímto způsobem přispívají ke zlepšení kvality ovzduší a ochraně veřejného zdraví. Dřeviny dále hrají roli v procesu absorpce oxidu uhličitého a následné produkce kyslíku prostřednictvím fotosyntetické aktivity. Vedle toho produkují rovněž fytoncidní a bakteriocidní látky, které mají prokazatelné antimikrobiální účinky a podílí se na celkovém zlepšení hygieny prostředí. Neméně významná je i jejich schopnost ovlivňovat mikroklimatické podmínky. V letním období zajišťují stromy přirozené stínění a prostřednictvím transpirace, tj. výparu vody z listové plochy, dochází k ochlazování okolního prostředí. Tento proces má současně vliv na zvlhčování ovzduší, čímž se zvyšuje jeho kvalita. Dřeviny tak pozitivně přispívají k úpravě tepelného a vlhkostního režimu daného místa a celkově přispívají ke stabilizaci mikroklimatu.

Převažující veřejný zájem v daném případě spočívá především ve zlepšení bezpečnosti a dostupnosti dopravní infrastruktury pro pěší, zajištění bezpečného překonávání vodních toků a zvýšení celkové prostupnosti území. Současný stav neodpovídá požadavkům na bezpečný pohyb účastníků provozu, přičemž navržené řešení přispěje ke zvýšení bezpečnosti obyvatel i návštěvníků obce. Záměr současně zahrnuje technická opatření respektující přírodní hodnoty území, včetně zachování migrační prostupnosti vodních toků a minimalizace zásahů do břehových porostů.

S ohledem na charakter záměru, rozsah zásahu do dřevin, jejich ekologickou a estetickou hodnotu a význam stavby z hlediska bezpečnosti dopravy a veřejného užívání území lze konstatovat, že veřejný zájem na realizaci navrženého záměru převažuje nad zájmem na zachování dotčených dřevin v jejich stávajícím rozsahu.



Negativní dopady na přírodní prostředí budou lokálního a převážně dočasného charakteru a budou zmírněny navrženými kompenzačními opatřeními.

Podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny posoudil krajský úřad funkční a estetický význam dřevin, jejichž kácení je požadováno, jak již bylo uvedeno. V souladu s uvedeným ustanovením dále poměřil funkční a estetický význam těchto dřevin s důvody uváděnými žadatelem pro realizaci záměru a dospěl k závěru, že důvody pro jejich odstranění v daném případě mírně převažují nad zájmem na jejich zachování. Tento závěr je odůvodněn především skutečností, že dotčené dřeviny se nacházejí v prostoru navržených komunikací pro pěší a souvisejících stavebních úprav. Vzhledem k prostorovým poměrům lokality, umístění mostních objektů a nezbytnosti zajistit bezpečné technické řešení stavby by ponechání dotčených dřevin znemožnilo nebo významně omezilo realizaci navrženého záměru, případně by vedlo k jejich nevyhnutelnému poškození v průběhu stavebních prací. Současně je třeba zohlednit skutečnost, že záměr je realizován v blízkosti vodních toků, kde jsou technické a prostorové možnosti vedení stavby přirozeně omezené. Krajský úřad proto při posouzení věci neshledal jiné uspokojivé a technicky proveditelné řešení, které by umožnilo dosažení účelu záměru, tj. vybudování bezpečného propojení pro pěší při současném zachování všech dotčených dřevin.

Podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, lze uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Pojem ekologická újma je vymezen v § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jako „ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti“. Současně může orgán ochrany přírody uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Při rozhodování o tom, zda a v jaké výši uložit náhradní výsadbu, zohlednil krajský úřad následující skutečnosti.

Hlavním účelem uložené náhradní výsadby je kompenzovat ekologickou újmu vzniklou kácením dřevin. Žadatel v rámci žádosti předložil vlastní návrh náhradní výsadby. Náhradní výsadba bude realizována na pozemku parc. č. 3049 v k. ú. Stará Ves nad Ondřejnicí. Celkem bude vysázeno 38 kusů dřevin v druhovém složení kalina obecná, ptačí zob obecný, bez černý, jabloň, slivoň. Po výsadbě budou stromy udržovány především dostatečnou zálivkou. V případě částečného vyschnutí (část koruny nebo hlavní větve) anebo odumření hlavní části stromu, bude nahrazen stromem novým, a to ve vhodném agrotechnickém termínu.

Krajský úřad uložil podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny provedení náhradní výsadby v blízkosti dotčeného území, což s ohledem na okolnosti případu považuje za odůvodněné a vhodné řešení. Při stanovení rozsahu a podoby náhradní výsadby vycházel krajský úřad z návrhu žadatele a současně posoudil prostorové možnosti území i charakter dotčených dřevin. Krajský úřad konstatuje, že realizace výsadby v dané lokalitě představuje nejvhodnější dostupné řešení pro kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením dřevin. Náhradní výsadba je navržena na pozemku v místě realizace záměru, tedy v bezprostřední blízkosti kácených dřevin. Kácené dřeviny se však nacházejí v ose navrhovaného chodníku, a z tohoto důvodu je nelze zachovat ani nahradit ve stejné poloze. Náhradní výsadba bude provedena mimo osu chodníku, na téže ploše, avšak v poloze, která nebude kolidovat s jeho realizací ani následným užíváním. V průběhu řízení nebyly zjištěny jiné vhodné pozemky v bližším okolí záměru, na nichž by bylo možné náhradní výsadbu realizovat ve větším rozsahu nebo způsobem, který by lépe naplňoval její kompenzační funkci.

Při hodnocení přiměřenosti náhradní výsadby krajský úřad zohlednil zejména charakter kácených dřevin a prostředí, ve kterém rostou. Jedná se o porosty doprovodné zeleně podél dopravní infrastruktury. Většina dřevin plní běžné ekologické a krajinné funkce, přičemž pouze omezená část jedinců dosahuje vyšší



estetické nebo krajinotvorné hodnoty. Kácené porosty tak nelze považovat za mimořádně hodnotné z hlediska ochrany přírody nebo krajinářského uspořádání. S ohledem na prostorové možnosti realizace náhradní výsadby, počet navržených jedinců i zvolené druhové složení dospěl krajský úřad k závěru, že uložená náhradní výsadba je přiměřená rozsahu povoleného kácení a představuje dostatečnou kompenzaci vzniklé ekologické újmy. Současně lze důvodně předpokládat, že nově vysazené dřeviny budou po svém ujetí a dalším růstu plnit ekologické, krajinotvorné i estetické funkce.

Krajský úřad současně uložil žadateli konkrétní podmínky týkající se parametrů a technologie náhradní výsadby. Podmínky výsadby i následné péče krajský úřad specifikoval za tím účelem, aby co nejvíce zvýšil šance vysazených dřevin na ujetí a budoucí přežití, a to i v méně příznivých obdobích tak, aby mohly do budoucna plnit funkce, k jejichž ztrátě dojde likvidací dřevin v souvislosti s realizací předmětného záměru, a tím došlo ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením. Výsadba dřevin bude probíhat ve vhodném vegetačním termínu, optimální období pro výsadbu stromů je stanoveno v konkrétním období, a to jaro (3. až 4. kalendářní měsíc), případně podzim (10. až 11. kalendářní měsíc).

S ohledem na zájmy ochrany přírody je prioritní, aby náhradní výsadba byla realizována a svou ekologickou funkci počala plnit v území co nejdříve od provedení kácení. Konkrétní termín, do kdy je náhradní výsadbu nutné zrealizovat, je proto stanoven s ohledem na tento zájem s přihlédnutím k okolnostem daného případu, a to do 3 let od vykácení dřevin. Aby výsadba mohla splnit svůj účel, je nezbytné, aby žadatel zabezpečil řádnou péči o výsadby do doby, než bude životaschopná, proto byla krajským úřadem stanovena podmínka následné péče o dřeviny, a to v délce 5 let. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (včetně náhrady uhynulých jedinců), jako například pravidelná závlhka, hnojení, oprava úvazků, výchovný řez apod.

Dále krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu všech zákonných podmínek pro povolení výjimky a po zvážení předpokladů pro povolení výjimky u druhů střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), mravenci rodu *Formica* (*Formica* sp.), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), střevlík polní (*Carabus arcensis*), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), strakapoud prostřední (*Dendrocoptes medius*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*), netopýři (*Microchiroptera* sp.), vydra říční (*Lutra lutra*) a bobr evropský (*Castor fiber*), dospěl k závěru, že žádosti lze vyhovět a výjimku povolit za současného stanovení podmínek minimalizujících dopady záměru na dotčené zvláště chráněné druhy živočichů. Žadatel předložil odborné biologické posudky „Vodní tok Machůvka – v rámci přípravy projektu chodníky podél ul. Brušperská“ z května 2026 zpracovaný společností AQUA TERRA INOVA s.r.o. a „Zoologické hodnocení záměru výstavby chodníku v obci Stará Ves nad Ondřejnicí“ zpracované 13. 7. 2026 Ing. Václavem Tomáškem. Při posouzení záměru krajský úřad dále vycházel z žádosti o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny a projektové dokumentace záměru.

Výjimka se povoluje podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru. Veřejný zájem je v daném případě odůvodněn potřebou vybudování nového chodníku podél silnice III/48615 v obci Stará Ves nad Ondřejnicí, včetně souvisejících stavebních objektů, zejména lávky přes vodní tok Machůvka, rekonstrukce autobusové zastávky, úprav propustků, odvodnění a nezbytných přeložek technické infrastruktury. Účelem záměru je zajistit bezpečný pohyb chodců v lokalitě, kde v současné době souvislá infrastruktura pro pěší chybí, a tím zvýšit bezpečnost silničního provozu i ochranu zdraví účastníků dopravy. Z předložených podkladů vyplývá, že navržená stavba vytvoří souvislé pěší propojení v délce přibližně 1,4 km podél komunikace III.

třídy. Krajský úřad dále zohlednil skutečnost, že záměr je realizován v zastavěném území obce a navazuje na stávající dopravní infrastrukturu. Nejedná se o výstavbu nové komunikace pro motorovou dopravu, ale o doplnění chybějící infrastruktury pro pěší, jejímž cílem je zvýšení bezpečnosti obyvatel a zlepšení dopravní obslužnosti území. Realizací stavby dojde ke zkvalitnění podmínek pro každodenní pohyb obyvatel obce. S ohledem na uvedené skutečnosti krajský úřad dospěl k závěru, že veřejný zájem na realizaci záměru spočívající ve zvýšení bezpečnosti dopravy, zajištění bezbariérové prostupnosti území a zlepšení podmínek pro pěší převažuje nad zájmem na ochraně dotčených jedinců zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopů.

Dotčené zvláště chráněné druhy živočichů jsou vázány především na vodní a mokřadní prostředí, břehové porosty, doprovodnou zeleň vodního toku a navazující porosty dřevin v zastavěném území obce. U lesáka rumělkového, střevlíka polního, mravenců a otakárka ovocného bylo vyhodnoceno především ovlivnění části jejich stanovišť v souvislosti s kácením jednotlivých dřevin a stavebními pracemi. Vzhledem k omezenému rozsahu zásahu, zachování obdobných biotopů v okolí a navrženým zmírňujícím opatřením však nebyl shledán významný negativní vliv na populace těchto druhů.

V případě obojživelníků, konkrétně ropuchy zelené a skokana štihlého, lze očekávat dočasné ovlivnění části biotopů a jednotlivých jedinců v okolí vodních toků. Součástí podmínek výjimky jsou proto opatření zaměřená na minimalizaci přímých zásahů, zejména biologický dozor a instalace zábran bránících vstupu živočichů na staveniště. Obdobně byl vyhodnocen vliv na slepýše křehkého.

U střevle potoční byl posuzován především vliv stavebních prací prováděných v korytě vodního toku Machůvka. Z předložených podkladů vyplývá, že při dodržení navržených opatření, zejména provedení záchranného odlovu a transferu ryb před zahájením prací a časového omezení zásahů do toku, nedojde k významnému ovlivnění místní populace tohoto druhu.

V případě ptáků, zejména ťuhýka obecného, lejska šedého a strakapouda prostředního, může dojít především k omezenému zásahu do hnízdních a potravních biotopů v důsledku kácení dřevin. Jedná se však o druhy využívající širší okolí zájmového území, ve kterém se nachází dostatek obdobných stanovišť. Negativní vlivy budou dále minimalizovány prováděním kácení mimo hnízdní období ptáků.

U netopýrů bylo vyhodnoceno zejména možné omezení úkrytových a potravních možností v důsledku odstranění části dřevin. Dotčené druhy však využívají rozsáhlejší území navazujících porostů a břehové vegetace v okolí vodního toku. Součástí navržených opatření je kontrola dřevin před kácením a časové omezení doby kácení. Za těchto podmínek nebylo shledáno riziko významného negativního ovlivnění jejich populací.

U bobra evropského a vydry říční bylo vyhodnoceno především omezené a dočasné ovlivnění části využívaných biotopů. Realizací záměru nedojde k přerušení migrační prostupnosti území ani ke zničení významných reprodukčních stanovišť. Naopak technické řešení lávek zachovává prostupnost vodních toků a umožňuje další využívání území těmito druhy. S ohledem na rozsah zásahu, charakter navržených opatření a dostupnost obdobných biotopů v širším okolí nebylo shledáno významné ohrožení příznivého stavu jejich populací.

Krajský úřad z povahy věci doplnil výjimku rovněž o zákazy chytání a přemísťování, tedy transferu pro sstřevli a oba druhy obojživelníků. Toto doplnění vychází ze skutečnosti, že v rámci realizace záměru budou za účelem minimalizace negativních vlivů na dotčené druhy prováděna aktivní ochranná opatření spočívající v jejich záchranném odlovu a transferu mimo prostor stavebních prací. Jelikož takový postup představuje zásah do zákonem chráněných zájmů spočívající v odchytu a přemísťování jedinců zvláště chráněných druhů, je nezbytné

jej odpovídajícím způsobem zahrnout do rozsahu povolované výjimky. Krajský úřad přitom zdůrazňuje, že účelem těchto činností není negativní ovlivnění dotčených druhů, ale naopak předcházení jejich zraňování či usmrcování v průběhu realizace záměru a zachování jejich populací v lokalitě. Doplnění výjimky proto představuje nezbytný právní rámec pro realizaci zmírňujících opatření navržených v biologickém hodnocení.

Při posuzování, zda povolovaná činnost neovlivní dosažení nebo udržení příznivého stavu dotčených zvláště chráněných druhů z hlediska jejich ochrany, vycházel krajský úřad zejména z biologických hodnocení a dalších podkladů předložených žadatelem. Z těchto podkladů vyplývá, že realizací záměru dojde především k dočasnému zásahu do části biotopů zvláště chráněných druhů živočichů, k lokálnímu rušení jedinců v průběhu stavebních prací a v omezeném rozsahu rovněž k zásahu do jejich úkrytových či potravních stanovišť. U většiny dotčených druhů však bylo konstatováno, že využívají širší území, než které bude záměrem přímo dotčeno, a že se v okolí zájmového území nachází dostatek obdobných biotopů umožňujících další existenci jejich místních populací. Z biologického hodnocení dále vyplývá, že rozsah zásahu je ve vztahu k rozloze vhodných stanovišť v okolí omezený a nebude mít za následek významné snížení početnosti populací dotčených druhů ani narušení jejich ekologických funkcí. Současně bylo vyhodnoceno, že realizací záměru nedojde k významnému omezení migrační prostupnosti území, neboť technické řešení stavebních objektů zachovává propojení navazujících biotopů a umožňuje jejich další využívání živočichy. Krajský úřad při svém hodnocení zohlednil rovněž skutečnost, že součástí záměru jsou opatření k minimalizaci negativních vlivů na zvláště chráněné druhy, zejména zajištění biologického dozoru, časové omezení některých prací a záchranné transfery živočichů. S přihlédnutím k charakteru a rozsahu zásahu, ekologickým nárokům dotčených druhů a navrženým zmírňujícím opatřeními proto krajský úřad dospěl k závěru, že realizace záměru nepovede ke zhoršení příznivého stavu populací dotčených zvláště chráněných druhů v jejich přirozeném areálu výskytu.

Krajský úřad se rovněž zabýval existencí jiného uspokojivého řešení. Dospěl přitom k závěru, že v daném případě takové řešení neexistuje. Předmětem záměru je vybudování chodníku podél stávající komunikace v ulici Brušperská, včetně lávek přes vodní tok Machůvka a bezejmenný vodní tok a souvisejících stavebních objektů. Umístění stavby je dáno polohou stávající pozemní komunikace, konfigurací území, vedením vodních toků a potřebou zajistit bezpečné a funkční propojení pro pěši v dané části obce. Krajský úřad vzal v úvahu, že navržené stavební řešení bylo přizpůsobeno místním podmínkám tak, aby byly zásahy do přírodního prostředí omezeny na nezbytně nutnou míru. Současně nebylo prokázáno, že by existovalo jiné technicky proveditelné řešení, které by umožnilo dosáhnout účelu záměru, tedy zajistit bezpečný pohyb chodců a překonání vodních toků, při současném vyloučení zásahů do biotopů a stanovišť dotčených zvláště chráněných druhů. Alternativní vedení trasy by vzhledem k prostorovým poměrům v území, vlastnickým vztahům a existenci vodních toků nevedlo k výrazně příznivějšímu výsledku z hlediska ochrany přírody. Vzhledem k uvedeným skutečnostem krajský úřad konstatuje, že jiné uspokojivé řešení ve smyslu § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny neexistuje. Navržená varianta představuje z hlediska naplnění účelu záměru i minimalizace dopadů na chráněné zájmy nejvhodnější a současně realizovatelné řešení.

Podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 5b odst. 3 písm. a) téhož zákona je povinnou náležitostí povolení výjimky označení druhu a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje. Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně

zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. Na základě předložených podkladů lze v daném případě předpokládat dotčení jednotek až nižších desítek jedinců zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů, zejména lesáka rumělkového, střevlíka polního a otakárka ovocného, dále nižších desítek jedinců ropuchy zelené, skokana štíhlého a slepýše křehkého, jednotek kolonií mravenců, jednotek jedinců střevle potoční, nižších jednotek jedinců strakapouda prostředního, lejska šedého, ťuhýka obecného, netopýrů, bobra evropského a vydry říční.

Krajský úřad stanovil soubor podmínek směřujících k minimalizaci negativních dopadů realizace záměru na dotčené zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy. Stanovené podmínky vycházejí z biologického hodnocení, žádosti žadatele a navržených zmírňujících opatření. Žadatel je povinen po celou dobu realizace záměru zajistit biologický dozor odborně kvalifikované osoby, která bude dohlížet na průběh stavebních prací, kontrolovat plnění uložených podmínek a řešit případné střety se zájmy ochrany přírody. Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů ptáků bude kácení dřevin prováděno mimo jejich hnízdní období, tj. v období od 1. 9. do 31. 3. Zvláštní pozornost byla věnována ochraně netopýrů, jejichž potenciální úkryty ve stromech budou před kácením zkontrolovány biologickým dozorem a v případě zjištění jejich výskytu budou realizována opatření umožňující bezpečné opuštění úkrytů před odstraněním dřevin. Další podmínky jsou zaměřeny na ochranu druhů vázaných na odumírající dřevo. Dřevní hmota z pokácených vrb a dalších dřevin osídlených saproxylickým hmyzem bude ponechána na vhodném místě v blízkosti lokality k přirozenému rozpadu, čímž budou zachovány podmínky pro další vývoj lesáka rumělkového a dalších druhů bezobratlých. S ohledem na výskyt střevle potoční budou veškeré práce ve zvodnělé části toku Machůvka časově omezeny na období mimo nejcitlivější fáze jejího životního cyklu. Zároveň je stanovena podmínka, která zakazuje provádět záchranné transfery za zvýšených průtoků, které by znemožnily sloz, při zvýšeném zákalu vody, při teplotě vody nižší než 4 °C nebo vyšší než 20 °C a při částečně zamrzlé hladině vody. Současně budou před zahájením prací instalovány migrační zábrany a proveden záchranný odlov s transferem jedinců do vhodných nezasažených úseků toku. Významná část podmínek směřuje rovněž k ochraně obojživelníků. Po dobu realizace záměru budou instalována opatření zabráňující vstupu obojživelníků do prostoru staveniště a v případě jejich výskytu bude zajištěn jejich šetrný odchyt a transfer mimo dotčené území. V rámci realizace nové lávky přes vodní tok Machůvka bude současně zachována migrační prostupnost území prostřednictvím podmostního suchého průchodu umožňujícího pohyb živočichů podél toku. Tímto bude minimalizováno riziko vzniku migrační bariéry především pro vydru říční. Za účelem ověření plnění uložených podmínek byla žadateli rovněž stanovena povinnost předložit krajskému úřadu po dokončení realizace záměru závěrečnou zprávu obsahující vyhodnocení průběhu stavebních prací z hlediska ochrany přírody, přehled provedených opatření a záznamy biologického dozoru.

Na základě všech výše uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že realizace předmětného záměru není při dodržení stanovených podmínek v rozporu s veřejným zájmem na ochraně předmětných zvláště chráněných druhů živočichů. Rovněž jsou splněny všechny zákonné podmínky pro povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť existuje jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, neexistuje jiné uspokojivé řešení a současně realizací záměru nedojde k ohrožení dosažení ani udržení příznivého stavu populací dotčených druhů z hlediska jejich ochrany. Krajský úřad proto výjimku povolil tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad na základě předložených podkladů shledal, že předmětným záměrem dotčeným zájmem chráněným zákonem o ochraně přírody a krajiny bude zásah do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto jej dále ve vztahu k tomuto ustanovení vyhodnotil. Ustanovení § 12 odst. 2

zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Předmětný záměr spočívá ve výstavbě nového chodníku podél ulice Brušperská v obci Stará Ves nad Ondřejnicí, včetně souvisejících stavebních objektů, zejména lávek přes vodní tok Machůvka a bezejmenný vodní tok, odvodnění a navazujících úprav dopravní infrastruktury. Součástí realizace je rovněž odstranění části dřevinné vegetace v rozsahu nezbytném pro provedení stavebních prací. Záměr představuje doplnění stávající dopravní infrastruktury v zastavěném území obce a jeho hlavním účelem je zvýšení bezpečnosti pěší dopravy a zajištění lepší prostupnosti území pro pěší.

Realizací záměru nedojde ke vzniku výrazných nových výškových ani objemových dominant, které by měnily stávající prostorové vztahy v krajině. Navržené lávky a související stavební objekty budou svojí velikostí i charakterem odpovídat okolnímu prostředí a budou umístěny v návaznosti na stávající dopravní infrastrukturu. Záměr je situován v území s převážně sídelním a dopravním charakterem, kde se již v současné době nacházejí komunikace, mostní objekty, autobusové zastávky a další technické prvky. Realizací stavby proto nedojde k zásadní změně charakteru území ani ke vzniku nového krajinnotvorně významného prvku.

Krajský úřad konstatuje, že předmětný záměr neovlivní dochované přírodní, kulturní ani historické charakteristiky krajiny. Přestože realizace záměru vyžaduje odstranění části stávajících dřevin, jedná se převážně o dřeviny rostoucí v prostoru stávající dopravní infrastruktury a podél vodních toků, přičemž jejich odstranění nepovede k významné změně obrazu krajiny ani ke ztrátě určujících krajinných znaků. Charakter území bude i nadále utvářen zejména vodními toky, doprovodnou zelení a stávající zástavbou obce. S ohledem na charakter předmětného záměru, jeho měřítko a umístění dospěl krajský úřad k závěru, že nedojde k narušení harmonického měřítka krajiny, harmonických vztahů v území ani významných krajinných dominant. Záměr nebude mít významný vliv na vizuální charakteristiky krajiny a nevytváří novou dominantu, která by nepřiměřeně zasahovala do krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad proto hodnotí záměr z hlediska ochrany krajinného rázu podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny jako únosný. Míra zásahu do přírodních, kulturních a estetických hodnot krajiny je nízká a nevybočuje z charakteru obdobných staveb v zastavěném území obce. Na základě všech zjištěných skutečností krajský úřad uzavírá, že předmětný záměr nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz a z tohoto hlediska umožňuje vydání souhlasu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 14. 10. 2026 pod č. j. MSK 143940/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení

§ 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1 a § 9 odst. 8 zákona, a konstatuje, že ze všech těchto zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona je předmětným záměrem dotčeno toliko trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Pokud se týká návrhu dočasného odnětí bude uplatněn postup, kdy souhlasu není třeba, a to za předpokladu uvedení dotčených pozemků do původního stavu do jednoho roku, dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

S ohledem na to, že předmětný záměr byl posouzen podle náležitostí vymezených § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž bylo přihlédnuto i k platnému územnímu plánu, krajský úřad konstatuje, že nebyly shledány důvody pro neudělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad konstatuje, že zájem o zajištění dopravní bezpečnosti převážil nad veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu. K zajištění ochrany samotné zemědělské půdy pak krajský úřad stanovil alespoň podmínky.

Z hlediska postupů daných § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu krajský úřad shledal, že trvalé odnětí je za požadovaným účelem možné schválit. Zábor zemědělské půdy 171 m² není z hlediska požadované výměry zásadním aspektem hodnocení zemědělské půdy, kdy tímto rozšířeným záměru nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani nebude narušena síť zemědělských účelových komunikací. Z hlediska kvality půdy se jedná o zemědělskou půdu zařazenou do II. třídy ochrany. Ve smyslu ve smyslu metodického výkladu Ministerstva životního prostředí (viz. Věstník MŽP ročník XXXII – září 2022- částka 6) lze tuto půdu hodnotit jako půdu s významnou produkční schopností, vysoce chráněnou jen podmíněčně odnímatelnou. Dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Využití kulturní vrstvy je vedeno s cílem jejího účelného uplatnění a nakládání s těmito kulturními zeminami. Skrývky z plochy trvalého záboru budou využity pro zajištění vegetačních úprav navrhovaného záměru, popřípadě navazujících zemědělských ploch.

Podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je orientačně vymezována výše odvodu za předmětné trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu následovně. Odvody za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 171 m² budou posouzeny, a to v souladu s § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a postupy danými § 11 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Výpočet vychází ze základní sazby vztahující se k BPEJ (bonitovaná půdní ekologická jednotka) 6.58.00 – 7.83 Kč/m². Tato sazba je stanovena podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s částí D odstavcem 4 přílohy zákona



o ochraně zemědělského půdního fondu je dále v případě pozemků zařazených do II. třídy ochrany (BPEJ 55600) užito násobku 8 (koeficient byl oproti předloženému podkladu upraven dle současné platné právní úpravy). Současně je zde uplatněn koeficient ekologické váhy vlivu 5 (Skupina faktorů D - chráněné ložiskové území).

V souladu s uvedeným je orientačně vymezena výše odvodů ve výši 53.557 Kč, odvod v rámci správního řízení stanoví Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, rozhodnutím podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Výše odvodů je v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu stanovena pouze orientačně. Konečná výše odvodu bude stanovena podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a vychází z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolenacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. ke dni právní moci rozhodnutí stavebního úřadu.

Konečná výše odvodu se stanoví podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu po zahájení realizace záměru. Odvod za trvalého odnětí se hradí jednorázově.

V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je povinný k platbě odvodů povinen, orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgán, který vydal souhlas s odnětím půdy, doručit kopii rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem. Písemně pak musí zmíněným správním orgánům oznámit počátek realizace záměru, v daném případě i ve smyslu využití skrývek kulturních vrstev zemin, a to nejpozději 15 dnů před zahájením. Porušení těchto povinností je přestupkem.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Podle § 14 odst. 2 lesního zákona, „dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.“

Podle § 14 odst. 3 lesního zákona, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle odstavce 2 se nevydává“. Obdobná právní úprava je obsažena v § 12 odst. 3 lesního zákona, podle kterého, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle odstavce 2 se nevydává“, přičemž § 12 odst. 2 lesního zákona stanoví, že „dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydává, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese.“ Podobně též podle § 16 odst. 7 lesního zákona, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává; součástí jednotného environmentálního stanoviska je v takovém případě rovněž výše poplatku za odnětí podle § 17“.

Kodnímání pozemků určených k plnění funkcí lesa přitom platí následující. Podle § 13 odst. 1 lesního zákona „veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa.“ Podle § 16 odst. 2 lesního zákona „v rozhodnutí o odnětí nebo o omezení orgán státní správy lesů uvede a) údaje o lesních pozemcích, jichž se rozhodnutí týká, b) záměr, k jehož uskutečnění

bylo rozhodnutí vydáno, c) dobu, na kterou se dočasné odnětí nebo omezení stanoví, a schválí plán rekultivace, pokud je nezbytný, d) způsob a termín opětovného zalesnění pozemku, pokud bude po ukončení použití pro jiné účely pozemek vrácen plnění funkcí lesa, e) přiodnětí u rozsáhlejší výstavby, popřípadě těžby nerostů lhůty postupného odlesnění odřatých ploch tak, aby tyto plochy byly využity k plnění funkcí lesa až do doby jejich skutečného použití pro jiné účely, f) další podmínky uvedené ve vyjádření příslušných orgánů státní správy nebo podmínky nutné vzájemné ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese". Podle § 17 odst. 1 lesního zákona „žadatel, jemuž bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí, je povinen zaplatit poplatek za odnětí ... Výši poplatku stanoví podle přílohy k tomuto zákonu orgán státní správy lesů v rozhodnutí podle § 13 odst. 1."

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 lesního zákona „účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm".

Předmětným záměrem bude dotčen pozemky určený k plnění funkcí lesa dočasným odnětím (o celkové výměře 58 m²) na dobu do 1 roku, a to v katastrálním území Stará Ves nad Ondřejnicí.

Pokud jde o posouzení předmětného záměru ve vztahu k § 14 odst. 2 lesního zákona, uvádí krajský úřad následující. Z předložené dokumentace je zřejmé, že kromě dotčeného pozemku určeného k plnění funkcí lesa dočasným záborem 58 m² na parc. č. 3050 v k. ú. Stará Ves nad Ondřejnicí, nedojde k dotčení dalších pozemků určených k plnění funkcí lesa nacházející se ve vzdálenosti do 30 m od předmětného záměru.

Posouzením těchto lesních porostů, a charakteru předmětného záměru v tzv. ochranném pásmu lesa krajský úřad dospěl k závěru, že nelze objektivně předpokládat negativní vliv na lesní porosty. Současně lze mít za to, že existence zdravého lesního porostu nebude důvodem bezprostředního ohrožení stavby, které by vyžadovalo nutnost provedení opatření ve smyslu § 22 lesního zákona na uvedených pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Krajský úřad dodává, že smyslem lesním zákonem stanoveného tzv. ochranného pásma lesa je podrobit umístění a povolování staveb v tomto území zvýšenému dohledu orgánu státní správy lesů v zájmu zachování lesa, ale nikoli úplně vyloučit realizace staveb ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Pokud jde o posouzení požadavku na dočasné odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, z předložené dokumentace je zřejmé, že stavba „Chodník podél ulice Brušperská“ bude dotčen i pozemek určený k plnění funkcí lesa, jenž spadá do lesní hospodářské osnovy pro lesní hospodářský celek 706808 LHO Ostrava, s platností od 1. 1. 2018 – 31. 12. 2027. Jedná se o lesy hospodářské. Konkrétně se jedná na par. č. 3050 o porostní skupinu 144Kj06 – potočina. Jedná o porostní skupinu ve věku 67 let se zastoupením těchto dřevin – jasan 50 % se střední výškou 18 m, olše 50 %, střední výška 18 m.

K žádosti byly doloženy náležitosti § 1 vyhlášky 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „vyhláška č. 77/1996 Sb.“). Posouzením žádosti dospěl krajský úřad k závěru, že žádost obsahuje všechny nezbytné náležitosti podle vyhlášky č. 77/1996 Sb. Vzhledem k tomu, že se jedná o zásah do zájmů ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, posoudil krajský úřad záměr ve vztahu k funkcím lesa a konstatuje následující, přičemž odkazuje na již citovaná ustanovení § 1, § 13 odst. 1 a § 16 odst. 1 lesního zákona.

Při posuzování dočasného zásahu do veřejného zájmu chráněného lesním zákonem krajský úřad přihlédl k důvodům uvedeným žadatelem k realizaci stavby a k povaze záměru. Veřejný zájem, u posuzovaného záměru „Chodník podél ulice Brušperská“, při hodnocení u dočasného odnětí převážil nad zájmy chráněnými lesním zákonem na dotčených pozemcích a je spatřován zejména v bezpečnosti chodců v intravilánu obce.

Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. d) lesního zákona obsahuje rozhodnutí o odnětí pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa také způsob a termín opětovného zalesnění pozemku, pokud bude po ukončení použití pro jiné účely pozemek vrácen plnění funkcí lesa. Jelikož předmětem záměru je řešení komplexního odkanalizování obce při respektování stávajících technologických zařízení, nebyl důvod pro stanovení opětovného zalesnění pozemků a s ohledem na rozsah odnětí, povahu záměru a skutečnost se u dočasného záboru neřeší rekultivace z důvodu jeho následného navrácení jako pozemků určenému k plnění funkce lesa. Krajský úřad proto nepovažoval za nezbytné stanovovat způsob a termín opětovného zalesnění pozemků.

Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. e) lesního zákona obsahuje rozhodnutí o odnětí pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa také při odnětí u rozsáhlejšího záměru lhůty postupného odlesnění odňatých ploch tak, aby tyto plochy byly využity k plnění funkcí lesa až do doby jejich skutečného použití pro jiné účely. Z obsahu žádosti je patrné, že s ohledem na povahu a účel záměru žadatel nepředpokládá jeho postupnou realizaci, proto krajský úřad nestanovil postupné odlesňování odnímaných ploch.

Krajskému úřadu v době vydání tohoto stanoviska nebylo známo nic, co by odůvodňovalo stanovení dalších podmínek, které by byly nutné v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese.

Podle § 17 odst. 1 lesního zákona osoba, které bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí pozemků plnění funkcí lesa, je povinna zaplatit poplatek za toto odnětí. Výši tohoto poplatku stanoví podle přílohy k lesnímu zákonu orgán státní správy lesů v rozhodnutí o odnětí. Podle § 17 odst. 9 písm. b) lesního zákona poplatek se nepředepisuje v případě, že jeho výše za dočasné odnětí nepřesahuje částku 500 Kč v kalendářním roce. Z tohoto důvodu a s ohledem na povahu a rozsah stavby, jejímž účelem je vybudování chodníku podél ulice Brušperská, se poplatek za dočasné odnětí předmětné části pozemku určeného k plnění funkcí lesa nepředepsal.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura



správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Elektronický podpis: 26.10.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Dana Bajger Kučová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 4.1.2029 11:04 +01:00

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství



Rozdělovník

1. Žadatel Obec Stará Ves nad Ondřejnicí, Zámecká 1, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí prostřednictvím zmocněnce: ROAD- TRAFFIC s.r.o., Štramberská 515/45, 703 00 Ostrava.
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, IČO 49629549, Na bělidle 252/34, 150 00 Praha – Smíchov,
 - b) Česká společnost pro ochranu netopýrů, IČO 49370731, Viničná 1594/7, Nové Město, 128 00 Praha 2,
 - c) Slezská ornitologická společnost - pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, IČO 44941358, Ostravské muzeum, Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava,
 - d) Spolek Nízký Jeseník, IČO 22726543, Těšíkov 41, 785 01 Šternberk,
 - e) ZO ČSOP NOVÝ JIČÍN 70/02, IČO 47657901, č.p. 146, 74254 Bartošovice,
 - f) Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, Jahnova 890/14, Mariánské Hory, 70900 Ostrava.
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to obec Stará Ves nad Ondřejnicí, Zámecká 1, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí.
4. Obecní úřad obce s rozšířenou působností magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo nám. 1803/8, 702 00 Ostrava spolu s dokumentací podle § 18 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.
5. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

