



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 151672/2026
Sp. zn.: ŽPZ/15093/2026/Huj
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum:

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti postoupené magistrátem města Havířov dne 1. 7. 2026 žadatele Statutární město Havířov, IČO 00297488, se sídlem Svornosti 86/2, 736 01 Havířov, (dále též jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci Ing. Lucíí Hanzelkovou Gellertovou, IČO 05243670, se sídlem Skotnice 123, 742 58 Skotnice k záměru „Zpracování PD na sanaci bytového domu na ul. J. Žižky 3, Havířov“ (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Bc. Veronika Majkusová z měsíce října 2025 (el. Podepsáno Ing. Otakar Galas, 5.2.2026) k povolení tohoto předmětného záměru na pozemku parc. č. 7223 v katastrálním území Havířov - Město.**

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. vyjádření podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

2. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):
- a) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
 - b) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 a

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.

Součástí předmětného záměru je:

1. Povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) a e) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, využívání ptáků v malém množství) ze zákazů podle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazu rušení nižších jednotek jedinců a ničení užívaných sídel kavky obecné (*Corvus monedula*) a zákazu rušení nižších jednotek jedinců a ničení užívaných sídel netopýrů (*Microchiroptera*). Dle přílohy III. vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů jsou kavka obecná a netopýři zařazeni mezi druhy silně ohrožené. Současně se jedná o druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie. Výjimka se povoluje za těchto podmínek:

a) zajištění dozoru odborně způsobilou osobou (ornitolog, chiropterolog), která před zahájením stavební činnosti i v jejím průběhu provede kontrolu zaměřenou na aktuální výskyt předmětných zvláště chráněných druhů živočichů a následně bude v průběhu realizace záměru provádět dle potřeby pravidelný monitoring jejich výskytu a dohlédne na dodržení stanovených podmínek. O provedených úkonech učiní písemný záznam, a to buďto do stavebního deníku, je-li v rámci provádění stavebních prací veden, nebo samostatně,

b) s ohledem na zjištěný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů lze stavební práce na předmětné budově realizovat pouze za předpokladu, že všechny otvory vhodné ke hnízdění kavky obecné nebo otvory využívané netopýry budou znepřístupněny instalací jednosměrných uzávěr (např. provizorně překryty kovovými sítěmi, závěsem z průsvitné tkaniny, armovací sítě, perlinky apod.). Znepřístupnění všech vletových otvorů (včetně potenciálních) bude provedeno v termínech:

- od 1. 3 do 31. 3. v roce realizace stavby, (tj. v období jarních přeletů netopýrů a příletu a zahájení hnízdního období kavky obecné) nebo
- od 1. 9. do 31. 10. v roce realizace stavby, tj. v období podzimních přeletů netopýrů).

žadatel o instalaci vhodných uzávěr a znepřístupnění otvorů písemně (emailem na adresu posta@msk.cz, datovou schránkou ID:8x6bxsd nebo poštovní přepravou na adresu krajského úřadu) informuje krajský úřad nejpozději do 7 kalendářních dnů od provedení,

c) stavební práce je možno zahájit teprve po instalaci jednosměrných uzávěr, a to nejdříve po uplynutí 5 dnů, ve kterých neklesne teplota pod 11 °C, a to za účelem zajištění podmínek pro opuštění úkrytů využívaných netopýry jako letní (případně zimní) kolonie nebo jako sezónní úkryty. Splnění této podmínky zaznamená kvalifikovaná osoba do stavebního deníku nebo záznam samostatně. Po uplynutí takto stanovené lhůty a po provedení záznamu do stavebního deníku (nebo záznam samostatně), kterým kvalifikovaná osoba vyloučí využívání sídel zvláště chráněných druhů, je možno stavební práce realizovat bez časového omezení za předpokladu, že funkčnost jednosměrných uzávěr zůstane zachována do doby zahájení stavební činnosti,

d) hnízdiště, která zaniknou v důsledku realizace předmětného záměru, budou nahrazena na předmětné budově, na kterých bude předmětný záměr realizován, konkrétně vyvěšením budek vhodných pro druh a určených pro min. 1 pár kavky obecné a čtyři budky pro netopýry, přičemž přesné umístění budek bude konzultováno s odborně způsobilou osobou,

e) do 30 dnů od ukončení realizace předmětného záměru bude zaslána (emailem na adresu posta@msk.cz, datovou schránkou ID:8x6bxsd nebo poštovní přepravou na adresu krajského úřadu) krajskému úřadu písemná zpráva o splnění těchto podmínek této výjimky, včetně fotodokumentace prokazující vyvěšení budek a kopií stran ze stavebního deníku k předmětnému záměru se záznamy odborně způsobilé osoby, nebo kopií jeho samostatných záznamů.

Splnění podmínek uložených touto výjimkou bude krajský úřad kontrolovat po předložení předmětné závěrečné zprávy. Kontrola může být provedena také na místě realizace záměru.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel dne 1. 7. 2026 postoupenou žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná vyzval přípisem ze dne 30.7.2026, č.j. MSK 109220/2026 k jejímu doplnění. Žádost byla doplněna 23. 9. 2026.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Realizací záměru jsou stavební úpravy a zateplení bytového domu. Dojde k odstranění původního zateplení štitových stran a statických závad, balkónů včetně železobetonových desek, přístupové rampy do 1.PP, původních vstupních dveří a dlažby ve vstupním schodišti, původní elektroinstalace společných prostor, původních maleb a keramického soklu ve společných prostorách, oprava schodiště, vyklizení a vyčištění sklepních prostor, oprava betonových podlah, odstranění původních dvírek výlezu na středu, starého žebříku a stupadel, demontáž stávající elektroinstalace topných kabelů dešťových žlabů, demontáž starého hromosvodu, odstranění nebo repasace původního vnitřního zábradlí, uvolněných kotev, dřevěných madel. V rámci nového stavu bude provedeno kompletní zateplení obvodového pláště budovy, včetně soklové části do hloubky 0,5 m pod terén. Budou instalovány nové závěsné balkóny z hliníkové konstrukce s bezpečnostním sklem, přičemž v posledním podlaží budou balkóny doplněny o stříšky. Součástí úprav je realizace nové přístupové rampy do 1. PP, která bude tvořena opěrnou zdí, schodištěm, zábradlím, izolací a novou vpusť s příívodem. Vstupní dveře do 1. PP i hlavního vstupu do domu budou vyměněny za nové ocelové dveře vybavené panikovým zámekem. Nad přední vstup bude instalována nová stříška. Ve vstupním prostoru bude zavedeno elektronické otevírání dveří, provedeno přemístění zvonkového tabla a jeho napojení na systém domácích telefonů. V rámci elektroinstalace budou kompletně obnoveny rozvody ve společných prostorách, instalováno nové osvětlení s čidly pohybu, nouzové osvětlení, vyhřívání okapů a nové vedení datových sítí. Společné prostory budou nově

vymalovány a doplněny keramickým soklem o výšce 100 mm s barevným soklem do výšky 1200 mm, zakončeným linkou. Schodišťová ramena budou opatřena omyvatelným nátěrem do výšky 100 mm. Ve sklepních prostorách budou provedeny sanační omítky a osazeny nové dveře sklepních boxů v ocelových zárubních. Dveře budou plné, s větracími otvory a uzamykatelné zámkem FAB. Dále bude provedena kompletní výmalba sklepních prostor. Na střeše budou instalována nová dvířka výlezu, skládací žebřík, ocelová stupadla a budou opraveny omítky v prostoru výlezu. Vnitřní schodišťové zábradlí bude repasováno, doplněno o nová dřevěná madla a natřeno, přičemž zábradlí zadního vstupu bude vyměněno za nové. Dále budou vyměněny hydrantové skříně. Střešní plášť bude kompletně rekonstruován – provede se jeho zateplení, výměna výlezu na střechu, dešťových žlabů, svodů, odvětrávacích komínků, klempířských prvků a instalace nových topných kabelů pro vyhřívání okapových žlabů. Součástí nového stavu je také instalace nového hromosvodu od střechy až po zemnicí pásek a montáž záchytného systému pro údržbu střešního pláště. U systému ústředního vytápění budou provedeny úpravy včetně nového či přeregulovaného rozvodu, doplnění tepelné izolace a nátěru potrubí. Zdravotechnické rozvody teplé a studené vody budou opatřeny novou tepelnou izolací a doplněno jejich kotvení.

Při vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska vycházel krajský úřad z těchto dalších podkladů: Ornitologicko-chiropterologický posudek bytového domu na ulici Sokolská č.p. 313 v Háji ve Slezsku – Chabíčově (Slezská ornitologická společnost, 25. listopadu 2025).

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, je-li součástí výjimka ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

S ohledem na to, že předmětem záměru je kompletní zateplení obvodového pláště stávajícího bytového domu, včetně soklové části, instalace nových závěsných balkonů, nové přístupové rampy a vstupních dveří a další drobné stavební úpravy, krajský úřad konstatuje, že veřejné zájmy chráněné podle vodního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny. Zásobování stavby pitnou vodou, odvádění a likvidace odpadních a srážkových vod zůstává beze změny. Realizací stavby nedojde k ovlivnění stávajících odtokových poměrů v dotčené lokalitě. Záměr se nenachází ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodních zdrojů, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny.

Zákon o odpadech:

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

S ohledem na to, že podle předložené dokumentace „Sanace obytného domu na ul. J.Žižky 3 Havířov“ na pozemku parc. č. 722 v k. ú. Havířov-město (dále jen „STZ“), zpracované projektovou kanceláří STABILIO, Bc. Veronikou Majkusovou, se jedná o stavební úpravy a zateplení bytového domu (odstranění původního zateplení štitových stran a statických závad, balkónů včetně železobetonových desek, přístupové rampy do 1.PP, původních vstupních dveří a dlažby ve vstupním schodišti, původní elektroinstalace společných prostor, původních maleb a keramického soklu ve společných prostorech, oprava schodiště, vyklizení a vyčištění sklepních prostor, oprava betonových podlah, odstranění původních dveří výlezu na středu, starého žebříku a stupadel, demontáž stávající elektroinstalace topných kabelů dešťových žlabů, demontáž starého hromosvodu, odstranění nebo repasace původního vnitřního zábradlí, uvolněných kotev, dřevěných madel), krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem **jsou dotčeny zájmy**, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění ustanovení § 146 odst. 3 a § 151 odst. 2 zákona o odpadech a § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku v souvislosti s následným řízením předmětného záměru podle stavebního zákona.

V souhrnné technické dokumentaci pro povolení stavby, je v kapitole B 1 k) – uveden přehled druhů odpadů, které vzniknou v rámci stavby. Stavba generuje odpady betonu, cihel, tašek a keramických výrobků, dřeva, skla, asfaltových směsí, kovů mědi, bronzu, mosazi, hliníku, železa a oceli, směsných kovů, zeminy odpadkoměpírových, plastových, textilních, dřevěných, kovových obalů, betonu, cihel, keramických tašek, směsi betonu a tašek, dřeva, skla, plastů, asfaltových směsí, kabelů, zemin, izolačních materiálů). V této kapitole je také uveden seznam konkrétních druhů odpadů, které vzniknou během stavby, včetně předpokládaného množství, a popsán podrobný způsob nakládání s nimi. Odpady budou soustředěny na vymezeném a zabezpečeném místě.

V této souvislosti krajský úřad poskytuje poučení, že původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost danou § 93a odst. 1 zákona o odpadech, podle které žadatel musí po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko doklady, prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré

získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje následující.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Zákon o ochraně přírody a krajiny:

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nemůže dojít k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť významné krajinné prvky vymezené v ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny (les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) ani registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou předmětným záměrem dotčeny, když předmětný záměr není v přímém překryvu s žádným významným krajinným prvkem, ať ze zákona či registrovaným. Předmětným záměrem nedojde k úhynu rostlin a živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras

živočichů podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, proto krajský úřad neukládá provést ochranná opatření ve smyslu tohoto ustanovení. Taktéž nebude stanoven odchylný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona, neboť zájem na ochraně volně žijících druhů ptáků není dotčen, respektive nedojde k porušení zákazů uvedených v § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zájem na ochraně dřevin podle § 8 s § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny není předmětným záměrem rovněž dotčen, neboť projektová dokumentace nepředpokládá kácení dřevin vyžadujících povolení dle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. Na pozemcích dotčených stavbou se nenacházejí jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo nakládání svodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neboť záměr je situován mimo ochranné pásmo zvláště chráněného území. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, jehož ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Dle předložených podkladů je předmětem záměru sanace stávajícího čtyřpodlažního bytového domu na ul. Jana Žižky 805/3 v Havířově. Stavební úpravy zahrnují zejména zateplení obvodového pláště, rekonstrukci a zateplení střechy, výměnu balkonů a úpravu vstupů. K žádosti byl doložen „Průzkum budovy Jana Žižky 805/3, 736 01 Havířov-Město z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných živočichů“, zpracovaný Mgr. Janem Petruželou, Ph.D., za ZO ČSOP Cieszynianka na základě průzkumu provedeného dne 29. 6. 2026. Při průzkumu byl zaznamenán zálet kavky obecné do otvoru v jihovýchodní části fasády a výlet jednoho netopýra nejmenšího z ventilačního otvoru na severozápadní straně budovy. Zaznamenané otvory budou stavebními úpravami dotčeny. Jako náhradu žadatel navrhuje umístění jedné budky pro kavku obecnou a čtyř budek pro netopýry v místech stávajících otvorů. Přesné umístění budek bude s předstihem konzultováno s odborně způsobilou osobou.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 1 tohoto paragrafu jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle odstavce 2 tohoto paragrafu je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, kdy mimo jiné není dovoleno rušit jedince a ničit užívaná sídla zvláště chráněných druhů. Výjimku ze zákazů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. Podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny může být výjimka povolena z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. V daném řízení je předmětem ochrany kavka obecná a netopýři *sp.* Dle přílohy III. vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou kavka obecná a netopýři zařazeni mezi druhy silně ohrožené.

Současně se jedná o druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie. Pro povolení výjimky musí být v tomto případě splněny všechny uvedené předpoklady.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil předmětný záměr z pohledu všech již uvedených zákonných kritérií a po zvážení předpokladů pro povolení výjimky dospěl k závěru, že žádosti je možné vyhovět a výjimku povolit, a to při současném stanovení přiměřených kompenzačních opatření, jako je nahrazení hnízdních možností pro kavku obecnou a netopýry *sp.* Navrhovaná činnost představuje rušení jedinců, spočívající ve znemožnění zahnízdění v roce realizace předmětného záměru, a ničení jednotek užívaných sídel kavky obecné a netopýrů *sp.* v souvislosti se zateplením předmětné budovy.

Výjimka se povoluje podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. Zateplením obvodového pláště a ploché střechy, výměnou balkónů předmětné budovy dojde k výraznému snížení spotřeby energie. Vzhledem k tomu, že úspora energie významně přispívá ke zlepšení stavu životního prostředí, bude mít realizace předmětného záměru příznivé důsledky nesporného významu na životní prostředí. Z hlediska realizace je nezbytné, aby celková revitalizace objektu proběhla v rámci jedné akce, a proto neexistuje jiná alternativa, jak záměr uskutečnit. Všechna tato opatření je možné kvalifikovat jako zlepšení stavu nemovitosti, což naplňuje důvody sociálního a ekonomického charakteru. Zároveň kompletní revitalizací včetně energetických opatření dojde ke snížení energetické náročnosti budovy a k úpravě mikroklimatických podmínek ve vnitřních prostorách objektu, což je možné klasifikovat i jako důvod s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, jelikož úspora energie je přínosem pro zlepšení stavu životního prostředí. Krajský úřad je toho názoru, že záměr naplňuje podmínku převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody a zároveň je dán důvod ve smyslu uvedeného § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny.

V návaznosti na nutnost respektování požadavků Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků, konkrétně článků 5 a 9 je nezbytné udělit výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů ptáků zároveň podle § 56 odst. 2 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy „jiné využívání ptáků v malém množství“.

Při posouzení, zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhů z hlediska jejich ochrany vycházel krajský úřad z žádosti žadatele, který konstatoval, že dotčená budova je prokázaným hnízdištěm 1 páru kavky obecné a jednotek netopýra *sp.* Práce na předmětné budově, lze realizovat v hnízdním období kavky obecné a přeletů netopýrů pouze za předpokladu, že všechny otvory vhodné ke hnízdění kavky obecné nebo otvory využívané netopýry budou znepřístupněny instalací jednosměrných uzávěr. Znepřístupnění všech vletových otvorů (včetně potenciálních) bude provedeno v termínech: od 1. 3 do 31. 3. v roce realizace stavby, (tj. v období jarních přeletů netopýrů a přiletu a zahájení hnízdního období kavky obecné) nebo od 1. 9. do 31. 10. v roce realizace stavby, tj. v období podzimních přeletů netopýrů). Po dokončení stavebních prací budou na předmětné budově zachovány hnízdní možnosti vyvěšením budek pro min. 1 pár kavky obecné a čtyři budky pro netopýry. Nedojde tedy ke snížení hnízdního potenciálu zvláště chráněných druhů na předmětné budově. Tato opatření byla zapracována do podmínek výrokové části a krajský úřad v této souvislosti konstatuje, že stav předmětných zvláště chráněných druhů z hlediska ochrany nebude nijak ovlivněn. Krajský úřad konstatuje, že realizace předmětného záměru nepředstavuje ohrožení místních ani celkových populací kavky obecné a dotčených druhů netopýrů. Hnízdní možnosti kavky a úkrytové možnosti netopýrů budou zachovány instalací náhradních budek.

Krajský úřad se také zabýval otázkou, zda neexistuje jiné uspokojivé řešení, přičemž dospěl k závěru, že nikoliv, jelikož jedinou další variantou je ponechání předmětné budovy v původním stavu, čímž by ovšem nedošlo k úsporám energií a tím pádem k příznivým důsledkům na životní prostředí. Proto se jeví jako optimální řešení zateplení předmětné budovy a nahrazení zaniklých hnízdišť pro kavku obecnou a netopýry. Na základě uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že zákonné předpoklady pro povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou splněny.

Podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 5b odst. 3. písm. a) téhož zákona je povinnou náležitostí povolení výjimky označení druhu a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje. Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě lze na základě dostupných údajů předpokládat, že v případě kavky obecné i netopýrů půjde o nižší jednotky jedinců a ničení jimi užívaných sídel.

Krajský úřad v rámci stanovení podmínek ukládá zajištění odborně způsobilé osoby, která dohlédne na splnění stanovených podmínek. Za odborně způsobilou osobu lze vzhledem k předmětnému druhu považovat pouze ornitologa a chiropterologa, který před zahájením stavební činnosti i v jejím průběhu provede kontrolu zaměřenou na aktuální výskyt předmětných zvláště chráněných druhů živočichů a následně bude v průběhu realizace záměru provádět dle potřeby pravidelný monitoring jejich výskytu a dohlédne na dodržení stanovených podmínek. O provedených úkonech učiní písemný záznam, a to buďto do stavebního deníku, je-li v rámci provádění stavebních prací veden, nebo samostatně. Dále se jedná o podmínku zabezpečení minimálního přímého vlivu na hnízdění kavky obecné a netopýrů *sp.* (hnízdní období kavky obecné probíhá zpravidla od 1. 4. do 30. 6. kalendářního roku, v případě netopýrů v období na jaře od 1. 3. – 31. 3. nebo na podzim v období od 1. 9. – 31. 10. v roce realizace předmětného záměru) a to tak, že dojde k znepřístupnění vletových otvorů instalací vhodných uzávěr (např. jednosměrnou uzávěrou, závěsem z průsvitné tkaniny, armovací sítkou, perlinkou přichycenou na fasádu jen na bočních stranách či v horní části) na všechny potenciální otvory na předmětné budově. Instalace uzávěr je potřeba provést mimo hnízdní období kavky obecné. Stavební práce je možno zahájit teprve po instalaci jednosměrných uzávěr, a to nejdříve po uplynutí 5 dnů, ve kterých neklesne teplota pod 11 °C, a to za účelem zajištění podmínek pro opuštění úkrytů využívaných netopýry jako letní (případně zimní) kolonie nebo jako sezónní úkryty. Po uplynutí takto stanovené lhůty a po provedení záznamu do stavebního deníku nebo samostatně, kterým ekologický dozor vyloučí využívání sídel zvláště chráněných druhů, je možno stavební práce realizovat bez časového omezení za předpokladu, že funkčnost jednosměrných uzávěr zůstane zachována do doby zahájení stavební činnosti. Další podmínkou je stanovení povinnosti nahradit zničené hnízdiště kavky obecné a netopýrů *sp.* na předmětné budově, a to vyvěšením budek pro min. 1 pár kavky obecné a min. 4 ks budek určené pro netopýry. Přesné umístění budek na předmětné budově bude konzultováno s ornitologem či chiropterologem. Tím bude zajištěno, že k trvalému zničení hnízdišť kavky a netopýrů na předmětné budově nedojde. Jako podmínka je též stanovení informační povinnosti uložené na základě požadavků zákona o ochraně přírody a krajiny, jako tzv. zpětné vazby pro orgán ochrany přírody o provedených zásazích. Za účelem kontroly dodržení všech stanovených podmínek a s ohledem na požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES,

o ochraně volně žijících ptáků, bude povinností krajskému úřadu po ukončení veškerých prací zaslat písemnou zprávu. Způsob kontroly je stanoven rovněž podmínkou, kdy krajský úřad může realizovat kontrolní postupy. Obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá taktéž § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na základě všech uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že realizace předmětného záměru, tj. stavební úpravy na předmětné budově, nejsou za předpokladu dodržení uvedených podmínek v rozporu s veřejným zájmem, který spočívá v ochraně kavky obecné a netopýrů *sp.* K povolení výjimky jsou splněny všechny zákonné důvody, a proto krajský úřad souhlasil tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto jednotného enviromentálního stanoviska.

Krajský úřad na základě předložených podkladů rovněž shledal, že posuzovaným záměrem dotčeným zájmem chráněným zákonem o ochraně přírody a krajiny bude zásah do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto jej dále ve vztahu k tomuto ustanovení vyhodnotil. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítka a vztahy v krajině.*“ Ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je následně nutné vyhodnotit, zda je tento zásah natolik významný, aby odůvodňoval udělení nesouhlasu s umístěním předmětného záměru, tj. zda bude krajinný ráz předmětným záměrem ovlivněn excesivně. Smyslem ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny není pouze rozhodnout, zda stavbou může či nemůže dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu, nýbrž o tom, zda orgán ochrany přírody ke stavbě způsobilé snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělí či neudělí.

Krajský úřad konstatuje, že záměr neovlivní dochovaný přírodní stav, kulturní ani historické poměry v dotčeném krajinném prostoru, který je vymezen ulicemi Jana Žižky, S.K. Neumanna, Vítězslava Nezvala a Národní třída. Jedná se o zástavbu bytových domů v obci Havířov. S ohledem na předmětný záměr, kterým dojde k zateplení obvodového pláště včetně soklu, rekonstrukci a zateplení střechy, odstranění původních balkonů a osazení nových závěsných balkonů, úpravu vstupů a přístupové rampy a související stavební práce, je zřejmé, že samotný záměr nenaruší harmonické měřítka a stávající vztahy v krajině. Záměr nebude mít vliv na vizuální charakteristiky a vztahy v krajině a rovněž nevytváří novou zásadní lokální dominantu, jenž by nadměrně zasáhla (snížila či změnila) krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr lze v území hodnotit z hlediska ovlivnění a ochrany krajinného rázu podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, jako únosný. Míra zásahu do vizuální charakteristiky přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot a na charakter krajiny a jeho měřítka, na harmonické scénérie s přírodním a přírodě blízkým charakterem je nulová, přítomné vizuální bariéry a znaky estetických hodnot zůstanou zachovány. Krajský úřad na základě všeho výše uvedeného zhodnotil, že stavební záměr nebude mít negativní vliv na krajinný ráz, a z tohoto pohledu se jedná dle názoru krajského úřadu o záměr akceptovatelný, který umožňuje orgánu ochrany přírody udělení souhlasu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne **24. 9. 2026 pod č. j. MSK 133639/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny**. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a, § 8b a § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a konstatuje, že předmětný záměr není umístován na pozemcích zemědělského půdního fondu, a tedy žádný z již uvedených zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona není předmětným záměrem dotčen.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

S ohledem na to, že předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL") ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán státní správy lesů při zohlednění ustanovení § 12 odst. 2 a 3, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c), d) a e) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona o lesích § 11 písm. c) a § 18 odst. 1 a 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Krajský úřad poskytuje pro úplnost následující poučení ohledně rozhodování o poplatku za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Podle § 17 odst. 4 lesního zákona je povinný k platbě poplatku povinen orgán státní správy lesů příslušnému k rozhodnutí o poplatku, tj. obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, a) doručit kopii rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, popřípadě zahájení další etapy odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením. Podle § 17 odst. 3 lesního zákona při rozhodování o poplatcích orgán státní správy lesů vychází z právního stavu ke dni nabytí právní moci prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. z rozhodnutí stavebního úřadu. Taková výše poplatku tedy může být jiná než v době podání žádosti o vydání tohoto závazného stanoviska, a to i vyšší. S ohledem na uvedené rozhodování o výši poplatku za odnětí zasílá krajský úřad toto jednotné environmentální stanovisko v rámci spolupráce správních orgánů v zájmu dobré správy také příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Elektronický podpis: 27.10.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Dana Bajger Kučová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 4.1.2029 11:04 +01:00

Ing. Dana Bajger Kučová

vedoucí oddělení

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatel Statutární město Havířov, IČO 00297488, se sídlem Svornosti 86/2, 736 01 Havířov, zastoupený na základě plné moci Ing. Lucií Hanzelkovou Gellertovou, IČO 05243670, se sídlem Skotnice 123, 742 58 Skotnice, identifikátor datové schránky arx4n7t

2. Ekologické spolky, a to:

- a) Česká společnost ornitologická, IČO: 49629549, se sídlem Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha – Smíchov, identifikátor datové schránky: 8x6bxsd
 - b) Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, Ostravské muzeum, IČO. 44941358 Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava a Přívoz, identifikátor datové schránky: zwhrxttd,
 - c) Spolek Nízký Jeseník, IČO 22726543, se sídlem Těšíkov 41, 785 01 Šternberk, identifikátor datové schránky: emnjqnc,
 - d) Česká společnost pro ochranu netopýrů, IČO: 49370731, se sídlem Viničná 1594/7, 128 00 Praha 2 - Nové Město, identifikátor datové schránky: kxvuut8,
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to Statutární město Havířov, IČO 00297488, se sídlem Svornosti 86/2, 736 01 Havířov – Město, identifikátor datové schránky: 7zhhb6tn
4. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

