



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 152196/2026
Sp. zn.: ŽPZ/18056/2026/Kra
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-10-27

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 11. 8. 2026 žadatele Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, Nové Město (dále jen „žadatel“),** zastoupeného na základě plné moci společností EXprojekt s.r.o., IČO 29282801 se sídlem Heršpická 758/13, 619 00 Brno, **k záměru „Rekonstrukce úseku tratě Opava východ – Kravaře ve Slezsku“ (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele EXprojekt s.r.o. (zak.č.: 2025-196) z měsíce června 2026, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. 4432/13, 4432/29v katastrálním území Kravaře ve Slezsku, na pozemku parc. č. 1177/1 v katastrálním území Velké Hoštice, na pozemcích, na pozemcích parc.č. 17/1, 117/2, 185/13, 643/1, 643/2, 643/3, 643/4, 645, 650/3, 650/4, 650/17, 930/4, 930/5, 931 v katastrálním území Malé Hoštice a na pozemcích parc.č. 756, 752/1, 752/65, 752/95, 752/119, 752/122, 2713/12, 2754/3, 2754/120, 2755/1, 2756/1, 2757/1, 2872/1, 2872/2, 2872/3, 2872/6, 2872/7, 2872/8, 2873/6, 2873/7, 2875/13, 2875/45, 2875/88, 2876/1, 2876/2, 2880/1, 2880/120, 2880/121, 2886/30, 2888/4, 2893/3, 3050/1, 3252/1, 3329/1, 3329/2, 3329/3, 3329/4, 3329/5, 3329/6, 3329/7, 3329/8 v katastrálním území Opava-Předměstí, kdy předmětný záměr se dotýká vodního**

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

toku Opava, s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10100014, čísla hydrologického pořadí povodí jsou 2-02-01-0910, 2-02-03-0070, 2-02-03-0060, 2-02-01-0900, 2-02-02-0980, říční kilometr vodního toku (staničení) je 33,93, kódy a názvy útvarů povrchových vod jsou HOD_0300 Opava od toku Pilštský potok po tok Moravice, HOD_0420 Opava od Moravice po ústí do toku Odry, HOD_0400 Moravice od hráze nádrže Kružberk po ústí do toku Opava, kódy a názvy útvarů podzemních vod jsou 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry (základní vrstva) a 15200 Kvartér Opavy (svrchní vrstva), číslo záměrem dotčených hydrogeologických rajonů je 6611 a 1520, záplavového území vodního toku Opava (křížení v ř. km 33,93) stanoveného opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, čj. MSK 40726/2014 ze dne 12. 8. 2014 v úseku ř.km 32,000 – 47,800 a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je X: - 494 115,36, Y: - 1 088 774,32.

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 a souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),
3. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,

b) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,

c) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.

Součástí předmětného záměru je:

1. Povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) (v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru) **ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů** (dále jen „ZCHD“) **podle § 50 téhož zákona**, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje jedinců, vývojových stádií a sídel zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“), v kategorii druhů kriticky ohrožených, silně ohrožených a ohrožených, konkrétně:

jednotek jedinců čmeláka rodu *Bombus* sp. - ohrožený druh

ze zákazu rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince; ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia a poškozovat a ničit jimi užívaná sídla;

jednotek jedinců užovky podplamaté (*Natrix tessellata*) – kriticky ohrožený druh

ze zákazu rušit, chytat jedince, přemísťovat, ničit, zraňovat, usmrcovat a poškozovat jejich vývojová stádia a jimi užívaná sídla

jednotky párů koroptve polní (*Perdix perdix*) – ohrožený druh**nižší jednotky párů křepelky polní (*Coturnix coturnix*) - silně ohrožený druh**

ze zákazu rušit; poškozovat jimi užívaná sídla

Podmínky pro povolení této výjimky, včetně povinností podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, jak vyplývá z § 56 odst. 6 téhož zákona, jsou:

a) Žadatel na své náklady zajistí kvalifikovanou osobu, kterou pověří výkonem dozoru nad prováděním předmětného záměru z hlediska zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny (dále jen „biologický dozor“) tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny a bylo zajištěno funkční splnění stanovených podmínek.

b) Žadatel zajistí, aby iniciační a další práce spojené se zásahem do stávajícího přírodního prostředí, tj. kácení dřevin, odstraňování vegetace, skrývka zeminy či terénní práce, probíhaly v období z biologického hlediska vhodném a v souladu s těmito podmínkami, zajistí opatření k maximálnímu zmírnění dopadů činností do jejich vývoje včetně určování doby a místa provádění prací či provádění vhodných záchranných přenosů do míst, kde nebudou ohroženi a bude dohlížet na včasnou a správnou realizaci opatření ke zmírnění dopadů záměru na chráněné zájmy, popř. k jejich kompenzaci dle těchto podmínek.

c) Žadatel zajistí zpracování zprávy obsahující písemnou i fotografickou dokumentaci o provádění zásadních úkonů dle předchozí podmínky b), a to bezprostředně po jejich provedení. Tyto zprávy bude v návaznosti na provedení dokumentovaných činností, nejméně však dvakrát za rok (jednou v průběhu vegetačního období, a jednou na konci roku) zasílat v elektronické formě emailem na adresu posta@msk.cz, nebo datovou schránkou krajského úřadu ID:8x6bxsd. Žadatel zajistí vedení ekologického deníku, do kterého budou zapisovány veškeré prováděné úkony nebo do něj budou vkládány zprávy dle této podmínky.

d) Žadatel s předstihem minimálně 7 kalendářních dnů oznámí krajskému úřadu (emailem na adresu posta@msk.cz), datovou schránkou ID:8x6bxsd termín zahájení předmětného záměru a údaje o osobě, která bude vykonávat biologický dozor.

e) Žadatel bude přímo nebo prostřednictvím jím pověřené osoby či biologického dozoru s předstihem minimálně 7 kalendářních dnů (emailem na adresu posta@msk.cz), datovou schránkou ID:8x6bxsd informovat krajský úřad o termínu provádění prací významných z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody (kácení, transfer) dle následujících podmínek uvedených pod písm. g), h), j) a bude zvat krajský úřad na všechny kontrolní dny

konané v rámci realizace předmětného záměru, přičemž v každé pozvánce bude rámcově uveden okruh řešených činností.

f) Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (plošné kácení porostů a půdní skrývky) bude žadatel realizovat mimo období reprodukce ZCDH (tj. mimo období 1. 4. do 31. 7. kalendářního roku).

g) Kácení dřevin bude provedeno v období vegetačního klidu od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku.

h) Jednotlivé kácení (tedy nikoli plošné) v období od 15. 3. do 31. 10. běžného roku může žadatel provést pouze při zajištění biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením, a v případě zjištění možného dotčení ZCHD bude postupovat podle podmínky pod písm. g).

i) Prvotní zásahy budou realizovány v období mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku za předpokladu, že bezprostředně (do 10 dnů před zahájením) proběhne kontrola lokality biologickým dozorem. Následné provádění předmětného záměru v období od 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku je možné při zajištění odborně způsobilé osoby, která zajistí naplnění obecné ochrany, tj. monitoring a následnou ochranu průběhu hnízdění ptáků a výskytu živočichů, a s tím souvisejících transferů, případně omezování realizace záměru (časové a prostorové v případě nutnosti, při absenci jiných zákonných řešení).

j) Žadatel prostřednictvím biologického dozoru provede monitoring a záchranný odchyt (do živolovných pastí, sítěk nebo do ruky) užovky podplamaté a transfer do vhodných náhradních biotopů v rámci ploch nedotčených realizací předmětného záměru.

2. Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v celkovém počtu 25 dřevin a zapojených porostů dřevin o celkové výměře 1 341 m², rostoucích na pozemcích parc. čísel 931 v k. ú. Malé Hoštice, 2876/1, 3252/1, 2875/77, 2875/8, 2754/3, 2880/1 a 752/65 v k. ú. Opava-předměstí, 1177/1 v k. ú. Velké Hoštice, obec Opava, Velké Hoštice, podle bližšího určení v příloze č. 1, která jsou neoddělitelnou součástí závazné části tohoto jednotného enviromentálního stanoviska, v rámci které je obsažen seznam kácených dřevin a zapojených porostů.

a) Kácení předmětných dřevin a zapojených porostů je možné provést pouze v období vegetačního klidu, tj. ode dne 1. 11. do dne 31. 3. kalendářního roku.

b) Jednotlivé kácení (tedy nikoli plošné) může žadatel provést v období od 15. 3. do 31. 10. kalendářního roku, a to za dodržení podmínek uvedených v povolení výjimky ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů pod písm. h) a i) tohoto jednotného enviromentálního stanoviska.

c) **Uložení provedení náhradní výsadby dřevin rostoucích mimo les podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin rostoucích mimo les a zapojených porostů, a to podle projektové dokumentace záměru (část D800), v rámci objektu SO840.11.01, konkrétně na pozemcích parc. č. 767/1 nebo 768/1 v k. ú. Malé Hoštice, obec Opava se souhlasem vlastníka pozemků Statutárního města Opava, v rozsahu 15 ks jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia* 'Edulis') a na pozemku parc. čísla 783/43 v k. ú. Velké Hoštice, obec Velké Hoštice, se souhlasem vlastníka pozemků obce Velké Hoštice, v rozsahu 13 ks ovocných dřevin taxonů jabloň, hrušeň, třešeň nebo slivoň.

- náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 31. 12. 2028. Dřeviny taxonu jeřábu ptačího budou zajištěny balem v kategorii 12–14 cm a ovocné dřeviny budou při výsadbě dosahovat minimální výšky 170 cm, terminální výhony budou v prodloužení osy kmene a větve budou pravidelně rozmístěny po celé délce koruny. Dřeviny budou vysazeny v agrotechnickém termínu ode dne 15. 10. do dne 30. 4. kalendářního roku při klimaticky vhodných podmínkách. O provedení náhradní výsadby bude krajský úřad písemně informován podáním do datové schránky krajského úřadu ID:8x6bxsd, a to do 14 dnů od ukončení výsadby.

d) Uložení následné péče o všechny vysazené dřeviny podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to po dobu 5 let ode dne oznámení splnění povinnosti příslušnému orgánu ochrany přírody (krajskému úřadu), spočívající v provádění pravidelné zálivky vysazených dřevin, kontrole a obnově jejich kotvení, výchovném řezu, v případě potřeby přihnojování a odplevelování. V případě úhynu vysazených dřevin do 5 let od výsadby je žadatel povinen uhynulé dřeviny nahradit dřevinami ve stejných parametrech.

Další podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:

1. Podle ustanovení § 17 odst. 3 vodního zákona krajský úřad stanovuje pro povolení a realizaci tuto podmínku:

stavebník písemně oznámí minimálně 5 dní před zahájením prací na stavebních objektech SO141.11.01 Kravaře ve Slezsku – Opava východ, most ev. km 26,783 a SO181.11.01 Přeložka kanalizace OSTROJ – nový výústní objekt správci vodního toku Povodí Odry, státnímu podniku, vodohospodářskému provozu Opava na e-mail opava.vhp@pod.cz

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 11. 8. 2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná vyzval krajský úřad přípisem ze dne 7. 9. 2026 č.j. MSK 124644/2026 k jejímu doplnění. Žádost byla doplněna 18. 9. 2026 a 6. 10. 2026.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Stavba je stavbou dráhy pro rekonstrukci dnes poškozené železniční trati povodněmi v roce 2024. Konkrétně se jedná o úsek mezi železniční zastávkou Opava východ a Malé Hoštice v místě, kde trať překonává mostem řeku Opavu. Rekonstrukce bude spočívat v náhradě dnešní soustavy jednoho hlavního mostu přes řeku Opavu doplněnou o dva inundační mosty vícepolovou mostní estakádou, která překlene celé území. V kombinaci se zdvihem nivelety koleje a tvarovými úpravami protipovodňových hrází zajistí odolnější konstrukci proti povodňovým vlivům. Společně s výstavbou mostní estakády dojde k rekonstrukci železničního svršku a spodku v dotčeném úseku zdvihu nivelety, rekonstrukci kabelových tras mezi stanicemi Kravaře ve Slezsku a Opava východ a dalším nutným úpravám jako jsou prodloužení kanalizace společnosti OSTROJ, ochrana stávajících inženýrských sítí veřejného osvětlení a nadzemního vedení VN. Stavba naváže na demoliční práce, které jsou předmětem samostatné žádosti o odstranění stavby.

Při vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska vycházel krajský úřad z těchto dalších podkladů: Dendrologický průzkum (EXprojekt s.r.o., květen 2026), zemědělská příloha.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, je-li součástí výjimka ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Vodní zákon:

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny. Záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona s výjimkou stavebních objektů SO141.11.01 Kravaře ve Slezsku – Opava východ, most ev. km 26,783 a SO181.11.01 Přeložka kanalizace OSTROJ – nový výústní objekt, které byly posouzeny s ohledem na umístění, kdy budou dotčeny pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku a jejich realizací mohou být vodní poměry ovlivněny, a část stavby je umístěna v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Velké Hoštice, stanoveném Okresním národním výborem v Opavě, odborem vodního a lesního hospodářství a zemědělství, pod č. j. voda 1785/235/83-Hol ze dne 1. 9. 1983, a v záplavovém území vodního toku Opava (křížení v ř. km 33,93), stanoveném opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č. j. MSK 40726/2014 ze dne 12. 8. 2014 pro úsek ř. km 32,000-47,800; v intencích § 17 odst. 1 písm. a), c), d) a e) vodního zákona.

Předmětným záměrem je rekonstrukce poškozené železniční trati povodněmi v roce 2024 v úseku mezi železniční zastávkou Opava východ a Malé Hoštice v místě, kde trať překonává mostem řeku Opavu. Rekonstrukce bude spočívat v náhradě dnešní soustavy jednoho hlavního mostu přes řeku Opavu doplněnou o dva inundační mosty vícepolovou mostní estakádou délky 250,842 m, která překlene celé území. V kombinaci se zdvihem nivelety koleje o cca 835 mm v délce 720 m a tvarovými úpravami protipovodňových hrází dle nového stavu opěr mostní estakády pro zajištění plynulého toku vody pod mostní estakádu. Terénní práce zahrnují odtěžení části ostrova v inundační nivě řeky Opavy, který byl podle závěrů hydrotechnického posouzení jedním z hlavních faktorů poškození trati a mostních objektů během povodně. Společně s výstavbou mostní estakády dojde k rekonstrukci železničního svršku a spodku v dotčeném úseku zdvihu nivelety, rekonstrukci kabelových tras mezi stanicemi Kravaře ve Slezsku a Opava východ a dalším nutným úpravám jako jsou prodloužení kanalizace společnosti OSTROJ, ochrana stávajících inženýrských sítí veřejného osvětlení a nadzemního vedení VN. Odvodnění tělesa železničního spodku příčným sklonem zemní pláně se nemění, srážková voda z mostního objektu bude svedena pomocí odvodňovačů pod most. Předmětný záměr je stavbou nezbytné dopravní infrastruktury, proto je jeho provedení v části aktivní zóny záplavového území vodního toku Opava v souladu s § 67 odst. 1 vodního zákona možné. Záměr se neumísťuje v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny.

Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předložených podkladů, a to výše uvedené dokumentace, stanoviska správce povodí a vyjádření správce vodního toku Opava, IDVT 10100014, Povodí Odry, státní podnik, čj. POD/10978/2026 ze dne 23.7. 2026, stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., zn. 9773/V022784/2026/CI ze dne 8. 9. 2026, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Stanovená podmínka pro povolení a realizaci uvedené části záměru byla stanovena s ohledem na zajištění ochrany vod během provádění prací a kontrolu dopadů nezbytných zásahů do koryta vodního toku Opava a zároveň respektuje požadavek správce toku. K ostatním požadavkům správce toku a správce povodí krajský úřad nepřihlédl. Vypracování a projednání havarijního plánu a povodňového plánu pro období realizace stavby je deklarováno v dokumentaci, v souladu se kterou má být záměr po projednání a schválení stavebním úřadem realizován. Požadavky týkající se ochrany před znečištěním povrchových vod a opatření k zabezpečení proti úniku závadných látek se týkají zákonem stanovených povinností každého (§ 39 odst. 1 vodního zákona), stejně jako je zakázáno ukládání, případně ponechání, stavebního, vytěženého i vybouraného materiálu v korytě vodního toku (§ 46 odst. 1 vodního zákona). Požadavek na dodržení norem byl zohledněn v dokumentaci. Požadavky občanskoprávní povahy, vlastnictví stavby a odpovědnost za škody nespadají do sféry posuzování vlivu záměru na životní prostředí. V rámci ověření inženýrskogeologických, hydrogeologických, základových a geotechnických poměrů v trase a v prostoru dotčených stavebních objektů byl proveden inženýrskogeologický průzkum z něhož vyplývá, že realizace stavby v ochranném pásmu vodního zdroje je za předpokladu dodržení navržených technických a organizačních opatření z hlediska ochrany podzemních vod akceptovatelná. Posouzení nepředpokládá významné negativní ovlivnění jakosti ani vydatnosti vodního zdroje Velké Hoštice, přičemž identifikovaná rizika související se zakládáním stavby a případným čerpáním podzemní vody jsou řešitelná vhodným technologickým postupem a geotechnickým dozorem.

Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů povrchových vod HOD_0300 Opava od toku Pilštský potok po tok Moravice, HOD_0420 Opava od Moravice po ústí do toku Odry a HOD_0400 Moravice od hráze nádrže Kružberk po ústí do toku Opava, nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů podzemních vod 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry (základní vrstva) a 15200 Kvartér Opavy (svrchní vrstva), a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl název dotčeného vodního toku včetně jeho identifikátoru, číslo hydrologického pořadí povodí, říční kilometr vodního toku, kódy a názvy útvarů povrchových vod, čísla záměrem dotčených hydrogeologických rajonů, názvy a kódy útvarů podzemních vod a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy podmíněně přípustný.

Zákon o odpadech:

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Podle předložené dokumentace pro stavbu „Rekonstrukce úseku tratě Opava východ - Kravaře ve Slezsku“, zpracovaná EXprojekt s.r.o., 06/2026 a doplněná 09/2026 se jedná o rekonstrukci železniční trati poškozené povodněmi v roce 2024 mezi železniční zastávkou Opava východ a Malé Hoštice v místě, kde trať překonává mostem řeku Opavu. Rekonstrukce bude spočívat v náhradě dnešní soustavy jednoho hlavního mostu přes řeku Opavu doplněnou o dva inundační mosty vícepolovou mostní estakádou, která překlene celé území. Společně s výstavbou mostní estakády dojde k rekonstrukci železničního svršku a spodku v dotčeném úseku zdvihu nivelety, rekonstrukci kabelových tras mezi stanicemi Kravaře ve Slezsku a Opava východ a dalším nutným úpravám jako jsou prodloužení kanalizace společnosti OSTROJ, ochrana stávajících inženýrských sítí veřejného osvětlení a nadzemního vedení VN. S ohledem na to, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění výše uvedených ustanovení zákona o odpadech.

Odpady, které vzniknou v rámci rekonstrukce trati, jsou řešeny v samostatné části dokumentace „E.3.5 Odpadové hospodářství“. V této samostatné příloze jsou uvedeny předpokládané odpady, které mohou vzniknout během stavby, jejich předpokládané celkové množství, předpokládané množství odpadů za jednotlivé SO/PS, podrobně popsán způsob nakládání s těmito odpady, předpokládaný rozsah recyklace stavebních a demoličních odpadů. Krajský úřad vyhodnotil, že popsán způsob nakládání s odpady a s vybouranými stavebními materiály, je v souladu s povinnostmi, které jsou stanoveny zákonem o odpadech a § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje následující.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost danou § 93a odst. 1 zákona o odpadech, podle které žadatel musí po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko doklady, prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Zákon o ochraně přírody a krajiny:

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a konstatuje, že na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť záměr se nachází mimo ochranné pásmo zvláště chráněného území. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných

účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Předmětem záměru je rekonstrukce železniční infrastruktury poškozené povodní v září 2024, spočívající zejména v náhradě stávajícího přemostění řeky Opavy a jejího inundačního území novou vícepolovou železniční estakádou a v provedení souvisejících stavebních a terénních úprav. Účelem záměru je obnovení železničního provozu a zvýšení odolnosti železniční trati vůči povodňovým průtokům. Nová mostní estakáda nahradí soustavu tří mostních objektů a železničních náspů mezi nimi. Překlene hlavní koryto řeky Opavy i navazující inundační území v délce přemostění přibližně 234 metry. Hlavní mostní pole bude tvořeno ocelovou obloukovou konstrukcí s dolní mostovkou typu Langerův trám o rozpětí přibližně 77,3 metry na kterou bude z každé strany navazovat pět mostních polí ze zabetonovaných ocelových nosníků. Součástí záměru je rekonstrukce železničního svršku a spodku v délce přibližně 720 m a výšková úprava vedení koleje, přičemž v místě přemostění řeky Opavy dojde ke zvýšení nivelety přibližně o 0,835 metry. Záměr dále zahrnuje úpravu a doplnění kabelových tras zabezpečovacího a sdělovacího zařízení v úseku Opava východ – Kravaře ve Slezsku, tvarové úpravy protipovodňových hrází v návaznosti na krajní opěry estakády a odtěžení části terénního útvaru označeného v dokumentaci jako ostrov v inundačním území řeky Opavy. Vyvolanými úpravami jsou prodloužení kanalizace společnosti OSTROJ a.s. včetně úpravy jejího vyústění, ochrana a obnova dotčeného veřejného osvětlení a opatření k ochraně nadzemního vedení vysokého napětí. Součástí realizace je rovněž využití a dílčí úprava provizorních přístupových komunikací a manipulačních ploch, nezbytné kácení dřevin, náhradní výsadba a následná rekultivace dočasně dotčených ploch. Realizace záměru navazuje na samostatně řešené odstranění tří stávajících mostních objektů v km 26,673, 26,783 a 26,880 a zemních těles mezi nimi, pro které bylo Magistrátem města Opavy dne 29. 5. 2026 vydáno souhlasné jednotné environmentální stanovisko č. j. MMOP 102126/2026. Tyto demoliční práce nejsou předmětem nyní předloženého záměru.

Z předložené žádosti vyplývá, že předmětný záměr zasáhne do biotopů a populací zvláště chráněných druhů. Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů jsou stanoveny zákonem o ochraně přírody a krajiny. U zvláště chráněných druhů živočichů jsou podle § 50 odst. 1 chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle odstavce 2 téhož paragrafu je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit jejich vývojová stadia a sídla.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 1 tohoto paragrafu jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle odstavce 2 tohoto paragrafu je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje druhů, kdy mimo jiné není dovoleno rušit jedince a ničit užívaná sídla zvláště chráněných druhů. Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. Podle § 56 odst. 2 písm. c zákona o ochraně přírody a krajiny může být výjimka

povolena z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

V daném řízení jsou předmětem ochrany zvláště chráněné druhy čmelák rodu *Bombus* sp., užovka podplamatá, koroptev polní a křepelka polní. V důsledku realizace předmětného záměru dojde k dočasnému zásahu do biotopů těchto zvláště chráněných druhů v návaznosti na železniční těleso, jeho bezprostřední okolí a inundační území řeky Opavy. Zásah bude spočívat zejména ve výkopech pro kabelové trasy, úpravě inundačního valu, odstranění a opětovném zřízení části ruderalní vegetace, pohybu stavební techniky a pracovníků, umístění ploch zařízení staveniště a příjezdových komunikací. K přímému ovlivnění jedinců může dojít při neúmyslném střetu se stavební technikou, poškození nebo zničení hnízd čmeláků, případně při záchranném transferu užovky podplamaté. U čmeláků rodu *Bombus* sp., koroptve polní a křepelky polní budou vlivy převážně dočasné a omezené na stavební fázi; u užovky podplamaté dojde k záchrannému transferu, přičemž nelze vyloučit ojedinělé neúmyslné zranění či usmrcení jedince.

Konkrétní dotčení jednotlivých zvláště chráněných druhů:

Čmelák rodu *Bombus* sp - zásah do potravního a případně hnízdního biotopu v okolí drážního tělesa; dočasné snížení potravní nabídky v důsledku výkopů pro kabelovou trasu; nelze vyloučit přímé ovlivnění či likvidaci hnízdních kolonií, poškození vývojových stádií, rušení a neúmyslné zranění či usmrcení jedinců.

Užovka podplamatá - neúmyslné poškození vývojových stádií, zranění či usmrcení při střetu se stavební technikou nebo při terénních úpravách inundačního valu; dále přemístění jedinců záchranným transferem mimo staveniště. Přímý zásah do vodního toku Opavy není navržen.

Koroptev polní - dočasný zásah do biotopu a jeho zábor v podobě odstranění pásu ruderalní vegetace podél drážního tělesa při výkopu kabelové trasy; rušení jedinců pohybem pracovníků a stavební techniky. Vliv je očekáván jako dočasný.

Křepelka polní - dočasný zásah do biotopu a jeho zábor v důsledku umístění ploch zařízení staveniště a pohybu stavební techniky v lučních porostech v okolí Opavy; rušení jedinců během stavebních prací.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil předmětný záměr z pohledu všech již uvedených zákonných kritérií a po zvážení předpokladů pro povolení výjimky dospěl k závěru, že žádosti je možné vyhovět a výjimku povolit, a to za současného stanovení závazných podmínek, které zahrnují přiměřená zmírňující a kompenzační opatření.

Z hlediska prokázání veřejného zájmu na realizaci záměru se krajský úřad zabýval zejména argumenty uvedenými v žádosti žadatele. Předmětem záměru je rekonstrukce železniční trati poškozené povodní v září 2024, zejména náhrada stávající soustavy mostních objektů a železničních náspů v inundačním území řeky Opavy novou vícepolovou železniční estakádou, rekonstrukce železničního svršku a spodku, úprava nivelety koleje, tvarové úpravy protipovodňových hrází a rekonstrukce kabelových tras. Jde o obnovu stávající dopravní infrastruktury v již dlouhodobě stabilizované poloze železniční tratě, nikoli o zřízení nové liniové stavby v dosud nevyužívaném území. Rekonstrukce železniční tratě a obnovení jejího provozu slouží veřejnému zájmu, a to jak z hlediska zajištění veřejné dopravní obslužnosti a bezpečnosti provozu, tak z hlediska sociálních a ekonomických aspektů regionu. Železniční doprava představuje dopravní systém s nižší celkovou zátěží životního prostředí ve srovnání s individuální silniční dopravou. Obnova poškozené tratě je zároveň nutná

v návaznosti na odstranění následků povodně v září 2024 a na zajištění odolnosti dopravní infrastruktury vůči budoucím povodňovým vlivům.

Čmeláci rodu *Bombus* sp. byli zjištěni při sběru potravy v okolí drážního tělesa. Nelze zcela vyloučit, že v návaznosti na drážní pozemky se mohou vyskytovat i jejich hnízda. V důsledku realizace záměru dojde k omezenému a dočasnému zásahu do potravního biotopu, zejména v souvislosti s výkopy pro kabelové trasy a s odstraněním části ruderalní vegetace podél železničního tělesa. Nelze rovněž zcela vyloučit přímé ovlivnění případných hnízdních kolonií, poškození vývojových stádií, rušení či neúmyslné zranění nebo usmrcení jednotlivých jedinců. Zásah bude omezen na linii kabelové trasy a bezprostřední okolí stavebních prací, nikoli na celý potenciální potravní biotop čmeláků v dotčeném území. Potravní nabídka v širším okolí zůstane zachována a po ukončení stavebních činností bude dotčená plocha rekultivována. Vzhledem k omezenému rozsahu zásahu, jeho dočasnosti a zachování širšího biotopu v okolí nebude realizace záměru ohrožovat dosažení či udržení příznivého stavu čmeláků rodu *Bombus* sp.

Užovka podplamatá (*Natrix tessellata*) nebyla během biologického průzkumu přímo zjištěna, avšak v dotčeném území existují opakovaná pozorování tohoto druhu. Druh je výrazně vázán na tok řeky Opavy a přilehlé terestrické biotopy v nivě. Vzhledem k blízkosti řeky a stavebních prací nelze zcela vyloučit ojedinělý střet jedince se stavební technikou, zejména při terénních úpravách inundačního valu nebo při pohybu po staveništi. Do vlastního koryta řeky Opavy záměr přímo nezasahuje. Přístupové trasy budou vedeny převážně paralelně s drážním tělesem a stavební činnost bude soustředěna do již antropogenně ovlivněného koridoru železniční tratě. Jako minimalizační opatření je navržen záchranný transfer jedinců zjištěných ve střetu se stavbou mimo území ovlivněné stavební činností. Přestože nelze zcela vyloučit neúmyslné zranění či usmrcení jednotlivých jedinců, nejde o zásah s předpokládaným významným dopadem na populaci druhu. Příznivý stav užovky podplamaté není ohrožen, neboť její klíčové biotopy v návaznosti na řeku Opavu a širší nivu zůstanou zachovány. Současně dojde k nahrazení stávající soustavy mostů a náspů estakádou, což přispěje ke zlepšení prostupnosti inundačního území pro povodňové vlny i k propojenosti území. Zásah je proto v rozsahu nezbytném pro realizaci rekonstrukce stávající železniční infrastruktury a neohrozí udržení příznivého stavu druhu.

Koroptev polní (*Perdix perdix*) byla během průzkumu pozorována ve vazbě na ruderalní vegetaci podél drážního tělesa, kterou využívá především jako úkryt. V důsledku realizace záměru dojde k dočasnému odstranění pásu této vegetace v souvislosti s výkopem kabelové trasy a k rušení jedinců pohybem pracovníků a stavební techniky. Zásah se bude týkat pouze úzkého pásu vegetace v bezprostřední blízkosti železničního tělesa. Širší biotopy koroptve polní v okolních polích, lučinách a ruderalních stanovištích zůstanou zachovány. Po dokončení stavebních prací bude dotčená plocha rekultivována a vegetace se postupně obnoví. Vliv je proto hodnocen jako dočasný, lokální a nepodstatný z hlediska populace druhu; nebude ohroženo dosažení či udržení jeho příznivého stavu.

Křepelka polní (*Coturnix coturnix*) je uváděna z lučních porostů v okolí řeky Opavy. V důsledku realizace záměru dojde k dočasnému zásahu do biotopu v důsledku umístění ploch zařízení stavenišť, pohybu stavební techniky a stavebních prací. K přímému ovlivnění hnízd nebo mláďat nejsou v podkladech uváděny konkrétní nálezy; zásah spočívá především v dočasném rušení a omezeném záboru biotopu. Dotčené plochy budou využívány pouze po dobu realizace stavby a po jejím ukončení budou rekultivovány. Širší luční biotopy v okolí zůstanou zachovány, a proto nebude ohrožena dostupnost vhodných stanovišť pro křepelku polní ani její populace v dotčeném území. Zásah je nezbytný pro realizaci rekonstrukce železniční tratě a neohrozí dosažení či udržení příznivého stavu tohoto druhu.

Krajský úřad v rámci posouzení převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody zohlednil, že realizace předmětného záměru převažuje nad zájmem na ochraně dotčených zvláště chráněných druhů. Při důsledném dodržení všech stanovených zmírňujících a kompenzačních opatření nedojde k ohrožení životaschopnosti populací dotčených zvláště chráněných druhů. Míra dotčení zvláště chráněných druhů, respektive jejich biotopů za podmínky provedení stanovených ochranných opatření, pak vede krajský úřad k závěru o naléhavosti a převaze veřejného zájmu na realizaci předmětného záměru nad veřejným zájmem na ochraně přírody, a to v míře, v jaké má být realizací tohoto předmětného záměru v dané lokalitě dotčen. Na základě uvedeného je krajský úřad toho názoru, že zákonná podmínka prokázání převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody je tímto splněna. Výjimku ze zákazů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny lze pro čmeláky rodu *Bombus* sp., užovku podplamatou, koroptev polní a křepelku polní udělit, neboť realizace předmětného záměru slouží převažujícímu veřejnému zájmu spočívajícímu v obnově poškozené železniční tratě a obnovení železničního provozu.

Na základě shora uvedeného je zřejmé, že ve vztahu ke všem záměrem přímo dotčeným zvláště chráněným druhům se jedná o škodlivý zásah, resp. jinak zakázanou činnost, přičemž bylo možno exaktně identifikovat výjimkou prolamované zákazy či zákonem nedovolené činnosti ve vztahu ke zcela konkrétním populacím živočichů. K minimalizaci negativních vlivů jsou stanoveny ve výrokové části tohoto jednotného enviromentálního stanoviska závazné podmínky zahrnující přiměřená zmírňující a kompenzační opatření. Výjimka se povoluje podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu. Krajský úřad konstatuje, že žadatelem uváděné důvody k povolení výjimky plně odpovídají odůvodnění žádosti a charakteru předmětného záměru.

K posouzení, zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu dotčených druhů z hlediska jejich ochrany, krajský úřad uvádí následující. Předmětný záměr představuje rekonstrukci stávající železniční tratě poškozené povodní v září 2024, zejména náhradu soustavy mostních objektů a železničních náspů v inundačním území řeky Opavy novou vícepolovou železniční estakádou, rekonstrukci železničního svršku a spodku, úpravu nivelety, tvarové úpravy protipovodňových hrází a rekonstrukci kabelových tras. Nejde o zřízení nové liniové stavby v dosud nevyužívaném území, nýbrž o obnovu dopravní infrastruktury v již dlouhodobě stabilizované poloze železniční tratě. Vlivy na zvláště chráněné druhy budou spočívat především v dočasném omezení či poškození části biotopů v bezprostřední návaznosti na drážní těleso, v pohybu stavební techniky a pracovníků, ve výkopech pro kabelové trasy, v úpravě inundačního valu a v umístění ploch zařízení stavenišť. Zásah bude lokalizován do koridoru stávající železniční tratě a jejího bezprostředního okolí; nedojde k přímému zásahu do koryta řeky Opavy.

Čmeláci rodu *Bombus* sp. byli zjištěni při sběru potravy v okolí drážního tělesa. V důsledku realizace záměru dojde k dočasnému omezení potravní nabídky v úzkém pásu podél kabelové trasy a nelze vyloučit ovlivnění případných hnízdních kolonií či jednotlivých hnízd ve vazbě na drážní pozemky. Zásah bude omezen na linii stavebních prací a nebude se týkat širšího potenciálního potravního biotopu čmeláků v okolí. Po ukončení stavebních činností bude dotčená plocha rekultivována a vegetace se postupně obnoví. Vzhledem k omezenému rozsahu zásahu, jeho dočasnosti, zachování širšího biotopu v okolí a očekávané obnově potravních stanovišť nebude realizace záměru ohrožovat dostupnost vhodných biotopů ani dlouhodobou životaschopnost místních populací čmeláků rodu *Bombus* sp. Příznivý stav tohoto druhu nebude narušen.

Koroptev polní (*Perdix perdix*) byla pozorována ve vazbě na ruderalní vegetaci podél drážního tělesa, kterou využívá především jako úkryt. V důsledku realizace záměru dojde k dočasnému odstranění pásu této vegetace v souvislosti s výkopem kabelové trasy a k rušení jedinců pohybem pracovníků a stavební techniky. Zásah

se bude týkat pouze úzkého pásu vegetace v bezprostřední blízkosti železničního tělesa. Širší biotopy koroptve polní v okolních polích, lučinách a rudérálních stanovištích zůstanou zachovány. Po dokončení stavebních prací bude dotčená plocha rekultivována a vegetace se postupně obnoví. Vliv je proto hodnocen jako dočasný, lokální a nepodstatný z hlediska populace druhu; nebude ohroženo dosažení či udržení jeho příznivého stavu.

Křepelka polní (*Coturnix coturnix*) je uváděna z lučních porostů v okolí řeky Opavy. V důsledku realizace záměru dojde k dočasnému zásahu do biotopu v důsledku umístění ploch zařízení staveniště, pohybu stavební techniky a stavebních prací. K přímému ovlivnění hnízd nebo mlád'at nejsou v podkladech uváděny konkrétní nálezy; zásah spočívá především v dočasném rušení a omezeném záboru biotopu. Dotčené plochy budou využívány pouze po dobu realizace stavby a po jejím ukončení budou rekultivovány. Širší luční biotopy v okolí zůstanou zachovány, a proto nebude ohrožena dostupnost vhodných stanovišť pro křepelku polní ani její populace v dotčeném území. Zásah je nezbytný pro realizaci rekonstrukce železniční tratě a neohrozí dosažení či udržení příznivého stavu tohoto druhu

V případě užovky podplamaté (*Natrix tessellata*), jakožto zvláště chráněného druhu zařazeného do přílohy IV písm. a) směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, je nutné při posouzení vlivu povolené činnosti vycházet ze zákazů stanovených čl. 12 odst. 1 uvedené směrnice. Tyto zákazy zahrnují zejména veškeré formy úmyslného odchytu nebo usmrcování jedinců v přírodě, úmyslné vyrušování druhu, zejména v období rozmnožování, výchovy mlád'at, přezimování a migrace, úmyslné ničení či sběr vajec a poškozování či ničení míst rozmnožování nebo míst odpočinku. Zákazy podle čl. 12 odst. 1 písm. a) a b) této směrnice se vztahují na všechna vývojová stadia živočichů. Předmětný záměr nevytváří předpoklad úmyslného odchytu, usmrcení či vyrušení užovky podplamaté. Vzhledem k výskytu druhu v návaznosti na tok řeky Opavy a přilehlé biotopy však nelze zcela vyloučit ojedinělý neúmyslný střet jedince se stavební technikou, zejména při terénních úpravách inundačního valu a při pohybu po staveništi. Z tohoto důvodu je navrženo opatření spočívající v záchranném transferu jedinců zjištěných ve střetu se stavební činností mimo území ovlivněné stavbou. K přímému zásahu do koryta řeky Opavy nedojde. Stavební činnost bude soustředěna do koridoru stávající železniční tratě a jejího bezprostředního okolí, přičemž přístupové trasy budou vedeny převážně paralelně s drážním tělesem. Klíčové biotopy užovky podplamaté v návaznosti na řeku Opavu a širší inundační území zůstanou zachovány. Nahrazení stávající soustavy mostů a náspů estakádou navíc povede ke zlepšení prostupnosti inundačního území a jeho propojenosti. Vzhledem k omezenému rozsahu stavebních prací, jejich dočasnosti, zachování biotopů druhu v širším území a navrženému záchrannému transferu lze konstatovat, že povolená činnost neohrozí dosažení či udržení příznivého stavu užovky podplamaté. Zásahy spočívající v možném neúmyslném zranění či usmrcení jednotlivých jedinců a v přemístění jedinců záchranným transferem jsou proto v rozsahu nezbytném pro realizaci rekonstrukce stávající železniční infrastruktury a nezpůsobí zhoršení stavu biotopů ani narušení populace druhu v dotčeném území.

K hodnocení neexistence jiného uspokojivého řešení podle § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad uvádí, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, které by umožnilo dosáhnout účelu záměru při vyloučení všech vlivů na předmětné zvláště chráněné druhy. Zásahy budou omezeny na stavební fázi a bezprostřední okolí stávající železniční infrastruktury, budou dočasného či ojedinělého charakteru a neohrozí dosažení či udržení příznivého stavu zvláště chráněných druhů. Vzhledem k poloze stávající železniční tratě, jejímu poškození povodní a nutnosti obnovy přemostění řeky Opavy krajský úřad konstatuje, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, které by umožnilo dosáhnout účelu záměru při vyloučení nebo podstatně menším ovlivnění biotopů a jedinců posuzovaných zvláště chráněných druhů.

Podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 5b odst. 3. písm. a téhož zákona je povinnou náležitostí povolení výjimky označení druhu a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje. Exaktně určovat množství počet jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného úmyslného porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhu. V ostatních případech typicky u stavebních záměrů je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace předmětného záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. Předpoklad početnosti zvláště chráněných druhů je stanoven dle žádosti žadatele. Krajský úřad povolení výjimky váže na stanovení podmínek, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět s ohledem na zájem ochrany předmětných druhů a jejich životních nároků a které zajistí, že populace předmětných zvláště chráněných druhů nebude záměrem ohrožena. Podmínky, které byly v souvislosti s povolením výjimky stanoveny se opírají o vlastní dosavadní zkušenosti s povolováním výjimek ze základní ochrany zvláště chráněných druhů a také o opatření navržená žadatelem.

Základní a klíčovou podmínkou uvedenou pod písm. a) je stanovení biologického dozoru, se kterým je třeba konzultovat všechna opatření týkající se dotčených zvláště chráněných druhů, a jehož úkolem bude tato opatření upřesňovat a koordinovat. Přítomnost biologického dozoru směřuje k odbornému dohledu nad aktuální situací výskytu zvláště chráněných druhů na lokalitě a zajistí provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů na předmětné druhy - podmínka pod písm. b).

Krajský úřad v podmínkách pod písm. c), d) a e) stanovil povinnost zpracovávat a krajskému úřadu předávat zprávy o provádění činností a souvisejících opatření významných z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a tímto jednotným environmentálním stanoviskem. Zprávy budou krajskému úřadu doručovány dvakrát ročně, a to za pro chráněné zájmy významnější vegetační období a jednou na konci roku, což krajskému úřadu plně umožňuje jejich prostřednictvím provádět účinnou kontrolu záměru. Distanční způsob kontrol je v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 5. 2025, č. j. 6 As 355/2023 a je v kombinaci s možným prováděním fyzických kontrol ze strany krajského úřadu, které budou prováděny v případech, kdy to budou okolnosti vyžadovat. Uvedené spolu s povinností žadatele nebo biologického dozoru oznamovat potencionální kolize s chráněnými zájmy umožní krajskému úřadu v případě potřeby provést fyzickou kontrolu a případně přijmout ad hoc opatření k jejich předcházení, či zmírnění jejich následků.

Uvedené v kombinaci s další v podmínkách stanovenou oznamovací povinností žadatele nebo biologického dozoru, kterou je oznamovat krajskému úřadu s předstihem termín realizace vyjmenovaných nejdůležitějších činností a opatření a termín kontrolních dnů, umožní krajskému úřadu v případě potřeby provést fyzické kontroly na místě realizace záměru a v jeho rámci či v návaznosti na ně zajistit zájmy ochrany přírody. Uvedené rovněž koresponduje s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2024, č. j. 5 As 292/2023. Závěrem je nutné konstatovat, že takto stanovený způsob kontrol zajistí zájmy ochrany přírody a krajiny jedná se také o analogii výkonu stavebního dozoru pod kontrolou stavebních úřadů.

Další podmínky pod písm. f), g), h) a i) představují časové omezení, kdy je možné provádět určité práce vzhledem k dotčeným zvláště chráněným druhům. V obdobích vegetačních, hnízdění atd. je možné provádět určité práce v přírodním prostředí pouze za součinnosti biologického dozoru, který stanoví postup a časový

harmonogram provádění těchto prací za účelem ochrany druhů. K ochraně avifauny je stanoveno omezení stavebních prací v místech hnízdišť na období mimo hnízdění (1. 9. až 15. 3.).

V souvislosti s ochranou zvláště chráněného druhu užovky podplamaté byla za účelem minimalizace škodlivého zásahu do jejího přirozeného vývoje stanovena podmínka pod písm. j) stanovující, aby žadatel prostřednictvím biologického dozoru zajistil její aktuální výskyt a následně provedl transfer zjištěných jedinců nebo jejich vývojových stadií na vhodná místa nedotčená předmětným záměrem.

Jako nezbytná podmínka je též stanovena informační a ohlašovací povinnost vůči krajskému úřadu. Žadatel je povinen avizovat konání kontrolních dnů s předstihem minimálně 7 kalendářních dnů a do 30 dnů od ukončení stavby předložit závěrečnou písemnou zprávu o splnění všech podmínek výjimky, doloženou fotodokumentací a kopiemi záznamů z biologického dozoru. Tato povinnost slouží jako zpětná vazba pro orgán ochrany přírody, přičemž obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá taktéž ustanovení § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V rámci projektové dokumentace předmětného záměru a žádosti byly specifikovány dřeviny, které jsou v přímé kolizi s jeho realizací, a jejich kácení vyžaduje povolení podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Povolení ke kácení je vyžadováno pro celkem 25 kusů dřevin rostoucích mimo les, a to dřeviny s obvodem kmenů větších než 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí, ale i dřevin nedosahujících těchto parametrů, které jsou ale součástí významného krajinné prvky, a proto je u nich vyžadováno povolení ke kácení a dále pro zapojené porosty dřevin se smíšenou druhovou skladbou o celkové výměře 1341 m². Bližší určení dřevin a zapojených porostů dřevin je obsažen v příloze č. 1 tohoto jednotného environmentálního stanoviska. Všechny dřeviny i zapojené porosty rostou na pozemcích parc. čísel 931 v k. ú. Malé Hoštice, 2876/1, 3252/1, 2875/77, 2875/8, 2754/3, 2880/1 a 752/65 v k. ú. Opava-předměstí, 1177/1 v k. ú. Velké Hoštice, obec Opava. Žadatel v žádosti v souladu s vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení doložil inventarizaci dřevin, fotodokumentaci dřevin, zákresy umístění stávajících dřevin a zapojených porostů dřevin, souhrnnou technickou zprávu a situační výkresy, návrh rozsahu náhradní výsadby, včetně uvedení pozemků pro náhradní výsadbu a souhlasy vlastníků pozemků s realizací náhradní výsadby.

Krajský úřad posoudil žádost o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny na základě žádosti, dendrologického průzkumu, souhrnné technické zprávy, dokumentace SO840.11.01 Náhradní výsadba a výsledků ohledání dřevin na místě samém, které bylo provedeno krajským úřadem dne 8. 10. 2026 a zaznamenáno do protokolu č. j. MSK 142014/2026. Rozsah povolovaného kácení a identifikace jednotlivých dřevin a porostů jsou uvedeny v závazné části a v její příloze č. 1. Do nynějšího povolení nebyly zahrnuty dřeviny a zapojené porosty, které byly již řešeny v rámci samostatného záměru odstranění části stavby, pro který bylo vydáno jednotné environmentální stanovisko Magistrátu města Opavy ze dne 29. 5. 2026, č. j. MMOP 102126/2026.

Podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Krajský úřad proto hodnotil nejen jejich zdravotní stav a vitalitu, ale rovněž jejich působení v prostředí, jejich podíl na mikroklimatických poměrech, prostorové struktuře zeleně a poskytování potravních a úkrytových možností živočichům. Tyto hodnoty následně poměřil s konkrétními důvody navrhovaného kácení.

Závažným důvodem navrhovaného kácení je prostorová kolize dřevin s obnovou železniční infrastruktury poškozené povodní v září 2024. Podle předložených podkladů jde především o kolize s novým přemostěním

řeky Opavy, rekonstrukcí železničního svršku a spodku, vedením kabelových tras a úpravou inundačního valu. Odstranění dřevin není navrhováno pouze z důvodu jejich obecné blízkosti k železnici, nýbrž v návaznosti na konkrétní stavební práce a jejich zábor. Účelem záměru je obnovení železničního provozu a zvýšení odolnosti přemostění a navazující tratě vůči povodňovým průtokům.

V souladu s metodickou instrukcí odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního MŽP k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby, ROČNÍK XXXII – duben 2022 – ČÁSTKA 3, č. j. MZP/2022/050/271, krajský úřad vyhodnotil funkční a estetický význam dřevin.

Mezi jednotlivě hodnocenými stromy jsou zastoupeny především ořešáky královské (*Juglans regia*) a vrby (*Salix* sp.), dále slivoň obecná (*Prunus insititia*), třešeň ptačí (*Prunus avium*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Dřeviny se nacházejí v prostoru navrhovaného přemostění a podél navazujícího železničního koridoru, přičemž jejich odstranění je v podkladech spojeno zejména s výstavbou mostu a realizací kabelových tras. U ořešáků královských označených ID 16, 17, 18, 21, 23, 29, 30 a 45, slivoně obecné ID 19, třešně ptačí ID 26 a jasanu ztepilého ID 46 jsou fyziologická vitalita i zdravotní stav hodnoceny stupněm 2. Podle hodnotící stupnice jde o zřetelně sníženou vitalitu a zhoršený zdravotní stav. Výraznější poškození je zaznamenáno u části vrb. U dřevin označených ID 14 je uvedeno vyvrácení směrem od trati a ořezání, při vitalitě stupně 2 a zdravotním stavu stupně 3; u dřevin ID 15 je zaznamenáno obdobné poškození, v jednom případě také pahýl, při vitalitě stupně 3 a zdravotním stavu stupně 4. Vrba ID 40 je evidovaná jako polykormon se dvěma kmeny, vykazuje vitalitu i zdravotní stav stupně 3. Vrba ID 44 je silně ořezávaná a nachází se pod elektrickým vedením, její vitalita dosahuje stupně 3 a zdravotní stav stupně 4. Tyto dřeviny tedy vykazují výraznější snížení vitality nebo závažnější narušení zdravotního stavu než většina ostatních posuzovaných stromů. U ořešáku ID 29 byla zaznamenána nízko nasazená koruna, ořezávání a nízký vzrůst. U všech jednotlivě hodnocených stromů jsou růstové podmínky označeny jako zhoršené. U většiny ostatních hodnocených stromů, zejména ořešáků, třešně, slivoně a jasanu, jsou vitalita a zdravotní stav hodnoceny stupněm 2. Zapojené porosty jsou tvořeny zejména bezem černým, svídou, růží, slivoněmi, střemchou, vrbami a dalšími listnatými dřevinami. Jejich význam spočívá zejména v poskytování krytu a potravní nabídky živočichům, členění dopravního koridoru a zachování vegetačního pokryvu. U porostů P9 a P23 je pokryvnost 40%, u P28 60%, u P29 70%, u P31 30%, u P32 35% a u P33 50%. Tyto údaje dokládají rozdílnou míru zapojení vegetace. U zapojeného porostu P35 byly zaznamenány tři velké pařezy se zmlazením jasanu a lípy.

Při hodnocení funkčního významu je nutné zohlednit, že posuzované dřeviny tvoří stromovou a keřovou zeleň v návaznosti na železniční koridor a údolní nivu Opavy. Jejich hodnota proto nespočívá pouze v kvalitě jednotlivých stromů, ale také v jejich společném působení jako vegetačního doprovodu dopravní stavby a součásti místních biotopů. Z hlediska konkrétního území je významná zejména jejich úkrytová a potravní funkce. Podklady k záměru dokládají využívání vegetace podél drážního tělesa čmeláky při sběru potravy a koroptví polní jako úkrytového prostředí; odstranění této vegetace je proto současně posuzováno jako zásah do biotopů těchto živočichů. Samostatný funkční význam mají smíšené porosty tvořené bezem černým, svídou, růžemi, slivoněmi, střemchou, vrbami a dalšími listnatými dřevinami. Atraktivita umístění jednotlivě hodnocených stromů je nízká. Ve spojení se zjištěným ořezáváním, vyvrácením některých vrb a zhoršeným zdravotním stavem to odůvodňuje hodnocení jejich individuálního estetického působení jako omezeného. Jejich společné působení je však třeba hodnotit také ve vztahu k ostatní vegetaci, neboť tvoří doprovod železničního koridoru a podílejí se na jeho prostorovém členění. Pro výsledné poměření je třeba vycházet z toho, že i přes popsání poškození mají stromy a porosty zachované ekologické a společenské funkce a jejich odstranění představuje ztrátu stávající zeleně.

Po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a po ověření nezbytného rozsahu jednotlivých kolizí je důvodem pro povolení kácení potřeba realizace konkrétních částí obnovované železniční infrastruktury. Zájem na obnově dopravní funkce a bezpečnosti přemostění lze vyhodnotit jako závažný důvod podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ztrátou nebo oslabením přirozených funkcí ekosystémů poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti je způsobena ekologická újma. Dřeviny jsou součástí ekosystémů a podílejí se na plnění jejich přirozených funkcí, ztrátou biotopů pro ptactvo, hmyz a drobné savce, zhoršením mikroklimatických podmínek (např. vlhkost, zadržování vody), zásahem do krajinného rázu, který má vliv na ztrátu ekologických funkcí dřevin, jako je filtrace ovzduší. Vykácením dřevin tak dojde k oslabení těchto funkcí a vznikne ekologická újma, kterou lze dle platné legislativy kompenzovat pouze výsadbou dřevin, a proto krajský úřad přistoupil k uložení náhradní výsadby dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ke kompenzaci této ekologické újmy je navržena náhradní výsadba podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v celkovém rozsahu 28 stromů, a to 15 jeřábů ptačích (*Sorbus aucuparia* 'Edulis') na pozemcích parc. č. 767/1 nebo 768/1 v k. ú. Malé Hoštice a 13 ovocných stromů, jabloní, hrušní, třešní nebo slivoní, na pozemku parc. č. 783/43 v k. ú. Velké Hoštice. Návrh vychází ze sdělení Magistrátu města Opavy ze dne 24. 7. 2026, č. j. MMOP 142291/2026 / 29490/2026/ZIPR, a požadavků Obecního úřadu Velké Hoštice ze dne 7. 7. 2026, č. j. 270/2026-246.3, uvedených v dokumentaci SO840.11.01. Navržené lokality umožňují obnovit stromovou zeleň v území dotčených obcí mimo bezprostřední kolizi s rekonstruovanou železniční infrastrukturou. Výsadba ovocných vysokokmenů v linii původní výsadby ve Velkých Hošticích podporuje zachování struktury místní zeleně.

Rozsah náhradní výsadby, ačkoliv vzhledem k celkovému počtu kácených dřevin plně a beze zbytku nekompensuje kvantitativní úbytek biomasy a s ním spojenou ekologickou újmu, představuje s ohledem na objektivní prostorové limity dotčeného území vhodnou variantu a míru kompenzace. Pokud se týká početnosti nahrazovaných dřevin a z hlediska zhodnocení nově vysazovaných dřevin ve vztahu k možnosti stanovení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je možno konstatovat, že lze předmětnou náhradní výsadbu považovat jako přiměřenou. Z hlediska počtu stromů dojde ke kompenzaci již v prvních letech po provedení výsadeb, jejich následným vzrůstem bude v průběhu dalších několika let (cca pěti) ekologická újma vzniklá pokácením předmětných dřevin kompenzována ve větší míře. S přihlédnutím k celkovému počtu a výměře odstraňovaných dřevin (stromy, zapojené porosty), jejich shora popsanému funkčnímu a estetickému významu a za dodržení podmínek pro realizaci záměru ve výrokové části tohoto jednotného enviromentálního stanoviska, orgán ochrany přírody souhlasí s uložení náhradní výsadby dle návrhu žadatele, včetně zajištění následné péče o ni. Pro náhradní výsadbu budou využity místní druhy dřevin s odpovídající druhovou skladbou. Výsadba bude realizována v souladu s prostorovým uspořádáním a druhovým složením, jak je uvedeno v závazné části jednotného enviromentálního stanoviska, přičemž bude zajištěna následná péče o vysazené dřeviny po dobu 5 let od jejich vysazení, která bude spočívat v pravidelné závlaze tak, aby bylo zajištěno provlhčení celého kořenového systému a v případě úhynu vysazených dřevin do 5 let od výsadby budou tyto dřeviny nahrazeny dřevinami o stejných parametrech. Krajský úřad považuje návrh této náhradní výsadby za vhodný a přiměřený ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením předmětných dřevin, a proto v tomto rozsahu a na navrhovaných lokalitách uložilo náhradní výsadbu v souladu s § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, jak je uvedeno v závazné části tohoto jednotného enviromentálního stanoviska.

Naléhavost realizace předmětného záměru není taková, aby se vší vážností nebylo přihlédnuto ke znění ust. § 5 vyhlášky, tj. pokácení předmětné dřevin bylo provedeno v mimo vegetačním období, které pro danou oblast

představuje období od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku. Stanovením termínového omezení kácení do období vegetačního klidu krajský úřad zohlednil i ochranu běžných i zvláště chráněných druhů ptáků v souladu s § 5a odst. 1 písm. a) a b) a § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Tato povinnost je nedílnou součástí podmínek udělené výjimky pro škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů. Žadatel je povinen zajistit bezprostředně před zahájením prací (kácení, skřívky ornice) vizuální prohlídku dřevin prostřednictvím odborného biologického dozoru. Cílem je vyloučit výskyt obsazených hnízd a hnízdních dutin, což je klíčové zejména pro druhy vázané na stromové dutiny a křoviny. Za obsazená hnízda se považují ta, která jsou aktuálně využívána k hnízdění, obsahují vejce nebo mláďata, případně ta, u nichž je prokázána trvalá vazba jedinců i pro další sezóny. V případě zjištění aktivního hnízdění je kácení konkrétní dřeviny přípustné až po vyvedení mláďat a ukončení hnízdního cyklu, přičemž žadatel musí striktně dodržovat operativní pokyny biologického dozoru.

Krajský úřad dále posuzoval, zda realizací předmětného záměru nedojde k zásahu do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k následujícímu závěru. Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 3 odst. 1 písm. b) definuje, které části krajiny jsou významným krajinným prvkem ze zákona. Jedná se o lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Souhlas se zásahem do významných krajinných prvků podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, se konkrétně vydává v rozsahu významného krajinného prvku údolní nivy vodního toku Opava. Zásah do toho významného krajinného prvku bude spočívat především v dočasném ovlivnění ploch nivy stavební činností, v odstranění části železničního náspu, v úpravě inundačního valu a ostrova, v kácení vybraných dřevin a v umístění dočasných stavebních ploch; v konečném stavu však dojde k nahrazení náspu estakádou a ke zlepšení průchodnosti nivy.

Údolní niva vodního toku Opavy je v dotčeném úseku tvořena především intenzivně obhospodařovanými loukami, ojediněle intenzivně obhospodařovanými poli, a je ohraničena protipovodňovými hrázemi. Řeka Opava je v tomto úseku upravena; železniční trať ji v současné době překonává hlavním mostem a navazujícími inundačními mosty, přičemž trať vede po výrazném náspu. V důsledku realizace předmětného záměru dojde k zásahu do významného krajinného prvku údolní niva Opava. Zásah bude spočívat především v odstranění části stávajícího železničního náspu v inundačním území, ve výstavbě nové vícepolové železniční estakády, v tvarových úpravách protipovodňových hrází, v odtěžení části terénního útvaru označeného v dokumentaci jako ostrov v inundační nivě, v úpravě inundačního valu, v kácení dřevin a v dočasném umístění ploch zařízení staveníště a příjezdových komunikací. Během realizace stavby dojde k dočasnému ovlivnění ploch v nivě Opavy v důsledku pohybu stavebních mechanismů, odstraňování stávajícího železničního náspu, výkopových prací pro kabelové trasy, úprav protipovodňových hrází a inundačního valu a umístění ploch zařízení staveníště. Tyto plochy budou využívány pouze po dobu realizace stavby. Po opuštění ploch zařízení staveníště a přístupových komunikací dojde k jejich odstranění a rekultivaci, včetně ohumusování a zatravnění dotčených ploch. V rámci dokumentace pro povolení stavby je navrženo kácení dřevin, z nichž za součást údolní nivy lze považovat porosty P3 a P35 a stromy označené ID 14, 15, 16 a 27. Kácení těchto dřevin bude kompenzováno náhradní výsadbou uvedenou výše. Do vlastního koryta řeky Opavy záměr přímo nezasahuje. V konečném stavu dojde k náhradě stávající soustavy hlavního mostu, dvou inundačních mostů a navazujících železničních náspů novou vícepolovou mostní estakádou, která překlene hlavní koryto řeky Opavy, ostrovní terénní útvar i pravobřežní inundační zónu. Tím dojde k eliminaci části zemního železničního tělesa v inundačním prostoru a ke zlepšení průchodnosti nivy pro povodňové vlny. Úprava tvaru protipovodňových hrází a odtěžení části ostrova jsou navrženy v návaznosti na hydrotechnické posouzení s cílem zajistit plynulejší průtok vody pod estakádou a snížit negativní vlivy stávající konfigurace mostů na proudění, vzdutí hladiny a erozní procesy. V konečném stavu lze proto očekávat zlepšení ekologicko-stabilizačních funkcí nivy, a to jak z hlediska průchodnosti povodňových vln, tak z hlediska propojenosti území.

Krajský úřad zohlednil míru dotčení a konstatuje, že realizace předmětného záměru zasáhne do významného krajinného prvku údolní niva Opava, bude však v době výstavby převážně dočasný a bude spočívat v ovlivnění ploch nivy stavební činností, v kácení vybraných dřevin a v úpravách terénu. V konečném stavu bude část stávajícího železničního náspu v nivě nahrazena estakádou, což povede ke zlepšení průchodnosti inundačního území a propojenosti území. Vzhledem k rekultivaci dočasně dotčených ploch, náhradní výsadbě a zlepšení prostupnosti nivy nebude zásah vést k trvalému zhoršení ekologicko-stabilizačních funkcí významného krajinného prvku. Míra negativního vlivu na dotčený významný krajinný prvek údolní nivy vodního toku Opava je považována za únosnou a z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny za akceptovatelnou.

Krajský úřad dále posoudil předmětný záměr z pohledu § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny a konstatuje, že s ohledem na rozsah a charakter záměru tento nepovede ke zbytečnému úhynu rostlin či zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů ochraňovaných dle § 5 odst. 3 téhož zákona. Z předložených podkladů žádosti je zjevné, že tomu bude navrženými technickými a ekonomicky dostupnými prostředky ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny zabráněno. Specifická úprava obecné druhové ochrany v § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny směřuje k ochraně rostlin a živočichů při realizaci stavebních prací. Jedná se tedy o obecný požadavek, aby žadatel zajistil takový postup a načasování prací, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů v rámci realizace činností související s předmětným záměrem. Povinnost uvedená v tomto ustanovení zavazuje žadatele, aby předcházet škodám, a to za použití techniky a ekonomicky dostupných prostředků. Předmětný záměr těmto požadavkům odpovídá, bude-li postupováno při realizaci předmětného záměru podle předložených podkladů. Konkrétně je tomu bráněno tím, že ke kácení dřevin dojde v mimovegetačním období, ve kterém nedochází k rozmnožování ZCHD. Zejména u ptáků tak nedojde k vytvoření úzkých vazeb na biotopy s dřevinami a bylinnou vegetací. S tím úzce souvisí rovněž požadavek na omezení skrývkových prací a pojezdů techniky mimo lokality výskytu obecně chráněných živočichů v období jejich rozmnožování. K obecné ochraně rostlin a živočichů krajský úřad konstatuje, že při dodržení všech stanovených zmírňujících opatření (včetně záchranných transferů) nedojde k plošnému úhynu populací, které by vedlo k ohrožení existence těchto druhů v dotčeném území.

Dále krajský úřad uvádí, že v rámci tohoto řízení nebude pro běžné druhy ptáků stanoven odchýlný postup podle § 5b odst. 1 zákona. Krajský úřad dospěl k závěru, že potenciální konflikty se zákazy uvedenými v § 5a zákona jsou s dostatečnou jistotou vyloučeny stanovenými podmínkami. Konkrétně časové omezení kácení dřevin a odstraňování vegetace do období vegetačního klidu (zejména od 1. 10. do 31. 3.) zajišťuje, že hlavní zásahy nebudou probíhat v době hnízdění. Tím je zajištěno, že nedojde k úmyslnému usmrcování ptáků ani k ničení jejich hnízd a vajec v souladu s § 5a odst. 1 písm. a) a b) zákona. Ochrana obecně chráněných druhů ptáků, kteří se na lokalitě vyskytují (území poskytuje vhodné prostředí pro druhy ptactva vázané především na stromové porosty lesních ekosystémů) je rovněž řešena v rámci udělené výjimky podle § 56 zákona, která zahrnuje povinnost asistence odborného biologického dozoru a vizuální kontroly dřevin před zásahem. Úbytek hnízdních možností a potravních zdrojů mohou ptáci kompenzovat v okolních porostech, kde zůstane zeleň zachována i v okolní krajině podél komunikací a v remízcích na okraji zemědělských pozemků i ostatních ploch. V okolních biotopech ptáci naleznou adekvátní náhradu za ztracené hnízdní možnosti i zdroj potravy.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotil předmětný záměr rovněž z hlediska § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu ať již pozitivní nebo negativní nebo snížení krajinného rázu.

Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*”

Předmětný záměr je situován na pomezí intravilánu města Opavy a jeho příměstského extravilánu, v úseku, kde železniční trať překonává inundační území řeky Opavy. Území je již dlouhodobě formováno dopravní infrastrukturou, zemědělským využíváním nivy, protipovodňovými hrázemi, inundačním valem a přilehlou zástavbou. Železniční trať je v dotčeném úseku přítomna jako stávající liniový prvek a přemostění řeky Opavy je řešeno soustavou mostních objektů a navazujících náspů. Územní plán města Opava, města Velké Hoštice a města Kravaře ve Slezsku vymezují dotčené území především jako plochy drážní dopravy. V územním plánu města Opava jsou pro plochy drážní dopravy stanoveny požadavky na ochranu krajinného rázu; u ploch ve Velkých Hošticích a Kravařích ve Slezsku nejsou zvláštní podmínky pro ochranu krajinného rázu stanoveny.

V důsledku realizace záměru dojde k náhradě stávající soustavy tří mostních objektů a navazujících železničních náspů novou vícepolovou železniční estakádou. Estakáda bude tvořena hlavním ocelovým mostním polem typu Langerův trám s vysokým obloukem a navazujícími železobetonovými mostními poli. Vzhledem ke své délce přemostění přibližně 234 metry, výškové úpravě nivelety a konstrukčnímu řešení bude mostní estakáda představovat v otevřené nivě řeky Opavy nápadnější technický prvek než stávající stav. Změna krajinného rázu tedy bude spočívat především ve vizuální proměně přemostění řeky Opavy a jejího inundačního území. Nová konstrukce bude na rozdíl od stávajících mostů a náspů lépe čitelná jako souvislá liniová stavba překonávající nivu. Současně však dojde k odstranění části zemního železničního tělesa v inundačním prostoru, což povede k otevření nivy a ke zlepšení její propustnosti pro povodňové vlny i vizuální propojenosti území.

Krajský úřad konstatuje, že předmětný záměr nepředstavuje zřízení nové liniové stavby v dosud nevyužívaném území, nýbrž rekonstrukci stávající železniční tratě v její dlouhodobě stabilizované poloze. Nová estakáda nahradí stávající technicky zastaralou a povodní poškozenou soustavu mostů a náspů. Z hlediska krajinného rázu tedy nedojde k zásadní změně charakteru území, nýbrž k proměně již existujícího technického prvku v rámci stávajícího koridoru železniční tratě. Vliv na krajinný ráz bude místní a bude spočívat především ve vizuální přítomnosti nové mostní estakády v otevřené nivě. Tento vliv lze hodnotit jako přijatelný, neboť stavba navazuje na stávající dopravní infrastrukturu, je umístěna v koridoru stávající železniční tratě a její realizace přispěje k odstranění poškozené a hydraulicky nevyhovující soustavy mostních objektů a náspů. Zároveň dojde ke zlepšení průchodnosti inundačního území a propojenosti nivy. S ohledem ke shora uvedenému proto lze souhlas dle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny udělit.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 19. 10. 2024, čj. MSK 147117/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad posoudil předložené podklady z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, konstatuje, že v souvislosti s odstraněním stavby vydal Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jednotné environmentální stanovisko dne 29. 5. 2026, pod č.j. MMOP 102126/2026, kdy došlo k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Současný požadavek předpokládá drobnou úpravu již projednaných, dotčených výměr, přičemž žadatel požaduje změnu uvedeného závazného stanoviska. Dle předložených podkladů nastala úprava výměr dotčených pozemků v rámci dokumentace pro povolení stavby, přičemž se zde jedná o drobné odlišnosti předpokládaných záborů. Současně je možné z předložených podkladů dovodit, že k záměru bylo vydáno zmíněných správním orgánem i rozhodnutí o platbě odvodů. Krajský úřad konstatuje, že změnu zajistí uvedený správní úřad v návaznosti na vydané jednotné environmentální stanovisko.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

S ohledem na to, že předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL") ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán státní správy lesů při zohlednění ustanovení § 12 odst. 2 a 3, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c), d) a e) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona o lesích § 11 písm. c) a § 18 odst. 1 a 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Elektronický podpis: 29.10.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Dana Bajger Kučová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 4.1.2029 11:04 +01:00

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Příloha: seznam dřevin a zapojených porostů

Rozdělovník

1. Žadatel Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, Nové Město zastoupený na základě plné moci společností EXprojekt s.r.o., IČO 29282801 se sídlem Heršpická 758/13, 619 00 Brno, identifikátor datové schránky dh84e85
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, IČO: 49629549, se sídlem Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha – Smíchov, identifikátor datové schránky: 8x6bxsd
 - b) Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, Ostravské muzeum, IČO. 44941358 Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava a Přívoz, identifikátor datové schránky zwhrxtD,
 - c) Spolek Nízký Jeseník, IČO 22726543, se sídlem Těšíkov 41, 785 01 Šternberk, identifikátor datové schránky emnjqnc,
 - d) Čmeláci PLUS z.s., IČO 14036584, se sídlem Na Farkárně III 182/28, 150 00 Praha 5 Radlice, identifikátor datové schránky mnc29y8.
 - e) Český svaz ochránců přírody Šumperk, IČO 22714171, nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk, identifikátor datové schránky 2yzapr3

f) ZO ČSOP NOVÝ JIČÍN 70/02, IČO: 47657901, se sídlem Bartošovice č.p. 146, 742 54 Bartošovice, identifikátor datové schránky c3kugzh,

3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to:

- a) statutární město Opava, se sídlem Horní náměstí 69, 746 01 Opava, IČO 00300535, identifikátor datové schránky 5eabx4t
- b) město Kravaře, se sídlem Náměstí 405/43, 747 21 Kravaře 1, IČO 00300292, identifikátor datové schránky iv5bfz
- c) obec Velké Hoštice, se sídlem Zámecká 195, 747 31 Velké Hoštice, IČO 00300845, identifikátor datové schránky c4zazcz

4. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

