

MĚSTSKÝ ÚŘAD HLUČÍN
odbor výstavby a životního prostředí
oddělení silničního hospodářství

Č.J.: HLUC/38643/2022/OSH/VaJ
SPIS. ZN.: 27022/2022/OSH/VaJ
VYŘIZUJE: Mgr. Jana Važíková
TEL.: 595 020 304
E-MAIL: vazikova@hlucin.cz

Fontána, příspěvková organizace
Celní č.p. 409/3
748 01 Hlučín

DATUM: 26.5.2022

Koordinované stanovisko KS 112/22

Městský úřad Hlučín (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, obdržel dne 6.4.2022 žádost

Fontány, příspěvkové organizace, Celní č.p. 409/3, 748 01 Hlučín,
kterou zastupuje společnost ATRIS, s.r.o., Občanská č.p. 1116/18, Slezská Ostrava, 710 00
Ostrava 10

(dále jen "žadatel"), o vydání koordinovaného stanoviska ve věci společného územního a stavebního řízení stavby

„Výstavba administrativní budovy, Fontána“
na pozemcích parc. č. 471/2, 471/7, 477/1, 478 v katastrálním území Hlučín (v rozsahu dle
grafické přílohy tohoto stanoviska)

(dále jen „záměr“).

Popis stavby:

Předmětem projektové dokumentace je novostavba administrativní budovy v areálu Fontány, p.o. včetně přípojek inženýrských sítí, retenční nádrže dešťových vod a zpevněných ploch na pozemcích parc. č. 471/2, 471/7, 477/1, 478 v katastrálním území Hlučín.

Budova je navržena jako jednopodlažní, nepodsklepený objekt, zastřešený pultovou střechou.

Projektová dokumentace pro společné povolení byla zpracována společností ATRIS, s.r.o., v únoru 2022.

Správní orgán po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu pro úseky, které jako dotčený orgán hájí toto:

Koordinované závazné stanovisko

1. Ochrana přírody a krajiny

Městský úřad Hlučín, odbor životního prostředí a komunálních služeb jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností coby orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny"), vydává podle § 65 a § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny toto závazné stanovisko k umístění záměru stavby a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

Výrok I.

Městský úřad souhlasí ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádného významného krajinného prvku.

Výrok II.

Městský úřad souhlasí ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádné dřeviny.

Výrok III.

Městský úřad souhlasí ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz.

2. Ochrana zemědělského půdního fondu

Ve vztahu k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") vydává orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 15 písm. n) zákona toto vyjádření/stanovisko:

Výrok:

Pro výše uvedenou stavbu není třeba souhlasu s odnětím půdy ze ZPF podle § 9 odst. 2 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb.

3. Ochrana vod

Odbor výstavby a životního prostředí, oddělení vodohospodářské, Městského úřadu Hlučín, jako vodoprávní úřad (dále jen "vodoprávní úřad") příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), **jako dotčený orgán**, ve smyslu § 149 odst. 1 a 2 správního řádu **vydává** podle § 104 odst. 3 vodního zákona a dle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **kladné závazné stanovisko** pro společné územní a stavební řízení výše uvedeného záměru.

Popis záměru:

Předložená dokumentace řeší výstavbu administrativní budovy Fontána, včetně přípojek inženýrských sítí a zpevněných ploch na pozemcích parc. č. 478,477/1,471/7,471/2, k. ú. Hlučín, ve městě Hlučín.

Zásobování vodou - administrativní budova má být zásobována pitnou vodou prodloužením stávajícího areálového rozvodu vody z potrubí HDPE 100, DN 32, délky 12,4 m. Napojení má být provedeno ve stávající vodoměrné šachtě.

Odvádění splaškových vod - splaškové vody z administrativní budovy mají být odváděny novou jednotnou kanalizační přípojkou z potrubí PVC DN 160, délky 11,5 m, která má být napojena do stávající areálové kanalizace.

Odvádění srážkových vod - srážkové vody ze střechy administrativní budovy mají být odváděny dešťovou kanalizací z potrubí PVC DN 125, celkové délky 24,6 m přes retenční nádrž o objemu 5,9 m³, která bude sloužit k zálivce zeleně, případem do nové jednotné kanalizační přípojky z potrubí PVC DN 160, na pozemku parc.č. 471/2, k.ú. Hlučín. Tato má být napojena do stávající areálové kanalizace.

Srážková voda ze zpevněných ploch má být odváděna do okolního travnatého terénu, kde má volně zasakovat, v souladu s hydrogeologickým posudkem.

Dle hydrogeologického posudku, který vypracoval Ing. David Muška, odborně způsobilý v oboru hydrogeologie a inženýrské geologie (MŽP 2100/2009,2208/2013), v září 2021, se v řešeném území nenachází vhodné podmínky pro zasakování srážkových vod do vod podzemních.

4. Územní plánování

Městský úřad Hlučín, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení strategií a plánování, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 225/2017 Sb., dále jen ("stavební zákon"), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování výše uvedený záměr a konstatuje, že **záměr je přípustný**.

Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.

Odůvodnění závazných stanovisek

Městský úřad Hlučín posoudil záměr žadatele podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je městský úřad příslušný k vydávání závazných stanovisek k předmětnému záměru ve smyslu § 149 správního řádu a § 4 odst. 2 stavebního zákona. Postupy předkládanými v § 4 odst. 6 stavebního zákona městský úřad zahrnul do tohoto koordinovaného závazného požadavky na ochranu všech dotčených zájmů, které hájí. Toto koordinované závazné stanovisko je vydáno za splnění předpokladu, že požadavky na ochranu dotčených zájmů nejsou v rozporu. Při vydávání tohoto koordinovaného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení.

Jednotlivé záměrem dotčené veřejné zájmy, které městský úřad hájí a o nichž by bez koordinace byla vydávána jednotlivá závazná stanoviska, jsou obsaženy v jednotlivých výrocích tohoto koordinovaného závazného stanoviska a k jejich odůvodnění městský úřad uvádí následující:

1. Ochrana přírody a krajiny

K I. výroku

Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 4 odst. 2 uvádí, že významné krajinné prvky (VKP) jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že se jedná o novostavbu přízemní administrativní budovy v areálu Fontány, příspěvkové organizace, v obci Hlučín, k.ú. Hlučín. Dotčené pozemky nejsou součástí žádného VKP, který by mohl být poškozen nebo zničen nebo by mohlo dojít k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

K II. výroku

Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 7 odst. 1 uvádí, že dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější nebo ochrana podle zvláštních předpisů.

Z projektové dokumentace vyplývá, že záměr nevyvolá kácení dřevin rostoucích mimo les a ani v blízkosti stavby se žádné dřeviny nenachází.

K III. výroku

Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 12 odst. 2 uvádí, že k umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Dotčené pozemky se nachází v obci Hlučín, k.ú. Hlučín. Jedná se o přizemní stavbu administrativní budovy. Po prostudování projektové dokumentace s ohledem na umístění stavby, jejího architektonického řešení, včetně kompozice tvarového řešení, má správní orgán za to, že realizací záměru nebude snížen ani změněn krajinný ráz.

Stavba svými parametry nenaruší okolní krajinu, nenachází se zde žádné přírodně, kulturně či historicky chráněné či významné části území, proto byla míra zásahu do krajinného rázu v důsledku realizace stavby vyhodnocena jakožto nevýznamná, neboť umístěním stavby nedojde k narušení harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Vyřizuje: Eva Dedková, kl. 231

2. Ochrana zemědělského půdního fondu

Stavebním záměrem dojde ve Městě Hlučín, v katastrálním území Hlučín k dotčení pozemků parc. č. 471/7 a 471/2, které jsou podle ust. § 1 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. zemědělským půdním fondem. Pro stavbu není třeba souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF. Záměr je v souladu s §9 odst. 2 písm. b) zákona a z tohoto důvodu souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu nebude vydán.

Vyřizuje: Ing. Hana Návrátová, kl. 298

3. Ochrana vod

Dne 6.4.2022 podal žadatel prostřednictvím zplnomocněného zástupce žádost o koordinované závazné stanovisko pro společné územní a stavební řízení výše uvedeného stavebního záměru.

Žadatel byl písemně vyzván v souladu s § 45 odst. 2 k doplnění podkladů dopisem ze dne 22.4.2022 pod č.j. HLUC/30643/2022/OSH/VaJ. Žádost byla doplněna dne 27.4.2022 pod č.j. HLUC/320582022/OSH/VaJ.

K žádosti byly doloženy, mimo jiné, následující podklady:

1. Projektová dokumentace, kterou vypracoval právní subjekt ATRIS s.r.o., IČ 28608909, se sídlem Občanská 1116/18, 710 00 Ostrava, v únoru 2022.
2. Hydrogeologický posudek, který vypracoval Ing. David Muška, odborně způsobilý v oboru hydrogeologie a inženýrské geologie (MŽP 2100/2009,2208/2013), v září 2021.
3. Plná moc

Vodoprávní úřad posoudil předložený záměr z hlediska ustanovení vodního zákona a zjistil, že jeho umístěním, uskutečněním nebo užíváním, při splnění uvedených požadavků, nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy.

Vodoprávní úřad po posouzení podané žádosti podle § 23a vodního zákona dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0420 Opava od Moravice po ústí do toku Odry a ani nebude ohroženo dosažení dobrého stavu vod v tomto vodním útvaru v budoucnu.

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu.

Na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící vydání kladného závazného stanoviska k záměru.

Údaje pro vedení vodoprávní evidence dle vyhl. č. 414/2013 Sb.:

Údaje oprávněného:

Název: Fontána, příspěvková organizace

Sídlo: Celní 409/3, 748 01 Hlučín

IČ: 71197044

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840 - závazné stanovisko

Orientační určení polohy stavby: X = 1094638 Y = 477178

Městský úřad Hlučín, odbor výstavby a životního prostředí - úsek vodohospodářský upozorňuje:

1. Stavba bude provedena v souladu s dokumentací, která byla předložena k žádosti o závazné stanovisko. Veškeré změny stavby, které se dotýkají zájmů chráněných vodním zákonem, budou předem projednány s vodoprávním úřadem Městského úřadu Hlučín.
2. Realizaci záměru a jeho užíváním nesmí dojít ke znečišťování podzemních a povrchových vod.
3. Mechanismy, které budou používány ke stavebním pracím, musí být udržovány v nezávadném technickém stavu z hlediska úniku ropných látek.
4. Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.
5. Srážkové vody musí být likvidovány nezávadným způsobem tak, aby nebyly dotčeny právem chráněné zájmy vlastníků okolních nemovitostí.
6. Konstrukční prvky (střechy, okapy, svody, kanalizační potrubí) nesmí uvolňovat do vody toxické látky.

Vyřizuje: Pavla Svačinová, kl. 296.

4. Územní plánování

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- projektová dokumentace zpracovaná projektantem: ATRIS, s.r.o., Občanská 1116/18, 710 00 Ostrava - Slezská Ostrava, autorizovaná osoba: Babora Kyšková ČKAIT 1104107, PD: 02/2022,
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, kdy poslední aktualizace č. 4 nabyla účinnosti dne 1. 9. 2021 (dále jen "PÚR"),
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 3, 4 a 5, kdy poslední aktualizace č. 3 a 4 nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022 (dále jen "ZÚR"),
- Územní plán Hlučína, který nabyl účinnosti dne 24.03.2017, jehož části byly zrušeny rozhodnutím krajského úřadu ze dne 23.01.2018, rozsudkem Krajského soudu v Ostravě č. j. 76 A 4/2018-64 ze dne 06.03.2019 a rozsudkem Nejvyššího správního soudu v Brně č. j. 6 As 79/2019-35 ze dne

27.06.2019, ve znění Změny č. 1, která byla vydána Zastupitelstvem města Hlučína dne 17.2.2022, s nabytím účinnosti dne 2.4.2022.

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Záměr je navržen v území, které je PÚR zařazeno do metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2. Při posuzování záměrů na změny využití území se tak uplatní požadavky stanovené pro rozvojové oblasti i republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Předloženým záměrem jsou tyto priority respektovány. Záměry obsažené v PÚR nejsou navrženým záměrem dotčeny. Aktualizacemi č. 2, 3 a 5 PÚR není území obce řešeno. Záměr je v souladu s PÚR.

Území, ve kterém je stavební záměr navržen, je ZÚR MSK zařazeno do metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2, do oblasti specifických krajín Opavské pahorkatiny C-03 Opava-Kravaře. Záměry vymezené ZÚR MSK nejsou předloženým stavebním záměrem dotčeny. Stavebním záměrem s ohledem na jeho územní rozsah nejsou dotčeny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovené pro metropolitní rozvojovou oblast Ostrava OB2, ani podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit dotčené specifické krajiny. Stavební záměr je v souladu s ZÚR.

Záměr se dle platného územního plánu Hlučína nachází v zastavěném území města, v ploše občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV), kde je v rámci hlavního využití možné umisťovat zařízení občanského vybavení sloužící veřejnosti, jejichž zřizovatelem je většinou stát, kraj, město nebo veřejně prospěšné společnosti (školy a výchova, sociální péče, správa, hasičská záchranná služba apod.). v rámci přípustného využití pak mj. zařízení pro starší občany (domovy důchodců, penziony pro důchodce, domy s pečovatelskou službou apod.), sociální služby, péče o postižené občany či stavby zdravotnických zařízení a zdravotních služeb. Předložený záměr je z hlediska funkčního využití v souladu s územním plánem.

V rámci prostorové regulace je výška nových staveb a změn staveb maximálně 4 NP. I v tomto případě vzhledem k tomu, že se jedná o přízemní nepodsklepenou budovu a max. výšce 3,835 m, jsou splněny podmínky dané územně plánovací dokumentací. Lze tedy konstatovat, že záměr je z hlediska splnění podmínek prostorového uspořádání v souladu s územním plánem.

Záměr je tedy v souladu s územním plánem.

Orgán územního plánování zároveň navržený záměr posoudil z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a 19 stavebního zákona. Zejména vzal úvahu naplnění podmínek pro hospodárné využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona) a to, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter [19 odst. 1, písm. d) a e) stavebního zákona]. Vycházel přitom z následujících skutečností:

Záměr je součástí zastavěného území města a na pozemku, který je připojitelný na stávající veřejnou infrastrukturu, což je v souladu s požadavkem na hospodárné využívání zastavěného území.

Území části města, ve kterém se záměr nachází, je charakterizováno zejména tradiční zástavbou objektů občanské vybavenosti sociální péče, které jsou součástí uzavřeného areálu. Objekty jsou obdélníkového půdorysu se zastřešením souměrnou sedlovou či plochou střechou, jednopodlažní až čtyřpodlažní. Orientace domů směrem ke komunikaci je různorodá.

Návrh svým půdorysným tvarem, typem zastřešení, sklonem střechy výškou a orientací ke komunikaci odpovídá okolním stavbám, a nově navržené řešení rekonstruovaného rodinného domu je možné začlenit do území jako určitý archetyp zástavby v této lokalitě. Posuzovaný záměr tedy vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území v souladu s § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona a splňuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území podle § 18 odst. 4 stavebního zákona.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Dostane-li se toto závazné stanovisko do rozporu s politikou územního rozvoje nebo s územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán územního plánování, který závazné stanovisko vydal, je nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.

Vyřizuje: Ing. Martin Kuchař, Ph.D., kl.249

Poučení:

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Závazné stanovisko lze v souladu s § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumat v rámci řízení o odvolání proti podmíněnému rozhodnutí stavebního úřadu.

Další sdělení

1. Ochrana ovzduší

Zájmy chráněné zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), v kompetenci Městského úřadu Hlučín, odboru životního prostředí a komunálních služeb, nebudou předmětným záměrem dotčeny. Záměr svým rozsahem nespadá pod ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, kdy orgán ochrany ovzduší vydává závazné stanovisko.

Vyřizuje: Ing. Bc. Simona Marzolová, kl. 274

2. Odpadové hospodářství

Ve vztahu k předmětnému záměru není městský úřad jako správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen "zákon o odpadech"), dotčeným orgánem vydávajícím závazné stanovisko nebo vyjádření, protože se nejedná o žádný ze záměrů předpokládaných v ust. § 146 odst. 3 zákona o odpadech, u nichž je vyžadováno vyjádření nebo závazné stanovisko takového dotčeného orgánu, předmětný záměr je totiž novostavbou.

Vyřizuje: Ing. Bc. Simona Marzolová, kl. 274

3. Ochrana lesa

Záměr se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o lesích"), uvedených v ustanovení § 14 odst. 2 zákona o lesích, z tohoto důvodu není orgán státní správy lesů dotčeným orgánem a nevydává závazné stanovisko.

Vyřizuje: Martina Rymerová, kl. 308

4. Myslivost

Záměr se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů.

Vyřizuje: Martina Rymerová, kl. 308

5. Doprava na pozemních komunikacích

Po prostudování a následném posouzení předložených podkladů z hlediska veřejných zájmů chráněných zákonem č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v kompetenci Městského úřadu Hlučín, jako obecního úřadu obce s rozšířenou působností, odbor výstavby - oddělení silničního hospodářství k výše uvedenému stavebnímu záměru sděluje, pro rozhodnutí a jiné úkony stavebního úřadu, následující:

Po posouzení z hlediska veřejných zájmů chráněných zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, dospěl správní orgán k závěru, že pro společné územní a stavební řízení (dále jen "společné povolení") stavby nebudou dotčeny veřejné zájmy v kompetenci Městského úřadu Hlučín, jako obecního úřadu obce s rozšířenou působností, proto **neplní úkoly dotčeného orgánu** ve smyslu ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a **závazné stanovisko** pro společné povolení stavby **nevydává**.

Vyřizuje: Ing. Lenka Beranová, kl. 305

6. Památková péče

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že předmětná stavba se nachází na území s archeologickými nálezy, proto je stavebník povinen, již v době přípravy stavby oznámit tento záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR (on-line formulář je k dispozici na adrese <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>), jak vyplývá z ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, a umožnit jemu, nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území archeologický výzkum.

Vyřizuje: Mgr. Magdaléna Mrázková, kl. 316

Ing. Lukáš Vlach
Oddělení silničního hospodářství

Přílohy:

Nedílnou součástí Koordinovaného stanoviska je situace stavby.

Obdrží:

ATRIS, s.r.o., IDDS: hvpihbn