

Dodatečná informace č. 2

Veřejná zakázka: **Výroba, dodávka a montáž nábytku do lékárny Orlová**

Zadavatel: **Nemocnice Karviná – Ráj**
 Vydmuchov 399/5
 734 01 Karviná
 IČ: 00844853

Stanovisko zadavatele:

S uvedenými výklady a závěry dodavatele se nelze ztotožnit, a to z následujících důvodů:

Zadavatel souhlasí s tím, že zadávací podmínky nesmí určitému okruhu dodavatelů či přímo jednomu dodavateli bezdůvodně přímo či nepřímo zajišťovat jakoukoli konkurenční výhodu. Zároveň zadavatel nesmí tyto podmínky stanovit tak, aby v jejich důsledku docházelo bezdůvodně k vytváření překážek hospodářské soutěže mezi jednotlivými potenciálními dodavateli předmětu plnění veřejné zakázky.

Na druhé straně je však nesporné, že po zadavateli nelze spravedlivě požadovat, aby stanovené zadávací podmínky měly na všechny dodavatele stejný dopad. Zadavatel může omezit hospodářskou soutěž, ale nesmí se jednat o bezdůvodnou překážku v hospodářské soutěži a bezdůvodné přímé či nepřímé konkurenční zvýhodnění určitého dodavatele. S ohledem na textaci tohoto ustanovení platí, že zadávací podmínky mohou ve svém důsledku vytvářet určitou nerovnováhu mezi dodavateli.

Právě nastavením technické kvalifikace zadavatelem tak dochází z povahy věci k omezení okruhu účastníků zadávacího řízení. Pokud však zadavatel dodrží své povinnosti a stanoví kvalifikační požadavky způsobem, který je přiměřený rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky, představuje takové omezení okruhu dodavatelů (a tím i hospodářské soutěže) tzv. legitimní selekci, jež je zcela souladná se zákonem. Jak totiž bylo uvedeno, právě kvalifikace představuje zákonný nástroj pro zadavatele, aby omezili riziko uzavření smlouvy s dodavatelem, který zejména z důvodu své nezkušenosti, nedostatečných technických či jiných kapacit nebo z důvodu nepřiměřeně nízké hospodářské síly nebude schopen plnit veškeré své závazky plynoucí ze smlouvy uzavřené na plnění veřejné zakázky.

Je třeba zdůraznit, že hodnocení, zda byly zadávací podmínky stanoveny nediskriminačně a přiměřeně, by se mělo provádět z pohledu dodavatele jednajícího s obvyklými znalostmi a péčí s přihlédnutím k podmínkám na trhu, do něž předmět veřejné zakázky svým věcným vymezením a rozsahem spadá.

V případě veřejných zakázek se má za to, že dodavatelem je odborná osoba v daném oboru, jež je schopna zpracovat nabídku a následně realizovat veřejnou zakázku v přiměřeném čase za běžných podmínek.

Zásadou přiměřenosti se musí posuzovat charakter a předmět veřejné zakázky ve vztahu k zadávacím podmínkám.

Jak vyplývá z výkladové a rozhodovací praxe zadavatel by měl nastavit parametry zadávacího řízení tak, aby byly přiměřené charakteru či předmětu veřejné zakázky, přičemž však může své požadavky stanovit tak, aby odpovídali situaci a zvyklostem na trhu v daném odvětví, ze kterého je poptávané plnění získáváno.

Protože je to samozřejmě zadavatel, kdo stanovuje požadavky, které mají reflektovat jeho potřeby, ostatně to je důvodem, proč veřejnou zakázku zadává způsobem pro výběr ekonomicky nejvhodnějšího dodavatele.

Zadavatel má právo při stanovení zadávacích podmínek a tím i kvalifikačních kritérií zabezpečit účast pouze dodavatelům, kteří jsou způsobilí veřejnou zakázku plnit.

Zadavatel například při úvahách o vhodném rozsahu požadavku na předložení osvědčení o realizovaných referenčních zakázkách (prokázání technické kvalifikace, která slouží k ověření zkušeností daného dodavatele) musí myslet především na to, že může žádat jejich prokázání v takovém rozsahu, aby mohl posoudit schopnost jednotlivého dodavatele realizovat konkrétně určený předmět veřejné zakázky za účelem eliminace hrozby, že by vybraný dodavatel nakonec nebyl schopen veřejnou zakázku řádně plnit.

Tento přístup ke stanovení kvalifikačních předpokladů se jeví jako akceptovatelný s ohledem na poskytnutí co nejvyšší kvality služeb, dodávek či prací.

Smyslem stanovení kvalifikačních předpokladů má být především snaha zadavatele pořídit co nejlevnější a nejadekvátnější plnění. Z tohoto důvodu je zadavatelům ponechána poměrně značná míra volnosti ohledně volby konkrétního kroku v zadávacím řízení.

Výkladová praxe uvádí, že i ve vztahu k zásadě přiměřenosti by měl zadavatel při stanovení kvalifikačních předpokladů a svých požadavků reflektovat i aktuální situaci na trhu s tím, že však vždy bude záležet na konkrétní situaci – požadavek, který bude ve vztahu k jednomu plnění (trhu) adekvátní. I proto si zadavatel před zahájením zadávacího řízení ověřil, kolik dodavatelů pohybujících se na trhu je schopno jím požadovanou kvalifikaci splnit.

Zadavatel dále uvádí, že požadavek na bezspárové navaření nábytkových hran nelze považovat za diskriminační, neboť se jedná o běžně dostupnou a široce rozšířenou technologii, která odpovídá současným standardům v nábytkářském průmyslu. Použití bezspárového provedení hran je v dnešní době běžnou součástí technologické výbavy mnoha výrobců, a tudíž nepředstavuje nepřiměřenou překážku pro účast v zadávacím řízení.

Zadavatel stanovil tento technický požadavek v souladu se svými legitimními potřebami na kvalitu a provedení pořizovaného plnění. Požadavek vychází ze situace na trhu a odpovídá úrovni běžně dostupného plnění v daném odvětví. Nelze jej proto vnímat jako omezení hospodářské soutěže nebo zvýhodnění konkrétního dodavatele, ale jako přiměřené nastavení technické úrovně odpovídající charakteru veřejné zakázky.

S ohledem na uvedené skutečnosti se zadavatel domnívá, že jím nastavené kvalifikační předpoklady nebyly stanoveny tak, aby dávaly důvod konstatovat, že zadavatel postupoval při stanovení zadávacích podmínek nepřiměřeně či že by snad omezoval hospodářskou soutěž a zadavatel **nebude nastavení svých technických požadavků měnit** u žádného ze zaslaných dotazů.

V Karviné dne 19.5.2025