



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 231657/2024
Spisová značka: MMFM_S 31803/2024/OÚRaSŘ/Pls
Záměr: Z/2024/7765
Řízení: R/2024/8102
Vyřizuje: Ing. Šárka Plšková
Telefon: 558 609 232
E-mail: plskova.sarka@frydek-mistek.cz
Datum: 10.12.2024

ROZHODNUTÍ POVOLENÍ ZÁMĚRU

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona žádost povolení stavby nebo zařízení, kterou dne 22.07.2024 podala **Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Frýdek-Místek, příspěvková organizace, IČ 696 10 134, se sídlem Pionýrů č.p. 2352, 738 01 Frýdek-Místek**, zastoupena Ing. Viliamem Šoltýsem, IČ 045 88 070, Nemotice č.p. 40, 683 33 Nemotice (dále také "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 211 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu nazvanou jako **„VENKOVNÍ UČEBNA FRÝDEK-MÍSTEK, PARC. Č. 1951/20“** (dále jen "stavba" nebo "záměr") **na pozemku parcelní číslo 1951/20** (ostatní plocha) **v katastrálním území Místek.**

Druh a účel povolené stavby:

Jedná se o objekt novostavby školského zařízení, který bude využíván jako učebna. Objekt obsahuje prostor učebny a dva sklady učebních pomůcek. Vstup je navržen dvěma dveřmi z bočních stran. Jako hygienické zázemí učebny budou využity stávající hygienická zařízení v prostorách základní školy.

Venkovní učebna je jednoduché dřevěné konstrukce rozměrů cca 10,11 m x 6,61 m s pultovou střechou. Nosná konstrukce je navržena jako montovaná z dřevěných prvků, a to základních trámů, sloupů, vaznic a krokví. Objekt je osazen na betonových základech z prvků ztraceného bednění o tl. 300 mm. Vnitřní část základů je vyplněna štěrkem frakce 0-16 mm. Násyp je řádně zhutněn, ve výkopu základů je osazen zemní pásek. Nad základovými pásy je provedena podkladní betonová deska. Zakládající trámký spodního rámu rozměrů 140/140 mm jsou ukotveny do základového pasu

pomocí ocelové hmoždinky a úhelníku. Sloupky jsou dřevěné hranoly rozměrů 140/140 mm osazené na zakládající trámký. Vaznice jsou rozměrů 220/140 mm, na které jsou uloženy krokve 140/60 mm. Zastřešení je navrženo fólií m-PVC tl. 1,5 mm, která je podložena geotextilií a je uložena na dřevěné palubky. Střecha je oplechovaná pozinkovaným barevným plechem. Voda je svedena do okapů a svodu do rezervoáru s přepadem volně na terén. Podlaha učebny je z terasových palubek, které budou uloženy na rošt z hranolů rozměrů 140/60 mm. Posuvné podium je z hranolů 180/60 mm s obložením dřevěnými palubkami. Opláštění učebny je provedeno také dřevěnými palubkami. Dřevěné konstrukce jsou opatřeny ochranným nátěrem ekologickými lazurovacími laky. Vnější navrhovaná okna, dveře a HS portály budou plastová nebo hliníková se zasklením s izolačním trojsklem. Vstup do objektu je bezbariérový. Stavba bude napojena na inženýrské sítě ze stávajícího objektu školy. Součástí záměru jsou rovněž zpevněné plochy z betonové dlažby, a to ve skladbě betonová dlažba šedá tl. 80 mm, lože dlažby z drti fr. 4-8 mm, tl. 40 mm, štěrkodrt' 0/35 tl. 150 mm a urovnaná a zhutněná pláň.

Navrhované parametry stavby:

Zastavěná plocha	67,0 m ²
Obestavěný prostor	225,0 m ³
Užitná plocha 1. NP	60,8 m ²
Kapacita učebny	24 studentů
Plocha zpevněných ploch	125,1 m ²

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemku parcelní číslo 1951/20, a to 2,150 m od stávajícího objektu školy na pozemku parcelní číslo 1951/14. Dále bude stavba umístěna ve vzdálenosti 19,929 m od společné hranice s pozemkem parcelní číslo 1951/1 a ve vzdálenosti 8,355 m od společné hranice s pozemkem parcelní číslo 1961/1, vše v katastrálním území Místek.

Určení prostorového řešení stavby:

Jedná se o jednoduchý jednopodlažní objekt obdélníkového tvaru, dřevěné konstrukce s pultovou střechou. Veškeré dřevěné prvky jsou ošetřeny lazurou v přírodní barvě dřeva. Klempířské nebo zámečnické prvky (oplechování střechy, okapy, žlaby) budou provedeny z barevného plechu černé barvy, fasáda objektu bude bílá.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby:

Stavební úřad v tomto povolení záměru nevymezil území dotčeného vlivem stavby nad rozsah pozemku parcelní číslo 1951/20 v katastrálním území Místek, protože jak z vyjádření a stanovisek vlastníků dotčené technické infrastruktury a dotčených správních orgánů, tak vlastního posouzení stavebním úřadem, nevzešly skutečnosti svědčící o opaku.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ID SR00X000MNUJ, kterou vypracovali, resp. ověřili Ing. Viliam Šoltýs – autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT 1007012), Ing. Viktor Unger – autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb (ČKAIT 1004005) a Ing. Milan Malík – energetický specialista (č. oprávnění 0183); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak ze stanovisek společností Severomoravské vodovody a kanalizace

Ostrava a.s. a ČEZ Distribuce, a.s. (konkrétní stanoviska a vyjádření uvedena níže). Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.

4. Před zahájením užívání stavby je nutno doložit doklad o vhodnosti použitých materiálů pro styk s pitnou vodou (dle vyhlášky MZ ČR č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody).
5. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí (ust. § 230 odst. 1 stavebního zákona). Splnění požadavků na energetickou náročnost budovy doloží stavebník k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí **průkazem energetické náročnosti budovy** zpracovaným podle skutečného provedení stavby.
6. Vlastník budovy sloužící škole nebo školskému zařízení je povinen dle ust. § 99 odst. 2 zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, zajistit měření objemové aktivity radonu ve vnitřním ovzduší při uvedení do provozu. **Doklad o provedeném měření bude předložen k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí.**
7. Před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
8. Na stavbě bude veden dle ust. § 166 stavebního zákona stavební deník.
9. Dle ust. § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět, u stavby prováděné svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.
10. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.
11. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby v rámci kolaudačního řízení.

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Frýdek-Místek, příspěvková organizace, IČ 696 10 134, se sídlem Pionýrů č.p. 2352, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 22.07.2024 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, kdy uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru. Žádost byla opakovaně doplňována, poslední doplnění bylo podáno dne 23.09.2024.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „*Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon*“. V případě předmětné stavby dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavbu ostatní, tj. neuvedenou v příloze č. 1 až č. 3 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb.").

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- Žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 22.07.2024; doplnění ze dne 23.09.2024;
- Plná moc k zastupování;

- Projektová dokumentace stavby;
- Výpis z katastru nemovitostí opatřený dálkovým přístupem (LV č. 8743 pro katastrální území Místek) ze dne 09.09.2024 a 09.12.2024;
- Sdělení usnesení Moravskoslezského kraje, Odboru školství, mládeže a sportu č.j. MSK 77890/2024 ze dne 04.06.2024;
- Závažné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j.: KHSMS 48298/2024/FM/HDM ze dne 17.07.2024;
- Stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava, zn. 9773/V021250/2024/KU ze dne 06.09.2024;
- Vyjádření (souhlas) společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, k projektové dokumentaci, zn. 001151640053 ze dne 27.08.2024.

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona: **Střední školu, Základní školu a Mateřskou školu, Frýdek-Místek, příspěvkovou organizaci, IČ 696 10 134, se sídlem Pionýrů č.p. 2352, 738 01 Frýdek-Místek** (*stavebník, který je zároveň vlastníkem pozemku, na kterém má být stavba provedena*).

Mezi účastníky řízení bylo stavebním úřadem také zahrnuto v souladu s ust. § 182 písm. b) stavebního zákona: **Statutární město Frýdek-Místek, IČ 002 96 643, se sídlem Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek** (*obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn*).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna. Dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby nemohou být přímo dotčena žádná vlastnická či jiná věcná práva vlastníků sousedních pozemků a staveb, neboť stavba je umístěována v tak dostatečné vzdálenosti od sousedních nemovitostí, že jejich vlastníci, resp. jejich práva nemohou být stavbou dotčena ani zvýšeným hlukem, prachem či zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti: **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČ 451 93 665, se sídlem 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava** (*vlastník dotčené technické infrastruktury, konkrétně stávajících rozvodů vody a kanalizace*) a **ČEZ Distribuce, a.s., IČ 247 29 035, se sídlem Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín** (*vlastník dotčené technické infrastruktury, konkrétně stávající energetické distribuční soustavy*).

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území;*
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán;*
- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů;*
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy;*
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu;*
- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.*

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, kdy při posuzování vycházel z těchto podkladů:

- ✓ Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, účinné od 01.03.2024 (dále také „PÚR“);
- ✓ Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b, účinné od 04.10.2024 (dále také „ZÚR“) a
- ✓ Územního plánu Frýdku-Místku, vydaného Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 08.12.2008 s účinností ode dne 01.01.2009 ve Změně č. 1, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 05.12.2011 s účinností ode dne 01.01.2012, ve Změně č. 2, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 03.09.2012 s účinností ode dne 01.10.2012, ve Změně č. 3, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 27.03.2015 s účinností ode dne 11.04.2015, ve Změně č. 4, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.12.2017 s účinností ode dne 20.12.2017, ve Změně č. 5, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.03.2020 s účinností ode dne 01.10.2020, ve Změně č. 6, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 16.06.2021 s účinností ode dne 08.07.2021 a ve Změně č. 7, Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 11.09.2024 s účinností ode dne 26.10.2024.

Přezkoumáním souladu záměru s PÚR dospěl stavební úřad k závěru, že platná PÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR nedotýká. Územní plán Frýdku-Místku byl uveden do souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 7, schválené usnesením vlády ČR č. 89/2024 ze dne 07.02.2024. Vyhodnocení souladu s PÚR je součástí kapitoly B.1 písm. a) odůvodnění Změny č. 7 Územního plánu Frýdku-Místku, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 11.09.2024.

Přezkoumáním souladu záměru se ZÚR, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr je v souladu s platnými ZÚR. Platná Změna č. 7 územního plánu byla vydána po nabytí účinnosti ZÚR včetně její Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7. V platné Změně č. 7 územního plánu je soulad se ZÚR vyhodnocen v odůvodnění této změny, v kap. B.1.2. vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem. Změna č. 7 byla vydána před nabytím účinnosti Aktualizací č. 8a a 8b ZÚR. Stavební úřad vyhodnotil, že posuzovaný záměr se nedotýká záměrů, obsažených v Aktualizaci č. 8a a 8b ZÚR. Stavební úřad proto konstatuje, že v platné ZÚR se posuzovaný záměr věcí řešených ZÚR nedotýká.

Stavební úřad především posuzoval soulad záměru s platným územním plánem. Dle platného Územního plánu Frýdku-Místku je pozemek parcelní číslo 1951/20 v katastrálním území Místek zařazen v zastavěném území, v ploše občanského vybavení veřejného (dále jen „plochy OV“). Plochy OV jsou určeny pro areály a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a umožňují mimo jiné stavby pro školství. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou určeny tak, že max. výšková hladina zástavby 4 NP o obytné podkrovní, resp. max. výška hlavní římsy odpovídající 5 NP, koeficient zastavění pozemku se pro stavby ve stabilizovaných plochách, tj. v zastavěném území nestanovuje. Vzhledem k tomu, že se jedná o jednopodlažní objekt, který nevyžaduje nové napojení na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr je v souladu s Územním plánem Frýdku-Místku.

Vzhledem k tomu, že Statutární město Frýdek-Místek má vydaný územní plán, neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavby nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitostmi dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace záměru je úplná a přehledná, obsahuje části A až D a dokladovou část. Dokumentace je členěna na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí a položek odpovídá druhu a významu stavby, podmínkám v území, umístění stavby, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby.

Dle ust. § 329 odst. 1 stavebního zákona lze jako součást žádosti o povolení stavby podané do 30. června 2027 namísto projektové dokumentace zpracované podle nového stavebního zákona předložit i dokumentaci zpracovanou podle dosavadních právních předpisů, jde-li o

- a) projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro ohlášení stavby,*
- b) dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, doplněnou o architektonicko-stavební řešení a stavebně konstrukční řešení zpracované podle prováděcího právního předpisu k tomuto zákonu,*
- c) dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění souboru staveb v areálu jaderného zařízení,*
- d) projektovou dokumentaci pro vydání stavebního povolení nebo dokumentaci pro vydání společného povolení, nebo*
- e) dokumentaci pro vydání společného povolení, kterým se umísťuje a povoluje stavba dopravní infrastruktury podle liniového zákona, zpracovanou v omezeném rozsahu.*

Dle ust. § 329 odst. 5 stavebního zákona: Stavební úřad v řízení podle tohoto zákona přezkoumává dokumentaci podle odstavců 1 až 4 podle dosavadních právních předpisů.

Po posouzení žádosti a projektové dokumentace dospěl stavební úřad k závěru, že stavba je v souladu s ustanoveními vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (stavba učebny nevyvolává potřebu vybudování nových parkovacích míst, nevyžaduje ani nové na pojení na veřejnou technickou infrastrukturu), ustanoveními vyhlášky číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a ustanoveními vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (vstup do objektu je navržen jako bezbariérový). Navíc je třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že záměr se dotýká pouze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. K předmětnému záměru tak bylo vydáno „soulasné“ závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j.: KHSMS 48298/2024/FM/HDM ze dne 17.07.2024. Vzhledem ke kladnému stanovisku dotčeného orgánu, dospěl stavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a záměr je v souladu s ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu. Po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že příjezd ke stavbě učebny, resp. celého areálu školy zůstává

stávající, doprava v klidu je také stávající a napojení nové učebny na technickou infrastrukturu je ze stávajících objektů školy, tzn., že není potřeba vybudování technického, popřípadě jiného vybavení k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Na základě uvedeného jsou tak požadavky stanovené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona splněny.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Vlastníci dotčených a sousedních nemovitostí, kteří by mohli být záměrem přímo dotčeni, byli zahrnuti do okruhu účastníků řízení. V průběhu řízení mohli uplatňovat námitky či připomínky, ale žádný z účastníků řízení této možnosti nevyužil.

Stavební úřad opatřením č.j. R/2024/8102/4 ze dne 04.10.2024 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení. Ve smyslu ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění, ve které mohli uplatnit své námitky. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení upozornil, že podle ust. § 190 odst. 1 stavebního zákona musí být námitky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 190 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu po ukončení shromažďování podkladů do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek. Stavební úřad účastníkům rovněž sdělil, že při skončení výše uvedené lhůty pro podání námitek bude ukončeno shromažďování podkladů. V této souvislosti stavební úřad současně účastníky řízení upozornil, že toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námitky či připomínky.

Možnost podat námitky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Frýdek-Místek, příspěvková organizace, Statutární město Frýdek-Místek, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ČEZ Distribuce, a.s.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a

v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Další poučení:

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezný ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ing. Šárka Plšková, v.r.
referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 18 odst. 1 písm. c) sazebníku správních poplatků v celkové výši 10.000,- Kč.

Obdrží:**Účastníci řízení:** (doporučeně)

1. Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Frýdek-Místek, příspěvková organizace, Pionýrů č.p. 2352, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, prostřednictvím zmocněnce Ing. Viliama Šoltýse, IDDS: 29w27te, místo podnikání: Nemotice č.p. 40, 683 33 Nesovice
2. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
3. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv, sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
4. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín

Dotčené orgány: (doporučeně)

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, IDDS: w8pai4f, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava