



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	RF elektrochirurgický generátor
Druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka malého rozsahu
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://msk.ezak.cz/profile_display_8html
Evidenční číslo zadavatele:	TRI/Buj/2026/12/RF generátor
EZAK:	P26V00000124

Název zadavatele:	Nemocnice Třinec, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele:	Kaštanová 268, Dolní Lištná, 739 61 Třinec
Zastoupen:	Bc. Jaroslav Brzyszkowski, ředitel
IČO:	00534242
DIČ:	CZ00534242

V souladu s ustanovením čl. 2.5 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentace ke shora označené veřejné zakázce.

Dne 1. 7. 2026 byla zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotazy

Dotaz č. 1 – Kupní smlouva

Dle čl. VIII. odst. 14 návrhu kupní smlouvy běží od okamžiku dodání vyměněného zboží nová záruční doba v délce 24 měsíců.

Takového ustanovení, tedy plynutí nové (plné) délky záruční doby v případě dodání „reklamovaného zboží za nové“, není v souladu s běžnou obchodní praxí, a to nejen v oboru dodávání zdravotnických prostředků. Domníváme se, že takové ustanovení by bylo ze strany soudu moderováno, právě mimo jiné s odkazem na výše uvedenou obchodní praxi, která plynutí původní záruční doby nijak neovlivňuje.

Bude zadavatel akceptovat takovou změnu, která nebude stanovit další (novou) záruční dobu?

Dotaz č. 2 – Kupní smlouva

Dle čl. IX. odst. 1 a 2 má prodávající zaplatit kupujícímu smluvní pokutu za prodlení ve výši 1.000 Kč denně.

Domníváme se, že se tato smluvní pokuta zdá jako značně nepřiměřená, a jistě by byla soudem

moderována (zvláště s ohledem na její nepřiměřenost vůči jediné sankci na straně kupujícího – tedy zákonného úroku z prodlení).

Bude zadavatel akceptovat změnu smluvní pokuty na straně prodávajícího, a to na 0,05 % z kupní ceny zboží za den prodlení?

Dotaz č. 3 – Servisní smlouva

Dle čl. IV. odst. 8 má zhotovitel zaplatit objednateli smluvní pokutu za prodlení ve výši 1.000 Kč denně.

Domníváme se, že se tato smluvní pokuta zdá jako značně nepřiměřená, a jistě by byla soudem moderována.

Bude zadavatel akceptovat změnu smluvní pokuty na straně zhotovitele, a to na 0,05 % z kupní ceny zboží za den prodlení?

Odpověď na dotaz č. 1 a č. 2

Zadavatel trvá na znění návrhu kupní smlouvy, která je součástí zadávací dokumentace. Zadavatel neshledal důvody pro její úpravu a nebude proto navrhované změny akceptovat. Návrh kupní smlouvy zůstává v původním znění uvedeném v zadávací dokumentaci.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel částečně vyhovuje žádosti o úpravu smluvní pokuty. Článek IV. odst. 8 návrhu servisní smlouvy se mění tak, že smluvní pokuta za prodlení zhotovitele činí **500 Kč za každý započatý den prodlení**.

V ostatních částech zůstává návrh servisní smlouvy beze změn.

Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejňuje upravený návrh servisní smlouvy, ve kterém je výše uvedená změna zapracována.

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje do **10. 7. 2026, 7:00 hodin**.

V Třinci, dne 2. 7. 2026



Ing. Lucie Bujáková
referent veřejných zakázek