



**MĚSTO TŘINEC**  
**MĚSTSKÝ ÚŘAD, ODDĚLENÍ PRÁVNÍ**  
Jablunkovská 160, 739 61 Třinec



KUMSP00SJ3FG

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.: MěÚT/16439/2015

Sp. značka: MěÚT/16114/2015/02

Vyřizuje: JUDr. Jiří Luka

Tel.: 558 306 165

Fax: 558 306 143

E-mail: jiri.luka@trinecko.cz

Datum: 03.04.2015

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Krajský úřad podatelna	Zpracov. -5-
Dejic: 07.04.2015	Spis.zn.
Č.j.: MSK 45788/2015	Sk.zn./lh.
Listy: 1 / Přílohy: 1/SPJ	

**Doporučeně**

Krajský úřad Moravskoslezský kraj  
Odbor životního prostředí a  
zemědělství  
28. října 117  
702 18 Ostrava

#### Postoupení petice a vyjádření k záměru

Dne 02.04.2015 město Třinec obdrželo podání nazvané Petice proti záměru výroby Dastitu v Oldřichovicích u Třince. Součástí tohoto podání je vyjádření k záměru „Výroba Dastitu, změna užívání, úprava stávajících prostor sušárny Oldřichovice u Třince na výrobní halu DITION, s. r. o.“.

Vzhledem k tomu, že předmětné řízení vede Krajský úřad MSK a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, toto podání jako příslušnému orgánu postupujeme.

JUDr. Jiří Luka  
oddělení právní

**Město Třinec**  
**Městský úřad Třinec**  
oddělení právní  
Jablunkovská 160  
739 61 Třinec 1.

příloha:

- Vyjádření k záměru
- Petice

Tel.: 558 306 111  
Fax: 558 306 143  
www.trinecko.cz

Bankovní spojení: Komerční banka, a. s.  
Expozitura Třinec, č. účtu: 1621-781/0100  
IČ: 002 97 313, DIČ: CZ00297313

## PETICE

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod  
a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

### **„proti záměru výroby DASTITU v Oldřichovicích u Třince“**

**My, níže podepsaní, prostřednictvím této petice žádáme zamítnutí možnosti výroby Dastitu v prostorách sušárny Oldřichovice u Třince a přeměny sušárny na výrobní halu Dition s.r.o.**

Děkujeme.

Za petiční výbor:

*Rudolf Sagan, bytem*

*Mgr. Marian Plucnar, bytem*

*Mgr. Petr Mičoch, bytem*

Zastupovat petiční výbor při jednání se státními orgány je oprávněn kterýkoliv člen petičního výboru.

## Podpisový arch k petici

Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice „proti záměru výroby DASTITU v Oldřichovicích u Třince.“

Za petiční výbor:

Rudolf Sagan, bytem

Mgr. Marian Plucnar, b

Mgr. Petr Mičoch, bytem

Jméno a příjmení

Bydliště (ulice a číslo)

Podpis

EDUARD ŠURŮ	
MARTA BOBKOVÁ	
JAN BOBEK	
PETRA ŠLIŽOVÁ	
Rudolf Sagan	
ALENA SAGANOVÁ	
MARKÉTA ŠIKOROVÁ	
JAKUB ŠIKORA	
ERIKA ŠAGALOVÁ	
KARLÍK ŠAGAL	
NIKOL ŠAGANOVÁ	
JUSITA ŠTAFOVÁ	
MÁRIA ŠULEKOVÁ	

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘINEC		Os. d. 201
Došlo:	- 2 - 04 - 2015	Zareg.
Č.j.:	16-1/14	Úř. znak
Poř. listů:	..... Příl. ....	

Krajský úřad  
Moravskoslezský kraj  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. Hájna 117  
702 00 Ostrava

**Vyjádření k záměru** „Výroba DASTITU, změna užívání, úprava stávajících prostor sušárny Oldřichovice u Třince na výrobní halu Dition s.r.o.“. Podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu §6 odst. 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Připomínky se vztahují nejen k oznámení záměru, ale zejména k přílohám, které byly zveřejněny na úřední desce Městského úřadu Třinec a KÚ Moravskoslezského kraje (1. **OZNÁMENÍ** podle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č.3 **pro účely zjišťovacího řízení, VÝROBA DASTITU, změna užívání, úprava stávajících prostor sušárny Oldřichovice u Třince na výrobní halu Dition s.r.o.**, zpracováno: JUDr. Josefem Gehringerem 2.3.2015; 2. **VÝROBA DASTITU hlukové studie**, zpracováno: Tomášem Bartekem 4.2.2015; 3. **Oldřichovice – výroba Dastitu – OP, Odborný posudek** podle § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb., Zpracováno: Ing. Lubošem Štanclem, prostřednictvím firmy AZ GEO s.r.o.).

1. **Připomínky k OZNÁMENÍ** podle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č.3 pro účely zjišťovacího řízení, **VÝROBA DASTITU, změna užívání, úprava stávajících prostor sušárny Oldřichovice u Třince na výrobní halu Dition s.r.o.**, Zpracováno: JUDr. Josefem Gehringerem 2.3.2015

**Nesoulad s umístěním stavby a územním plánem.** Záměr o umístění provozu na výrobu provozu je umístěn do zastavěného území v ploše výroby zemědělské s možností využití stavby pro skladování, lehkou výrobu.

Takové plochy mají mít hlavní využití:

- Pozemky a stavby a zařízení zemědělských provozů pro živočišnou a rostlinnou prvovýrobu
- Skleníkové areály, zahradnictví
- Chov zvířat pro sportovně rekreační účely
- Zeleň ochranná a izolační
- Stavby pro skladování související se zemědělskou výrobou
- Opravárenská zařízení zemědělské techniky
- Zařízení a plochy na zpracování biologického odpadu (kompostárny) a biomasy (silážní jámy, sušičky apod.)
- Stavby pro malosériovou a řemeslnou výrobu, výrobní a technické služby

Přípustné je v tomto případě využití:

- Stavby pro bydlení majitelů a zaměstnanců
- Stavby pro obchod a služby související se zemědělskou produkcí a doplňkovou výrobou
- Doplňkové zemědělské účelové objekty
- Stavby pro skladování, lehkou výrobu a služby i bez vazby na hlavní využití
- Stavby pro administrativu, bydlení majitelů a provozovatelů, ubytování zaměstnanců
- Plochy pro odstavování vozidel, mechanismů, servisních zařízení, stavby garáží a hangárů
- Čerpací stanice pohonných hmot, myčky pro potřeby vlastního zařízení s možností využití i pro veřejnost
- Oplocení

Nepřípustné je využití:

- Činnosti a stavby, zařízení a využití pozemků nesouvisející s uvedeným hlavním a přípustným využitím
- Trvalé skladování odpadů
- Maximální výška objektu může být v tomto případě 12m. Nesplňují v tomto směru zásobní síla.

Z výše uvedeného vyplývá, že výroba Dastitu v areálu firmy Agricoop není v souladu s územním plánem. Údaj uvedený v části G SHRnutí NETEchnického CHARAKTERU str. 19.

Záměr je v rozporu s dosavadním územním plánem. Tento prostor není veden jako průmyslová zóna, ale jako prostor pro zemědělské provozy a lehkou průmyslovou výrobu. V záměru je zpracování max. 19 tisíc tun odpadního elektrárenského popílku, což ani za lehkou průmyslovou ani zemědělskou výrobu nelze považovat.

Samotné vydání předběžného souhlasu s provozem, který vydal Odbor stavebního řádu a územního plánování lze považovat za hrubé porušení předpisů nebo záměr, který má zvýhodnit provozovatele či pronajímatele ekologicky problematického provozu a poškodit obyvatele žijících v dané lokalitě či přílehlých lokalitách v k.ú Oldřichovic a Nebor.

Nepravdivé je rovněž údaj o tom, že v současné době nejsou v oblasti provozovány žádné firmy str. 19. V areálu firmy má dle záznamů obchodního rejstříku sídlo a aktivity minimálně jedna firma, GULTIO CZ, s.r.o. Spřílehlými pozemky počítá firma AGRICOOP Třinec a.s. na výstavbu velkokapacitního kravína. K tomuto záměru je vydáno platné územní rozhodnutí. Provoz zpracování toxického materiálu (elektrárenského popílku), s prašným a hlučným provozem není v souladu s uvažovaným a schváleným projektem na ustájení více jak 500 ks dojníc a potravinářskou produkci.

Proces přeměny odpadu úletového popílku na Dastit je značně rizikové. Spočívá v aktivaci částic nárazem s hlukem často přesahujícím 120 db. K volným rázům bude docházet mechanickou cestou ve dvousměrném provozu tzn. od 6.00 hod. – 22.00 hod.

Rovněž je nepravdivé tvrzení, že se v současnosti na daném místě nenachází obytná zástavba. Obytná zástavba je v bezprostřední blízkosti zařízení provozu na výrobu DASTITU. Nejbližší vzdálený rodinný dům se nachází ve vzdálenosti 75m.

Na str. 8 v části přípojky se uvádí: Splašková kanalizace DN 125, plastové provedení, zaústění do žumpy. Areál není napojen na vlastní ČOV. V tomto případě zaústění zcela nového provozu do žumpy nemůže odpovídat platným předpisům.

Na str.9 se uvádí, že v místě plánovaného provozu není předpokládána existence staré ekologické zátěže. Tuto ekologickou zátěž nelze s určitostí vyloučit. V areálu byla provozována černá skládka pneumatik. Tato skládka byla viditelná. Do dalších prostor areálu neměla veřejnost možnost vidět. Nelze vyloučit, že firma AGRICOOP Třinec a.s. provozovala v tomto areálu další činnosti, které nebyly v souladu s územním plánem a zemědělskou činností. Dle informací občanů žijících v bezprostředním okolí lze v horizontu několika měsíců pozorovat zvýšený průjezd nákladní a kamiónové dopravy v areálu tzv. sušičky, což neodpovídá údajům uvedeným v předložených materiálech, že areál není několik let využíván.

Z výše uvedeného důvodu je nezbytně nutné aby byly provedeny v uvažovaném místě provozu na výrobu Dastitu provedeny hloubkové sondy a provedena odborná analýza. Nutností v tomto případě je přizvání zástupců veřejnosti, která potvrdí správnost odběru a nezávislost posouzení. Požadavek je na minimálně 3 osoby z řad veřejnosti, které budou přítomny odběru minimálně 6 vzorků z dané lokality. Osoby, které budou posuzovat správnost a odbornost odběru bude nominovat Občanské sdružení za zlepšení životních podmínek regionu Tyrská. Odebírané sondy budou z hloubek 0,25m, 0,5m, 1m, 1,25m a budou zpracovány nezávislou odbornou laboratoří s potřebnou certifikací, na

kteří se dohodne zástupce provozovatele a Občanského sdružení za zlepšení životních podmínek regionu Tyrská IČO 22850007. Náklady na taková měření půjdou na vrub investora. Provedeny budou základní zkoušky na zamoření pravděpodobnými nebezpečnými látkami – např. ropné produkty, odpadní oleje, těžké kovy aj.

V části B.II. Se uvádí informace s odkazem na chráněná území a ochranná pásma. Místo plánovaného provozu se nenachází na území chráněného území podle zákona č. 114/1992 Sb. Plánovaná realizace provozu zpracování elektrárenského popílku na DASTIT je v rozporu se zákonem č.114/1992 Sb. v druhé části – OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY §4 odst. 1, kde se uvádí „Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát“.

Bezprostřední okolí tvoří dle zákona č.114/1992 Sb. v druhé části – OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY §4 odst. 2 Významný krajinný prvek, který se podílí na udržování ekologické stability, okolní les, vodní plocha a vodní tok představuje významný ekologický faktor při oddělení průmyslových provozů Třineckých železáren a.s., provozů vysokých pecí, koksovny a mlýnice strusky. Je jednoznačně stabilizujícím prvkem s příznivým vlivem na životní prostředí a ekologickou stabilitu lokality. Umístěním hlučného a prašného provozu v této lokalitě znamená rozpor s výše uvedeným zákonem.

Dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. dojde stavbou k narušení krajinného rázu.

Dle zákona č.114/1992 hlava druhá § 67 odstavec 1-4 vyplývá povinnost investora provést biologické hodnocení. Dle dostupných informací, je v lokalitě pravděpodobný výskyt silně ohrožených a ohrožených živočichů dle §48 zákona č.114/1992.

Požadujeme nezávislý posudek biologického hodnocení navržený Občanským sdružením za zlepšení životních podmínek regionu Tyrská IČO: 22850007.

Na straně 9 v odstavci B.II.3. VODA se uvádí využití vody pouze pro sociální účely. Vzhledem k celkové prašnosti provozu není řešeno kropení komunikací a opatření na snížení prašnosti.

Na straně 9 v odstavci B.II.5 SUROVINOVÉ ZDROJE se uvádí, že do areálu budou denně vjíždět 4 cisterny se vstupním materiálem. Stejný počet cisteren bude odvázet hotový výrobek DASTIT. Intenzita dopravy je poddimenzovaná, neuvádí se žádné údaje – doprava ostatních látek pro výrobu směsí, obsluha, pracovníci.

Na str. 13 v odstavci B.III. 5. ZDROJE HLUKU, VIBRACÍ A ZÁŘENÍ se uvádí. Provoz výroby DASTITU je hlučný s hlučností 120 db. Odkaz uvedený v odstavci 1 „ z Nař. Vč. 148/2005“ se netýká řešení výše popsaného problému.

\* [148/2005 Sb.](#)

**Účinnost od: 22. dubna 2005 Účinnost do: 31.12.2006**

Nařízení vlády o stanovení podmínek pro poskytování dotace na nepotravinářské užití semene řepky olejné pro výrobu methylesteru řepkového oleje

Na str. 13 v odstavci B.III. 6. DOPRAVA se uvádí, že „rodinná zástavba, která leží ve vzdálenosti 100m zůstává zcela mimo výrobu a dopravu realizovanou v souvislosti s provozem s.r.o. Dition.“ Ve

skutečností je nejbližší rodinný dům ve vzdálenosti 75m, provozem výroby DASTITU prašností a hlučností budou zasaženy nejen nejbližší rodinné domy, ale širší obytná část katastrálního území Oldřichovic a Nebor (ca 500 obyvatel).

Na str. 14 v odstavci B.III.7. MOŽNÁ RIZIKA HAVÁRIÍ se uvádí, že provoz nebude zdrojem mimořádného rizika pro zdraví a životní prostředí. Provoz na zpracování elektrárenského popílku skýtá mimořádná rizika pro zdraví pracovníků i občanů žijících v dané lokalitě. Není dohledatelné chemické složení elektrárenského popílku. Neexistuje dostupné srovnání s již existujícím provozem. Není stanoveno, ze kterých elektráren bude popílek svážen. To znamená mimořádné nebezpečí pro zdraví občanů a budoucích pracovníků provozu, kteří budou zasaženi zvýšenou prašností a nebezpečím chemických látek, které můžeme pouze předpokládat tzn. těžké kovy, mikročástice prachu s proměnlivým chemickým složením, dioxiny, benzpyreny, polychlorované bifenylly, zdroje volných radikálů a jiných chemických látek s mutagenním, karcinogenním a teratogenním vlivem.

Na str. 14 v odstavci C.I. Vyčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik se uvádí, že v lokalitě se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability. Plánovaný provoz leží v bezprostřední blízkosti ekosystému lesa, který plní stabilizační funkci, plní úlohu odclonění těžkých průmyslových provozů Třineckých železáren a.s. Další zdroj znečištění na druhé tzv. čisté straně lesa bude mít obrovský ekologický dosah na danou lokalitu i ekosystém, ve kterém se nacházejí i ohrožené a silně ohrožené druhy živočichů.

Na str. 15 v odstavci kvalita ovzduší, je konstatováno, že rozptylové podmínky jsou lokálně špatné. Oblast je charakterizována převládající průmyslovou výrobou těžkého průmyslu. Je třeba dodat, že těžký průmysl je oddělen od území určeného pro zemědělskou výrobu a s ní související činností pásem lesa, který má charakter významného krajinného prvku a je stabilizujícím faktorem ekosystému.

Na str. 15 v odstavci PŮDA A HORNINOVÉ PROTŘEDÍ se uvádí, že v okolí plánovaného záměru se nacházejí zemědělské pozemky, které nebudou ohroženy výrobní činností. Zemědělské pozemky budou ohroženy provozem linky na výrobu DASTITU. Zároveň je v bezprostřední blízkosti plánována výstavba velkokapacitního kravína pro více jak 500 krav a navazující provoz dojírny. Tyto provozovny nejsou ve vzájemném souladu.

Na str. 15 v odstavci FLÓRA a FAUNA. Ve zprávě se uvádí, že zde nebyl proveden detailní průzkum z hlediska flóry a fauny. Dle informací uvedených v daném odstavci se zpracovatel oznámění domnívá, že v dané lokalitě nelze předpokládat rostlinné či živočišné druhy chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb. Realita je taková, že opak je pravdou. V lokalitě se nacházejí zástupci třídy ptáci, plazi a obojživelníci, kteří jsou dle 548 klasifikováni jako druhy ohrožené nebo silně ohrožené. Trvá požadavek na provedení detailního průzkumu z hlediska flóry a fauny s účastí zástupců Občanského sdružení za zlepšení životních podmínek regionu Tyrská.

Na straně 16 v odstavci KRAJINA je chybně uvedeno, že areál firem AGRICOOP Třinec a.s. s uvažovaným provozem na výrobu DASTITU se nachází v údolní nivě. Tato informace je zcela nepravdivá. Uvažovaný provoz se bude nacházet na mírném návrší a bude narušovat pohledový prvek v daném území. Uvažovaný provoz nespĺňuje výškové parametry pro areál plochy výroby zemědělské, kde je přípustná maximální výška objektu 12m.

Na straně 16 v odstavci D.I. a) se bagatelizují zdravotní rizika. Jednoznačná rizika plynou se samotné manipulace s popílkem, který pokud není znám jeho původ a chemické složení, lze považovat za zvláště nebezpečný odpad, jehož manipulaci upravuje zvláštní zákon o nakládání se zvláště nebezpečnými toxickými odpady zákon č. 185/2001 Sb. V prováděcím předpise tohoto zákona se



uvádí, že za nebezpečný odpad lze považovat jakýkoliv odpad vykazující jednu nebo více nebezpečných vlastností uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu (příloha 2 celkem čtrnáct bodů, např. H6 – toxicita, H7 – karcinogenita, H14- ekotoxicita), výše uvedené kategorie rizik jsou reálná rizika, která skýtá proměnlivé chemické složení elektrárenského popílku.

Nikde není blíže uvedeno z jakých zdrojů bude surovina elektrárenský popílek. Lze se domnívat, že se bude jednat o látky stanovené ve vyhlášce č. 381/2001 Sb. příloha jedna označené pod kódy 1001 Odpady z elektráren a jiných spalovacích zařízení, kromě odpadů uvedených v podskupině 19, 1002 Popílek ze spalování uhlí 100104 Popílek a kotelní prach ze spalování ropných produktů 100105 Pevné reakční produkty na bázi vápnicku z odsiřování spalin 100113 Popílek z emulgovaných uhlovodíků použitých způsobem obdobným palivu 100116 Popílek ze spoluspalování odpadu obsahující nebezpečné látky.

Na straně 16 v odstavci D.I. c) Začlenění stavby, faktory pohody. Zamýšlená stavba bude rušivým prvkem. Hlučností, prašností, zvýšenou dopravou a dvousměnným provozem bude narušovat faktor pohody.

Na straně 17 v odstavci Vlivy na životní prostředí se uvádí, že „vzhledem k charakteru a velikosti záměru, navrženým opatřením a vzhledem k tomu, že v zásadě nedojde ke změně oproti současné situaci, by nebylo třeba uvažovat o vlivech záměru na složky životního prostředí. Toto tvrzení je nepravdivé. **Velikostí a rizikovostí provozu z hlediska znečištění a vlivu na zdraví občanů je nezbytné nutné uvažovat o vlivech záměru na životní prostředí.**

Na straně 17 v odstavci D.II. – Rozsah vlivů, podkapitola Vlivy při provozu je nesprávný odkaz na Nařízení vlády č. 222/2011 Sb. Toto nařízení se netýká ochrany zdraví před nepříznivými vlivy, ale počátku a konce letního času v letech 2012-2016.

Na straně 17 v odstavci E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU požadujeme nulovou variantu bez realizace provozu.

Na straně 20 v části G SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU se připouští pouze velmi omezený vliv na okolní prostředí. Hluk, prašnost, emise z dopravy. Nepočítá se vůbec s okolními provozy – areál tzv. mlýnice TŽ, kompostárna firmy Nehlsen, uvažovaný velkokapacitní kravin. Další provoz v této lokalitě významně zhorší životní podmínky lidí žijících v bezprostřední blízkosti provozu, ale také širšího okolí –tzn. obyvatel žijících v lokalitách Tyrská, Oldřichovice u Tesly, Oldřichovice Závist, Třinec – Kanada, Nebory – Dušinec.

U posuzování hlukové studie nebyly promítnuty do hlukové studie faktory dopravy stávajících zdrojů hluku. Doprava na silnici I/11, areál mlýnice strusky Třineckých železáren a.s., sběrný dvůr a kompostárna firmy Nehlsen aj. Vzhledem k dosavadnímu vývoji lze předpokládat, že dojde k výstavbě velkokapacitního kravina pro více jak 500 dojníc a s tímto je spojena zvýšená doprava. Postižení hlukem budou opět občané zmiňovaní v hlukové studii tzn. rodinné domy uvedené na straně 10 Hlukové studie provedené Tomášem Bartekem ze dne 4.února 2015.

Dle § 16 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů se zveřejnění provádí na webových stránkách = v informačním systému EIA, dále na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a **nejméně ještě jedním v místě obvyklým způsobem** (u regionálních místních koncepcí např. místním rozhlasem, v místním tisku apod). **Občanům Oldřichovic není známo, že by tato informace proběhla v místním zpravodaji, rozhlasu nebo v kabelové televizi.**



Závěrem znovu zmiňujeme, že „Každý má právo na příznivé životní prostředí.“ (Listina základních práv a svobod, hlava 4., článek 35).

**My níže podepsaní občané nesouhlasíme se změnou užívání, úpravou stávajících prostor sušárny Oldřichovice u Třince na výrobní halu DITION s.r.o. – VÝROBA DASTITU. Z výše uvedených důvodů.**

**V Oldřichovicích dne 31.3.2015**